
ГБОУ ВО «БАШКИРСКАЯ АКАДЕМИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
И УПРАВЛЕНИЯ ПРИ ГЛАВЕ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН»
АНО ПРОКИ «ЦЕНТР МЕЖКУЛЬТУРНОГО ПАРТНЕРСТВА»
МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН
ГАНУ «ИНСТИТУТ СТРАТЕГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН»
ГАУ «ЦЕНТР ГУМАНИТАРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ МИНИСТЕРСТВА КУЛЬТУРЫ
РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН»
ФГБОУ ВО «УФИМСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ НАУКИ И ТЕХНОЛОГИЙ»
ОТДЕЛЕНИЕ РОССИЙСКОГО ИСТОРИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БАШКОРТОСТАН



«ЗА МИР БЕЗ НАЦИЗМА»

*Сборник научных трудов
Международного молодежного форума*

Уфа – 2023

УДК 32.019.5
ББК 66.76я43

312

*Сборник печатается по результатам международного молодежного форума
«ЗА МИР БЕЗ НАЦИЗМА»
в рамках реализации гранта № 22-3-000521
Историко-мемориальной экспедиции «По следам мужества и славы:
эстафета поколений» Фонда президентских грантов.*

Редакционная коллегия:

*Абдрахманов Д.М., канд. филос. наук, доцент, ректор ГБОУ ВО «БАГСУ»
Ободец Р.В., д-р экон. наук, доцент,
проректор по научной и организационной работе ГБОУ ВО «БАГСУ»,
Латыпова В.В., канд. ист. наук, директор АНО ПРОКИ
«Центр межкультурного партнёрства»*

312 Материалы международного молодежного форума «За мир без нацизма». - Уфа 11 мая 2023 г. / ответ. ред. Д.М. Абдрахманов, Р.В. Ободец, В.В. Латыпова. – Уфа: Книга-принт, 2023. – 258 с.

ISBN 978-5-9613-0775-7

В сборнике представлены материалы международного молодежного форума «За мир без нацизма». Рекомендуется ученым, научным сотрудникам, преподавателям, студентам, а также специалистам, интересующимся проблемами государственного регулирования социально-экономического развития регионов.

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов данного сборника.

УДК 32.019.5
ББК 66.76я43

© ГБОУ ВО «БАГСУ», 2023
ISBN 978-5-9613-0775-7 © АНО ПРОКИ «Центр межкультурного партнерства», 2023

Материалы публикуются в авторской редакции

Содержание

Приветственное слово Первого заместителя Руководителя Администрации Главы Республики Башкортостан по внутренней политике <i>У.Т. Кильсенбаева</i>	6
Приветственное слово ФГБОУ ВО «Луганский государственный университет им. Владимира Даля» <i>В.Д. Рябичева</i>	8
Приветственное слово ректора ФГБОУ ВО «Донбасский государственный технический университет» <i>Д.А. Вишневого</i>	9
Приветственное слово Главы Перевальского района ЛНР <i>В.В. Михайлова</i>	10
Приветственное слово Главы г. Алчевска <i>А.Р. Аниева</i>	13
Приветственное слово д.э.н., профессора, проректора по международным связям Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики <i>Д.Д. Бабаджанова</i>	14
Приветственное слово к.и.н., доцента, проректора по учебной работе, Ошского технологического университета (г. Ош, Кыргызстан) <i>У.Ж. Мамытова</i>	17
Приветственное слово директора Центра гуманитарных исследований Министерства культуры Республики Башкортостан <i>М.Х. Марданова</i>	18
Приветственное слово ассоциированного исследователя Реннской бизнес-школы (Франция) <i>Муллека Гаэля Жоржа</i>	22
<i>Бондаренко Д.С., Тисунова В.Н.</i> Влияние нацизма на молодежь: проявление, профилактика и борьба	24
<i>Гусева Е.Д.</i> Роль медийных личностей в создании информационной картины хода СВО.	30

<i>Джабиев В.В.</i> Последствия ВОВ для Осетии и влияние на неё современных неонацистских течений	38
<i>Зазерская Т.Г.</i> Подготовка борцов с нацизмом в годы войны на примере французской группы спецшколы Кушнаренково	49
<i>Исламова А.И., Нуриева А.Ш.</i> Исторические предпосылки проведения специальной военной операции.	61
<i>Князева Е.Г.</i> Организационно-финансовый механизм государственной поддержки участников СВО	68
<i>Ковалев Р.С.</i> Противодействие фальсификациям в отношении хода и значения СВО на территории Украины	74
<i>Латыпова В.В.</i> Международный молодежный форум «За мир без нацизма» - достойное завершение историко-мемориальной экспедиции «По следам мужества и славы: эстафета поколений»	82
<i>Лисовенко А.А.</i> Неонацистские течения современности: степень распространения и инструменты противодействия	89
<i>Марданов М.Х.</i> Чекисты Башкирии в борьбе с национал-фашизмом на Украине (1944-1956 гг.)	97
<i>Массалимов Д.И.</i> Противодействие распространению идеологии неонацизма в молодежной среде	110
<i>Моисенко Ю.И.</i> Значение Нюрнбергского процесса в деле борьбы с фашизмом	116
<i>Муллек Г.-Ж.</i> Денацификация: поджог рейхстага и уроки истории	123
<i>Мурыцита И.М.</i> Правовая ответственность за дискредитацию участников СВО.	131
<i>Немов Е.Ю.</i> Украинский конфликт: историко-политические аспекты	144
<i>Ободец Р.В.</i> Роль системы образования в трансформации националистических идей на Украине.	160

<i>Овчаренко К.Т.</i> Роль блоггеров в создании информационной картины хода СВО	168
<i>Папченко С.Ю.</i> Исторический путь событий на Донбассе к освобождению от укронацистов	180
<i>Пилипец А.Д., Диденко Е. В.</i> Фальсификация истории на примере Второй мировой войны и СВО России на Украине	189
<i>Рахимова Н.В.</i> Памятный листок Донбасского календаря: 365 дней СВО	199
<i>Сабирзянова И.В.</i> Культурно-цивилизованный фронт	207
<i>Салимов Н.Б.</i> Архивные документы о Николае Киселеве	213
<i>Сукач Я.С.</i> Развитие содержания нацизма на Украине в условиях военных событий на Донбассе, его фашиствующая сущность.	221
<i>Трофимшин И.А.</i> Социальные проекты молодежи Донбасса и противодействие фальсификациям хода и значения СВО	226
<i>Чигрина А.И.</i> Роль фильма «Обыкновенный фашизм» в раскрытии характера германского нацизма при изучении курса новейшей истории стран запада в ВУЗЕ	238
<i>Шугаенова А.У., Муллагалиев В.Р.</i> История развития постсоветской Украины	247

**Приветственное слово
Первого заместителя Руководителя Администрации
Главы Республики Башкортостан по внутренней
политике Урала Тагировича Кильсенбаева**

Уважаемые коллеги!

9 мая наша страна отметила 78-ю годовщину Великой Победы во Второй мировой войне. Цена Победы оказалась беспрецедентной – миллионы погибших, раненных, пропавших без вести соотечественников, разорванные судьбы, разрушенные сёла и города.

Наши дедушки и бабушки, отцы и матери на десятилетия вперед подарили мирную жизнь не только своим современникам, но и будущим поколениям. К сожалению, спустя десятилетия, в разных частях мира мы всё отчётливее видим тревожные симптомы возвращения нацистской угрозы. Пересмотр и искажение результатов Второй мировой войны, подмена незыблемых понятий, приход к власти националистических групп – всё это является лишь малой частью тех угроз, с которыми мы сталкиваемся сегодня.

Такое положение дел вызывает глубокую тревогу российского общества и руководства страны. Забвение уроков истории, оскорбление памяти миллионов людей мы считаем вызовом нам – наследникам Великой Победы.

Президент России Владимир Путин в своих выступлениях не раз отмечал, что вакцина от нацистского вируса, выработанная на Нюрнбергском трибунале, постепенно начинает ослабевать. Исторические спекуляции нечистоплотно используются в геополитических играх, провоцируют и тиражируют политические фобии в отношении целых стран и народов. Допускать этого ни в коем случае нельзя.

Именно поэтому 24 февраля 2022 года Президентом Владимиром Владимировичем Путиным было принято

решение о проведении специальной военной операции, направленной на превентивное недопущение проникновения неонацистских идей на территорию нашей страны, сохранение наследия Победы, спасения жизни миллионов соотечественников.

Выявленные в ходе спецоперации факты и свидетельства подтверждают действительную опасность, которую представляет неонацистская идеология, которая в связке с западным оружием, несет разрушение и хаос на всем евразийском континенте.

Эта угроза не ушла в прошлое вместе с военными преступниками периода Второй мировой войны.

Задачу безопасного и мирного сосуществования можно решить только совместными усилиями всего мирового сообщества, государственных органов власти, представителей гражданского общества и, конечно же, научных деятелей и молодёжи.

Именно поэтому мы сегодня здесь с вами собрались. Миссия форума – объединить неравнодушных граждан в противодействии «коричневой угрозе», найти эффективные пути решения вызовов современности. Особую надежду мы возлагаем на молодое поколение. Наша задача обеспечить им достойное, спокойное будущее.

Наше дело правое! Победа будет за нами!

**Приветственное слово ФГБОУ ВО «Луганский
государственный университет им. Владимира Даля»
Рябичева Виктора Дроновича**

Сердечно приветствую участников форума! Значимость данного события трудно переоценить, так как борьба с возрождением нацизма и против фальсификации истории 2 мировой войны является одним из важнейших направлений современности.

Мы свято чтим память о мужественных и отважных героях, которые плечом к плечу сражались с нацизмом, отстаивали идеалы свободы и гуманизма. Будущие поколения должны понимать, к каким чудовищным последствиям приводит попустительство нацизму, хранить историческую правду, противодействовать всем попыткам пересмотреть исторические факты.

Уверен, что форум «За мир без нацизма» привлечет широкий общественный интерес, будет содействовать укреплению дружбы и взаимопонимания между гражданами различных стран, сохранению нашей исторической памяти.

Хочу поблагодарить участников форума за стремление восстанавливать нравственную, человеческую справедливость, за подвижничество и настоящий патриотизм.

Искренне желаю участникам форума успешной и плодотворной работы в благородной, востребованной деятельности, пусть мероприятие пройдет в творческом, конструктивном ключе, послужит патриотическому воспитанию молодежи, только сплоченность всех миролюбивых сил, сплоченность всех народов позволит нам уберечь мир от нацизма!

**Приветственное слово ректора
ФГБОУ ВО «Донбасский государственный
технический университет»
Вишневого Дмитрия Александровича**

Руководство Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донбасский государственный технический университет» выражает глубокую признательность и благодарность за приглашение студентов вуза к участию во втором этапе проекта «Историко-мемориальной экспедиции по следам мужества и славы: эстафета поколений».

Мероприятия подобного формата способствуют сохранению культурных ценностей страны, формированию высокого патриотического сознания, нравственности и этических ориентиров у молодого поколения.

Благодарим Вас за высокий профессионализм, кропотливый труд и целеустремленность, надеемся на дальнейшее сотрудничество и взаимопонимание.

**Приветственное слово
Главы Перевальского района ЛНР
Михайлова Виталия Васильевича**

Сердечно приветствую участников и гостей форума «**За мир без нацизма!**»

“Мы – за мир без нацизма, за мир и справедливость, за волю и независимость. За победу и свободу России!”

У нас на Донбассе бережно хранят память об историческом подвиге миллионов людей, самоотверженно сражавшихся против фашизма.

Победа во 2 мировой войне далась не только силой оружия. Ее истоки - в единстве воли многих народов, их твердой решимости объединиться в борьбе против общей угрозы. И сегодня наша задача – бережно хранить правду о событиях тех лет, закрепить их правильное понимание в общественном сознании.

Важнейшим направлением государственной политики Луганской Народной Республики по увековечению Победы советского народа в Великой Отечественной войне является решительная борьба с проявлениями нацизма. ЛНР берет на себя обязательство принимать все необходимые меры по предотвращению создания и деятельности нацистских организаций и движений на своей территории.

О том, что ВСУ отличаются крайне пренебрежительным отношением к жизням мирных жителей Донбасса, мы знаем не понаслышке. Тем не менее, каждый раз свидетельства о жестокости нацистов леденят кровь.

За свою свободу, историю и право говорить на родном языке Донбасс заплатил страшную цену – десять тысяч погибших мирных жителей. Сотни уничтоженных домов. Разрушенная инфраструктура. Восстанавливать все при-

дется годами. Но как восстановить человеческие души, изувеченные войной?

Это был крошечный ад. Нас хотели уничтожить, били целенаправленно по инфраструктуре.

В нашем Перевальском районе линия соприкосновения была в 800 метрах от населенных пунктов. Били по Чернухинской птицефабрике, там под обстрелами находились люди, ведь они продолжали работать. Они видели, что стреляют по мирным людям, по детям. Тот страх, который пришлось пережить, просто не передать. Тяжело осознавать, что в нас стреляли наши братья. Сейчас уже назвать их таковыми невозможно.

Мы выжили, потому что мы – семья. Выжили благодаря России, потому что это единственная страна, которая нас не бросила, которая нас поддерживает.

Наши люди, испытавшие на себе все эти ужасы, искренне радуются приходу Российских бойцов. Мы сможем остановить распространение коричневой чумы, не пустить фашистов в свой дом. Для нас это вопрос жизни и смерти, будущего наших детей и внуков и здесь не может быть никаких полутонн и компромиссов. Бить нужно наотмашь, со всей силы, не забывая о том, что против нас весь «цивилизованный мир». Благодаря поддержке военных Российской Федерации, освобождение всех жителей Донбасса остается делом времени.

Сейчас Россия и наш президент В.В. Путин противостоят всему проамериканскому миру, который руками украинских нацистов уничтожает русских. Америке не нужна сильная Россия. США использует грязные методы и применяет шантаж против каждой страны, которая отказывается подчиняться диктату Вашингтона в его противостоянии с Москвой. **Украинский нацизм нужно уничтожить, истребить**, полностью ликвидировать это зло на **Украине**,

чего бы это ни стоило, сколько бы времени на это не потребовалось.

Мы знаем, что сейчас наши ребята борются за справедливость, участвуют в спецоперации на Украине. Мы знаем тех, кто, отстаивая интересы Донбасса, пал в борьбе с нацизмом. Потеря каждого из них – это невосполнимая утрата для нас. Я желаю нашим бойцам успехов в этом благороднейшем деле и скорейшего возвращения домой!

Благодарность и память о них – в наших сердцах. Это наши герои, которые ценой своей жизни, что такое истинные верность, честь, патриотизм. Светлая память им. Мы гордимся и говорим спасибо нашим бойцам, которые продолжают сражаться с честью и достоинством. Мы все ждем их возвращения живыми и здоровыми. И в это непростое время как никогда важна сплоченность. Только так, плечом к плечу, преодолевая препятствия, можем говорить, что мы **«За мир без нацизма»**.

Проведение форума призвано еще раз – напомнить о недопустимости фальсификации исторических фактов, превращения наследия войны в объект геополитических интриг.

Желаю вам успешной работы и всего самого доброго.

**Приветственное слово
Главы г. Алчевска
Альберта Руслановича Апшева**

Форум **«За мир без нацизма»** открывается в особое время, и вопросы, которые предстоит вам обсудить, имеют ключевое значение для современного глобального развития.

На территории Луганской Народной Республики проходят мероприятия, посвященные 80-летию начала освобождения Донбасса от немецко-фашистских захватчиков, в которых алчевцы принимают самое активное участие, сохраняя историческую правду о героическом пути 112-й Башкирской кавалерийской дивизии под командованием героя России, генерал-майора Минигали Шаймуратова.

Сейчас, как и во времена Великой отечественной войны, наши войны в ходе СВО освобождают родные земли от возродившегося нацизма, и каждый из нас вносит свой вклад в Победу. Вместе – мы непременно победим!

Мы должны извлечь уроки из прошлого. Поэтому, воспитание молодежи на примере наших героических предков, в духе патриотизма – одна из важнейших задач, в решение которой, уверен, участники международного форума **«За мир без нацизма»** внесут свой весомый вклад.

Желаю вам плодотворной работы и дальнейших успехов, мирного неба, здоровья, благополучия и всего самого доброго!

От всего сердца поздравляю вас с 78-й годовщиной Великой Победы в Великой Отечественной войне!

Приветственное слово
д.э.н., профессора, проректора по международным
связям Таджикского государственного университета
права, бизнеса и политики
Даврона Дадоджановича Бабаджанова

Уважаемые участники международного форума «За мир без нацизма»! Дорогие коллеги! Уважаемый Данияр Мавлярович! Сердечно рад приветствовать всех Вас на этом мероприятии!

Хочу поздравить Вас с Днём победы в Великой отечественной войне.

История свидетельствует, что Башкирская академия государственной службы и управления при главе Республики Башкортостан, уже не первый год, совместно с министерствами и ведомствами, а также научно-исследовательскими учреждениями и общественными организациями Республики Башкортостан проводят такой форум на международном уровне, где участвуют представители разных стран (Узбекистан, Киргизия, Белоруссия, Южная Осетия, Донбасс, Луганск и ряд регионов Российской Федерации).

Сегодня здесь собрались руководители, ведущие специалисты, научные и общественные деятели в области государственного управления, образования и науки, экономики и культуры, чтобы обсудить актуальные проблемы современного мира. И я рад приветствовать вас от имени Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики.

Благодаря активному сотрудничеству между нашими университетами, мы имеем уникальную возможность обмениваться опытом и идеями, познакомиться с мнением ведущих специалистов иностранных вузов по самым важным вопросам исторического и экономического развития

стран мира в современных условиях, и, в итоге, попробовать определить лучшую практику, применимую в наших странах.

Следует особо подчеркнуть роль руководства органов исполнительной власти в создании условий для плодотворного сотрудничества. Я хотел бы поблагодарить Администрацию Главы Республики Башкортостан, Министерство культуры Республики Башкортостан, руководство БАГСУ за поддержку и содействие развитию международных связей между вузами, благодаря чему стало возможным проведение этого форума.

Сегодня гуманитарное сотрудничество между государствами имеет большое практическое значение: позволяет государствам более успешно взаимодействовать в вопросах безопасности, противостоять глобальным экономическим вызовам и кризисам. На этом фоне мы рады развитию нашего сотрудничества с одним из ведущих центров экономической науки Российской Федерации – Башкирской академией государственной службы и управления при главе Республики Башкортостан, и хотим поблагодарить ректора Абдрахманова Данияра Мавляровича, проректора по науке Романа Васильевича за стремление к сохранению и развитию дружеских, научно-культурных связей. Наша первая встреча состоялась на Евразийском экономическом форуме молодёжи (г. Екатеринбург, УрГЭУ) – 24-25 апреля этого года. Хотя это было не так уж давно, но моё приглашение со стороны руководства БАГСУ и моё выступление на этом замечательном мероприятии свидетельствует о наличии обоюдного желания сотрудничества и развития партнерских отношений на взаимовыгодной основе.

Перед нами открыты многие направления сотрудничества. Мы искренне надеемся, что в дальнейшем наши отношения будут становиться все более тесными, охватывать

все больше сфер научной и педагогической деятельности, а также, что они будут основываться на дружбе и взаимном интересе.

В частности, мы намерены развивать реализацию совместных образовательных программ, научных исследований, дополнительного образования и переподготовки кадров как для Республики Таджикистан, так и для Российской Федерации.

Мы надеемся, что сегодняшний форум не только позволит вносить ясность вопросам этнополитических последствий оккупационной политики на территории бывшего СССР в годы Великой Отечественной войны, но также внесет большой вклад в развитие нашего сотрудничества и станет еще одним важным шагом на пути развития межвузовского взаимодействия.

От всей души желаю участникам международного форума «За мир без нацизма» плодотворной и успешной работы! Пусть итоги ваших дискуссий станут основой для новых открытий и достижений и принесут пользу развитию наших стран.

Приветственное слово
к.и.н., доцента, проректора по учебной работе,
Ошского технологического университета
(г. Ош, Кыргызстан) Мамытова Улукбека Жанышовича

Уважаемые участники международного форума «За мир без нацизма»!
Поздравляем Всех с Днём победы в Великой отечественной войне!

К сожалению, сегодня в мире, продолжают существовать ксенофобия, расизм и антисемитизм, а в некоторых странах неонацисты, уже не скрываясь, пытаются стать полноправными участниками борьбы за власть и вступать в коалиции с другими политическими силами, что еще несколько десятилетий назад представлялось немыслимым.

Поэтому необходимо отметить, что борьба с нацизмом – это борьба ценностей. Это страшное зло возвращалось много десятилетий, сохранилось и, к сожалению, возродилось сегодня в Европе и ярко выражается на территории Украины. Параллельно проявляются такие процессы как переписывание истории, как следствие – кризис идентичности и агрессивная реакция определенных групп на глобализацию.

Для эффективного противодействия таким тенденциям становится устойчивое развитие евразийской интеграции и увеличение числа стран-членов ЕАЭС, которое невозможно свести только к расширению экономического сотрудничества. Логика интеграции требует еще и формирования общего гуманитарного пространства, актуализации общей исторической памяти. Именно огромное евразийское пространство позволяет объединять людей которые всегда стремились жить в мире.

Поэтому искренне желаем всем участникам международного форума «За мир без нацизма» эффективной работы! Надеемся, что итоги дискуссий станут основой для противодействию нацизму и фальсификации истории!

**Приветственное слово
директора Центра гуманитарных исследований
Министерства культуры Республики Башкортостан
Марата Хамитьяновича Марданова**

Добрый день уважаемые коллеги!

Разрешите от имени регионального отделения Российского исторического общества приветствовать участников и гостей международной конференции «**За мир без нацизма**».

В России бережно хранят память об историческом подвиге миллионов людей, самоотверженно сражавшихся против нацизма. Победу в Великой Отечественной войне обеспечило единство многих народов, их твердая решимость объединиться в борьбе против общей угрозы. И сегодня наша задача – бережно хранить правду о событиях тех лет, закрепить их правильное понимание в общественном сознании.

Как правило, в качестве основной угрозы на научных и практических мероприятиях подобного рода называется «фальсификация истории». Действительно, в первые годы постсоветского периода в печати и СМИ транслировалось много спорных моментов с точки зрения устоявшихся представлений о войне. Решающая роль СССР в разгроме нацизма стала подвергается сомнению, наблюдались попытки поменять местами агрессора и жертву. Причем новых фактов, архивных данных, которые свидетельствовали бы в пользу подобных «теорий» не приводилось, следовательно, речь шла именно о фальсификации истории. Этим занимались не только заграничные недруги нашей страны, но от них не отставала и внутренняя колонна интерпретаторов.

Однако, в последнее время на законодательном и политическом уровне подобного рода фальсификациям был поставлен определенный заслон. И здесь хотелось бы обратить

внимание на другую наступающую проблему – забвение и деактуализацию преступлений нацистов.

Согласно последнему опросу, ВЦИОМ, почти 20% молодых граждан России в возрасте от 18 до 24 лет ничего не слышали о преступлениях нацистов против мирного населения СССР и мира. Соответственно, в этой же группе опрошенных чаще всего встречается, что нет необходимости в будущем сохранять память о преступлениях нацистов и их пособников – так ответили 15% молодых респондентов.

В свою очередь по данным опросов Центра гуманитарных исследований среди молодежи ниже доля респондентов, считающих целью СВО освобождение Украины от нацистов (около 30%), тогда как среди поколения от 60 лет и старше – 69,6%.

Представляется, что проводимая патриотическая работа, при всех ее плюсах, не лишена и определенного схематизма. Мемориальные акции, походы в музеи, поисковая деятельность – все это хорошо и нужно. Но за устоявшимся циклом мероприятий возможно отодвигается на второй план тот факт, что нацистский режим вел войну на уничтожение и порабощение миллионов людей разных национальностей – русских и евреев, белорусов и украинцев, татар и башкир. Уничтожение мирных жителей и пленных, сожженные вместе с жителями деревни, бесконечные рвы с телами расстрелянных, пытки и насилие над мирным населением – подобной задокументированной информации более чем достаточно.

Подобное мы наблюдаем и на современной Украине – братские могилы с убитыми противниками неонацизма, аресты и пытки несогласных с антироссийским курсом нынешнего киевского режима, убийства в Одессе и в Мариуполе в 2014 году. Все это имеет, определенные исторические корни, в рядах полицейских батальонов, действовавших

в Белоруссии против партизан, воевали более 20 тысяч украинских националистов, на счету которых десятки сожженных вместе с жителями деревень.

Правду об этих событиях мы должны доносить до подрастающего поколения. И на наш взгляд, здесь малоприменимы или вовсе неприменимы разговоры о том, что таким образом якобы можно повредить «психику» ребенку или молодому человеку. Возрастная психология здесь должна учитываться, но куда в большей степени важно сформировать правильные представления о добре и зле, о том, с чем именно сражались наши предки, наконец, об окружающем мире, в котором, к сожалению, и сейчас еще возможны этнические чистки, и одна из них произошла бы на Донбассе, не прими руководство России решение о проведении специальной военной операции.

Возможно, кто-то поспорит с последним тезисом, но само обсуждение его я полагаю крайне важным.

Второй момент, о котором хотелось бы сказать – важность постоянного напоминания о подвигах земляки-героев в борьбе против нацизма. Например, много ли пишут или снимают роликов о том, что наш знаменитый земляк Даян Мурзин создавал подпольные группы в городах Донбасса, организовывал успешные атаки на аэродромы и узлы оккупантов. Или другая важная тема для исследований – зачистка бандеровского бандподполья на Украине в 40-50 гг., в которой принимали участие откомандированные из Башкирии сотрудники правоохранительных органов.

Уважаемые коллеги!

Сегодня Россия переживает поистине рубежный исторический момент, и мы глубоко убеждены, что историки будущего отдадут должное принципиальной и последовательной позиции нашей страны, вновь вынужденной исполнять миссию, как и 80 лет назад, по ликвидации опасного очага неонацизма в Европе – самой опасной и человеконенавистнической идеологии современности.

Желаю участникам плодотворной работы! Благодарю за внимание.

**Приветственное слово
ассоциированного исследователя Реннской
бизнес-школы (Франция) Муллека Гаэля Жоржа**

Уважаемые друзья!

Несколько дней назад мы отмечали годовщину окончания Великой Отечественной войны. 9 мая 1945 года наши отцы и деды думали, что покончили с фашистской идеологией и нацизмом. Спустя почти восемьдесят лет кажется, что все приходится делать заново. Запад снова выступает против России, чтобы навязать ей свои порядки и попытаться расчленить ее.

Долгое время казалось, что только антигитлеровская коалиция времен Второй мировой войны сделала возможной победу. На самом деле коалиция была лишь названием.

Основную тяжесть войны принял на себя Советский Союз, потеряв 27 миллионов граждан, но уничтожив 80% войск нацистского блока и его европейских союзников.

Сегодня решения о санкциях против России и военной помощи Украине принимают лидеры тех же европейских стран, которые вместе с Германией напали на Советский Союз в 1941 году.

Отныне каждый из нас, на своем месте и со своими возможностями должен выполнять свой долг, как и наши предки.

Наша конференция вносит свой скромный вклад в эту борьбу, проливая свет на реальность фашизма и нацизма и предлагая пути к их окончательной ликвидации.

Путь будет долгим, трудным и трагическим, но нас ждет победа, только победа.

**Эпиграф
Кусочек Донбасса в Республике Башкортостан**

Республика Башкирия
Ты приняла в свой дом
Друзей своих Донбассовских
С курганов тёмных гор

Встречали представители
В музей нас отвели
И граждане с улыбкою
Поведали бои

О герое Шаймуратове
Батыре храбром на коне
Чьи кони фрицов выгоняли
Не зная страха на войне

Убит при наступлении
Спешился ты на век
Но памяти дивизии
Не кануть в небытие

Спасибо вам Башкирия
Что приняли в свой дом
Спасибо всем вам жителям
За тёплый ваш приём

Махов Сергей Сергеевич

Россия, Алчевск, студент

ФГБОУ ВО

«Донбасский государственный технический университет»

ВЛИЯНИЕ НАЦИЗМА НА МОЛОДЕЖЬ: ПРОЯВЛЕНИЕ ПРОФИЛАКТИКА И БОРЬБА

Бондаренко Д.С. Россия, г. Луганск, студент группы УП-921 ФГБОУ ВО «Луганский государственный университет имени Владимира Даля», Научный руководитель – Тисунова В.Н., д.э.н., проф., заведующая кафедрой «Менеджмент и экономическая безопасность» ФГБОУ ВО «Луганский государственный университет имени Владимира Даля».

Аннотация: в статье рассмотрены основные аспекты влияния нацизма на молодежь. Выработаны направления по профилактике и борьбе

Annotation: the article discusses the main aspects of the influence of Nazism on young people. Directions for prevention and control have been developed

Ключевые слова: нацизм, молодежь, профилактика, борьба.

Key words: nazism, youth, prevention, struggle.

В настоящее время борьба с распространением и героизацией нацистской идеологии в обществе является очень актуальной.

Несмотря на итоги Второй мировой войны, фундаментальные принципы миропорядка, правовые и политические оценки Нюрнбергского трибунала всё чаще игнорируются и пересматриваются отдельными западными странами. Уроки истории плохо усвоены теми, кто, полагаясь на собственную силу, совершает насилие. Попытки реабилитации и распространения нацизма, героизации нацистских преступников и их пособников нелегитимны и аморальны по своей природе. Они кощунственны по отношению

к памяти тех, кто освобождал мир от этого очевидного и юридически установленного зла.

Сегодня официальный Киев открыто объявил себя наследником и продолжателем дела кровавых украинских националистов. Верховная рада провозгласила боевиков ОУН-УПА борцами за национальную независимость. После распада Советского Союза страны Запада сделали всё для создания из Украины антипода России. Поощрялось продвижение законодательства, запрещающего русский язык, русские СМИ, русскую культуру – всё, что связано с нашей страной. Однако, многие на Украине не приняли такую политику, в том числе и жители Донбасса, которые не стали потакать правящему режиму в его нацистских устремлениях. Тогда против них развернулась жестокая карательная операция. В стране возникли новые силовые структуры – так называемые национальные батальоны, исповедующие идею неонацизма, расовой нетерпимости ко всем, кого они считают не украинцами. На протяжении восьми лет киевский режим совершал вопиющие преступления в отношении граждан ДНР и ЛНР. Погибли тысячи ни в чём не повинных людей, включая детей. Поэтому борьба с любым проявлением нацизма должна быть бескомпромиссной и всеобъемлющей.

Идеи нацизма появляются в самом обществе. В первую очередь для появления нацизма внутри государства необходима 4 основных фактора:

Первый, это экономическая нестабильность, упадок. Пример: (Германия после первой мировой войны, экономика которой достигла дна, ей было необходимо выплатить репарации, ее производство было переведено на военный лад, а производство военной продукции было запрещено, а у государства были огромные долги перед заводами, которые невозможно было погасить).

Второе, это всеобщая обида и ненависть народа по отношению к своему положению в мире. Пример: (Германия после первой мировой, все мировое сообщество озлобилось на народ Германии не без причины, и давление на немецкое общество было слишком велико, каждый считал своим долгом оскорбить немца и напомнить его поражение).

Третье, это давление извне. Влияние зарубежных политических лидеров государств, чьи мнения и высказывания оскорбляют народ и его родину. Пример: (Современная РФ: почти каждый современный политик коллективного запада считает своим долгом оскорбить Россию и порой даже ее народ. Самые яркие цитаты: «Бензokolонка, которая притворяется страной» – Джон Маккейн, март 2014 года. «Региональная держава, которая угрожает соседям не из-за силы, но из-за слабости» - Барак Обама, март 2014 года. «Россия – это преступное предприятие» - Рой Блант, июнь 2021 года).

Четвертая, это личность, которая популяризирует радикальные мнения и действия постепенно все больше и больше разжигая ненависть и недовольство народа. Ведь если привести пример, то такое общество – бочка с порохом, которую остается только поджечь. Пример – Украина.

Нацизм по своей сути – это снежный ком, который собирает вокруг себя все проблемы что есть в нашем обществе, и когда он доходит до критической массы, общество начинает разрушаться и требовать радикальных перемен. Дальше политический и идейный лидер, что несет с собой идеи нацизма и желание заполучить абсолютную власть, начинает давить на больные точки в обществе и банально сыпать соль на рану, но необычным образом. Так как его основная задача заполучить доверие озлобленного народа, достаточно показывать эмоции, которые витают в обществе, то есть нести агрессию, импульсивность, отчаяние и именно тогда в тебя поверят. Его обязанность – это быть частью

народа, показывать, что он такой же и что именно он знает, что нужно и как возможно это осуществить.

Самый главный и популярный нацист – Адольф Гитлер использовал именно такой способ психологического и патриотического давления на общество, чтобы добиться успеха. Если вспомним его знаменитые усы, то это тоже прием по сближению к народу, ведь такие усики носили именно крестьяне, за которыми было просто и дешево ухаживать. А его манера выступать, удивляла немецкий народ и поражала, каждый его выход был словно спектакль безумца, в котором он рвал глотку, чтобы его слышали, от чего народ поддавался натиску его ужасных идей и желаний. Простые люди впитали в себя эти мысли, настроения и идеи как губки воду, и начали верить в свое превосходство, силу и необходимость крови и хауса.

Наиболее подвержена влиянию нацизма молодёжь, чьи умы еще недостаточно сформированы для полноценного критического мышления в рамках серьезных проблем. Почти всегда основной удар ведется по населению и их детям, чтобы любыми силами склонить их на свою сторону. Заполучить молодёжь, значит получить следующее: семя идеи уже посеяно, осталось только растить его и после провести жатву. Но самое страшное это сочетание, когда в нацизм верит, как взрослое, так и молодое поколение, что усугубляет ситуацию. Следует отметить, что научно-технический прогресс способствует развитию молодежи, но в тоже время средства для промывания умов стали ещё более изощрёнными. Если раньше было только радио, газеты, то сейчас везде интернет. И к великому сожалению, современное поколение очень слабо умеет отделять бред от действительности, от чего в обществе появляется раскол и напряжение, ведь теперь манипулировать обществом другого государства стало в разы проще, что, собственно, и происходит. Нынеш-

ний коллективный запад пытается манипулировать нашим обществом, делая упор на молодых людей, чтобы без лишнего шума добиться желаемого. Но наш народ уже доказал свою стойкость и нас не так просто обмануть и заставить во что-то верить.

Влияние идей нацизма на молодежь заметить в современных реалиях очень трудно, из-за странности их поведения даже в нормальном состоянии. Но все же в действительности можно заметить влияние идей нацизма, которые в основном проявляются в виде неприязни к другим расам, жестоким шуткам и издевательствам в среде детей и подростков над людьми с дефектами или с другими изъянами, по религиозным или расовым признакам. И с каждым годом эти проблемы обостряются, попытки выделиться среди общей массы в образе при помощи специфической внешности, неадекватного поведения или крайней степени эпатажа, все это часть влияния нацизма. Ведь многие пытаются добиться превосходства над другими используя чуждую нам идеологию, что способствует дальнейшему развитию идей нацизма, что, казалось бы, в здоровом обществе не допустимо. Как пример, можно взять поведение подростков в интернете, зная свою некоторую безнаказанность они устраивают травлю всего и вся, запускают унижительные тренды по отношению к своему и другим народам, всячески пытаясь своим юмором кого-то оскорбить. Это происходит и с манерой общения, много нецензурной брани, агрессии, оскорблений и напыщенности для возвышения себя перед другими людьми.

Как же избавить общество от идеи нацизма, если она уже проникла во внутрь, полноценно перевоспитать людей, которые уже впитали эти идеи? Этим вопросом задаются многие ученые. Ответить сложно и почти невозможно, можно лишь с помощью сильнейших потрясений и перемен. Однако по факту возможно лишь сдерживать их порывы и снижать

градус напряжения внутри общества, путем общественной, культурной деятельности и реформ. Это все что можно сделать без применения радикальных идей, мер и силы.

По сути, есть лишь один способ не допустить проникновения идей нацизма в головы молодых людей, это учить их презирать идеи нацизма с раннего детства, как минимум в образовательных организациях. Для этого нужно:

- во-первых, говорить больше о нацизме и его вреде, и использовать для этого не только лишь классный час и тему Великой Отечественной войны на уроках истории,

- во-вторых, необходимо уделять больше внимания настроениям молодёжи, и стараться предвидеть грядущие проблемы. Особенно необходимо уделять внимание медиа пространству, учить молодежь с помощью фильмов, сериалов, игр, использовать современный антураж, так мы сможем охватить большую аудиторию, рассказать о проблеме и научить чему-либо.

Особое внимание необходимо уделять военно-патриотическому воспитанию молодёжи, стремиться прививать подрастающему поколению уважение к истории родной страны, её многонациональной культуре и традициям.

Необходимо объединить усилия всего общества в борьбе с идеологией нацизма в любых его проявлениях.

РОЛЬ МЕДИЙНЫХ ЛИЧНОСТЕЙ В СОЗДАНИИ ИНФОРМАЦИОННОЙ КАРТИНЫ ХОДА СВО

Гусева Е. Д. Россия, Донецк, Студент ФГБОУ ВО «Донецкая академия управления и государственной службы».

Аннотация: Современная эпоха характеризуется стремительно возрастающим влиянием средств массовой информации на социально-политические изменения, происходящие в мире. Они моделируют события и явления окружающего мира. Деятельность такого рода связана с активным преобразованием реальности и конструированием новой реальности - медийной.

Анализ последних исследований: Конец XX начало XXI века характеризуется кардинальными изменениями в бытии человечества, невиданными ранее темпами и масштабами социальной динамики, которые коснулись всех сфер жизнедеятельности человека. Происходят глобальные трансформации, которые вызвали к жизни новые типы общества и новые реалии.

На базе новых информационных технологий в XXI веке стремительно развиваются как традиционные СМИ - печать, радио, телевидение, так и новейшие, связанные с появлением и распространением сети интернет, что привело к созданию единого информационного пространства, особой виртуальной среды.

Annotation: The modern era is characterized by the rapidly increasing influence of the mass media on the socio-political changes taking place in the world. They model events and phenomena of the surrounding world. This kind of activity is associated with the active transformation of reality and the construction of a new reality - media.

Analysis of the latest research: The end of the XX-beginning of the XXI century is characterized by cardinal changes in the existence of mankind, unprecedented rates and scales of social dynamics, which affected all spheres of human activity. Global transformations are taking place, which have brought to life new types of society and new realities.

On the basis of new information technologies in the XXI century, both traditional media - print, radio, television, and the latest ones associated with the emergence and spread of the Internet are rapidly developing, which led to the creation of a single information space, a special virtual environment.

Ключевые слова: информационная картина мира, средства массовой информации, информационное пространство, медиареальность, медийная среда.

Key words: information picture of the world, mass media, information space, media, media environment.

Знаменитости того или иного рода всегда оказывали влияние на массы. Имея свою аудиторию, они могли высказывать мысли и предложения, направлять и стимулировать тех, кто прислушивался к ним. Речь идет не о политиках или военных, мнение которых так или иначе остается не подверженным критике или сомнению в официальных источниках. Речь идет о неких людях из народа, способных высказать наболевшее. Тогда на сцену выходят независимые комментаторы, зачастую не имея государственных должностей и чинов, и это деятели культуры.

Начало СВО стало в интернет-пространстве взрывом. Разного рода знаменитости, певцы, актеры, блогеры – все начали высказываться об этих исторических событиях. И буквально сразу общество разделилось на два

противоположных лагеря. Те, кто «ЗА», и те, кто «против». А место ораторов во главе разделенного событием народа заняли знаменитости.

Сторонником операции, как не странно, стал небезизвестный Владимир Рудольфович Соловьев, он является российским телеведущим и апологетом российского руководства. Он ведущий телешоу “Вечер с Владимиром Соловьевым” на канале “Россия-1”. Соловьев, представитель российской элиты, окончил среднюю школу с изучением английского языка в Москве и получил высшее образование в области экономики. Он был учителем до 1990 года. К 1999 году стал ведущим двух ток-шоу на телевидении. С того времени вел ряд других программ. Он тоже певец. После начала СВО в 2022 году Европейский союз ввел против него санкции за то, что он был апологетом российской государственной власти. Его риторика, которая вызвала призраки апокалиптической глобальной ядерной войны, вызвала осуждение Запада. Он также призвал к внутренним репрессиям типа сталинской эпохи против любого, кто выступает против специальной операции на Украине.

В преддверии СВО в 2022 году Соловьев заявил, что у России “достаточно огневой мощи для полного уничтожения украинской военной инфраструктуры без вторжения войск на украинскую территорию. Но мы не готовимся к этому”. Позже он выразил поддержку руководству страны, заявив, что “сегодня тот день, когда была начата праведная операция по денацификации на Украине”.

Ораторы и пропагандисты – это, конечно же, хорошо, но стоит обратить внимание не только на сидельцев трибун, а еще и на реальных исторических личностей, ярким примером такого человека стал полковник Стрелков (Гиркин).

Стрелков широко известен как активный участник вооруженного конфликта на востоке Украины, военный

и политический деятель самопровозглашенной Донецкой Народной Республики. В течение нескольких месяцев он руководил бойцами в битве за город Славянск, а позже возглавил вооруженные формирования в Донецке. С 12 мая по 14 августа 2014 года – командующий вооруженными силами Донецкой Народной Республики, с 16 мая по 14 августа – министр обороны ДНР, с 6 июля объявил себя военным комендантом Донецка. По его собственной оценке, его действия сыграли решающую роль в переходе инцидента в Донбассе в вооруженный конфликт. После ухода с поста министра обороны покинул территорию Донбасса. Ведёт общественную деятельность, часто выступая с критическими комментариями в адрес руководства ДНР и ЛНР, а также политики России в отношении Украины.

После начала СВО Стрелкова начали приглашать некоторые СМИ для проведения интервью в качестве военных экспертов. 14 апреля 2022 года опубликовал заявление, в котором говорилось, что он намерен возглавить народное ополчение в российских или белорусских регионах, граничащих с Украиной, чтобы предотвратить попытки украинских вооруженных сил проникнуть в эти страны. Пост Стрелкова о ситуации на Украине призывал к хотя бы частичной мобилизации армии. Из-за частых призывов к действию в социальных сетях в апреле 2022 года Игорь Стрелков стал героем интернет-мемов.

Одним из тех, кто против Украины, стал и американец Карлсон. Он не за Россию, он за США. Но важно, что он против нашего врага.

Отдельно хотелось бы выделить тех, кто ведет блоги непосредственно с передовой, – это наших военкоров, которые под градом пуль честно и откровенно вещают о событиях на передовой. К их числу можно отнести Семена Пегова (Wargonzo), Максима Фомина (Владлен Татарский),

Дмитрия Стешина, Евгения Поддубного и Александра Сладкова, Metametrica Дмитрия Егорченкова, Романа Колосова (Военкор Резервист). Работайте братья, вы наши глаза и уста в этой войне.

Такер Карлсон, полностью Такер Свенсон Макнер Карлсон, американский консервативный эксперт и популярный ведущий ток-шоу на кабельном телевидении, признанный за его успех в содействии внедрению крайне правых точек зрения и лексики в основное русло американской политики. Карлсон был известен своими крайними позициями по целому ряду политических и социальных вопросов, своим пристрастием к белому национализму, своей поддержкой авторитарных лидеров других стран и своей регулярной опорой на, возможно, ложные или вводящие в заблуждение утверждения, включая необоснованные теории заговора. Благодаря своим выступлениям на телевидении и своим текстам он оказал необычное влияние на республиканских президентов. Дональд Трамп был постоянным зрителем шоу Карлсона “Такер Карлсон сегодня вечером”.

Такер Карлсон: «Война на Украине направлена на то, чтобы вызвать смену режима в Москве. Они хотят свергнуть российское правительство. Это было бы расплатой за выборы 2016 года... С того дня, как Дональд Трамп стал президентом, демократы в Вашингтоне говорили вам, что ваш патриотический долг – ненавидеть Владимира Путина. Это не предложение. Это мандат. Все, что меньше ненависти к Путину, является государственной изменой. Многие американцы подчинились этой директиве. Теперь они покорно ненавидят Владимира Путина. Может быть, ты один из них. Ненависть к Путину стала центральной целью внешней политики Америки. Это главное, о чем мы говорим. Целые кабельные каналы теперь посвящены этому. Очень скоро эта ненависть к Владимиру Путину может втянуть

Соединенные Штаты в конфликт в Восточной Европе. Прежде чем это произойдет, возможно, стоит спросить себя, поскольку это становится довольно серьезным: о чем это на самом деле? Почему я так сильно ненавижу Путина? Путин когда-нибудь называл меня расистом? Он угрожал уволить меня за несогласие с ним? Отправил ли он в Россию все рабочие места среднего класса в моем городе? Неужели он спровоцировал всемирную пандемию, которая разрушила мой бизнес и держала меня взаперти два года?

Таким образом, с каждым днем мы приближаемся к какому-то конфликту с Россией, конфликту, который может легко выйти из-под контроля, учитывая, что люди, управляющие нами, не обладают мелкой моторикой, администрация уверяет нас, что это не имеет никакого отношения к списанию личных долгов Джо Байдена украинским олигархам. Нисколько. Это совершенно не связано. Суть здесь в том, чтобы защищать демократию, а не в том, что Украина является демократией. Это не демократия. Президент Украины арестовал своего главного политического оппонента. Он закрыл газеты и телевизионные станции, которые осмелились критиковать его. Так что, выражаясь американскими терминами, вы бы назвали Украину тиранией. Но Джо Байдену нравится Украина. Так что Путин плохой, война хорошая. Как этот конфликт повлияет на вас? На самом деле, это довольно сильно повлияет на вас. Цены на энергоносители в Соединенных Штатах вот-вот сильно вырастут, а это значит, что все, что вы покупаете, станет намного дороже, от еды, которую вы едите, до автомобиля, на котором вы ездите, и билетов, необходимых для поездки с семьей».

Основных деятелей «ЗА» мы рассмотрели, весь список приводить не к чему, так как некоторые ограничились постом с буквой Z. Как, собственно, и проукраинские знаменитости.

Теперь же рассмотрим тех, кто вносит смуту в освещение СВО, и тех, кто вряд ли сможет нормально жить в России.

И как же не вспомнить пародиста, комика, шоумена и любителя песен семидесятых Максима Галкина.

Максим Галкин получил статус иноагента от Минюста 16 сентября 2022 года. В России он не был с начала СВО. За это время Галкин успел ликвидировать открытые на его имя фирмы. Зарабатывает он теперь концертами в странах зарубежья. Сейчас находится в Австралии и Новой Зеландии. Жена Максима Галкина, Алла Пугачева, вернулась в Россию с детьми в конце августа. И она не могла оставить без внимания новый статус супруга. В социальных сетях Примадонна опубликовала обращение к Минюсту РФ, где просит и ее зачислить в ряды иноагентов, поскольку она «полностью солидарна со своим мужем, честным, порядочным и искренним человеком, настоящим и неподкупным патриотом России». И после получения желаемого Алла Пугачева, заработавшая миллионы на россиянах, покинула их, вернувшись к мужу.

К сожалению, таких прецедентов уйма, всех и не вспомнить. Делали имя и карьеры в России. Брали деньги за концерты из рук россиян. А только запахло жареным, вильнули хвостом и разбежались. Обидно и страшно осознавать этот факт, но, как говорится, «лучше поздно, чем никогда». Хоть и поздно, но наша страна очищается, от таких вот знаменитостей, имя которых вскоре померкнет. А мы живем дальше, куем победу каждый на своем фронте. И слушаем настоящих русских звезд и знаменитостей, которые останутся русскими навсегда и заберут упавшие лавры с голов шутов, предавших нашу страну.

Сегодня и на протяжении последних лет в мире очень остро стоит вопрос о событиях, происходящих на Украине. На сегодняшний день нужно быть совсем далеким от

политических реалий человеком, чтобы не видеть очевидного – страна превратилась в настоящий полигон, на котором испытывают средства массовой информационной войны. Она нацелена не на разрушение самой страны Украины или тех, кто в этом участвует, а на ослабление и создание крайне неблагоприятных условий непосредственно для России.

Список литературы:

1. Каландаров К. Управление общественным сознанием. Роль коммуникативных процессов / К. Каландаров. – М.: Гуманитарный центр «Монолит», 1998. – 80 с.
2. Почепцов Г.Г. Секреты психологической войны (цели, задачи, методы формы, опыт) / Г.Г. Почепцов. – М.: «Харвест», 1999.
3. Зуев С.Э. Измерения информационного пространства (политики, технологии, возможности)
4. <http://www.modernarmy.ru/>
5. Буданов В.Г. Методология сенергетики в постне-класической науке и в образовании / В.Г. Буданов. – М.: ЛКИ, 2008. – 232 с.

ПОСЛЕДСТВИЯ ВОВ ДЛЯ ОСЕТИИ И ВЛИЯНИЕ НА НЕЁ СОВРЕМЕННЫХ НЕОНАЦИСТСКИХ ТЕЧЕНИЙ

Джабиев В.В. Заведующий отделом социально-экономических исследований ГБУН ЮОНИИ им. З.Н. Ванеева при Президенте РЮО, Цхинвал

Аннотация. СССР сыграл главную роль и понёс наибольшие потери в разгроме фашистской Германии. Долгое время статус СССР как главного победителя в ВОВ был по умолчанию признан международным сообществом. С развала СССР это признание стало подвергаться сомнению и на её бывших территориях с активной поддержкой Запада начали возрождаться идеи фашизма и неонацизма. Целью этой поддержки является дальнейшее разложение России на множество мелких территорий и захвату её природно-сырьевых ресурсов по принципу «разделяй и властвуй».

Abstract. The USSR have a major role and suffered the greatest losses in the defeat of Nazi Germany. For a long time, the status of the USSR as the main winner in the Second World War was recognized by default by the international community. With the collapse of the USSR, this recognition began to be questioned, and in its former territories, with the active support of the West, the ideas of fascism and neo-Nazism began to revive. The purpose of this support is the further decomposition of Russia into many small territories and the seizure of its natural and raw materials on the principle of “divide and rule.”

Ключевые слова. ВОВ, герои на душу населения, героизм, демография, фашизм, неонацизм, СВО.

Key words. GPW, heroes per capita, heroism, demography, fascism, neo-Nazism, SWO.

Народ СССР понес основные потери в борьбе с фашизмом во второй мировой войне прошлого столетия, и является победителем в самой ужасающей войне во всей истории человечества. Враг был загнан и добит в самом его логове – Рейхстаге, над крышей которого был водружён флаг Красной армии. Долгое время главенствующую роль СССР в победе над фашизмом ни одной страной не подвергался сомнению. Все пособники оккупационных сил Гитлеровской Германии однозначно были осуждены мировым сообществом. Главари и исполнители преступных приказов фашистского режима были осуждены Нюрнбергским трибуналом. Мировым сообществом под эгидой ООН было принято решение делать всё необходимое, чтобы больше никогда не было возможности возникновения течений нацизма и фашизма, идеи исключительности одной нации и её превосходства над другими.

Все народы бывшего СССР понесли тяжёлые людские и экономические потери. Фактически до сих пор бывшие республики и народы СССР не оправались от людских потерь в ВОВ. Фактически был учинён геноцид советского народа, вопрос которого в своё время не был поднят руководством СССР и не предъявлен Германии.

В связи с этим фактом, Парламентом Республики Южная Осетия (РЮО) 03.05.2023 г. принято Постановление “О Заявлении Парламента РЮО «О геноциде народов Советского Союза Германией и ее пособниками в ходе Великой Отечественной войны 1941-1945 годов» и отправлено в: Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Межпарламентскую Ассамблею государств - участников Сообщества «За демократию и права народов», Северо-Кавказскую Парламентскую Ассоциацию, Парламентское Собрание Союза Беларуси и России, Парламент РСО-Алания, Народное Собрание – Парламент

Республики Абхазия, Народный Совет Донецкой Народной Республики, Народный Совет Луганской Народной Республики, Верховный Совет Приднестровской Молдавской Республики.

В Постановлении приводится: «Парламент Республики Южная Осетия, отмечая активизацию кампании по искажению истории, фальсификации роли народов СССР в обеспечении Победы над нацизмом, попытками исторического ревизионизма и реваншизма, полной подменой понятий, когда в угоду политической конъюнктуре меняют местами развязавших войну агрессоров, авторов идеологий расовой чистоты с противостоявшим им государством, заявляет о своём неприемлемом отношении к переписыванию итогов Великой Отечественной Войны, в которой народы Советского Союза во главе с великим русским народом спасли Мир от гитлеровского фашизма... Парламент Республики Южная Осетия, решительно осуждая попытки героизации и пропаганды нацизма, полностью поддерживает Заявление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации о признании преступных деяний немецко-фашистских захватчиков и их пособников в отношении мирного населения СССР геноцидом народов Советского Союза.

Принимая во внимание положения Устава Организации Объединенных Наций от 26 июня 1945 года, Устава и приговора Нюрнбергского трибунала, Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него от 9 декабря 1948 года, Конвенции о неприменимости срока давности к военным преступлениям и преступлениям против человечества от 26 ноября 1968 года, Парламент Республики Южная Осетия признает преступные деяния немецко-фашистских захватчиков и их пособников в отношении мирного населения СССР геноцидом народов Советского Союза» [1].

В понесённых потерях и участия в ВОВ не стала исключением и Осетия, как северная её часть, входившая в состав тогда РСФСР, так и южная часть, входившая в состав ГССР. С первых же дней войны вся мужская часть населения, способные держать оружие потянулась на поле битвы. На фронтах ВОВ врагу вместе со всеми противостояли до 112 тысяч осетин, и из них почти половина не вернулась с полей сражения. Только из Южной Осетии, по данным Министерства обороны СССР, ушли на фронт 21 400 человек, а вернулись домой 3700 человек, то есть, вернулись всего лишь 17,3%. Для населения, которое в то время составляло порядка 100 тыс.чел., потеря такого количества трудоспособного населения до сих пор отражается на её демографическом состоянии.

С приближением линии фронта к Кавказу Южная Осетия стала прифронтовой областью. Здесь был создан областной комитет обороны, в Цхинвале было объявлено военное положение. Для обороны горных перевалов из числа трудящихся Южной Осетии было сформировано 5 истребительных батальонов. Почти все население Осетии прошло подготовку по противовоздушной и противохимической обороне.

Вся жизнь осетинских автономий Севера и Юга перестроилась на военный лад - заводы и фабрики осваивали производство необходимой фронту продукции, 35 тысяч человек участвовали в строительстве оборонительных сооружений.

1941 года в Сталинире (Цхинвал) были опубликованы первые цифры оказанной помощи фронту населением тогда ещё Юго-Осетинской автономной области (ЮОАО): это были 3610 шкур крупного рогатого скота, 1630 кг шерсти, 4699 пар шерстяных и кожаных рукавиц, 11890 пар носков, 913 шапок-ушанок. В перечне были также утепленное белье, простыни, матрасы, подушки, телогрейки, валенки.

А в сентябре 1941 г. в Сталинире был открыт первый эвакуационный госпиталь на 650 коек. Благодаря профессионализму, самоотверженному труду врачей А.С. Парастаева, Г.К. Кабисова, И.А. Свилен, Е.М. Хетагуровой и остального медперсонала около трети раненых, лечившихся там, снова вернулись на фронт. Причем до 40 учреждений ЮОАО осуществляли постоянное шефство над этим госпиталем. Впоследствии было создано еще 3 три подобных медицинских учреждения.

За годы ВОВ жители Осетии внесли в фонд обороны 193,5 млн. рублей добровольных пожертвований, отправили на фронт 833,5 тысячи подарков. Только предприятия Орджоникидзе (Владикавказ) поставили фронту 17 тысяч минометов, 164 тысячи снарядов, 114 тысяч гранат, большое количество авиабомб, противотанковых мин и т.д. [2].

В Северной Осетии на фронтах войны сражался каждый пятый житель Осетии. В благодарной памяти народов вечно будут жить семь братьев Газдановых, Малиевых, шесть братьев Темировых, Хестановых, Кардановых, пять братьев Дзугаевых, Каллаговых, Дигуровых, Гобеевых, Баликоевых, Дзобоевых, Бароевых, Бесаевых, Бекмурзовых, Сеоевых и тысячи других славных воинов Осетии, отдавших жизнь за свободу и независимость советской Родины.

На территории Северной Осетии проходили ожесточенные бои: против 1-й танковой армии генерала Клейста сражались войска Северной группы войск. С 6 по 11 ноября 1942 года в ходе Налъчикской оборонительной операции 37-й армии Северной группы войск против группы армий «А» германские войска были остановлены на подступах к Орджоникидзе (Владикавказу).

Трудящиеся Севера-Осетинской АССР, как и все советские люди, проявили в годы войны героизм, самоотверженность и высокую трудовую активность. Рабочий класс

Северной Осетии непрерывно направлял на фронт в течение всей войны вооружение, боеприпасы, снаряжение и обмундирование. За годы войны страна получила из Северной Осетии сотни тысяч тонн цинка, свинца, тысячи отремонтированных железнодорожных вагонов, комплекты обмундирования.

Рука об руку с рабочим классом трудилось колхозное крестьянство, обеспечивая страну и армию продовольствием, а промышленность - сырьем.

За период ВОВ трудящиеся Северо-Осетинской АССР внесли из своих сбережений в Фонд обороны страны 170 миллионов рублей, собрали и отправили на фронт 747 тысяч комплектов разных теплых вещей и подарков.

В правительственном приветствии в связи с 20-летием автономии Северной Осетии отмечалось, что «сыны осетинского народа в борьбе с гитлеровскими захватчиками показали образцы героизма и мужества». Газета «Правда», 9 июня 1944 года [3].

В северной части Осетии воевали с врагом более 90 тысяч сынов и дочерей. Из них более 45 500 человек не вернулись с полей сражений, те есть, более половины. Свыше 8 тысяч женщин Северной Осетии сражались на фронтах ВОВ, работали в госпиталях, санитарных поездах, ухаживали за ранеными.

Свыше 50 осетинским воинам было присвоено звание генерала и адмирала, 9 человек стали полными кавалерами ордена Славы. Почти 60 тысяч сыновей и дочерей Северной Осетии за ратные подвиги в годы ВОВ были награждены орденами и медалями. 36 осетин стали Героями Советского Союза, из них 8 уроженцев Южной Осетии. В процентном отношении к количеству населения осетины заняли первое место по количеству героев на душу населения по всем народам советского союза.

Двое из героев И.А. Плиев и генерал-майор И. И. Фесин — были удостоены этого звания дважды. Необходимо учесть и тот факт, что многие герои ошибочно были по национальности приписаны к грузинам, так как имели характерные окончания фамилий -швили и -дзе. В начале прошлого века Грузией велась политика насильственной искусственной грузинизации населения посредством приписывания вышеназванных окончаний к фамилиям проживающих в ней нациям.

Титул самого героического народа обошла Осетия огромными потерями. При походах в горные районы Осетии и бывшие селения в них часто можно встретить обелиски павшим фронтовикам - выходцам из местных селений, список одинаковых фамилий которых насчитывают от 30 человек и выше. И по этим обелискам становится ясно, что когда-то там находились людные селения, но вскоре опустевшие впоследствии войны.

С новой волной фашизма и национализма народ Южной Осетии столкнулся с развалом СССР и последовавшего за ним начала агрессии и боевых действий Грузии против южных осетин. Мотивом нападения служили чисто фашистские лозунги на фоне национальной исключительности грузин и ксенофобии к не грузинам. Фактически в Грузии на тот период произошло возрождение идей фашизма. Под лозунгом «Грузия для грузин!» начали массово выгонять и убивать осетин как из внутренних районов Грузии, так и с приграничных с Грузией осетинских сел тогда ещё ЮОАО. Та же цель уничтожения по национальному признаку была направлена и против абхазов. Целью агрессии было полное «очищение» территории Грузии от осетин и абхазцев и для этого применялись все средства, сходные с методами Гестапо.

Южным Осетинам под страхом полного уничтожения пришлось объявить о статусе Республики, а затем и своей

независимости. С оружием в руках пришлось опять воевать против фашизма и за своё сохранение. Мир в Южной Осетии пришёл с признанием независимости РЮО Российской Федерацией в августе 2008 года.

Следствием боевых действий Грузией против Южной Осетии, длившиеся два десятилетия, стало сокращение численности населения Южной Осетии до двух раз. В канун развала СССР население ЮОАО составляло 101 тыс.чел., на сегодняшний день населению РЮО составляет 56 тыс.чел. Урон, нанесённый народному хозяйству, колоссален, фактически всю хозяйственную и социальную инфраструктуру приходится отстраивать заново.

Необходимо иметь в виду, что и до ВОВ в двадцатых годах прошлого столетия Грузия также напала на южных осетин с целью их истребления и выселения. Было сожжено множество осетинских селений и уцелевшие бежали в Северную Осетию. Часть из них при преодолении горных снежных перевалов погибло в пути. В Северной Осетии на сегодняшний день существуют несколько населённых пунктов, возникших при переселении туда беженцев из Южной Осетии. Фактически был произведён геноцид югоосетинского народа по национальному признаку.

С развалом СССР практически по большинству территорий его бывших республик наблюдается возрождение идей нацизма и культивирование ненависти к России. Делается это коллективным Западом по принципу «разделяй и властвуй» с целью дальнейшего расчленения России на множество мелких территориальных образований и полного контроля над её природно-сырьевыми ресурсами.

Особо ярко выраженное проявление возобновления идеи нацизма и реабилитации нацистских героев с развалом СССР наблюдалось в Украине. Шаг за шагом промывая мозги своему населению, героизации нацистских приспешников,

выросли несколько поколений населения Украины, негативно, а то и враждебно относящиеся к России, и в частности, к русским. Следствием, данной продолжительной целенаправленной политики стало СВО России, направленная на денацификацию неонацистского режима в Украине.

На сегодняшний день осетины севера и юга Осетии принимают самые активные действия в СВО и заслужили репутацию бесстрашных и храбрых воинов. Жители обеих Осетий – Северной и Южной – воюют и в рядах вооруженных сил, и в составе национальных добровольческих батальонов «Шторм-Осетия» и «Шторм-Алания». Немало из них воюют на Донбассе еще с 2014 года в батальоне «Восток» и интербригаде «Пятнашка» легендарного командира Абхаза [4]. Существуют также предположительные сведения, что и в СВО осетины самая многочисленная группа по количеству участников на душу её населения [5].

Таким образом, Осетия и осетины за краткий исторический промежуток, а именно, за один век, часто сталкивалась с негативным воздействием нацизма и принимала самое активное участие по его искоренению.

В осетинском языке выделяют два диалекта — дигорский (распространён на западе РСО-А и в Кабардино-Балкарии) и иронский (на остальной территории РСО-А и в Южной Осетии) - различия между ними значительны. В Южной Осетии иронский диалект представлен двумя основными говорами - кударским (основной по числу носителей) и ксанским. По разговорному диалекту, соответственно, делят и самих осетин. Время от времени возникают статейки, сообщения в соцсетях неизвестными авторами и ботами информация о том, что один или некоторые осетины определённого диалекта и вовсе не осетины и они представители вообще другой, не самой лучшей нации. Отчётливо видно, в данном случае,

как по проторенной безотказной технологии запада по разделению одной нации по религиозным, региональным, диалектическим и прочим характеристикам делаются попытки разделения нашего народа с последующим стравливанием друг против друга. В начале текущего года в Северной Осетии несколько раз правоохрнительными органами были пресечены сходки молодёжного движения «ЧВК Рёдан» в торговых центрах с целью избиения представителей других наций и диалектов. Ужасный пример военных действий одного славянского народа России и Украины между собой явственно показывают, что если не пресекать таковые явления под корень в самом зачатке, то возможно разделить и стравить любую нацию. По этой причине необходимо разработать механизмы определения и пресечения данных деструктивных и разлагающих нацию и государственность процессов. В основу механизма должен быть положен непрерывный мониторинг соцсетей, а также наблюдение за действиями отдельных лиц или групп на предмет распространения деструктивных для общества идей с целью своевременного определения и пресечения их деятельности самым кардинальным образом [5].

Список литературы

1. Постановление Парламента Республики Южная Осетия “О Заявлении Парламента Республики Южная Осетия «О геноциде народов Советского Союза Германией и ее пособниками в ходе Великой Отечественной войны 1941-1945 годов» от 03.05.2023 г., за №22. Источник: <https://ugo-osetia.ru/politika/postanovlenie-parlamenta-respubliki-yuzhnaya-osetiya-o-zayavlenii-parlamenta-respubliki-yuzhnaya-osetiya-o-genocizde-narodov-sovetskogo-soyuza-germaniej-i-ee-posobnikami-v-hode-velikoj-oteches> ;

2. «Осетины в Великой Отечественной войне». Источник: <https://south-ossetia.info/osetiny-v-velikoj-otechestvennoj-vojne/> ;

3. «Одна на всех Победа: осетины». Источник: <https://www.samddn.ru/novosti/novosti/odna-na-vsekh-pobeda-osetiny/> ;

4. «Бойцы из Осетии заслужили в зоне СВО особую репутацию». Источник: <https://www.vesti.ru/article/3312759> ;

5. «Осетины в зоне СВО лидируют по количеству на душу населения – Гассиев». Источник: <https://sputnik-ossetia.ru/20230310/osetiny-v-zone-svo-lidiruyut-po-kolichestvu-na-dushu-naseleniya---gassiev-21861535.html> ;

6. Источник: <https://digora.ru/osetinskij-yazyk.html> .

ПОДГОТОВКА БОРЦОВ С НАЦИЗМОМ В ГОДЫ ВОЙНЫ НА ПРИМЕРЕ ФРАНЦУЗСКОЙ ГРУППЫ СПЕЦШКОЛЫ КУШНАРЕНКОВО

Зазерская Т.Г. *Россия, Москва, Кандидат исторических наук, «Российский государственный гуманитарный университет».*

Аннотация: В статье рассматривается специфика подготовки французских слушателей в спецшколе Кушнаренко в годы Великой Отечественной войны для последующей работы во Франции.

Annotation: The article deals with the peculiarities of the preparation of French group at the Kushnarenkovo Special School during the Great Patriotic War for their later work in France.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, Коминтерн, спецшкола Коминтерна в Кушнаренко, французские слушатели, движение Сопротивления в Европе.

Key words: Great Patriotic War, Comintern, Kushnarenkovo special school, Resistance movement in Europe.

В условиях Второй мировой войны именно коммунисты сыграли решающую роль в создании движения Сопротивления на оккупированных территориях в Европе, многие борцы погибли ради и во имя победы над фашизмом и нацизмом.

В школах Коминтерна задолго до войны была организована подготовка кадров братских коммунистических партий для работы на родине в легальных и нелегальных условиях, в частности, Международная Ленинская школа. После ее роспуска в 1938 г. продолжали работать другие школы Коминтерна, например, так называемая «База № 3» - школа связи, в которой ежегодно проходили обучение около ста

слушателей из разных стран, находилась в подмосковном поселке Пушкино. В этой школе связи представители разных стран обучались основам конспирации, шифровального дела, средствам связи. В Подмоскowie, недалеко от станции Планерная, находилась и другая школа – политическая, в которой готовили будущие коммунистические кадры¹. В Планерном слушатели из разных стран изучали марксизм-ленинизм, историю ВКП(б), историю международного рабочего движения, политическую экономию. В сентябре 1941 г. в Планерном проходили обучение 27 французов, сбежавших из немецкого плена.

Вскоре после начала Великой Отечественной войны аппарат Коминтерна был эвакуирован в Башкирию. В Уфе была расположена радишкола, а в 60 км от Уфы в селе Кушнаренково – объединенная партийная школа. Она была создана из двух эвакуированных из Подмоскowie спецшкол в Пушкино и Планерном, которые по документам аппарата ИККИ проходили как «спецшколы для подготовки заграничных кадров и группы оперативного резерва братских компартий». Объединенную партийно-политическую спецшколу разместили в здании сельхозтехникума на Девичьей горе.

В документах хозяйственно-оперативного управления ИККИ спецшкола фигурировала как «Сектор № 4» или спецшкола ИККИ [3, С. 788-790], она же партийная (политическая) школа «Техникум № 1».

Слушатели прибыли в село Кушнаренково 23 октября 1941 г., занятия начались 30 октября 1941 г., и курсанты при-

¹ Партийная школа для военнопленных, или оперативный объект НКВД «Планерный» № 20/В, была расположена на ст. Планерная Химкинского района Московской области в двухэтажном каменном здании, обнесенном двухметровым деревянным забором и ограждением из колючей проволоки. Здание находилось под усиленной охраной военнослужащих НКВД.

ступили к изучению ведения радиопропаганды, разведывательно-диверсионной работы, организации партизанского движения и нелегальной работы.

За подготовку французских слушателей партшколы в ИККИ отвечал Андре Марти², работавший в Уфе и неоднократно приезжавший в Кушнаренково. Как было указано выше, первоначально в Кушнаренково были объединены обе школы – Планерное и Пушкино, и их слушатели. Затем три французских слушателя были переведены в так называемую «школу Гуляева³», то есть в другую спецшколу в Уфе.

Большинство слушателей – французские военнослужащие, которые служили три-пять лет во французской армии и принимали участие в боях во Франции в 1940 г. Все они были либо членами ФКП или членами французского коммунистического союза молодежи, либо сочувствующими. В начале Второй мировой войны будущие курсанты Кушнаренково были мобилизованы во французскую армию и попали в плен в Восточной Пруссии. В конце 1940 г. им удалось сбежать из немецкого плена и перейти на территорию СССР. В феврале 1941 г. французов перевели в лагерь в Козельске.

² Марти (Marty), Андре (1886–1956); псевдоним: Андре — деятель французского и международного коммунистического движения. Принимал участие в восстании французских моряков на Одесском рейде в Черном море (1919). Приговорен французским судом к 20 годам каторги. Освобожден (1923). Член ЦК ФКП (1925–1952). Представитель ФКП в ИККИ (1930–1933). Член Политбюро ЦК ФКП (1931–1952). Член ИККИ, член Президиума ИККИ и секретарь ИККИ (1932–1943). Ответственный редактор редакции радиовещания на французском языке ИККИ (1941–1942). По распоряжению ИККИ руководил интернациональными бригадами в Испании (1936–1938). Член Загранбюро ФКП в СССР (1939–1943). Направлен в Алжир (1943). Исключен из Политбюро ФКП и из ФКП по обвинению в сотрудничестве с полицией (1952).

³ Гуляев Пантелеймон Васильевич (1903–1956) — заведующий отделом кадров ИККИ (1935–1941). Директор подмосковной школы «резерва братских компартий» в Нагорном (1941). Сотрудник ЦК КПСС. Секретарь Всемирного Совета мира (1950).

После необходимых проверок 14 французских коммунистов направили в спецшколу в Планерном, а затем в Кушнаренково.

Количество французов, проходивших обучение в Кушнаренково, варьировалось между 15 и 19 слушателями. Это было связано с несколькими причинами. В ходе обучения четыре слушателя по решению общего собрания французской группы были отчислены. Два курсанта были отчислены из-за трудностей, возникших в ходе учебы. Двое других не соответствовали предъявляемым коммунистам качествам. Еще два слушателя были больны туберкулезом, и их должны были отправить в Таджикистан на лечение. Один из слушателей утонул летом 1942 г., некоторых новых слушателей прислали летом 1942 г. из Москвы.

На 15 февраля 1942 г. список французских слушателей составлял 19 человек, 4 человека были вычеркнуты из списка. Из них 7 слушателей (1 был вычеркнут – Морель Альфонс, псевдоним Перэн Люсьен) были членами ФКП. Три слушателя были членами коммунистического союза молодежи. Шесть слушателей – сочувствующие (три вычеркнуты: Экке Эмиль, Вильруа Морис, Бардикян Варган).

На собрании французской группы, проходившем 6 марта 1942 г., решением группы два слушателя (Вильруа Морис и Морель Альфонс) были исключены за нарушение дисциплины, двое других – за неспособность учиться, поскольку выяснилось, что один слушатель (Бардикян) был русским, но выдавал себя за армянина из Франции, второй исключенный за неуспеваемость слушатель – Экке Эмиль. О причинах исключения слушателей указано в «Докладе о работе партийной школы ИККИ за время ее пребывания в Кушнаренково с ноября 1941 г. по июль 1943 г.» за подписью директора школы

Михайлова⁴ и секретаря партбюро Антипова⁵ от 2 сентября 1943 г. Так, некоторые из слушателей французской группы «считали доблестью нарушать дисциплину школы. Группа в целом была чрезвычайно слабой политически – не менее половины ее состава состояло из беспартийных людей. Вместе с тем в школе не было ни одного преподавателя, знающего французский язык. Поэтому дирекция должна была уделять очень много времени и усилий этой группе. Наконец, удалось сколотить группу из 4-5 человек, с помощью которых худшие элементы были изолированы, а позже исключены из школы. В результате больших усилий группа заметно выросла политически, хотя с точки зрения партийного воспитания было достигнуто немного» [1, С. 199]⁶.

Таким образом, летом 1942 г. французская группа состояла из 15 слушателей. Французские слушатели были

⁴ Имеется в виду Аврамов-Леви, Рубен (1900–1988); известен как Рубен Аврамов; псевдонимы: Михайлов;

Михайлов Любим Георгиевич; Каменев Димо Васильевич — болгарский коммунист. Участвовал в подготовке Сентябрьского восстания в Болгарии (1923). В эмиграции в СССР (1925). Выпускник МЛШ. Преподаватель КУНМЗ. Участник Гражданской войны в Испании. Директор спецшколы ИККИ в Кушнаренково (1941–1943). Секретарь ЦК БКП; заведующий отделом агитации и пропаганды (1944–1947, 1949–1950). Председатель комитета по науке, искусству и культуре, министр культуры (1952–1957). Директор Института истории БКП (с 1962); директор Института современных социальных теорий при Президиуме Болгарской Академии наук (1969–1981). См.: РГАСПИ. Ф. 495. Оп. 195. Д. 10.

⁵ Антипов Александр Иванович (1913–?) — советский партийный работник. Член ВКП(б) с 1930 г. Сотрудник аппарата ЦК ВЛКСМ (1940). Член советской делегации в КИМ. Заместитель начальника школы в Кушнаренково по учебной работе (1942), секретарь партбюро (1943). Заведующий техническим секретариатом Коминформа (1949). Сотрудник Международного отдела ЦК КПСС.

⁶ РГАСПИ, Ф. 495, Оп. 75, Д. 27, Л. 16. Цит. по: Коминтерн в Башкирии. Деятельность специальных школ Коминтерна в года Великой Отечественной войны (1941-1943): сб. док. /Авт.-сост. Марданов Марат Хамитьянович. Отв. ред. Р.Н. Рахимов – Уфа: Инеш, 2018.

разделены на две учебные группы. В начале обучения основными дисциплинами были марксизм-ленинизм и политэкономия. Уже в январе 1942 г. учебные планы французской группы включали в себя такие дисциплины, как история ВКП(б); история революционного движения во Франции; актуальные вопросы Франции и революционное движение в стране; марксизм-ленинизм и история Коминтерна; вопросы Отечественной войны и международного положения; русский язык. В связи с нехваткой преподавателей некоторые предметы читались на испанском языке и синхронно переводились на французский слушателями, знавшими испанский. Уже в январе 1942 г. в новые учебные планы, наряду с основами марксизма-ленинизма, была включена военно-физическая подготовка.

В переписке со старостой французской группы Полем Реклю, псевдоним Ажено Луи, и с начальником школы Михайловым Андре Марти уже в августе 1942 г. предлагает преобразовать школу из политической в военную. Действительно, если в конце 1941 г. в спецшколе уделялось 30% учебного времени военной подготовке и физической культуре, то в мае 1942 г. уже 40% процентов времени, а в начале 1943 г. – 50%⁷. Весь коллектив слушателей спецшколы был разбит по взводам (по принципу учебных и национальных групп). Помимо общевоинской строевой подготовки и изучения уставов РККА французская группа слушателей прошла следующие военные дисциплины: тактика (тактические занятия на местности); топография (умение читать и составлять топографические карты и ориентироваться на местности); связь (телефонная и радиосвязь); огневая подготовка (боевые стрельбы); подрывное дело; санитарная подготовка; партизанская практика.

⁷ РГАСПИ, Ф. 517, Оп. 1, Д. 1936 (все дело).

В школе весь контингент слушателей был распределен на три взвода, которые объединялись в роту. Командный и политический состав был подобран из числа преподавателей и слушателей, имеющих военную подготовку, и служивших в Красной Армии. Военная и физическая подготовка проводилась как в учебное время – в часы, специально отведенные для этого, а также и в выходные дни, и в свободное от занятий время. Наиболее интенсивная военная подготовка проводилась с конца осени 1942 г., зимой и весной 1943 г.

Наряду с военно-физической подготовкой учебные планы включали в себя изучение опыта нелегальной работы, в частности, опыт борьбы во время войны в нелегальных условиях; организация и руководство стачками и демонстрациями в нелегальных условиях; организация печатания и распространения подпольной литературы и пр. [1, С. 198]⁸.

В июле 1942 г. Георгий Димитров окончательно определил задачи спецшколы: «Школа не мирного времени. Ее задача – подготовить в срочном порядке партийные кадры для партийной и комсомольской работы за рубежом в условиях войны, в связи с войной и того, что непосредственно предстоит после окончания войны. Поэтому центральное место в подготовке кадров должны занимать текущие вопросы Отечественной войны, международного положения и положения данной страны на фоне усвоения основных марксистско-ленинских принципов; военное обучение, в особенности вопросы партизанской борьбы и вооруженного восстания; тренировка физическая, политическая и моральная для успешной работы и борьбы в тяжелых подпольных условиях, связанных с трудностями и опасностями»

⁸ РГАСПИ, Ф. 495, Оп. 75, Д. 27, Л. 16. Цит. по: Коминтерн в Башкирии. Деятельность специальных школ Коминтерна в года Великой Отечественной войны (1941-1943): сб. док. /Авт.-сост. Марданов Марат Хамитьянович. Отв. ред. Р.Н. Рахимов – Уфа: Инеш, 2018.

[2, с. 667]. В соответствии с указаниями Генерального Секретаря ИККИ Уфимское бюро Секретариата ИККИ приняло «Выводы и предложения о работе партшколы». Оба документа были положены в основу всей дальнейшей работы школы и ее руководства.

В новых учебных планах важное место заняла идеологическая подготовка слушателей. Был разработан подробный план докладов о международном положении и о положении в отдельных странах, о внешней политике СССР и об Отечественной войне, об опыте борьбы компартии Испании за народный и национальный фронт, была разработана система мероприятий по партийно-воспитательной работе.

На комсомольских собраниях обсуждались доклады коммунистов, имеющих опыт партийной работы в легальных и нелегальных условиях, доклады о том, какие качества помогают молодежи повседневно следить за борьбой молодежи мира против гитлеризма, изучать способы и формы борьбы. В школе проводились антифашистский митинг молодежи и европейская конференция молодежи, борющейся против фашизма. Антифашистский комитет в школе выпустил восемь номеров специального журнала «Молодежь в борьбе».

К лету 1942 г., до исключения на общем собрании, в спецшколе Кушнаренково проходило обучение 19 слушателей: Дюпони (настоящая фамилия Ноэль), Блон (Мартин), Тюбо (Трюко), Дешан (Горан), грузин Коле (Мирабеф), староста группы Реклю (Ажено), Дюма (Майе), Блан (Росиньоль), Брюн (Пьерло), Морель (Ларош), арменин Дюбуа (Шаньян), Олив (Монье), Люшез (Ламбер), Ламар (Нэ), Бернар (Фер), Леруа, Пети, Перрен, Вильямс⁹. Дюба (Капелан) утонул 6 июня 1942 г.

⁹ РГАСПИ, Ф. 517, Оп. 1, Д. 1936, Л. 101.

23 сентября 1942 г. Марти в письме из Москвы сообщает старосте французской группы, что скоро, 15 октября 1942 г., занятия в Кушнаренково закончатся и «партия решит, куда Вас послать»¹⁰ [4, С. 15-23].

Несмотря на предупреждение Анре Марти, занятия продолжались. В еженедельных отчетах староста группы Реклю сообщал о пройденной за неделю программе. Так, в отчете от 21 января 1943 г. сообщалось, что слушатели продолжали изучение истории ВКП(б), истории Франции и рабочего движения, экономической и политической истории Франции. Было прочитано четыре лекции о сущности фашизма, проработано пять разделов марксизма-ленинизма, среди которых основными были тема войны и национальный вопрос.

Однако, начиная с января 1943 г., военной подготовке уделялось уже 50% учебного времени. В целом, военное обучение французской группы можно разделить на три периода.

Первый период обучения проходил с декабря 1941 г. по май 1942 г. В это время слушатели занимались военной подготовкой, топографией и ориентацией на местности.

Второй период военного обучения проходил с мая по декабрь 1942 г. Под руководством военрука капитана Шурова отрабатывались на практике навыки и знания, полученные в первый период обучения.

Третий период обучения французской группы проходил с 1 декабря 1942 г. За две с половиной недели до отправки в страну занятия со слушателями проводили офицеры Красной Армии, прибывшие из Уфы.

В ходе войны набор слушателей в спецшколу продолжался. В начале декабря 1942 г. Георгий Димитров подписал

¹⁰ РГАСПИ, Ф. 517, Оп. 1, Д. 1936, Л. 96.

распоряжение № 45 «Об оперативной группе отдела кадров ИККИ», на основе которого предлагалось осуществлять дальнейший отбор слушателей в спецшколу Кушнаренково.¹¹

Уже в Уфе все прибывающие в партшколу слушатели заполняли личные листки и автобиографии. Далее они проходили медицинское освидетельствование на предмет пригодности для учебы в партшколе. С каждым слушателем проводилась беседа с целью уточнения данных в документах, выявления его политической подготовки и настроения, выяснения его семейного положения и т.д.

На основе имеющихся документов на слушателя составлялась справка с заключением оперативной группы Отдела кадров и давалась на согласование Секретарю ИККИ, возглавляющему аппарат, для его согласия на посылку или воздержание от посылки слушателя в партшколу. Если по заключению оперативной группы Отдела кадров слушатель по тем или иным причинам не подходил для партшколы, и с этим был согласен Секретарь ИККИ, слушатель задерживался в Уфе. Весь материал и обоснование отвода пересылался на решение Генерального Секретаря ИККИ, а до окончательного разрешения вопроса слушатель находился в Уфе. Если слушатель партшколы подходил, ему присваивался псевдоним оперативной группой и с согласия Секретаря ИККИ он направлялся в партшколу, о чем доводилось до сведения сотрудников Отдела кадров.

Во время учебы осуществлялось изучение контингента партшколы путем систематического наблюдения за развитием слушателя через работника по кадрам партшколы, с преподавателями, со старостой группы, со слушателем, с

¹¹ РГАСПИ, Ф. 495, Оп. 73, Д. 168, Л. 79-83.

товарищем по учебе. Решение об отчислении и откомандировании слушателей партшколы осуществляла оперативная группа.

В связи с ликвидацией дел Коминтерна Георгий Дмитриев обратился к Н.М. Швернику, возглавлявшему Совет по эвакуации при СНК СССР, с просьбой «перевести из Уфы (Кушнаренково) нашу партийную школу кадров братских Компартий в Москву, где слушатели должны закончить в течение двух месяцев свою учебу и отправиться на работу в свои страны.

Для этой цели очень прошу предоставить в распоряжение Комиссии по ликвидации дел Коминтерна помещение в Планерной (так называемый Дом отдыха №15) для временного размещения школы»¹².

В сентябре 1943 г. бывший начальник спецшколы Кушнаренково Михайлов подводит итоги работы спецшколы: «краткосрочные партийные школы 6-8 месяцев в условиях военного времени являются крайне важным и необходимым средством быстрой подготовки партийных и комсомольских кадров. В подобных школах невозможно ограничиваться изучением определенного круга теоретических дисциплин. Абсолютно необходимо умелое сочетание изучения теоретических дисциплин с вопросами страны и с военно-физической подготовкой» [1, С. 210].

Список литературы:

1. Коминтерн в Башкирии. Деятельность специальных школ Коминтерна в года Великой Отечественной войны (1941-1943): сб. док. /Авт.-сост. М.Х. Марданов. Отв. ред. Р.Н. Рахимов. – Уфа: Инеш, 2018.

¹² РГАСПИ, Ф. 495, Оп. 75, Д. 27, Л. 14.

2. «Они сражались за нашу Родину...» Дневник Георгия Димитрова (1941-1945) / отв. ред. Т.Г. Зазерская; сост. З.К. Водопьянова, Г.-Ж. Муллек, А.А. Полещук, Р.Н. Рахимов, В.Л. Хейфец, Л.С. Хейфец. – М.: «Издательство «Кучково поле», 2020.

3. Политбюро ЦК РКП(б) - ВКП(б) и Коминтерн: 1919-1943 гг. Документы / Федер. арх. служба России. Рос. гос. арх. соц.-полит. истории. - Москва: РОССПЭН, 2004.

4. Зазерская Т.Г. Курсанты школ Уфы и Кушнаренково в тылу врага (1941-1945) // Вклад Башкортостана в Великую Победу. Материалы Международного научно-практического форума, посвященного 75-летию Победы в Великой Отечественной войне. Том. 2. / отв. ред. Р.Н. Рахимов; ред. А.Ш. Бадранов, М.Х. Марданов, А.И. Уразова, И.В. Фролова, Р.Х. Лукманова. – Уфа: Книга – Принт, 2020.

ИСТОРИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ПРОВЕДЕНИЯ СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ

Исламова А.И., Нуриева А.Ш. Россия, МР Краснокамский район, ученицы 10 класса МБОУ СОШ с.Новонагаево

Аннотация: Статья посвящена рассмотрению исторических предпосылок проведения СВО. Актуальность темы исследования обусловлена введением украинской властью политики, искажающей итоги и события истории ВОВ. Авторы берут в основу своего исследования не только период, когда после антиконституционного переворота в 2014 г. к власти приходят националисты, проводящие активную антироссийскую деятельность, а также, в целом, анализирует постепенный процесс изменения истории ВОВ с момента обретения независимости Украины в 1991 г. Цель данного исследования заключается в выявлении ключевых моментов фальсификации исторической памяти Великой Отечественной войны на Украине. В статье авторы затрагивают такие проблемы, как новая интерпретацию ВОВ и ее противоречие истинным фактам и законам. Автор приводит примеры новой украинской интерпретации событий ВОВ, а также доказывает, чему противоречат данные исторические изменения. В заключении авторы приходят к выводу о роли фальсификации истории ВОВ, и отмечает предположительные результаты, к чему может привести искажение украинской историографии.

Annotation: The article is devoted to the consideration of the historical prerequisites for conducting the SVO. The relevance of the research topic is due to the introduction by the Ukrainian authorities of a policy that distorts the results and events of the history of the Second World War. The authors base their research not only on the period when nationalists carrying out active

anti-Russian activities came to power after the unconstitutional coup in 2014, but also, in general, analyzes the gradual process of changing the history of the Second World War since the independence of Ukraine in 1991. The purpose of this study is to identify the key points of falsification of the historical memory of the Great Patriotic War in Ukraine. In the article, the authors touch upon such problems as the new interpretation of the Great Patriotic War and its contradiction to true facts and laws. The author gives examples of a new Ukrainian interpretation of the events of the Second World War, and also proves what these historical changes contradict. In conclusion, the authors come to the conclusion about the role of falsification of the history of the Great Patriotic War, and notes the alleged results, which can lead to distortion of Ukrainian historiography.

Ключевые слова: Противостояние, Великая Отечественная война, Украина, госпереворот, военный конфликт.

Key words: Confrontation, the Great Patriotic War, Ukraine, coup d'etat, military conflict.

Война... Слово, после которого по телу пробегают мурашки. Это самое страшное и ужасное время, которое нельзя вспоминать без грусти и слёз. Великая Отечественная война затронула каждую семью в нашей стране, забрала у многих родителей, сыновей, братьев и даже сестёр. Заставила пролить немало слёз, испытать тяжелые муки. Она началась с нападения нацистской Германии на нашу страну, пожелавшей уничтожить, поработить все народы.

В каждой семье России есть участники войны, о них нужно помнить и гордиться ими. Мою семью она тоже не обошла стороной. В детстве я очень любила слушать рассказы своей прабабушки. Её отец, Тимершых Мунирович, участвовал и сражался за Родину. В первое время они писали

друг другу письма-треугольники, но затем ответы от прадедушки перестали приходить. Он так и не вернулся, пропав без вести. Но бабушка рассказывала, как жили они во время войны. Она была молодой, жила с сестрёнкой. Всегда были дружными, помогали маме, им приходилось жить бедно, одежды и нормальной еды практически не было, потому что всё лучшее старались отправлять на фронт, ведь понимали, что солдатам сейчас намного тяжелее. Через некоторое время их мама умирает, они остаются совсем одни, вдвоём, но в эти времена все были единой командой, помогали друг другу, не было «чужих». Это показывает, насколько сильный и сплоченный был народ в те времена.

Нам нельзя забывать наших героев и вспоминать лишь в День Победы. Они отдали свои жизни, чтобы мы сейчас с вами жили свободно. Мы всегда должны быть благодарны им, хорошо учиться, помогать старшим и ценить то, что у нас есть. Нужно изучать, интересоваться историей, чтобы вовремя искоренить ложь. А ещё нужно ее знать для того, чтобы увидеть, что некоторые моменты повторяются.

Например, все знают, кто такой А. Гитлер. И вот его идеи возродились на Украине и с 2014 года стали проникать во все стороны жизни людей.

Все мы знаем, что Россия и Украина, две враждующие страны, имеют долгую историю противостояния. Оглядываясь назад, кажется, что войны было не избежать. Эти два государства никогда не были удобными соседями, и в течение последних двух десятилетий они шли по пути столкновения. С 2014 года на Украине продолжается масштабный внутренний конфликт, когда в Киеве началась серия демонстраций, известных как «Евромайдан», протестующие вышли на улицы после того, как 21 ноября 2013 года президент Украины Виктор Янукович отказался от Соглашения об ассоциации с Европейским союзом и повернулся лицом к России.

22 ноября 2013 года начались столкновения между демонстрантами и милицией. Протестующие забаррикадировались и заняли здание мэрии, а также окружили здание парламента. Первоначально протесты на Евромайдане носили мирный характер, но в январе 2014 года переросли в насилие после того, как парламент не смог принять ряд законов, направленных на наказание протестующих. Насилие усилилось после того, как полиция разогнала демонстрацию сторонников евромайдана. Ситуация в Украине действительно стала смертельно опасной. 18 февраля, когда парламент принял антипротестное законодательство. Президент Украины, Виктор Янукович, не подписал соглашения с Европой и впоследствии, ради сохранения жизни, был вынужден бежать в Россию.

В Донецкой и Луганской областях Украины, которые обычно называют «Донбасс», развернулись протесты против госпереворота. Эти демонстрации переросли в вооруженный конфликт между силами самопровозглашенных Донецкой и Луганской народных республик и украинским правительством. Военный конфликт начался 20 февраля 2014 года, когда граждане Донбасса, протестуя против незаконной смены власти, захватили здание областной государственной администрации в Донецке. Через несколько дней они сделали то же самое в Луганске. С помощью России сопротивление Донбасса в короткие сроки нанесло решающий разгром этим неонацистским киевским военным преступникам, их армия была окружена и во многих местах разгромлена. Армия неонацистского киевского режима полностью утратила боеспособность. Ополченцы Донбасса перешли в наступление и уже отвоевали значительные территории Донбасса и с помощью России смогли на тот момент выйти в Киев. И тогда

киевский режим запросил перемирие и начал переговоры. Так родились Минские соглашения 2014-2015 годов, но ни один пункт из которых до сих пор не выполнен Киевом.

Донецкая и Луганская области объявили себя независимыми от Украины и теперь известны как Новороссия. Это движение зародилось благодаря этническим русским, проживающим в этих регионах, которые выразили заинтересованность в присоединении к России и получении гражданства РФ.

В марте 2014 года Крым был присоединен к России. Это произошло после всенародного голосования, которое показало, что более 95% населения поддержало это предложение.

Таким образом, Россия защитила русское население в Крыму, которому угрожали киевские власти. В результате 8-летней войны и постоянных обстрелов на Донбассе 2014-2022 гг. погибли тысячи мирных жителей. Многие потеряли свои дома и имущество. Донецк, как и другие части восточной Украины, пережил значительное количество насилия и разрушений, множество жертв среди мирного населения, включая детей.

А в чем же суть войны между Россией и Украиной?

В 2014 год на Украине происходит госпереворот при поддержке США. К власти в стране приходят радикально настроенные националисты. В стране запрещают русский язык, разрушают памятники героям ВОВ. Мирные жители Донецкой и Луганской республики гибнут от ракетных и артиллерийских ударов. Украина готовится стать членом НАТО, чтобы разместить военные базы альянса на границе с Россией. Киев заявляет о желании вернуть себе ядерное оружие в нарушение Будапештского меморандума. Жители Донецка и Луганска просят защиты у Москвы. Президент России объявляет военную операцию.

СВО началась в феврале 2022 года, когда российские силы объявили о начале специальной военной операции. Вооруженные силы Украины были атакованы российскими войсками, которые значительно превосходили их по подготовке и оснащению. Конфликт обострился, когда Россия начала воздушную кампанию против ВСУ, нанеся украинским ВВС большие потери. Сейчас по всему фронту идут ожесточенные бои.

На первый взгляд, кажется, что Россия нагло вторгается на территорию Украины и захватывает ее. Но давайте посмотрим глубже. Вот две диаметрально противоположные точки зрения на то, почему Россия начала военные действия. Россия защищает свое будущее, и будущее мира от ядерной войны. Нанеся удар, она пытается предотвратить ядерную катастрофу и Третью мировую войну. Российское правительство пытается освободить своего соседа Украину от преступного режима. После переворота 2014 года на Украине неонацистские организации, запрещенные в РФ, «Свобода», УНА-УНСО, «Правый сектор», «Национальный корпус» и ОУН «Рух добровольцев» захватили много мест в парламенте. Лидеры этих организаций призывали к построению «корпоративно-синдикалистского» государства – по сути, нацистского режима.

Военные действия в Украине следует рассматривать как упреждающую атаку, помня о войне с нацистской Германией. Российский президент недавно заявил, что Россия не повторит «ошибку» поблажек врагам СССР, нацистской Германии, как перед Второй Мировой войной. Такой подход к врагу был ошибкой, и Россия не может позволить себе повторить подобный промах. Несмотря на настойчивые заявления России, что она не будет нападать, и призывы к диалогу, США и НАТО продолжали настаивать на том, что Украина подвергнется нападению со стороны РФ. Таким об-

разом, США и НАТО ускорили вооружение Киева и усугубили конфликт. Это подтвердили санкции, введенные, как по команде, в одночасье, и одобренные всеми союзниками США против России, чтобы задушить ее экономику.

Принимающие участие в операции российские военнослужащие, мужественно и самоотверженно выполняют свой воинский долг. Более 3,5 тысяч военнослужащих Вооруженных Сил РФ за проявленный героизм при выполнении боевых задач в ходе специальной военной операции награждены государственными наградами.

Ну и главный вопрос, который возникает – что дальше? Предположим, нашим войскам удастся продержаться до подхода мобилизованных резервов, и ситуация стабилизируется. Предположим, что удастся выбить ВСУ и дойти до границ Запорожской и Донецкой областей. Дальше что? Военный конфликт ведь на этом не завершится. Одним из вариантов решений может стать заморозка конфликта, с попытками договориться с США и Британией, однако конфигурация возможных соглашений пока неясна, так как нет почвы для компромисса.

Впрочем, сейчас делать среднесрочные и долгосрочные прогнозы не стоит. Основная задача на данный момент – это защита новых российских территорий и проведение работы над ошибками с наказанием виновных в российском военном командовании.

Список литературы:

1. Владимир Путин. Обращение Президента Российской Федерации. kremlin.ru
2. Журнал. Научное издание «Наука. Общество. Оборона». Специальная военная операция
3. Коппитерс Б. Легитимная власть // Нравственные ограничения войны: проблемы и примеры. - Москва: Гардарики, 2002. - С. 65-86.

ОРГАНИЗАЦИОННО-ФИНАНСОВЫЙ МЕХАНИЗМ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ УЧАСТНИКОВ СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ

Князева Е.Г. Россия, Екатеринбург, Доктор экономических наук, профессор, ГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет».

Аннотация: Статья содержит актуальную информацию по созданию механизма госфонда, имеющего целевое назначение. Определен круг задач по формированию механизма аккумулирования денежных средств. Установлена фондовая форма накопления ресурсов. Определен объектно-субъектный состав с функциональным назначением. Раскрыты основные векторы деятельности спецфонда. Рассмотрена совокупность источников денежных средств и порядок их сбора и расходования. В числе проблем – финансирование и характеристика видов государственной поддержки

Annotation: The article contains up-to-date information on the creation of a state fund mechanism that has a designated purpose. The range of tasks for the formation of a mechanism for accumulating funds has been determined. A stock form of accumulation of resources has been established. The object-subject composition with a functional purpose is determined. The main vectors of the activity of the special fund are disclosed. Considered the totality of sources of funds and the procedure for their collection and spending. Among the problems are financing and characterization of the types of state support.

Ключевые слова: Государственный фонд, денежные средства, расходы, виды поддержки, получатели помощи.

Key words: State fund, funds, expenses, types of support, recipients of assistance.

Укрепление национальных традиционных исторических и нравственных ценностей становится приоритетным направлением деятельности государства и общества. Немаловажным направлением выступает государственная поддержка участников специальной военной операции (СВО).

Построение организационно-финансового механизма государственной поддержки участников специальной военной операции предусматривает совокупность экономических, организационных и финансовых отношений, базирующихся на законодательных решениях. Формирование механизма определяет этапы последовательных действий с установлением целевого назначения и формы реализации.

Принятие целевого назначения закрепляет актуальность этой совокупности экономических, организационных и финансовых отношений для государства и общества на современном этапе. Целью создания госфонда является обеспечение достойной жизни и активной жизнедеятельности участников СВО и членов их семей. Допустимо предположить, что под формулировкой «достойная жизнь» предусматривается не только сохранение текущих условий жизни, но и предоставление дополнительных возможностей по развитию потенциала конкретного человека и его семьи. Немаловажным элементом становится финансирование необходимых мероприятий.

Установление цели и определение целесообразности в масштабах общества относит фонд господдержки по классификационным признакам к специальным фондам, формируемым по инициативе государства в целях решения конкретных задач, закрепленных законодательными решениями и поддерживаемыми общественными потребностями.

В формировании организационно-финансового механизма важна организационная структура. Так как спецфонд

является государственным, соответственно, учредителем является Правительство Российской Федерации. Ряд организационных задач возложены на Президента России. В состав организационной структуры включены три совета: наблюдательный, попечительский, экспертный. Каждый из них с соответствующими полномочиями и обязанностями.

К примеру, наблюдательным советом устанавливаются приоритетные вектора функционирования спецфонда. На основании этого принимается бюджет фонда как основной документ, регламентирующий порядок аккумулирования и расходования денежных средств. Основные полномочия попечительского совета лежат в сфере надзора. Осуществляя надзорные функции попечительский совет следит за целесообразностью и законодательной обоснованностью принятия решений спецфондом, а также за их исполнением. При этом обязательному контролю подлежит расходование денежных средств. Экспертным советом должно осуществляться взаимодействие с научными и общественными организациями, включая формирование списка лекарственных препаратов, средств реабилитации и медицинских изделий с привлечением специалистов соответствующего профиля.

Организационная структура в территориальном масштабе объединяет центральный аппарат и филиалы госфонда во всех субъектах Российской Федерации.

В первоочередном порядке для практического функционирования госфонда необходимо определение перечня источников денежных средств. На федеральном уровне закрепляются источники в виде:

– бюджетных средств в форме ассигнований из федерального бюджета;

– добровольных взносов;
– пожертвований;
– иных источников, допускаемых национальным законодательством России.

Существенное значение имеет установление круга лиц, которым предназначена поддержка госфонда. Серьезным политическим и социальным решением становится расширение этого круга. Это не только непосредственные участники боевых операций, но и члены их семей младшего и старшего поколения. Определены территориальные масштабы действия господдержки: Донецкая Народная Республика, Луганская Народная республика, Запорожская и Херсонская область. Установлены временные горизонты для назначения господдержки: 24 февраля, 30 сентября 2022 г.; 11 мая 2014 г. Расширен перечень категорий ветеранов с непосредственных участников боевых операций до членов других воинских формирований, включая органы правопорядка.

Получателями господдержки члены семьи становятся в случае смерти ветерана. В их число включаются супруги, несовершеннолетние дети, дети-инвалиды, студенты, родители, лица на иждивении. По каждой из категорий приняты определенные критерии для получения господдержки.

Все категории получателей господдержки обеспечиваются комплексным сопровождением с возможностью персонализации каждого вида поддержки. В их состав включена социальная адаптация, интеграция и ресоциализация, а также обучения в виде переобучения и повышения квалификации. Последовательно, содействие в трудоустройстве.

Меры социальной поддержки включают юридическую помощь для оформления документов для получения статуса ветерана (получателя) поддержки и взаимодействия с органами государственной и исполнительной власти

на федеральном и региональном уровне, с органами местного самоуправления и организациями по потребностям получателей господдержки, включая государственные, муниципальные, некоммерческие, волонтерские организации. Это существенное расширение спектра мер социальной поддержки.

Самая широкая линейка мер господдержки по медицинскому направлению. В первую очередь, обеспечение медицинскими изделиями, лекарственными препаратами, техническими средствами реабилитации в случае необходимости медицинской реабилитации, санаторно-курортного лечения, долговременного ухода, а также психолого-психотерапевтической помощью. За счет мер соцподдержки производится адаптация жилья для проживания получателей. Весь спектр мер государственной поддержки обеспечивается финансированием за счет целой совокупности источников.

Важным направлением функционирования фонда является организация участия ветеранов в общественных проектах по патриотическому воспитанию, защите исторической правды и сохранения национальных духовно-нравственных ценностей.

Расширение направлений деятельности планируется в ходе текущего функционирования госфонда. Так, предусматривается создание особых подразделений паллиативной помощи, долечивания участников СВО, обеспечение высокотехнологичными бионическими протезами, психологическая поддержка и работа социальных координаторов.

Выстраивание организационно-финансового механизма функционирования фонда «Защитники Отечества» осуществляется высокими темпами в 2023 году. Доминирующими источниками финансирования становятся бюджетные ассигнования из федерального бюджета в форме грантов (субсидий). Вся совокупность решаемых задач будет способство-

вать рациональному и результативному функционированию фонда поддержки участников СВО «Защитники Отечества».

Список литературы:

1. О создании Государственного фонда поддержки участников специальной военной операции «Защитники Отечества». Указ Президента Российской Федерации от 03.04.2023 № 232. <https://www.garant.ru/hotlaw/federal/1616918/> (дата обращения 20.04.2023).
2. О ветеранах. Федеральный закон от 12.01.1995 № 5-ФЗ. <http://www.kremlin.ru/acts/bank/7432> (дата обращения 20.04.2023).
3. О персональных данных. Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ. https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61801/ (дата обращения 20.04.2023).
4. Фонд «Защитники Отечества» планирует создать отделения паллиативной помощи по всей России. <https://tass.ru/obschestvo/17494757> (дата обращения 11.04.2023).
5. Галушка А.С., Ниязметов А.К., Окулов М.О. Кристалл роста к русскому экономическому чуду. – М., 2022. – 328 с.

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ФАЛЬСИФИКАЦИЯМ В ОТНОШЕНИИ ХОДА И ЗНАЧЕНИЯ СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ РОССИИ НА ТЕРРИТОРИИ УКРАИНЫ

Ковалев Р.С., Россия, Торез, студент 3-го курса ТОРЕЗСКИЙ КОЛЛЕДЖ (ФИЛИАЛ) ФГБОУ ВО «ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ».

Аннотация: История всегда рассматривалась не только как наука, но и как инструмент политического влияния. Фальсификация истории не является каким-то новым явлением на мировой арене. На протяжении последних лет процесс фальсификации истории обрел международный масштаб и стал одним из ключевых моментов борьбы Запада против России.

В последние годы фальсификация истории накрыла всё: средства массовой информации, школьные учебники, литературу, социальные сети. Происходит замена ценностей, молодежь не знает главных сражений Великой Отечественной войны. Фальсификации искажают подвиг советского солдата, наших дедов и прадедов. Посредством фальсификации противники России проталкивают идеи пересмотра итогов Второй мировой войны, оправдания нацистских преступников.

Всё это делается осознанно, с целью оболгать наше прошлое, поставить под сомнение наше настоящее и лишить нас будущего.

Поэтому перед нами стоит важная задача – передать молодому поколению эстафету исторической памяти. Эта тема особенно актуальна в наши дни, когда народ Донбасса с ору-

жием в руках защищает свою землю от агрессии со стороны украинских неонацистов.

Annotation: History has always been seen not only as a science, but also as an instrument of political influence. The falsification of history is not some new phenomenon on the world stage. Over the past few years, the process of falsifying history has gained an international dimension and has become one of the key moments in the struggle of the West against Russia.

In recent years, the falsification of history has covered everything: the media, school textbooks, literature, social networks. There is a replacement of values, young people do not know the main battles of the Great Patriotic War. Falsifications distort the feat of the Soviet soldier, our grandfathers and great-grandfathers. Through falsification, Russia's opponents are pushing the idea of revising the results of World War II and justifying the Nazi criminals.

All this is done consciously, in order to slander our past, question our present and deprive us of the future.

Therefore, we are faced with an important task - to pass on the baton of historical memory to the younger generation. This topic is especially relevant today, when the people of Donbass are defending their land with weapons in their hands from aggression from Ukrainian neo-fascists.

Ключевые слова: Россия, Украина, фальсификация, денацификация, демилитаризация, история, информация.

Key words: Russia, Ukraine, falsification, denazification, demilitarization, history, information.

Последствия кризиса исторической памяти в информационном пространстве вполне материальны и предсказуемы. Причём они могут оказать гораздо больший ущерб безопасности России, чем применение её противниками других невоенных средств (финансовых, торгово-экономических, дипломатических и др.).

Параллельно с фальсификацией фактов и событий Великой Отечественной войны сегодня активизировалось направление по фальсификации в отношении хода и значения специальной военной операции России на территории Украины.

Современные СМИ регулярно прибегают к арсеналу средств манипуляции. Именно сообщения средств массовой информации формируют мировоззрение людей, живущих в информационную эпоху.

Одним из основных условий успешной манипуляции является то, что у нынешнего человека нет ни времени, ни желания проверять достоверность сообщений. Отличительная черта современных СМИ заключается в переходе от убеждения к внушению при подаче информации.

Почти никто из западных стран не верил, что РФ объявит спецоперацию по защите ЛНР и ДНР.

Российская Федерация начала активную военную операцию на Украине 24 февраля 2022 года после признания Донецкой и Луганской народных Республик.

Цели и задачи спецоперации были четко определены президентом РФ Владимиром Путиным [7]. Основные цели операции:

Демилитаризация Украины, то есть юридически закрепленный статус Украины как нейтрального государства, на территории которого не будут размещены ударные ракетные комплексы НАТО, направленные на Россию, а сама Украина, став нейтральной, не будет проводить линию на вступление в этот Альянс.

Денацификация Украины, то есть предание русскому языку конституционного статуса второго государственного и, в связи с этим, отмена всех дискриминационных законов,

принятых парламентом Украины в последние восемь лет (после 2014 года) в отношении русского языка и русскоязычного населения.

Выйти на границы Донецкой и Луганской областей. До начала военной операции народные республики Донбасса занимали лишь часть территорий, конституционно закрепленных за Донецкой и Луганской областями.

Военной операции на территории Украины предшествовало предложение России США и НАТО заключить договора о взаимной безопасности, предусматривающие нераспространение НАТО на новые территории (прежде всего Украину, а также Грузию и Молдавию) и возвращение «границ НАТО» на востоке к 1997 году – то есть фактический выход из НАТО стран Прибалтики – Литвы, Латвии и Эстонии.

Данное предложение обосновано тем, что у России и Белоруссии, граничащих с этими государствами, заключен Союзный договор, а размещение ракетных комплексов и баз НАТО в непосредственной близости к границам Союзного государства резко снижает его безопасность и может влиять на независимость в связи с агрессивной колониальной по своей сути политикой США.

Что касается денацификации, то это явление более широкого характера, чем только защита прав русского населения. Она касается и вопросов противодействия разрушения православной веры, отказа от культа, идеологии и возвеличивания неонацистских движений, организаций и политических партий, активно сотрудничавших в годы Второй мировой войны с немецко-фашистскими захватчиками.

И, наконец, денацификация Украины касается отказа нынешнего руководства Украины от разрушения многочисленных памятников солдатам и офицерам Советской армии,

освобождавших Украину в годы Великой Отечественной войны от немецко-фашистских захватчиков. Одним из последних таких разрушительных действий стало снесение Мемориала Славы в городе Львове, где находился прах десятков Героев Советского Союза, а также прах сотен простых советских солдат и офицеров.

Руководство Украины прямо заявило о нежелании принимать аргументы России и в очередной раз обратилось к НАТО и США с просьбой принять их в Альянс. Более того, выступая на Мюнхенской конференции по безопасности президент Украины Владимир Зеленский прямо заявил, что в случае отказа от вступления в Альянс, Украина готова приступить к созданию ядерного оружия.

Вместе с тем, ни на какие заявления Российского руководства, Украина на протяжении последних восьми лет не реагировала. Постоянно, с разной периодичностью, продолжались обстрелы народных республик Донбасса. На руководство Украины не действуют ни международное право, ни разумные доводы политического характера, ни моральные и этические нормы.

На основании изложенных фактов и аргументов (хотя их несколько больше, чем здесь перечислено), российское руководство приняло решение провести спецоперацию на территории Украины, фактически принуждая правительство Украины к проведению демилитаризации и денацификации страны.

Сложность оперативной обстановки заключается в том, что значительная часть военнослужащих Вооруженных сил Украины (ВСУ) постепенно сосредотачивается в крупных городах, там же размещаются крупнокалиберные артиллерийские орудия и установки залпового огня типа «Град». Это делается с той целью, чтобы, с одной стороны затруднить

их нейтрализацию и уничтожение, прикрываясь мирным населением городов, а, с другой, чтобы после проведения операций по их ликвидации обвинить Российскую армию в вооруженных действиях в черте городов, где проживает мирное население.

К примеру, в Министерстве обороны Российской Федерации заявили, что спецслужбы Украины вскрыли могилы на кладбищах населенных пунктов Харьковской области, находившихся в феврале – сентябре 2022 года под контролем российских войск, и выдают извлеченные из могил тела умерших своей смертью граждан за жертв «пыток» и «расстрелов» мирного населения российскими военнослужащими. Представитель президента России Дмитрий Песков назвал сообщения о преступлениях российских военных в Харьковской области враньем.

Распространение фейковой информации о ходе спецоперации на Украине – это орудие пропаганды, информационное оружие, которое направлено на преднамеренное введение людей в заблуждение. Его цель – влияние на происходящие события.

Например, ситуация на Запорожской АЭС. Свыше 40 государств призвали Россию вывести войска с территории Запорожской АЭС и передать ее под контроль Украины. Об этом говорится в заявлении представительства ЕС при организациях ООН в Вене. На это заявление обратила внимание официальный представитель МИД РФ Мария Захарова [9]. По ее словам, западные страны «опускаются до откровенной лжи, утверждая, что Россия якобы создает угрозы для ЗАЭС». «Неоспоримо, что удары по станции и Энергодару наносятся украинскими вооруженными формированиями, действующими по приказам из Киева», – говорится в ее комментарии. В свою очередь постпред РФ при международном агентстве по атомной энергии (МАГАТЭ) Михаил Ульянов

назвал заявление стран ангажированным, а выводы из него могут лишь побудить Киев к дальнейшим обстрелам станции.

Еще одним средством манипулирования общественным мнением является подмена понятий, искажение их смысла. Значительно различается терминология, используемая российскими и украинскими СМИ, касающаяся одних и тех же явлений, событий, людей. Так, отечественные источники называют воюющих жителей Донбасса и Луганской области ополченцами, в то время как украинские – боевиками и террористами, что формирует у россиян изначально положительное отношение к ним, а у украинцев – резко отрицательное.

Таким образом, по результатам исследования можно сделать вывод, что Украина использует разные технологии манипуляции общественным мнением при отображении событий специальной военной операции России на территории Украины.

«Сегодня в ходе специальной военной операции наши воины вместе с бойцами Донбасса с честью выполняют свой долг, сражаются за Россию, за мирную жизнь в Донецкой и Луганской народных республик. Четко выполняют все поставленные задачи, шаг за шагом освобождают землю Донбасса», – сказал Путин [5].

Богатством России является историческая правда, защиту которой обеспечивает Российская Федерация.

Искажённая, лживая, разрушенная историческая память, искусственно созданный негативный образ прошлого и настоящего, лишает государства и их народы возможности формировать идею своего будущего, вокруг которой должна происходить консолидация общества – один из ключевых факторов обеспечения безопасности личности, общества и государства.

Внушающая же уважение идея будущего государства с достойным фундаментом прошлого позволяет быть ему успешным и на внешнеполитической арене, играя полноценную роль как во всех сферах международного сотрудничества, так и в формировании и развитии системы мироустройства в целом.

Список литературы:

1. Ибрагимов, Г. Ш. Проблема фальсификации событий Великой Отечественной Войны / Г. Ш. Ибрагимов. – Текст: непосредственный // Исторические исследования: материалы IV Междунар. науч. конф. (г. Казань, май 2016 г.). – Казань: Бук, 2016. – С. 61-63. URL: <https://moluch.ru/conf/hist/archive/169/9779/> (дата обращения: 08.11.2020).
2. Платошкин Н. Большая война в Европе: от августа 1914-го до начала Холодной войны. URL: <https://www.litmir.me/br/?b=668259&p=1> (дата обращения 08.11.2020)
3. Пономарёва Е. Фальсификация истории как мировоззрение Запада. – URL: <https://www.fondsk.ru/news/2015/06/24/falsifikacia-istorii-kak-mirovozzrenie-zapada-3981.html>
4. Путин В.В. 75 лет Великой Победы: общая ответственность перед историей и будущим. – URL: <https://tass.ru/politika/8765179>

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ МОЛОДЕЖНЫЙ ФОРУМ
«ЗА МИР БЕЗ НАЦИЗМА» - ДОСТОЙНОЕ
ЗАВЕРШЕНИЕ ИСТОРИКО-МЕМОРИАЛЬНОЙ
ЭКСПЕДИЦИИ «ПО СЛЕДАМ МУЖЕСТВА
И СЛАВЫ: ЭСТАФЕТА ПОКОЛЕНИЙ»**

Латыпова В.В. Россия, Уфа, директор автономной некоммерческой организации по развитию общественно-культурных инициатив «Центр межкультурного партнерства».

Аннотация: Международный молодежный форум «За мир без нацизма» завершил проект «Историко-мемориальная экспедиция «По следам мужества и славы: эстафета поколений».

В форуме приняли участие представители федеральных и региональных органов государственной власти и местного самоуправления, научного сообщества, эксперты-практики, государственные и общественные деятели, профессорско-преподавательский состав образовательных организаций, студенты и школьники, делегации из Луганской и Донецкой народных республик. В режиме онлайн присоединились участники из Франции, Беларуси, Кыргызстана, Узбекистана, Таджикистана.

Annotation: The international youth forum “For a World without Nazism” concluded the project “Historical and Memorial Expedition “In the Footsteps of Courage and Glory: The Relay Race of Generations”.

The forum was attended by representatives of the federal and regional authorities and local authorities, the scientific community, expert practitioners, government and public figures, faculty members of educational institutions, students and schoolchildren, and delegations from the Luhansk and Donetsk People’s

Republics. Participants from France, Belarus, Kyrgyzstan, Uzbekistan and Tajikistan joined online.

Ключевые слова: Форум За мир без нацизма, 80-летие освобождения Донбасса в годы Великой Отечественной войны, годовщина начала Специальной военной операции на Украине, Донецкая и Луганская народные республики.

Keywords: Forum for Peace without Nazism, 80th anniversary of the liberation of Donbass during the Great Patriotic War, anniversary of the start of the Special Military Operation in Ukraine, Donetsk and Luhansk People’s Republics

Закономерность исторических явлений обратно пропорциональна их духовности... История не учительница, а надзирательница, она ничему не учит, а только наказывает за незнание уроков...

Василий Осипович Ключевский

События сегодняшних дней перекликаются с событиями 80-летней давности. Казалось бы, наши деды и прадеды уничтожили на корню идеологию нацизма в далеком 1945 году. Однако сегодня, как и тогда снова мы вынуждены бороться с нацизмом во всех его проявлениях. Нацизм представляет собой реальную угрозу национальной безопасности российского государства и общества. Именно поэтому нужно уделять особое внимание его изучению, чтобы воспитать у молодёжи гражданско-патриотические чувства, уважение к памяти защитников Отечества - солдатах, воювавших в годы Великой Отечественной войны и бойцах, участвующих сегодня в Специальной военной операции на территории Украины.

Проект «Историко-мемориальная экспедиция «По следам мужества и славы», реализуемый на средства президентского

гранта, посвящен 80-летию освобождения Донбасса в годы Великой Отечественной войны и годовщине начала Специальной военной операции на Украине и направлен на приобщение молодежи к активной деятельности по изучению и популяризации исторической памяти о событиях Великой Отечественной войны и подвигах воинов 112-й Башкирской кавалерийской дивизии.

Участники историко-мемориальной экспедиции прошли в феврале 2023 года по местам сражений 112-й Башкирской кавалерийской дивизии на Донбассе, в Ростовской области, посетили Мемориал воинской Славы «Саур-Могила» в Донецкой Народной Республике, Музей Молодой Гвардии в Краснодоне, Мамаев Курган в Волгограде, почтили память воинов минутой молчания, возложили цветы к памятникам, презентовали и передали в дар учреждениям Луганской Народной Республики фотовыставку заслуженного работника культуры России и Башкортостана Стрижевского В.А. «Они сражались за Родину. Лица Победы» и передвижную выставку «7-й гвардейский кавалерийский корпус в Дебальцевском рейде. Путь мужества и славы».

Перечислю наиболее крупные мероприятия, прошедшие на Донбассе: Международная научно-практическая конференция «Памятный листок Донбасского календаря: 365 дней Специальной военной операции» (г.Торез ДНР), Международная научно-практическая конференция «Освобождение Донбасса», посвящённая 80-летию начала освобождения Донбасса от немецко-фашистских захватчиков и участию в нём 112-й Башкирской кавалерийской дивизии под командованием генерал-майора М. Шаймуратова и межрегиональный круглый стол «Дебальцевский рейд 1943 года. По следам мужества и славы: эстафета поколений» (г. Луганск ЛНР).

Знаменательно, что историко-мемориальная экспедиция на территории Донецкой и Луганской Народных Республик прошла в дни знаменитого Дебальцевского рейда по освобождению Ворошиловградской области, в ходе которого 23 февраля 1943 года погиб легендарный комдив 112-й Башкирской кавалерийской дивизии Герой России Минигали Шаймуратов.

Второй этап проекта реализован в Республике Башкортостан. С 15 ноября 2022 года по 30 марта 2023 года прошел конкурс молодежных научных работ «Противодействие фальсификациям в отношении хода и значения специальной военной операции России на территории Украины». В конкурсе приняли участие студенты и учащиеся образовательных учреждений из Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики и Республики Башкортостан. Всего на конкурс поступило 39 работ. Самое большое количество работ – 21 поступило из Донецкой Народной Республики, 14 работ прислано из Республики Башкортостан и 4 работы прислали молодые конкурсанты из Луганской Народной Республики. Победителями стали 7 участников конкурса из Республики Башкортостан, Донецкой и Луганской Народных Республик.

Организаторами конкурса являлись АНО НИИАЦ «Ракурс-М», Институт стратегических исследований Академии наук Республики Башкортостан, Башкирская академия государственной службы и управления при Главе Республики Башкортостан, Уфимский университет науки и технологий, Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики, Луганский государственный университет им. В.И. Даля, Луган-

ский краеведческий музей Луганской Народной Республики, АНО ПРОКИ «Центр межкультурного партнерства».

19 апреля 2023 года в Башкирской академии государственной службы и управления при Главе Республики Башкортостан прошла Панельная дискуссия «Фейки и дезинформация: в чём их сила и как с ними бороться?». Модератор дискуссии ректор БАГСУ при Главе Республики Башкортостан Данияр Абдрахманов отметил, что тема дискуссии злободневна. Предпринимаются серьезные попытки дестабилизировать обстановку в стране через фейки и дезинформацию. Экспертами дискуссии был поднят вопрос о причинах и характере специальной военной операции, уместности разрешения конфликтов силовым путем в XXI веке. Подробным экскурсом в историю и описанием текущей геополитической ситуации эксперты обосновали необходимость начала специальной военной операции, как превентивного шага по обороне страны.

Участники панельной дискуссии и конкурса молодежных работ были приглашены к участию на Международном молодежном форуме «За мир без нацизма».

Завершился проект в мае 2023 года с участием молодежных делегаций из Донецкой Народной Республики и Луганской Народной Республики. Участники проекта из Донбасса посетили мемориальные места, посвященные памяти Героев Великой Отечественной войны и Героев Специальной военной операции в столице республики г. Уфе, в Кармаскалинском и Краснокамском районах Республики Башкортостан, музеи и театры, приняли участие в торжественных мероприятиях, посвященных Дню Победы и в Международном молодежном форуме «За мир без нацизма». Основным направлением работы форума явилось обсуждение неонацистских

течений современности: степень распространения и инструменты противодействия.

Символично, что завершился проект в дни государственных праздников Донецкой и Луганской народных республик – в День Донецкой Народной Республики 11 мая и День Луганской Народной Республики 12 мая.

От лица всех участников проекта «Историко-мемориальная экспедиция «По следам мужества и славы» выражаем искреннюю благодарность организаторам мероприятий:

Башкирской академии государственной службы и управления при Главе Республики Башкортостан;

Институту стратегических исследований Академии наук Республики Башкортостан;

Уфимскому университету науки и технологий;

Музеем 112-й Башкирской (16-й гвардейской) кавалерийской дивизии;

Автономной некоммерческой организации «Научно-исследовательский информационно-аналитический центр «Ракурс-М»;

Региональным отделениям Российского военно-исторического общества и Российского исторического общества в Республике Башкортостан;

Луганскому краеведческому музею Луганской Народной Республики;

Луганскому государственному университету имени Владимира Даля;

Донецкой академии управления и государственной службы.

Благодарим:

Фонд президентских грантов за поддержку нашей инициативы по проведению этого общественно-значимого проекта;

Министерство культуры Республики Башкортостан за организационную, материальную и иную поддержку в проведении 2 этапа проекта в целом и Международного молодежного форума «За мир без нацизма»;

Учреждения культуры Республики Башкортостан, предоставившие тематические выставки;

Модератора форума – ректора Башкирской академии государственной службы и управления при Главе Республики Башкортостан Данияра Мавлияровича и всех выступающих за содержательные, общественно-значимые выступления.

Мы уверены, что проект позволил участникам сформировать личное живое эмоциональное восприятие событий Великой Отечественной войны, сравнить их с современными событиями и реалистично взглянуть на роль неонацистской идеологии в разрушении уз дружбы и взаимопонимания, которые веками существовали между народами России и Украины.

НЕОНАЦИСТСКИЕ ТЕЧЕНИЯ СОВРЕМЕННОСТИ: СТЕПЕНЬ РАСПРОСТРАНЕНИЯ И ИНСТРУМЕНТЫ ПРТИВОДЕЙСТВИЯ

Лисовенко А.А. Россия, Студент 1 курс, группы МВД-22-2.

Аннотация: Последние события, происходящие в России и мире показывают нам актуальность национального вопроса. В основу неонацизма положена идея обогащения за счет менее развитых стран. Как показывает практика наибольшей остроты национальные конфликты достигают тогда, когда они происходят на межгосударственном уровне, куда их выводят политики, преследуя свои цели. Не понимая этих целей, народы, втянутые в эти конфликты, в итоге становятся жертвами. Способность же общества предвидеть и разрешать межнациональные конфликты – важный показатель его гражданской зрелости. Этому способствует всестороннее развитие гражданского общества и создание правового государства.

Annotation: Recent events taking place in Russia and the world show us the relevance of the national issue. Neo-Nazism is based on the idea of enrichment at the expense of less developed countries. As practice shows, national conflicts reach their greatest acuteness when they occur the interstate level, where politicians come from in pursuit of their goals. Having failed to understand these goals, the peoples involved in these conflicts are an important indicator of their civic maturity. This is facilitated by the comprehensive development of civil society and the creation of a State governed by the rule of law.

Ключевые слова: нацизм, денацификация, неонацизм, история, экстремизм.

Key words: nazism, denazification, neo-Nazism, history, extremism.

Цель данной работы – привлечь внимание к такому опасному явлению, как неонацизм, изучить и определить его влияние на современное государственное и общественное устройство.

В соответствии с поставленной целью необходимо решить следующие задачи:

- проанализировать современные проявления неонацизма;
- рассмотреть последствия распространения неонацизма на примере других государств;
- предложить способы предотвращения распространения неонацизма.

В современном мире сложилась ситуация, которая создает прямую угрозу основополагающим ценностям (обезличивание и подмена понятий традиционных ценностей, переписывание истории). Вся эта разрушительная работа ведётся Западом с целью доступа к источникам сырья и рынкам сбыта, максимизации прибыли и обеспечения ограниченного круга стран. Именно поэтому, в первую очередь, на государственном уровне должно быть понимание проблемы угрозы, а соответственно и концепция действий для решения этой проблемы.

В этой связи президент России Владимир Путин выступил с важнейшей речью на X Московской международной конференции по безопасности.

В. ПУТИН: «Этим объективным процессам (формированию многополярности, выбору странами и народами собственных моделей развития) противодействуют западные глобалистские элиты, провоцируя хаос, разжигая застарелые и новые конфликты, реализуя политику так называемого сдерживания, а по сути – подрыва любых альтернативных, суверенных путей развития. Тем самым они всеми силами пытаются сохранить ускользающую из их рук гегемонию,

власть, пытаются удержать страны и народы в тисках неоколониального по своему характеру порядка [1].

Следует понимать, что основными чертами, характеризующими нацистское движение, являются: чистота нации, ксенофобия, антисемитизм, шовинизм. Нацизм – это прежде всего тоталитарная форма правления, которая подразумевает одного вождя, одно государство и одну нацию, если быть точнее: её исключительное превосходство над всеми остальными [2]. Основной идеей фашизма является деление общества на «своих» и «чужих» и установление правил для «своих» и «не своих», соответствующих правил и ограничений. Подобное положение приводит к формированию идеи сверхнации. Неонацизм (новый нацизм) – общее название идеологии политических или общественных движений, возникших после Второй мировой войны, исповедующих национал-социалистические или близкие к ним взгляды либо объявляющих себя последователями Национал-социалистической немецкой рабочей партии (NSDAP).

Первые неонацистские организации в Германии начали возникать вскоре после окончания Второй мировой войны. 17 июля 1945 г. Президент Соединенных Штатов Америки, Председатель Совета Народных Комиссаров Союза Советских Социалистических Республик и Премьер-Министр Великобритании встретились на трехсторонней Берлинской конференции. Участники Потсдамской конференции согласились, что основные принципы в отношении Германии должны предусматривать проведение важнейших мероприятий по демилитаризации, демократизации и денацификации Германии [3]. Вопреки принятому решению в западных оккупационных зонах, где не выполнялись основные положения Потсдамского соглашения, в частности, о денацификации, создавались благоприятные условия для возникновения различных неонацистских организаций. В 1946 г.

в Италии создается партия, которая унаследовала идеологию фашизма – «Итальянское солидарное движение». Позже эта идеология нашла своих сторонников в таких странах, как Венгрия, Греция, Германия, Израиль, Сербия, Франция, Хорватия. В Германии в конце 1980 г., а также после падения Берлинской стены наметился рост числа неонацистов. В 2000 г. рост националистических настроений стал ощущаться с большей силой, это связано с экономическим кризисом, поскольку нестабильная финансовая система привела к обнищанию населения, а также с действиями правящих элит. Сегодняшний современный мир является крайне несправедливым. Страны евро-атлантической цивилизации присвоили себе право на распоряжение мировыми ресурсами и стремятся навязать другим народам собственные культурные нормы, подменяя наши традиции и переписывая историю. Подобная стратегия по своей природе уже является фашистской. Четкая связь прослеживается между фашистскими идеями и международной политикой США, которые не останавливаются перед военным вторжением и бомбардировками мирного населения для достижения собственных геополитических целей. Яркими примерами служит конфликт в Югославии, страшные итоги присутствия НАТО и США в Афганистане. По данным различных мониторингов в США в настоящее время действуют более 900 экстремистских группировок, включая неонацистские. Ежегодно в ряде стран ЕС проводятся марши и слеты легионеров СС, в частности, марш ветеранов *Waffen-SS*, который прошел в Риге. В Литве и Эстонии состоялось факельное шествие националистов с использованием нацистской свастики. Сегодня в Европе многие партии, именующие себя ультраправыми, представляют интересы неонацистов в парламентах ряда го-

сударств. Западные страны используют неонацистов для того, чтобы дестабилизировать по периметру российских границ.

Невозможно в качестве примера обойти государственный переворот на Украине в 2014 году. Экстремисты из «Правого сектора» во главе с Ярошем участвуют в захвате легитимной власти и призывают к «Украине для украинцев» (основная идея фашизма – «свои» и «чужие»). Официальная пропаганда позволяет плохо высказываться по отношению к русским. В учебных программах прославляется «подвиг» добровольных участников национальных легионов СС, Степана Бандеры, проводятся многочисленные сносы памятников и уничтожение советской атрибутики. Можно приводить множество примеров: поджог «Дома профсоюза» в Одессе, повлекший многочисленные потери среди мирного населения, после сдачи «Азовстали» больше двух тысяч боевиков запрещенного в России батальона «Азов» сдались в плен и в социальных сетях появились первые фотографии пленных «азовцев», на телах которых изображены татуировки с нацистской символикой. Из всего вышеизложенного можно сделать вывод – вполне естественно, что подобная обстановка способствует возрождению фашизма на национальном уровне.

В современном мире фашизм, в большей степени, стал увлечением молодежи. Это требует дополнительного анализа проблемы молодежных течений. Возрождению фашистской идеологии способствует современная массовая культура, особенно продукция кино и шоу-бизнеса, производимая крупными американскими корпорациями. Подобной пропаганде нужно противопоставить деятельность по утверждению традиционных нравственных ценностей. Также необходимо открыто указывать на то, что государственная

идеология некоторых стран замечена на пронацистских симпатиях. И, самое главное, не оставлять без внимания молодёжь именно в настоящее время, когда отмечено общее падение уровня образования необходимо сформировать информационное поле, в котором новое поколение сможет развиваться. Следует больше внимания уделять истории, восполнять пробелы в образовании, проводить различные имиджевые мероприятия, например такие как «Диктант Победы», «Бессмертный полк», «Наследники Победы». Необходимо вовлечение в проведение таких мероприятий как можно большего количества людей. Также противодействие нацизму должно осуществляться с помощью совершенствования законодательства об экстремистской деятельности, поскольку экстремистская деятельность представляет опасность для суверенитета государства, его конституционного строя.

Первым законом о запрете пропаганды нацизма в современной России считается Федеральный закон от 19 мая 1995 г. № 80-ФЗ «Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов», ст. 6 которого декларировала, что «Российская Федерация берет на себя обязательство принимать все необходимые меры по предотвращению создания и деятельности фашистских организаций и движений на своей территории. В Российской Федерации запрещается использование в любой форме нацистской символики как оскорбляющей многонациональный народ и память о понесенных в Великой Отечественной войне жертвах» [4].

«Победа далась нашему народу нелегко», – говорил Л. И. Брежнев в докладе на торжественном собрании, посвященном 20-летию Победы советского народа в Великой

Отечественной войне. – Столь жестокой войны, какую перенес Советский Союз, не выпадало на долю ни одному народу. Война унесла более 20 миллионов жизней советских людей. Она оставила десятки миллионов сирот, вдов, инвалидов. Какая бездна человеческих страданий и горя стоит за этими цифрами! У нас редко можно встретить семью, в которой бы война не оставила свой трагический след. Нельзя без гнева и боли вспоминать о зверствах гитлеровцев на нашей земле, на территориях других стран. Времена фашистской оккупации были трагедией для целых народов» [5]. В 2002 г. появился Федеральный закон от 25 июля № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности».

В заключении следует отметить, что история учит, что сам по себе нацистский вопрос не решится. Для борьбы с ним необходима принципиально жёсткая реакция общественности. Следует подчеркнуть, что Россия ведет активную работу в данном направлении. В декабре 2014 г. на пленарном заседании 69-й сессии Генассамблеи ООН была принята внесенная делегацией РФ резолюция «Борьба с героизацией нацизма, неонацизмом и другими видами практики, которые способствуют эскалации современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости». Соавторами российского проекта стали в общей сложности 44 государства-члена ООН из всех регионов мира. За резолюцию проголосовали 133 государства, против выступили 4 делегации (Канада, Палау, США и Украина), 51 страна при голосовании воздержалась [6]. Искоренить неонацизм можно только совместными усилиями всего международного сообщества, государственных органов власти и структур гражданского общества.

Следуя своему политическому курсу, 24 февраля 2022 г. Президент Российской Федерации Владимир Путин объявил о начале проведения специальной военной операции, цель которой обозначил денацификацию Украины.

Список литературы:

1. По материалам сайта «Президент России» выступление В.В. Путина 16.08.2022 Обращение к участникам и гостям X Московской конференции по международной безопасности <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/speeches/69166/> дата обращения 23.04.2023 г.

2. Неонацист – это... Украинские неонацисты. Русские неонацисты [Электронный ресурс] -Режим доступа: <http://fb.ru/article/144167/neonatsist---eto-ukrainskie-neonatsisty-i-russkie-neonatsisty/> 10.03.2017 г.

3. Текст с изменениями по изданию: Советский Союз на международных конференциях периода Великой Отечественной войны. 1941-1945 гг., Том VI: Берлинская (Потсдамская) конференция руководителей трех союзных держав – СССР, США и Великобритании (17 июля – 2 августа 1945 г.). Сборник документов, Москва 1980, с. 481-500.

4. Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов: федер. Закон от 19 мая 1995 г. № 80-ФЗ // Правовой сервер КонсультантПлюс. URL: <https://www.consultant.ru/document/>

5. cons_doc_LAW_6643/ дата обращения 23.04.2023г.

6. Желев Ж. Фашизм. // Преподавание истории в школе. 2000 г., № 10, с. 24

7. Абдуллаева Р.А. НЕОНАЦИЗМ КАК ОДНА ИЗ ОСНОВНЫХ УГРОЗ XXI ВЕКА // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2015. – № 9-3. – С. 547-551

ЧЕКИСТЫ БАШКИРИИ В БОРЬБЕ С НАЦИОНАЛ-ФАШИЗМОМ НА УКРАИНЕ (1944-1956 ГГ.)

Марданов М.Х. Россия, Уфа, кандидат политических наук, заслуженный работник культуры РБ, председатель Совета отделения Российского исторического общества в РБ.

Аннотация: в статье отмечается, что противостояние с украинскими националистами и «бандеровщиной» не закончилось. Возродившийся неонацизм на Украине демонстрирует всему миру удивительную преемственность с нацизмом гитлеровского немецко-фашистского режима

Annotation: the article notes that the confrontation with Ukrainian nationalists and “Bandera” has not ended. The revived neo-Nazism in Ukraine demonstrates to the whole world the amazing continuity with the Nazism of Hitler’s German fascist regime

Ключевые слова: национал-фашизм, Вторая мировая война, Украина, борьба.

Key words: national fascism, World War II, Ukraine, struggle

Вторая мировая и Великая Отечественная война оставила на западных окраинах нашей страны многочисленные очаги националистического бандподполья. Наиболее ожесточенное и долговременное сопротивление восстановлению советской власти имело место на Украине. Это стало возможно в силу наличия там политической и военной организаций местных националистических сил – Организации украинских националистов (ОУН) и Украинской повстанческой армии (УПА).

Красная Армия в начале 1944 года приступила к освобождению западных областей Украины, на территории

которой разместились и активно действовали в то время многочисленные очаги националистического подполья, в том числе ОУН-УПА. Данные структуры сумели поставить в свои ряды, по некоторым данным, за весь период борьбы с ними от 400 до 700 тыс. подпольщиков и боевиков. Огромное влияние оказывала пропагандистская деятельность ОУН-УПА – это листовки, газеты, брошюры, дезинформирующие местное население. Распространение подпольной литературы, массовое размещение лозунгов и призывов на стенах домов, заборах и других сооружениях.

Статистика свидетельствует, что только в период с февраля 1944 г. до конца 1945 г. западноукраинские националисты и боевики осуществили около 7000 вооруженных нападений и диверсий против советских войск и административных структур, что составило почти 50% от всех аналогичных акций (всего около 14 500), проведенных в тылах Красной Армии за тот период.

По другим источникам, согласно справке КГБ Украинской ССР 1973 г., в период с 1944-1953 гг. ОУН и УПА совершили 4 904 террористических актов, 195 диверсии, 457 нападений на истребительные батальоны из сельского актива, 645 нападений на колхозы, органы власти и заведения социально-культурной сферы, 359 вооруженных «экспроприаций». В то время, когда Красная Армия приступила к освобождению Европы и вела самые интенсивные и кровопролитные бои с врагом, у нее в тылу националистами-бандеровцами был практически открыт второй фронт.

После окончания войны, когда советский народ приступил к восстановлению разрушенного войной народного хозяйства, бандформирования на Западной Украине продолжали кровавую деятельность против своего народа, но уже в мирное время. Руководство страны, понимая всю серьезность положения, сложившегося в западных регионах Укра-

ины, предприняло мобилизацию всех силовых и идеологических органов на борьбу с данным националистическим вооруженным движением, ведущая роль при этом принадлежала структурам НКВД-НКГБ (впоследствии МВД и МГБ), однако нередко для борьбы привлекались и регулярные части РККА, особенно на начальном этапе борьбы.

НКВД-НКГБ пришлось столкнуться с созданной со всеми возможными элементами регулярных вооруженных сил армией УПА. Организационная иерархия, жесткая дисциплина, шкала воинских званий, а также попытки создания уставов и введения единой формы сыграли определенную роль в повышении боеспособности националистов. УПА имела систему школ для подготовки офицерского и младшего командирского состава, госпиталей, оружейных мастерских, складов.

Личный состав УПА осознанно разделял идеи украинского национализма. Свыше половины бойцов являлась молодежью из сел и деревень, которая превосходно ориентировалась на местности и имела связи среди населения. Боевые навыки многие приобрели в различных формированиях гитлеровской Германии. Однако были у УПА и очевидные слабости – недостаток современных вооружений и боеприпасов.

Еще в сентябре 1943 года так называемый третий «Великий Збір» украинских националистов поставил перед ОУН задачи:

- формирование, вооружение и оснащение УПА, ее обучение и подготовка для повстанческого вооруженного наступления в тылу Красной Армии в целях создания Украинской Соборной Самостийной державы (УССД);

- совершенствование диверсионно-террористических актов в Советском тылу, ликвидация офицеров Красной Армии и войск НКВД, партийного и советского актива;

– нарушение работы тыла Красной Армии путем разрушения фронтовых поджога воинских складов, железнодорожных коммуникаций, вербовки населения, в основном молодежи в диверсионно-повстанческие отряды;

– внедрение оуновцев в части Красной Армии для деструктивной, шпионской, диверсионной и террористической деятельности;

– агитация и пропаганда среди населения национализма в целях противопоставления Советской власти.

Руководителем ОУН-УПА на период отсутствия С. Бандеры был избран И. Рубан, он же М. Лебедь, а главнокомандующим УПА – К. Савур (Клячківський).

Группа УПА состояла их 3-4 «курней» (батальонов) численностью до 300 человек каждый. В «курень» входило по три сотни (роты), численностью 70-80 человек, придавался взвод тяжелых пулеметов, взвод противотанковых пушек, взвод снабжения, санитарное отделение, отделение полевой жандармерии, взвод разведки.

Основу УПА составляли бывшие legionеры расформированных спецбатальонов «Нахтигаль» и «Роланд», шуцманшафт-батальон 201, украинские полицейские и предатели, дезертировавшие из Красной Армии.

С восстановлением советской власти на территории Украины, УПА стала действовать против военнослужащих Красной Армии, внутренних и погранвойск НКВД СССР, сотрудников правоохранительных органов и служб безопасности, советских и партийных работников, колхозных активистов, представителей интеллигенции, приехавших «с востока», лиц из числа местного гражданского населения и структур ОУН, заподозренных в поддержке или лояльности советской власти. Борьба УПА против Красной армии и под-

польно-диверсионная деятельность в послевоенное время привели к тому, что понятия «уповцы» и «бандеровцы» стали символизировать агрессивный национализм.

В начальный период борьбы с данными бандформированиями привлекались в основном крупные войсковые части и соединения, так, в одной из первых таких операций в начале 1944 года участвовали даже войска 1-го Украинского фронта, но эффект от таких масштабных мероприятий был небольшим. Руководство НКВД-НКГБ быстро сделали соответствующие выводы, что справиться можно, только отрезав связь с местным населением и разгромив крупные отряды УПА, но в решении этих задач чекисты в 1944 году оказались не на высоте. При слабости на Западной Украине местных органов советской власти и сети информаторов, «синие фуражки» поначалу только и могли, что прочесывать села, что вызвало озлобление селян на советскую власть.

Годом «больших облав» на Западной Украине стал 1945 год. К этому времени в наиболее беспокойных районах постепенно начали становиться на ноги органы советской и партийной администрации. Комплектовалась местная милиция, из числа партийной и комсомольского актива формировались так называемые истребительные батальоны и отряды, появилась сеть информаторов.

В 1945 году облавы организовывались в основном на уровне административных районов под руководством местных управлений НКВД и НКГБ. На первом этапе проводилась «провокация боем», призывая местные отряды УПА на открытое столкновение. Небольшой отряд «синих фуражек» (обычно до роты) проводил несколько особенно жестких зачисток в селах и давал при этом понять, что он оторвался от своих. Чересчур уверенные в своих силах националисты

быстро брали «подсадную роту» в оборот, и тогда в дело вступали главные силы облавы. Активно применяя авиацию и артиллерию, крупные силы войск НКВД при участии местного партактива, применявшегося в качестве проводников, начинали концентрическое наступление на район, где обнаружались бандеровцы.

В результате были убиты около 500 и пленены более 100 бойцов УПА, а также арестованы несколько тысяч подозрительных лиц. Результат ощутимый, но отнюдь не ошеломляющий. То же самое можно сказать и об итогах 1945 года для органов НКВД-НКГБ вообще. УПА заметно ослабла, однако продолжала все так же дерзко наносить удары, а украинские крестьяне — помогать ей продовольствием и информацией, прятать раненых и поставлять новые тысячи добровольцев.

Малоизвестный факт, но большую роль в деле общей разгрома УПА внес бывший на то время первый секретарь ЦК КП(б)У Никита Хрущев. «Выбить почву из-под ног у бандеровских банд», — было основное условие победы Хрущева. Именно на прерывание связи повстанцев с местным населением была направлена внедряемая Хрущевым и наркомом госбезопасности генерал-лейтенантом В. Рясным тактика «большой блокады» с конкретной датой 10 января 1946 года. Тогда во все населенные пункты Западной Украины начали вводиться постоянные гарнизоны войск НКВД.

Оперативные методы, вошедшие в обиход НКВД-НКГБ в период «большой блокады» 1946 года, оказались эффективнее войсковых спецопераций, именно в этот период был создан и вступил в действие тот механизм подавления западноукраинского национального движения, против которого оно не сумело устоять.

Таким образом, националистам приходилось уходить в глухие леса, где начались перебои со снабжением и вербовкой в отряды УПА. В 1947-1948 гг. несмотря на то, что

гарнизоны «синих фуражек» продолжали занимать западноукраинские города и села, крупные войсковые операции против бандеровцев проводились нечасто.

С 21 января 1947 года особыми приказами по МВД и МГБ СССР борьба с национальными движениями была отнесена к исключительной компетенции органов госбезопасности. Однако враг еще был довольно силен и продолжал ожесточенное сопротивление, вероятно, предчувствуя свой скорый конец, УПА в период с 1948 по 1949 гг. даже активизировали свои действия, в связи с чем, в начале 1949 г. командование МВД, МГБ опять было вынуждено вернуться к тактике проведения крупных чекистско-войсковых операций. Началось массивное прочесывание местности и зачистка населенных пунктов. В условиях численного превосходства «синих фуражек» и крайнего истощения сил УПА этого оказалось достаточно для решающей победы.

После разгрома всех основных отрядов УПА в Карпатах главнокомандующий повстанческой армией Р. Шухевич 15 сентября 1949 года издал приказ о роспуске последних оставшихся подразделений. Ненадолго пережив свою армию, 5 марта 1950 года ее главком в результате операции МГБ УССР под руководством генерала П. Судоплатова был обнаружен в селе возле Львова. Шухевич при попытке прорыва был уничтожен. Точку в борьбе с ОУН-УПА советские спецслужбы поставили 15 октября 1959 года, когда в Западной Германии, в ходе проведенной спецоперации был уничтожен и лидер украинских националистов Степан Бандера.

За 1943- 1956 гг. было уничтожено 156 тысяч участников бандподполья, по обвинению в принадлежности ОУН-УПА были арестованы 103 866 человек, из которых были осуждены 87 756 человек, а около 77 тысяч «вышли с повинной».

Окончательно отряды УПА были ликвидированы в нач. 1950-х гг. Всего за годы войны и в послевоенный

период жертвами боевиков УПА в западных областях Украины стали местное мирное население (более 100 тыс. чел.), 15 тыс. советских солдат и офицеров, сотрудников правоохранительных органов. Коллаборационизм и злодеяния ОУН – УПА были осуждены на Нюрнбергском процессе. С распадом СССР на территории Украины развернулась кампания героизации УПА, принявшая после государственного переворота 2014 года форму официальной политики правящего режима.

Вопреки распространенному в определенных кругах мифу о тотальном терроре НКВД-МГБ на территории Западной Украины, члены УПА, сложившие оружие добровольно, могли рассчитывать на помилование. Так, в ходе выступления на совещании секретарей обкомов КП(б)У и начальников облуправлений западных областей УССР, проходившем во Львове 23 апреля 1947 г., Н.С. Хрущев отмечал: «Мы объявляли два или три раза амнистию для тех, кто добровольно явится с повинной. В результате явилось очень много бандитов с повинной. После окончания срока явки с повинной нельзя было отрезать путь. Поэтому был издан приказ министра, что кто явится добровольно, он не будет наказан».

В противостоянии органов безопасности с националистическим банподпольем приняли активное участие и башкирские чекисты, направленные в служебные командировки на территорию Украины Герой Советского Союза В.Г. Недошивин и П.М. Захаров.

Из биографии фронтового разведчика Героя Советского Союза В.Г. Недошивина, описанной в книге «Жизнь на линии огня» автором, ветераном органов безопасности М.Е. Андреевым, известно, что вместе с бывшими товарищами ему пришлось участвовать в ликвидации в Прибалтике «лесных братьев» и на Западной Украине недобитых национал-фашистов, в обиходе – «мельниковцев», подчинен-

ных самозванного генерала УПА, бандеровцев, руководимых Степаном Бандерой, и бульбовцев, предводителем которых был Бульба-Боровец.

Вениамин Георгиевич описывал их как хорошо вооруженных, со своими базами, складами оружия, оставленными отступающими немецкими войсками, явочными квартирами и агентурой они продолжавших свою мерзкую службу. Не щадили никого – ни чекистов, ни милиционеров, ни вернувшихся с фронта израненных земляков, ни стариков, ни детей, ни семьи недовольных их грабежами как селян, так и горожан. Горы и леса, которые «недобитки» знали с детства, помогали им действовать скрытно и часто безнаказанно.

Недошивин В.Г. во время командировки на Западную Украину побывал в концлагере Белжец, что в 70 километрах от Львова. Фронтовик был потрясен, увидев это место уничтожения людей: на площади триста на триста метров были убиты 600 тыс. человек. В казнях в Белжеце активно участвовали «бойцы» Буковинского куреня ОУН и его дочерних формирований.

Как и в книге Владимира Богомолова «Момент истины» и художественном фильме, снятом по этому произведению, Вениамину Георгиевичу приходилось «читать» следы, маскироваться, наблюдать, отыскивать бандитские схроны. Вместе с сослуживцами перекрывал секретные бандитские тропы, участвовал в засадах, вел агентурную работу среди местного населения, выявлял связников бандеровцев и лесных братьев, поставщиков им продовольствия. Участвовал в уничтожении бандгрупп. В.Г. Недошивин работал на оперативных должностях в Управлении Министерства государственной безопасности Львовской области с 21 июля 1945 года по 24 мая 1947 года.

С участием Вениамина Георгиевича в более чем 30 чекистско-войсковых операциях ликвидировано около

пятидесяти бандитов и их пособников, изъято большое количество оружия и боеприпасов, десятки связных и разведчиков, обнаружено много схронов с оружием, боеприпасами, оуновской литературой и оргтехникой. Вооруженные столкновения происходили не только с малыми группами националистов, но и с крупными бандформированиями.

В декабре 1945 года в селе Добростаны Ивано-Франковского района в результате трехдневных поисков была обнаружена бандбоекка в количестве 11 человек. В ходе завязавшейся перестрелки 8 бандитов были уничтожены. Через несколько дней около хутора Полянка Лозинская опергруппа встретила с четырьмя бандитами. Двое из них в ходе короткого боя были уничтожены, а двое остальных захвачены живыми. Пленные показали, что неподалеку, в селе Лозино, находятся их основные силы численностью более 40 человек, вооруженные автоматами и восемью пулеметами. Бандиты, укрывшись в домах местных жителей, отчаянно отстреливались, пуская в ход гранаты, то и дело пытались вырваться из окружения. Единицам это удалось, остальные были или поражены меткими выстрелами, или сгорели в домах. В ходе прочесывания местности были обнаружены и уничтожены 13 схронов, в одном из которых чекисты нашли и изъяли боеприпасы.

Группе Недошивина поставили задачу задержать, а в крайнем случае ликвидировать несколько боевиков, прятавшихся в одном из лесных схронов. Изучив место, обнаружили под деревом сидящего на чурбаке человека. Между ног у него примостился ППШ –пистолет-пулемёт Шпагина. Быстро и тихо сняли часового. Осторожно убрали валежник, под которым обнаружили тщательно замаскированный люк. Сколоченная из жердей лестница вела в бункер. Когда трое чекистов спустились вниз и зажгли электрофонари, то увидели на самодельных нарах спящего бандита. Не дав тому

опомниться, «спеленали» его. Вскоре к нему «присоединили» и незадачливого часового. Допросив задержанных, узнали, что трое их подельников, «расквартированных в бункере, на задании и вернутся вечером. Без опасения оказаться обнаруженными, тщательно замаскировались и, дождавшись отсутствующих «хозяев», повязали и их.

Задание было выполнено без единого выстрела. Но не всегда подобные операции проходили гладко. Чаще всего без перестрелок не обходилось. В одном из таких боестолкновений Недошивин получил ранение. По возвращению из трудной командировки с 1947 до середины 1949 года Вениамин Георгиевич возглавлял Макаровское районное отделение МГБ с. Покровка, БашАССР, а позже до весны 1951 года был сначала заместителем, а потом начальником Стерлитамакского отделения МГБ СССР.

Другой участник тех далеких событий подполковник в отставке П.М.Захаров вспоминал:

«Я тогда служил в УГБ Гродненской области, занимался розыском особо опасных преступников, главарей вооруженных организаций буржуазных националистов. Довольно часто удавалось участвовать в боевых действиях по ликвидации бандформирований. Один из них особенно запомнилась мне.

В конце марта 1945 года меня вызвали к начальнику отдела полковнику Политко. В кабинете за приставным столиком уже сидели два оперативника из другого отдела. Политко сказал: «Активная деятельность бандформирований в районе Рудницкой пуши серьезно беспокоит руководство области и республики. Принято решение провести военно-чекистскую операцию по ликвидации этих бандформирований. К операции привлекаются две дивизии внутренних войск. От нашего ведомства получен приказ – привлечь к операции ряд сотрудииков...

Мы отправились сразу же, но на совещание опоздали на два часа. Генерал, приехавший из Минска, тщательно проинструктировал о предстоящей работе, распределил по полкам одной дивизии и дал приказ приступить к выполнению задания. А операция уже шла полным ходом на территориях Лидского и Радунского районов.

Мы поехали на грузовике, но на машине не смогли добраться, потому что проселочная дорога была залита вешней водой. Пришлось идти пешком по колено в воде. Через полтора часа староста этой деревни уже рассказывал нам о нападении. Их было около двадцати человек. Все молодые, здоровые, сильные, вооружены карабинами и автоматами. Бандиты отобрали у жителей продукты питания, избili мужчин и ушли в сторону соседнего хутора.

Мы во главе с сержантом Филипповым отправились преследовать бандитов по проселочной дороге в большой и густой лес. Шли цепью на расстоянии двадцати-двадцати пяти метров друг от друга. Шагать по сырой, слякотной дороге оказалось очень трудно. Нас было восемь человек, спрятавшихся в лесу бандитов – семь. Мы были уверены, что сможем вступить с ними в бой и задержать их. Уверенность наша подкреплялась тем, что все ребята были закаленные и достаточно обстрелянные, понимали друг друга с полуслова. А это имело большое значение в схватке с бандитами. Местный священник предупредил нас, что в глубине леса, примерно в десяти километрах от хутора, на небольшой поляне стоит заброшенный дом лесника, и бандиты могут воспользоваться им.

Он оказался прав. Мы прошли десять километров и увидели этот заброшенный дом. Филиппов посмотрел в бинокль и заметил у этого дома молодых парней. Стало ясно, что они подгоняют вещмешки, приводили в порядок снаряжение и оружие. Нетрудно было догадаться, что это и были те самые

бандиты. Они, возможно заметили наших бойцов вокруг полян и зашли обратно в дом.

Сержант Филиппов распорядился окружить дом со всех сторон и открыл по дому автоматную очередь. Бандиты отвечали огнем. Началась перестрелка, она длилась около получаса. Затем один из бойцов, воспользовавшись затишьем, незаметно подкрался к дому со связкой гранат, крикнул: «Сдавайся, пока не поздно!» Ему ответили автоматной очередью. Тогда боец кинул в открытое окно связку гранат. Последовал взрыв, а из дверей повалил дым. Бандиты все до одного погибли если не от взрыва, то от возникшего в доме пожара. Мы потушили огонь, трупы бандитов похоронили и к ночи вернулись в расположение части».

Подобных примеров высокого профессионализма чекистов, их храбрости и мужества, поиска нестандартных решений и умения просчитывать ситуацию на несколько ходов вперед при борьбе с националистами было немало.

В результате в период с 1944 по 1953 год НКВД-МВД, применяя различные силы, средства и способы, удалось ликвидировать Украинскую повстанческую армию, имевшей широкую поддержку у местного населения, крупными лесными базами и разветвленной системой подполья.

Однако, как показала история, противостояние с украинскими националистами и «бандеровщиной» не закончилось. Возродившийся неонацизм на Украине демонстрирует всему миру удивительную преемственность с нацизмом гитлеровского немецко-фашистского режима.

Сегодня, когда Россия ведет специальную военную операцию чтобы искоренить нацизм на Украине, от наших воинов требуются те же качества: мужество, решительность и отвага.

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ РАСПРОСТРАНЕНИЮ ИДЕОЛОГИИ НЕОНАЦИЗМА В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ

Массалимов Д.И., Россия, РБ, ученик 8-го класса ООШ д. Новый Буртук - филиала МБОУ СОШ д. Новая Бура АМР Краснокамский район.

Аннотация: В данной статье приведены актуальные проблемы проявления национального экстремизма: исследуются формы негативного воздействия пропаганды неонацизма на духовную сферу российского общества и объективные причины ее возникновения. Также рассматриваются возможные меры по укреплению нравственной безопасности российской молодежи.

Annotation: This article presents the actual problems of the manifestation of national extremism: the forms of the negative impact of neo-Nazism propaganda on the spiritual sphere of Russian society and the objective reasons for its occurrence are studied. Possible measures to strengthen the moral security of Russian youth are also considered.

Ключевые слова: Неонацизм, экстремизм, информационная воздействие, здоровый и культурный образ жизни, толерантность, профилактическая работа.

Key words: Neo-Nazism, extremism, information impact, healthy and cultural lifestyle, tolerance, preventive work.

Неонацизм — движение, которое после Второй мировой войны объединяет ультраправые экстремистские, националистические организации, идеологически близкие к национал-социализму либо прямо считающие себя последователями Национал-социалистической немецкой рабочей партии.

Под прикрытием демократии, свободы слова в европейских государствах открыто проходят марши неонацистов, факельные шествия, использующие фашистскую символику, лозунги, призывы. Кроме того, в некоторых государствах неонацистские организации используются для осуществления государственных переворотов, примером чего служит ситуация на Украине.

Идеологи капиталистического строя ещё в середине XX столетия сформулировали в качестве одной из важнейших глобальных проблем, стоящих перед человечеством, демографическую проблему. Они считали, что нужно избавляться от лишнего населения планеты. Различные вирусы, войны, рост терроризма и экстремизма, распространение наркомании – это результат сознательной политики мировой элиты, целью которой является предельное сокращение «лишних» человеческих ресурсов с получением максимальной выгоды от этого. Ни для кого не секрет, что именно войны, поставки оружия, террор, распространение наркотиков являются наиболее значимыми источниками дохода для теневого бизнеса. У всех негативных явлений есть заказчик, который, как правило, скрывает своё истинное лицо.

Пропаганда экстремистских взглядов среди молодежи, в первую очередь, носит информационный характер, её целью является не мгновенное физическое устранение человека, а контроль над его сознанием, внедрение в умы людей саморазрушительных моделей поведения, ведущих в итоге к деградации и смерти. Сколько сейчас по миру и по нашей стране молодых людей, попавших в сети таких неонацистских организаций, умеющих управлять неокрепшей психикой подростков и молодежи!

Факторы агрессивного поведения молодежи – это совокупность причин и условий, порождающих агрессию и определяющих её характер и направленность. Наиболее

значимыми факторами, провоцирующими агрессивное поведение детей и подростков, являются: насилие в семье, нередко связанное с употреблением родителями алкоголя, наркотиков, негативное воспитание ребенка, недостаточный уровень его социализации, влияние антисоциальной среды. Ведущую роль в формировании у подрастающего поколения агрессивной модели поведения, склонности к насилию, к силовым методам решения конфликтных ситуаций играют мировоззренческие установки, навязываемые обществу с помощью средств массовой информации и продукции массовой культуры – телевидения, интернета и социальных сетей, современного кинематографа, шоу-бизнеса, индустрии компьютерных игр, эстетики молодежных субкультур и т.п. Этот огромный поток негативной информации обрушивается на сознание подростка, формируя искажённую и упрощённую картину мира, где господствует насилие, царят принципы нигилизма и вседозволенности.

Следует выделить основные особенности экстремизма в молодежной среде:

- Экстремизм чаще всего проявляется в системах и ситуациях, характерных отсутствием действующих нормативов, установок, ориентирующих на законопослушность.
- Экстремизм постоянно подпитывается неопределённостью положения молодого человека и его неустановившимися взглядами на происходящее.
- Экстремизм проявляется чаще в тех обществах и группах, где проявляется низкий уровень самоуважения или же, условия способствуют игнорированию прав личности.
- Экстремизм соответствует обществам и группам, принявшим идеологию насилия и проповедующим нравственную неразборчивость, особенно в средствах достижения целей.

На сегодняшний день молодежный экстремизм выражается в пренебрежении к действующим в обществе правилам поведения, к закону в целом, появлении неформальных молодежных объединений противоправного характера. В составе современной Российской Федерации более ста этносов, в том числе около тридцати наций. Взаимоотношения между различными нациями этническими и религиозными группами всегда отличались своим противоречивым характером – тяготением к сотрудничеству и периодическими взрывами конфликтности. Экстремисты нетерпимы к тем гражданам России, которые принадлежат к другим социальным группам, этносам и придерживаются иных политических, правовых, экономических, моральных, эстетических и религиозных идей. Развитие молодежного экстремизма – это свидетельство недостаточной социальной адаптации молодежи, развития асоциальных установок ее сознания, вызывающих противоправные образцы ее поведения.

Как же противостоять неонацизму сегодняшней молодежи? Какие меры принимать, чтобы экстремистские взгляды отдельных молодых людей или группировок не переросли в большую беду, трагедию для нашего общества, как это случилось в 175-ой гимназии города Казани и 88-ой школе Ижевска, где выпускники этих учебных заведений расстреляли ни в чем не повинных людей.

В настоящее время противодействие экстремизму как идеологии нетерпимости, возбуждения ненависти либо вражды, унижения человеческого достоинства по признакам расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, является важнейшим направлением обеспечения национальной безопасности нашей страны. Для этого необходима систематическая профилактическая работа среди молодежи, начиная со школы. Главным идеологическим компонентом противодействия экстремизму, должна стать

толерантность, как стиль взаимоотношений между национальными образованиями, а также взаимоотношений внутри общества. Именно нехватка толерантности и взаимоуважения приводит к межнациональным конфликтам внутри общества.

Следует выделить следующие направления профилактики экстремизма среди подростков и молодежи:

- Информирование об экстремизме, об опасности экстремистских организаций: классные часы и родительские собрания, на которых разъясняются меры ответственности родителей и детей за правонарушения экстремистской направленности.
- Особое внимание следует обращать на поведение ребёнка, на то, как он проводит свободное время, как пользуется сетью Интернет и мобильным телефоном.
- Создание условий для снижения агрессии, напряженности.
- Пропагандировать среди молодёжи здоровый и культурный образ жизни: организация летнего отдыха и временного трудоустройства несовершеннолетних, проведение мероприятий по патриотическому и нравственному воспитанию детей и подростков, проведение спортивных и культурно-массовых досуговых мероприятий.
- Научить детей уважать достоинство каждого человека.
- Создание альтернативных форм реализации экстремального потенциала молодежи: (например, занятия творчеством или спортом, разнообразные хобби, клубы и т. д.).
- Снижение у детей предубеждений и стереотипов в сфере межличностного общения. Этому способствует совместная деятельность детей, творческая атмосфера в группе, использование дискуссий, ролевых игр, обучение мето-

дам конструктивного разрешения проблем и конфликтов в повседневном общении, ведению переговоров.

- Развитие толерантности у подростков, повышение их социальной компетентности, прежде всего способности к слушанию, сочувствию, состраданию.

Сегодняшние школьники - завтрашние взрослые граждане, которые будут голосовать на выборах, заниматься историей, политикой и экономикой страны. И какая это будет история, политика и экономика, зависит и от реакции России на сегодняшние тревожные сигналы. Искоренить неонацизм можно только солидарными усилиями всего международного сообщества, государственных органов власти и структур гражданского общества.

Список литературы:

1. Абдуллаева Р.А. НЕОНАЦИЗМ КАК ОДНА ИЗ ОСНОВНЫХ УГРОЗ XXI ВЕКА // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2015. – № 9-3. – С. 547-551;
2. Лапченко Н.Н. Проблемы информационной безопасности в молодежной среде // Социологические исследования. 2009. № 8.
3. Проблема информационной безопасности в образовательных сетях Рунет [Электронный ресурс]. URL: <http://distant.ioso.ru/library/publication/infobez.htm> (дата обращения: 21.11.17).
4. Роскомнадзор продолжает проводить уроки информационной безопасности среди молодежи [Электронный ресурс]. URL: <https://rkn.gov.ru/news/rsoc/news50242.htm> (дата обращения: 21.11.17).

ЗНАЧЕНИЕ НЮРНБЕРГСКОГО ПРОЦЕССА В ДЕЛЕ БОРЬБЫ С ФАШИЗМОМ

Моисеенко Ю.И., Россия, Донецк, студентка кафедры внешнеэкономической деятельности ФГБОУ ВО «ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ»,

Аннотация: В статье рассмотрены ход и результаты Нюрнбергского процесса над нацистскими преступниками, ставшего важным звеном в истории мировой цивилизации. Отмечается, что Приговор Международного военного трибунала (МВТ) внес неоценимый вклад в развитие права и явился адекватным ответом на беспрецедентные военные преступления против мира.

Annotation: The article discusses the course and results of the Nuremberg trials of Nazi criminals, which has become an important link in the history of world civilization. It is noted that the verdict of the International Military Tribunal (IMT) made an invaluable contribution to the development of law, and the verdict that completed the process was an adequate response to unprecedented war crimes against peace.

Ключевые слова: Нюрнбергский процесс, военные преступления, фашизм, геноцид, трибунал.

Key words: Nuremberg trials, war crimes, fascism, genocide, tribunal.

Во время Московской конференции 30 октября 1943 года Декларация о зверствах была подписана президентом Франклином Д. Рузвельтом, премьер-министром Великобритании Уинстоном Черчиллем и премьер-министром СССР Иосифом Сталиным, в котором говорилось: «Соединенное Коро-

левство, Соединенные Штаты и Советский Союз обрели из многих источников доказательства о зверствах, многочисленных убийствах и хладнокровных глобальных казнях, совершаемых гитлеровскими войсками во многих взятых ими странах. Лица и члены нацистской партии, которые несут ответственность или принимали добровольное участие в вышеупомянутых зверствах, массовых убийствах и казнях, будут высланы обратно в страны, в которых были совершены их гнусные деяния для того, чтобы они могли быть судимы и наказаны в соответствии с законам этих освобожденных стран и свободных правительств, которые будут в них созданы».

Нюрнберг, небольшой город в Германии, избрали местом проведения судебных процессов потому, что он был центром нацистских пропагандистских митингов, предшествовавших войне. Сторонники хотели, чтобы Нюрнберг символизировал смерть нацистской Германии. Суд собрался во Дворце правосудия в Нюрнберге, который ранее был расширен за счет немецких заключенных и вмещал до 1200 задержанных.

На том многозначительном этапе, сразу по завершении Второй мировой войны, в этих целях было крайне необходимо публично признать нацистский режим и его главных лидеров виновными в развязывании агрессивной войны практически против всего человечества, причинившей ему чудовищное горе и неопишуемые страдания.

02 августа соучастникам Лондонской встречи удалось отыскать взаимоприемлемую формулу Устава, поделив ее на две фразы. В первой указывалось, что МВТ (Международный Военный Трибунал) вправе осуждать и наказывать лиц, которые, действуя в интересах европейских стран «оси», совершили определённые действия. Во второй – устанавливалось, какие же действия являются криминальными и влекут за собой персональную ответственность. На последнем за-

седании решили и вопрос о месте проведения процесса – им стал Нюрнберг; постоянным же местом пребывания МВТ – Берлин.

08 августа в торжественной обстановке случилось подписание Соглашения между правительствами СССР, США, Великобритании и Франции. Позднее 19 других государств приняли положения этого соглашения. Трибуналу было дано право признать любое лицо виновным в совершении военных преступлений и объявить любую группу или организацию противозаконной по своему характеру. Если организация была признана преступной, приговор мог привлечь отдельных лиц к суду за то, что они были членами, и преступный характер группы или организации больше не мог подвергаться сомнению.

29 августа опубликован первый список главных военных преступников, в который вошли имена 24 ведущих нацистских деятелей, промышленников, военных, дипломатов, идеологов: Геринга, Гесса, Риббентропа, Бормана, Кейтеля, Лея, Крупа, Кальтенбруннера, Розенберга, Франка, Фрика, Штрейхера, Шахта, Функа, Денница, Рёдера, Шираха, Заукеля, Йодля, Папена, Зейс-Инкварта, Шпеера, Нейрата и Фриче. Кроме того, на основании рассмотрения дел подсудимых МВТ должен был решить вопрос о признании преступными следующие организации:

- руководящий состав НСДАП;
- охранные отряды НСДАП (СС), включая службу безопасности (СД);
- государственную тайную полицию (гестапо);
- штурмовые отряды НСДАП (СА);
- генеральный штаб и высшее командование германских вооруженных сил.

Констатировать юридически преступный характер этих организаций было нужно для того, чтобы обеспечить воз-

можность государственным судам привлекать к ответственности за принадлежность к ним отдельных лиц.

Каждое из четырех союзных государств – Соединенные Штаты, Великобритания, Советский Союз и Франция – предоставило МВТ судью и категорию обвинения для суда над избранными немецкими официальными лицами, представляющими нацистские дипломатические, экономические и политические сферы и военное руководство. МВТ предъявил подсудимым обвинения в злодеяниях против мира, военных преступлениях и правонарушениях против человечности.

Главным судьей был назначен представитель Великобритании лорд Дж. Лоренс. От других стран членами трибунала были утверждены:

- заместитель председателя Верховного Суда Советского Союза генерал-майор юстиции И. Т. Никитченко;
- от США: бывший генеральный прокурор страны Ф. Биддл;
- от Франции: профессор уголовного права А. Доннедь де Вабр.

Каждая из 4-х стран направила на процесс своих главных обвинителей, их заместителей и помощников:

- от СССР: генеральный прокурор УССР Р. А. Руденко;
- от США: член федерального верховного суда Роберт Джексон;
- от Великобритании: Хартли Шоукросс;
- от Франции: Франсуа де Ментон, который в первые дни процесса отсутствовал, и его заменял Шарль Дюбост, а затем вместо де Ментона был назначен Шампентье де Риб.

Все обвинения в отношении нацистских преступников, представших перед Нюрнбергским трибуналом, относились к одному из четырех разделов. Первый был связан с намерениями нацистской партии и ведением враждебных

войн, второй касался преступлений против мира с формулировкой об участии подсудимых в «планировании, подготовке, развязывании и ведении враждебных войн, которые также являлись войнами в нарушение интернациональных договоров, соглашений и обязательств». Третий раздел назывался «Военные преступления» и включал в себя все преступления, совершенные в нарушение военных законов и обычаев в ходе Второй мировой войны. Четвертый – «Преступления против человечности» – касался действий нацистов в отношении своего народа и всех тех, кто, согласно нацистской идеологии, относился к «недочеловекам».

В конце концов, 12 подсудимых были приговорены к смертной казни, среди них Иоахим фон Риббентроп, Ганс Франк, Альфред Розенберг и Юлиус Штрейхер. Их повесили, кремировали в Дахау, а прах бросили в реку Изар. Герман Геринг, уступавший только Гитлеру в нацистском режиме, избежал петли палача, покончив с собой перед казнью. МВТ приговорил троих подсудимых к пожизненному заключению и четверых к тюремным срокам от 10 до 20 лет. Трибунал признал преступными организациями СС, гестапо, СД и руководящий состав нацистской партии. Ходатайства осуждённых о помиловании были отклонены Контрольным советом, и в ночь на 16 октября 1946 года приговор о смертной казни был приведён в исполнение.

При вынесении этих решений трибунал отклонил основные аргументы защиты, предложенные ответчиками. Во-первых, он отверг утверждение о том, что только государство может быть признано виновным в военных преступлениях; трибунал постановил, что преступления международного права совершаются людьми и что только путем наказания лиц, совершающих такие преступления, можно обеспечить соблюдение положений международного права. Во-вторых, он отверг аргумент о том, что судебное разбиратель-

ство и судебное решение были проведены задним числом. Трибунал ответил, что такие действия считались преступными до Второй мировой войны.

После процесса над крупными военными преступниками в Нюрнберге состоялось еще 12 процессов. Эти разбирательства, длившиеся с декабря 1946 г. по апрель 1949 г., объединены в «Последующее Нюрнбергское разбирательство». Они отличались от первого процесса тем, что проводились перед военными трибуналами США, а не перед международным трибуналом. Последующие процессы проходили в том же месте во Дворце правосудия в Нюрнберге. Эти процессы включали Суд над врачами (9 декабря 1946 г. – 20 августа 1947 г.), на котором 23 подсудимых были обвинены в преступлениях против человечности, в том числе в медицинских экспериментах над военнопленными. На Судебном процессе (5 марта – 4 декабря 1947 г.) 16 юристам и судьям было предъявлено обвинение в продвижении нацистского плана расовой чистоты путем реализации законов Третьего рейха о евгенике. Другие последующие судебные процессы касались немецких промышленников, обвиняемых в использовании рабского труда и грабеже оккупированных стран; высокопоставленные армейские офицеры, обвиняемые в зверствах в отношении военнопленных; и офицеры СС, обвиняемые в насилии в отношении узников концлагерей. Из 185 человек, которым были предъявлены обвинения на последующих Нюрнбергских процессах, 12 подсудимых были приговорены к смертной казни, 8 – к пожизненному заключению, а еще 77 человек получили тюремные сроки разной продолжительности по данным USHMM (United State Holocaust Memorial Museum). Позже власти смягчили ряд приговоров.

Нюрнбергский процесс со всей убедительностью показал, что фашизм у власти – это война, разгул жесточайшего массового террора, геноцид в отношении славянских и других народов, ликвидация миллионов ни в чем не повинных людей. Он наглядно и убедительно показал всю опасность возрождения фашизма для судеб мира и по праву вошел в историю как процесс антифашистский. Процесс в Нюрнберге высветил такие глубинные проблемы современного общественного развития, как необходимость фундаментальной разработки международного уголовного права, создание сообществом государств механизма, правовой инфраструктуры, в рамках которой в принципе было бы невозможно развязать новую мировую войну.

Список литературы:

1. Звягинцева, И. В. Исторический анализ подготовки Нюрнбергского процесса как одной из основных стадий международного судебного процесса / И.В. Звягинцева, Ю. О. Рясная // Новая наука: Опыт, традиции, инновации. – 2016. – № 4-3(77). – С. 133-137. – EDN VVCPEB.
2. Тамаев, Р. Роль Нюрнбергского процесса в предупреждении преступлений международного характера / Р. Тамаев // Уголовное право. – 2007. – № 3. – С. 113-117. – EDN KXKTCР.
3. The Nuremberg Trials URL: <https://www.nationalworldmuseum.org/war/topics/nuremberg-trials#:~:text=Verdict%20and%20Executions,from%2010%20to%2020%20years>.

ДЕНАЦИФИКАЦИЯ: ПОДЖОГ РЕЙХСТАГА И УРОКИ ИСТОРИИ

Муллек Г.-Ж. *Франция, Ренн, доктор исторических наук, Ассоциированный исследователь бизнес-школы*

Аннотация: В сегодняшних условиях, когда вновь звучит термин «денацификация», чрезвычайно важны уроки антифашистской кампании против нацистской пропаганды после пожара в Рейхстаге в 1933 г. Эти уроки касаются как организации, так и практических действий и идеологической направленности, необходимой для проведения политики «денацификации».

Annotation: In today's context, in which the term «denazification» is being used again, the lessons of the anti-fascist campaign against Nazi propaganda after the Reichstag fire in 1933 are extremely important. These lessons concern both the organisation and the practical actions and ideological guidelines required to implement the policy of «denazification».

Ключевые слова: Димитров, денацификация, нацизм, пожар в Рейхстаге, антифашизм, пропаганда, Коминтерн

Key words: Dimitrov, Denazification, Nazism, Reichstag fire, Antifascism, Propaganda, Comintern

С 24 февраля 2022 г. в российский и международный политический язык вновь вошел термин «денацификация». Этот термин использовался и применялся на практике в течение нескольких лет сразу после освобождения европейских стран от фашизма. «Денацификация» означала политику чистки в рядах не только руководителей и членов различных авторитарных, фашистских или нацистских движений в Германии, ее союзниках, в ранее оккупированных ими странах, но и сочувствовавших им. Однако этот термин, как и сама

политика «денацификации», быстро исчезли в ходе борьбы с антифашизмом, коммунизмом и Советским Союзом в рамках «холодной войны», объявленной против СССР Соединенными Штатами и их «демократическими» союзниками.

Аналогичные тенденции отмечались и в Советском Союзе. Руководство Советского Союза отдавало себе отчет в том, что коммунисты были слабо представлены среди административной элиты в странах народной демократии. Еще большую тревогу вызывал тот факт, что в конце 1950-х годов в западных республиках Советского Союза (Украина, Прибалтика, Белоруссия) вышли на свободу интернированные ранее националисты.

Сегодня осуждение нацизма и желание бороться против этой смертоносной идеологии заставляет нас вернуться к периоду захвата власти нацистами в Германии и изучить практику борьбы с нацизмом, которая вошла в активную фазу после пожара Рейхстага в 1933 г.

Главный зал заседаний Рейхстага в Берлине загорелся в ночь с 27 на 28 февраля 1933 г. В результате пожара здание получило значительные повреждения и разрушения. Прибывшие на место происшествия полицейские и пожарные обнаружили в подожженном здании голландского каменщика Маринуса ван дер Люббе, который признался, что совершил поджог. К зданию Рейхстага, охваченному пламенем, немедленно прибыли нацистские лидеры Герман Геринг, а затем Йозеф Геббельс, Адольф Гитлер и Франц фон Папен. Геринг сразу же назвал пожар коммунистическим заговором, сигналом к восстанию. Гитлер, обращаясь к вице-канцлеру Третьего Рейха Францу фон Папену, сказал: «Это сигнал, данный Богом, господин вице-канцлер! Если этот пожар, как я считаю, дело рук коммунистов, то мы должны раздавить эту убийственную чуму железным кулаком».

Через несколько часов рейхспрезидент Пауль фон Гинденбург подписал чрезвычайный закон о защите народа и государства (рейха), который положил конец гражданским свободам, включая свободу слова, объединений, печати и частной жизни. Этот закон фактически аннулировал Веймарскую конституцию, предоставил Гитлеру чрезвычайные полномочия и явился основой для режима диктатуры. В Германии началась широкая кампания репрессий, направленная в первую очередь против коммунистов, а также против ведущих социал-демократов и противников режима.

В поджоге Рейхстага, кроме сочувствовавшего коммунистам Маринуса ван дер Люббе, были обвинены четверо: глава коммунистической фракции в Рейхстаге Эрнст Тоглер и три болгарских коммуниста: Георгий Димитров, Василь Танев и Благой Попов. Следует отметить, что в этот момент берлинской полиции не было известно, что Георгий Димитров возглавлял Западноевропейское бюро Исполкома Коминтерна (ИККИ).

Процесс над обвиняемыми в поджоге Рейхстага проходил с сентября по декабрь 1933 г. в Лейпциге. Поворотным моментом в антифашистской пропаганде стало поведение Георгия Димитрова на процессе.

Антифашисты и западные коммунисты умело провели общественную кампанию вокруг суда над Георгием Димитровым и другими обвиняемыми в Лейпциге. В частности, вышедшая в 1933 г. в Базеле при содействии Международного комитета помощи жертвам германского фашизма «Коричневая книга о поджоге Рейхстага и гитлеровском терроре» с успехом продемонстрировала, что поджог Рейхстага был делом рук нацистского заговора.

Книга была написана в Париже в конце августа 1933 г. группой немецких коммунистов и левых писателей, находившихся в эмиграции во Франции. «Коричневая книга»

была переведена на 24 языка, в том числе и на русский. Книга вышла в 55 издательствах общим тиражом более полмиллиона экземпляров.

Следует отметить, что появление «Коричневой книги» - результат широкой международной кампании, которая показала всему миру нацистов как истинных организаторов и исполнителей поджога Рейхстага. В книге впервые была оценка преступлениям германского фашизма. «Коричневая книга» позволила ознакомиться с историей германского фашизма и нацизма на протяжении более чем одного поколения, и продемонстрировала подлинную сущность нацистов, полных решимости уничтожить всех политических соперников и развязать войну.

Проведение международной антифашистской кампании на Западе было скоординировано с решениями Антифашистского рабочего конгресса, который проходил в Париже в зале Плейель 5 июня 1933 г.

Одним из инициаторов появления «Коричневой книги» и организации антифашистской кампании был член КПП Вилли Мюнценберг [2], депутат Рейхстага, издававший в Германии многочисленные ежедневные и еженедельные газеты, журналы и иллюстрированный еженедельник *Arbeiter Illustrierte-Zeitung* (AIZ) тиражом почти полмиллиона экземпляров. Кроме того, Вилли Минценберг стоял у истоков основания мощной организации – Межрабпома (Международной рабочей помощи) и Всемирного комитета помощи жертвам германского фашизма и еще нескольких антифашистских организаций по всему миру.

Документы РГАСПИ проливают новый свет на роль Вилли Мюнценберга и Отто Каца в создании «Коричневой книги» и в организации широкой антифашистской кампании. Уже в апреле 1933 г. Мюнценберг представил план проведения антифашистской кампании в Политсекретариат ИККИ.

В рекомендациях ИККИ подчеркивалась важность «проведения кампании, использующей современные методы пропаганды, избегающей устаревших методов» и «делающей упор на мобилизацию общественного мнения». В конце июля – начале августа 1933 г. Мюнценберг вновь побывал в Москве [3]. В результате, за несколько дней до суда в Лейпциге, по инициативе Мюнценберга в Лондоне был организован так называемый «контрпроцесс», в котором приняли участие всемирно известные юристы.

Появление «Коричневой книги», широкая антифашистская кампания и «контрпроцесс» в Лондоне способствовали формированию антифашистских настроений на Западе и оказали существенное влияние на ход Лейпцигского процесса.

Процесс открылся в середине сентября 1933 г. в Верховном суде Лейпцига. С первого дня и до последнего дня процесса 31 декабря 1933 г. «Коричневая книга» незримо присутствовала в зале заседаний. Речь председательствующего судьи Карла Вернера была направлена на опровержение тезиса «Коричневой книги» о том, что только нацисты могли извлечь выгоду из пожара. Десятки свидетелей, включая Геринга и Геббельса, были вызваны в суд исключительно для того, чтобы оспорить утверждения «Коричневой книги». Сам Геббельс назвал «Коричневую книгу» «шестым обвиняемым» на процессе.

С самого начала процесса, длившегося 93 дня, нацистское руководство попало в тройную ловушку. Прежде всего, в ходе широкой международной кампании до процесса было сформировано общественное мнение. С другой стороны, неожиданными стали выступления блестящего оратора Георгия Димитрова, сумевшего в ходе судебного процесса доказать собственную невиновность и обличить преступную сущность нацизма. Также следует отметить,

что процесс проходил в рамках веймарской системы гражданского правосудия, то есть, в обычном суде, а не в военном трибунале, хотя сам Гитлер предпочел бы быстро решить вопрос, заявив, что «крики прекратятся, если виновных повесят на месте».

В ходе Лейпцигского процесса Георгий Димитров отказался сотрудничать с назначенным ему судом адвокатом П. Тейхертом и провел защиту, по его собственному признанию, достойную коммунистического лидера. Он защищал и коммунизм, и отстаивал собственную невиновность. Он легко дискредитировал главного свидетеля, был дерзок и неумолим в своих вопросах к обвинителям, очевидцам, парировал показаниям нацистских лидеров, пытавшихся опровергнуть утверждения «Коричневой книги». На журналистов, присутствовавших на процессе, особый эффект произвела его словесная дуэль с Герингом, в адрес которого прозвучала знаменитая фраза Димитрова: «А ведь вы боитесь моих вопросов, господин министр-президент?». Таким образом, обвиняемый Димитров превратился в обвинителя нацизма. Триумф коммуниста Димитрова над нацистом Герингом сразу же стал событием в средствах массовой информации, брошюры и листовки с текстами выступлений Димитрова появились во всем мире [4].

В результате виновным в поджоге Рейхстага был признан Маринус ван дер Люббе, и он был приговорен к смертной казни. Остальные участники процесса были оправданы. Немецкий коммунист Торглер, который пошел на сделку со следствием, был освобожден. Трех болгарских коммунистам было предоставлено советское гражданство, после чего в конце февраля 1934 г. они были высланы в СССР [5]. Год спустя, в 1935 г., Георгий Димитров был избран Генеральным секретарем ИККИ.

Этот небольшой исторический экскурс позволяет выделить элементы, которые необходимы для борьбы против фашизма и нацизма:

- наличие конкурирующей идеологии, способной мобилизовать большое количество людей на международном уровне;

- применение инновационных методов пропаганды, адаптированных к целевой аудитории;

- личные качества и непоколебимая воля всех, кто участвует в этой борьбе: от лидера мирового уровня до неизвестного борца, готового отдать жизнь за триумф своих идей.

Публикация «Коричневой книги», проведенная на Западе широкая антифашистская кампания и судебный процесс над Димитровым изменили в общественном сознании облик фашизма. С тех пор борьба с нацизмом не основывается больше на марксистской догме о неизбежной победе пролетариата над злодеяниями капитализма. Более того, в последующие годы нацизм ассоциируется прежде всего с героическими и невинными жертвами, павшими в борьбе с вырожденцами и фанатиками.

Список литературы:

1. Коричневая книга о поджоге Рейхстага и гитлеровском терроре. - М.: Изд. МОПР СССР, 1933. - 384 с.; Livre brun sur l'incendie du Reichstag et la terreur hitlérienne, publié par le Comité international d'aide aux victimes du fascisme hitlérien. - Paris: Éditions du Carrefour, 1933. - 287 p.

2. McMeekin S. The Red Millionaire: A Political Biography of Willy Münzenberg, Moscow's Secret Propaganda Tsar in the West, 1917-1940. - New Haven, CT: Yale University Press. 2004. – 410 p.

3. Rabinbach A. Staging Antifascism: “The Brown Book of the Reichstag Fire and Hitler Terror” // *New German Critique*. - Winter, 2008. - № 103. - pp. 97-126.

4. Полещук А. А. Георгий Димитров: драматический портрет в красках эпохи. - СПб.: изд-во «Алетейя», 2018. - 590 с.; Димитров Г., Лейпцигский процесс. Речи, письма и документы. – М.: Гос. изд. политической литературы, 1961. – 557 с.

ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ДИСКРЕДИТАЦИЮ УЧАСТНИКОВ СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ

Мурцыга И.М. *Россия, Торез, студентка 3-го курса Торезского колледжа ФГБОУ ВО «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики»*

Аннотация: С марта 2022 г. в КоАП и УК РФ был введен целый ряд статей, предусматривающих ответственность за действия, направленные на дискредитацию использования ВС РФ, что представляется весьма справедливым в условиях обострения конфликта между Россией и Украиной и нарастающей волной противоправного поведения в отношении негативного восприятия внешней политики РФ, провоцируемого в информационном поле. К настоящему моменту имеется сравнительно небольшая практика привлечения к уголовной ответственности по ст. 280.3 УК РФ, что связано, с одной стороны, с весьма коротким сроком существования вышеназванной нормы, а с другой – с наличием ряда проблем, которые в дальнейшем могут негативно отразиться в правоприменительной сфере. Выявленные проблемы носят комплексный характер, и нуждаются в своевременном решении как на уровне законодательства, так и в рамках судебной практики.

Annotation: Since March 2022, a number of articles have been introduced into the Administrative Code and the Criminal Code of the Russian Federation providing for liability for actions aimed at discrediting the use of the Armed Forces of the Russian Federation, which seems very fair in the context of the aggravation of the conflict between Russia and Ukraine and the growing wave of illegal behavior in relation to the negative perception of the foreign policy of the Russian Federation provoked in

the information field. To date, there is a relatively small practice of bringing to criminal responsibility under Article 280.3 of the Criminal Code of the Russian Federation, which is connected, on the one hand, with a very short period of existence of the above-mentioned norm, and on the other hand, with the presence of a number of problems that may negatively affect the law enforcement sphere in the future. The identified problems are complex in nature, and need timely solutions both at the level of legislation and within the framework of judicial practice.

Ключевые слова: Дискредитация, ответственность, конфликт, специальная военная операция, военнослужащие, публичные действия, преступность.

Key words: Discredit, responsibility, conflict, special military operation, military personnel, public actions, crime.

ФЗ от 25 марта 2022 № 63-ФЗ [12] в УК РФ была введена новая статья 280.3, устанавливающая ответственность за публичные действия, направленные на дискредитацию использования ВС РФ.

Сразу же после начала военной операции в Украине, чтобы настроить мировое сообщество против РФ и, ослабить её позиции в международной, экономической и политической сферах и, таким образом, сдерживать её развитие, недружеские страны стали в своих СМИ, особенно в подконтрольных им социальных сетях, стремительно распространять ложную информацию о действиях ВС РФ на территории Украины [3].

Уголовное право призвано охранять наиболее важные общественные отношения и является одной из главных отраслей в правовой системе любого государства.

С одной стороны, появились нормы, регламентирующие ответственность за распространение ложной информации о действиях ВС РФ, что стало особенно актуальным в рамках огромного потока ложной информации о СВО, распространяемой не только иностранными гражданами и СМИ, но и представителями российской общественности [7, с. 81].

С другой стороны, публичное поведение многих людей также стало носить ярко выраженный протестный характер, напрямую направленный не только на демонстрацию несогласия с проводимой внешней политикой, но и имеющий умысел создания массовых общественных реакций на происходящее в международных отношениях. Подобные ситуации создают существенные угрозы общественной безопасности, жизни и здоровью российских граждан, в связи с чем, своевременность введения соответствующих норм не вызывает сомнения.

В связи с изложенными обстоятельствами и в целях оперативного реагирования на сложившуюся ситуацию, а также реализации государственной уголовной политики России в данной сфере законодатель ускоренно принял рассматриваемую нами норму.

Исследуемое преступление имеет административно-правовую преюдицию. Это означает, что виновное лицо может быть привлечено к уголовной ответственности лишь в течение года после вступления в законную силу решения о применении административного наказания в соответствии со статьей 20.3.3. КоАП РФ [2] за публичные действия, направленные на дискредитацию использования ВС РФ в целях защиты интересов РФ и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности или исполнения

государственными органами РФ своих полномочий в указанных целях.

Подобный подход российского законодателя представляется весьма справедливым, что позволяет не только разграничивать степень общественной опасности правонарушений и преступлений в анализируемой сфере, но и проследивать противоправность поведения конкретных лиц, а при ее сохранении – использовать институт уголовной ответственности как наиболее существенное правовое последствие для виновного лица.

По результатам обобщения правоприменительной и судебной практики статьи 20.3.3 КоАП РФ, проведенной ГАС «Правосудие», можно проследить следующую статистику за апрель 2022 года.

За этот период по указанной статье о дискредитации вооруженных сил в суды направлено 610 материалов, из указанного числа административных дел по 334 вынесены соответствующие наказания, а 80 постановлений уже обжалованы. Больше всего дел возбудили в Калининградской области – 77, по 53-м делам суды уже вынесли административные наказания.

Второе место занимает Санкт-Петербург. Как сообщает объединенная пресс-служба городских судов, на сегодняшний день зарегистрировано 65 таких дел, 52 из них суды уже рассмотрели.

Больше всего административных дел о дискредитации армии поступило в Куйбышевский районный суд – 18, и 12 из них суд уже рассмотрел. Так, депутата муниципального совета Южно-Приморского округа оштрафовали за видеоролик, в котором, по мнению суда, содержался призыв к

переговорам, а двух граждан привлекли к ответственности за демонстрацию плаката с текстом «В какой стране должна быть свобода, а в какой – мир». Штраф в размере 30 000 руб. также назначили женщине, которая развешивала в магазине детские игрушки с прикрепленными к ним листочками с надписями: «Нет войне».

В северной столице также оштрафовали человека, вышедшего на улицу в желто-синей толстовке (сам он утверждал, что не нашел другой одежды), и гражданина с пацификом на плакате (он отрицал, что этот символ имеет отношение к текущей ситуации). На третьем месте суды Крыма с 37 делами. В число лидеров также вошли Амурская область (27 дел), Пермский край (26 дел), Ярославская (21 дело) и Костромская (19) области. В Чечне, Дагестане, Ингушетии, Северной Осетии и Тыве таких дел вообще не возбуждали. По Москве данных нет, но известно, что такие дела в столице рассматривали.

Так, Тверской районный суд признал плакат «Фашизм не пройдет» дискредитирующим российские вооруженные силы и оштрафовал стоявшую с ним москвичку на 50 000 руб. [2].

По конструкции основной состав анализируемого преступления является формальным, так как уголовным законом не предусмотрен признак обязательности наступления каких-либо вредных последствий по причине указанных в диспозиции действий или призывов. Преступление считается оконченным с момента совершения действий по дискредитации российских вооружённых сил, органов публичной власти. Также осуществление призывов к совершению дискредитирующих действий в отношении вооружённых сил

в указанных в законе целях образует окончанный состав данного деяния.

Квалифицированный состав данного преступления образуют вышеуказанные публичные действия по дискредитации использования Вооруженных Сил РФ, в том числе публичные призывы к воспрепятствованию использования Вооруженных Сил РФ, а также осуществления государственными органами РФ своих полномочий за пределами территории РФ в целях защиты интересов РФ и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности, повлекшие смерть по неосторожности и (или) причинение вреда здоровью граждан, имуществу, массовые нарушения общественного порядка и (или) общественной безопасности, создавшие помехи функционированию, или прекращение функционирования объектов жизнеобеспечения, транспортной или социальной инфраструктуры, кредитных организаций, объектов энергетики, промышленности или связи.

Устанавливая ответственность за такие деяния, совершённые за пределами территории РФ и повлекшие тяжкие последствия, законодатель использовал предусмотренный ст. 12 УК РФ экстерриториальный принцип уголовной ответственности, аналогичный ответственности за неисполнение требований законодательства о противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, за финансирование терроризма и за незаконное вознаграждение от имени юридического лица.

В связи с отнесением законодателем анализируемой статьи в раздел X родовым объектом выступают общественные отношения в сфере обеспечения нормального функционирования государственной власти. Видовым объектом являются

общественные отношения в сфере обеспечения незыблемости основ конституционного строя и безопасности Российского государства.

Наиболее важным элементом состава данного общественно опасного деяния, имеющим ключевое значение для его корректной оценки и квалификации, является объективная сторона преступления. Из обязательных его элементов разъяснению подлежат такие понятия, как «публичные действия, направленные на дискредитацию», «публичные призывы к воспрепятствованию использования ВС РФ».

Таким образом, можно дать определение действиям, дискредитирующим Вооружённые силы России. Это умышленные действия, нацеленные на подрыв доверия к вооружённым силам, на нанесение вреда их авторитету, репутации. Любые умышленные публичные вредоносные действия как юридических, так и физических лиц, противоречащие официальной позиции об использовании Вооруженных Сил РФ в целях защиты интересов РФ и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности, могут быть расценены как дискредитация и повлечь за собой административную, а затем при повторном совершении в течение года после вступления в законную силу решения о наложении административного взыскания и уголовную ответственность граждан или представителей юридических лиц.

В первую очередь отметим, что категория «дискредитация» весьма многоаспектна и в большей степени отражается желание лица совершить умышленные действия в целях изменения доверительного отношения к происходящим процессам, искажения имиджа или авторитета государственной власти, осуществляемой на конкретной территории или за ее пределами [4, с. 50].

Для привлечения к уголовной ответственности по ст. 280.3 УК РФ важное значение имеет не только направленность преступных деяний на дискредитацию ВС РФ, но и публичный формат соответствующего поведения. В данном случае публичность заключается в том, что индивид желает донести информацию в активной форме иным лицам, количество которых может быть неограниченным. Так, например, в Нижегородской области возбуждено дело по ст. 280.3 УК РФ в отношении гражданина, ранее привлеченного к административной ответственности за размещение на заднем стекле автомобиля недостоверной информации о ВС РФ. Данный гражданин не только сохранил соответствующую надпись на стекле, но и следственными органами были также обнаружены листовки аналогичного содержания в квартире обвиняемого [7].

Отметим, что иногда лица, ранее привлеченные к административной ответственности за аналогичные деяния дискредитирующей направленности, вовлекают в преступную деятельность других людей, в том числе и несовершеннолетних, что на практике приводит не только к осуждению первых по ст. 280.3 УК РФ, но и по ст. 150 УК РФ [5, с. 69]. Подобные ситуации наглядно демонстрируют тесную взаимосвязь противоправного поведения, направленного на дом дискредитацию ВС РФ с правами и законными интересами отдельных категорий населения, в частности, и общества, в целом.

Уголовно-правовая практика привлечения к ответственности за анализируемое преступное деяние к настоящему моменту незначительна, однако большое количество привлеченных к административной ответственности порождает

риски распространенности применения уголовной ответственности в ближайшем будущем. На основе проведенного исследования видится необходимым выделить следующие существующие проблемы:

1. Тесная связь противоправного поведения, направленного на дискредитацию использования ВС РФ с реализацией свободы слова и собраний. В кризисные моменты на различных этапах развития российского государства возникает необходимость ограничения отдельных свобод личности, однако такие ограничения должны иметь веские основания и правомерную форму. В настоящее время имеется весьма обширная практика, в особенности привлечения к административной ответственности, в рамках которой затрагивается свобода слова в отношении действий ВС РФ. В данном контексте следует отметить весьма тонкую грань между обоснованностью квалификации деяний как дискредитирующих вышеназванную деятельность, в связи с чем недопустимым является политизированность процесса привлечения к ответственности без наличия соответствующих оснований.

2. Существенное значение всесторонней квалификации совершенных деяний, осуществляемой сотрудниками компетентных органов. Учитывая содержание диспозиции ст. 280.3 УК РФ и ее весьма общих формулировок, квалификация преступных действий осуществляется в большинстве своем на усмотрение сотрудников правоохранительных органов. С одной стороны, данный порядок представляется весьма справедливым, поскольку соответствующие полномочия относятся к компетенции вышеназванных органов, с другой – в настоящее время существует острая необходимость разъяснения особенностей

квалификации подобного поведения. В данном контексте представляется весьма справедливым на основе материалов судебной практики Президиуму Верховного Суда РФ подготовить соответствующий обзор, в рамках которого определить отдельные наиболее распространенные деяния и унифицировать подходы к их правовой оценке.

3. Отсутствие понимания в обществе особенностей привлечения к ответственности за публичные действия, дискредитирующие использование ВС РФ. Как отмечалось ранее, соответствующие административные и уголовные нормы были введены сравнительно недавно, в связи с чем, на практике достаточно часто возникает целый ряд проблем, связанных с недостаточной информированностью населения о вышеуказанных нововведениях. Безусловно, незнание закона не освобождает от ответственности, а в случае с уголовно-наказуемыми деяниями – они в целом не являются случайными для преступников, а носят умышленный характер, однако повышение осведомленности о правовых последствиях соответствующего поведения видится необходимым для борьбы с масштабным распространением противоправного поведения анализируемой направленности.

Таким образом, выявленные проблемы наглядно демонстрируют специфику преступного поведения и особенности привлечения к ответственности за анализируемое деяние. В данном контексте требуется своевременное совершенствование правоприменительной практики с целью повышения эффективности уголовной ответственности, предусмотренной за дискредитацию использования ВС РФ.

Список литературы:

1. «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 16.04.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 27.04.2022) // КонсультантПлюс: справочная правовая система. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/ (дата обращения: 05.05.2022).

2. 610 дел о дискредитации армии поступило в суды за месяц // Интернет издание: Право.ru – Режим доступа: <https://pravo.ru/news/240379/> (дата обращения: 06.05.2022). Загл. с экрана.

3. Абдулатипов А.М. Уголовно-правовая характеристика публичного распространения под видом достоверных сообщений заведомо ложной информации, содержащей данные об использовании Вооружённых Сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и её граждан, поддержания международного мира и безопасности // Юридический вестник ДГУ. 2022. № 2. – С. 122.

4. Бычков В.В. Идентификационные признаки публичных действий, направленных на дискредитацию использования Вооружённых Сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности или исполнения государственными органами Российской Федерации своих полномочий в указанных целях (ст. 20.3.3 КОАП РФ и ст. 280.3 УК РФ) // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. - 2022. - № 1 (35). - С. 47–54.

5. Жук О.Д. Об уголовной и административной ответственности за распространение фейков о действиях Вооружённых Сил РФ и за публичные призывы к введению санкций против России // Законодательство. - № 4. - С. 65–70.

6. Кузаков Д.В. Уголовно-правовое обеспечение национальной и общественной безопасности Российской Федерации: обзор законодательных изменений (ст.ст. 207.3, 280.3, 284.2 УК РФ) // Уголовное право в системе межотраслевых связей: проблемы теории и правоприменения: материалы XIII Росс. конгресса уголовного права. – М., 2022. - С. 240–244.

7. Кушхов Х.Л., Мухтаров Д.Д. О потенциале фейков в современных информационных войнах // Журнал прикладных исследований. - 2022. - № 6. - С. 81–84.

8. Ляхов Д.В. Обзор законодательства в сфере ответственности за фейки и дискредитацию Вооруженных Сил Российской Федерации // Информационные технологии как основа прогрессивных научных исследований: сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф. - УФА, 2022. - С. 108–111.

9. Первое уголовное дело из-за дискредитации ВС РФ возбуждено в Нижегородской области. URL: <https://www.nn.ru/text/criminal/2022/06/01/71376434/> (дата обращения: 20.07.2022).

10. Федеральный закон «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ (последняя редакция) // Консультант-Плюс: справочная правовая система. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61763/ (дата обращения: 22.04.2022). (3)

11. Федеральный закон от 04.03.2022 № 32-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статьи 31 и 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Консультант Плюс: справочная правовая система. (дата обращения: 15.05.2022).

12. Федеральный закон от 25 марта 2022 № 63-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской

Федерации и статьи 150 и 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации», Гарант: инф. – правовой портал/

13. Шамаев А.М., Болобан М.Л. Вопросы правоприменительной практики при квалификации деяний, подпадающих под ст. 280.3. УК РФ «Публичные действия, направленные на дискредитацию использования Вооруженных Сил Российской Федерации» // Образование и право. - 2022. - № 4. - С. 187–190.

УКРАИНСКИЙ КОНФЛИКТ: ИСТОРИКО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

Немов Е.Ю. *Россия, Донецк, студент первого курса ФГБОУ «Донецкая академия управления и государственной службы».*

Аннотация: Всем стало ясно, начало СВО стала ключевым и поворотным в истории Украины, России, Европы и мира в целом. Она стала новым событием в переустройстве мира. Анализ произошедших и происходящих событий, безусловно, обязателен, но, на мой взгляд, чтобы объективно их разобрать, без влияния идеологии и политики, должно пройти, как минимум 20 лет, когда все факты будут раскрыты и ни одно событие не останется в тайне.

Однако уже сегодня можно и нужно говорить об истоках конфликта. Наиболее очевидные из них лежат в непростой истории развития украинской государственности, а также в геополитической обстановке на международной арене. В основной части приведём аргументы и иллюстрации, описывающие определение современной Украины, развеём и раскроем некоторые загадки и мифы, которые так часто продвигаются в украинских СМИ.

Используя общую теоретическую базу, мы рассмотрим современный конфликт на Украине и его истоки, а конкретной, мы будем рассматривать не только с исторической точки зрения, но также с точки зрения психологии конфликта.

Annotation: It became clear to everyone that the beginning of SWO has become a key and turning point in the history of Ukraine, Russia, Europe and the world as a whole. It has become a new event in the reconstruction of the world. An analysis of what has happened and what is happening is certainly mandatory, but, in my opinion, in order to objectively analyze them, without the influence of ideology and politics, it should take at

least 20 years when all the facts will be revealed and no event will remain a secret.

However, today it is possible and necessary to talk about the origins of the conflict. The most obvious of them lie in the difficult history of the development of Ukrainian statehood, as well as in the geopolitical situation in the international arena. In the main part, we will present arguments and illustrations describing the definition of modern Ukraine, dispel and reveal some of the riddles and myths that are so often promoted in the Ukrainian media.

Using a general theoretical basis, we will consider the modern conflict in Ukraine and its origins, and more specifically, we will consider not only from a historical point of view, but also from the point of view of the psychology of the conflict.

Ключевые слова: Украина, Ленин, Екатерина II, УНР, малоросы, укры, Польша, нацизм, национализм.

Key words: Ukraine, Lenin, Catherine II, UPR, malorosy, ukry, Poland, Nazism, nationalism.

1. ПРЕДПОСЫЛКИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ УКРАИНСКОГО КРИЗИСА



Одна из главных причин конфликта кроется в событиях времён Октябрьской революции 1917 года, а именно в том, что Украина была создана лишь благодаря действиям Владимира Ильича Ульянова (Ленина).

Я прекрасно помню события, когда во время «Евромайдана» в Киеве 2014 года начали варварским способом

демонтировать памятники Ленину: разрисовывали баллончиками с краской, сносили голову, цепляли и тянули машинами, чтобы скинуть памятник с пьедестала и тем самым разрушить его.

Первое упоминание Украины как о государстве, было в 1917 году, как результат антибольшевистского восстания, и называлось оно тогда Украинская Народная Республика. Подвластны ей были 5 губерний: Волынская, Черниговская, Полтавская, Подольская и Киевская.



На территориях Донецкой, Луганской, Днепропетровской, Херсонской, Запорожской и Харьковской областей 8 декабря 1917 года была провозглашена Донецко-Криворожская Советская Республика с административным

центром в Харькове. Далее следовало подписание Брест-Литовского мирного договора, в котором Германской империей и РСФСР признавалась Украинская Народная Республика как государство. Однако, после установления оккупационного режима 27 апреля 1918 года на Украине был осуществлён переворот с помощью Германии: Центральная Рада была свергнута, а Павел Петрович Скоропадский был провозглашен гетманом Украины.

Государство стало называться «Українська Держава». Период гетмана, казалось, был расцветом Украины: экономический и культурный подъём, восстановление частной собственности и поддержка предпринимательства, восстановление помещичьего землевладения. Однако Скоропадскому не удалось долго быть у власти, так как истинными правителями на Украине были немцы и австрийцы.

Ноябрь, 1918 год - окончание Первой мировой войны, Германия и Австро-Венгрия остались на стороне проигравших. Их войска начали покидать Украину, следовательно, и рухнула опора Скоропадского. Поднялось новое восстание во главе с новым органом – Директорией. Чуть больше, чем через месяц, 14 декабря 1918 года, – Скоропадский отказывается от власти, и она переходит к Директории. Ее председатель – Владимир Кириллович Винниченко, главный атаман – Симон Васильевич Петлюра. Директория, будучи преемницей Центральной Рады, возобновила прежнее название государства – Украинская Народная Республика. Политика Директории была таковой: введение 8-часового рабочего дня, восстановление права на забастовки, принятие закона о передаче помещичьей земли крестьянам.

Однако провести свою программу ей не представлялось возможным, так как она была окружена не самыми лояльными, по отношению к ней, представителями. Это и польские войска, и большевистские войска, и белогвардейцы.

5 февраля 1919 года РККА входят в Киев, и на Украине устанавливается Советская власть. 6 января 1919 года УНР получает название – Украинская Социалистическая Советская Республика, 10 марта того же года – первая конституция СССР с предписанием о переходе от буржуазного общества к социалистическому. В 1920 году упраздняется Директория, и советская власть на Украине устанавливается окончательно.

Таким образом, возникновение первой государственности под названием «Украина» было полностью благодаря народу тех территорий. Но немного позже, после Октябрьского переворота 1917 года и, последовавшей затем Гражданской войны, большевики приступили к строительству новой государственности. Сталин, совмещавший в 1922 году посты Генерального секретаря ЦК РКП(б) и Народного комиссара по делам национальностей, предложил строить страну на принципах автономизации, то есть предоставляя республикам широкие полномочия при их вступлении в единое государство. А ленинские идеи о праве наций на самоопределение были положены в основу советской государственности и закреплены сначала в 1922 году в Декларации об образовании Союза ССР, а затем, после смерти Ленина, и в Конституции СССР 1924 года.

Исходя из этого, можно с уверенностью заявить, что права, возможности и территории Украины до 2014 года были предоставлены именно большевиками: Владимира Ильича Ленина, Иосифа Виссарионовича Сталина: присоединение после Второй мировой войны территорий современной западной Украины; Никиты Сергеевича Хрущёва: присоединение Крыма. Ведь тогда никто даже не задумывался о том, что может произойти то, что мы видим сейчас. Тогда Украи-

на была лишь административной единицей Советского Союза, а не отдельным государственным формированием, а сам Союз считался стойким, нерушимым и вечным.

Хочется вспомнить и недавнее событие, которое произошло в Одессе, а именно демонтаж памятника Екатерине II. Казалось бы, чем не угодила императрица Екатерина Великая населению современной Украины?



Здесь можно привести аргумент, что после ликвидации Запорожской Сечи Екатериной II, на её территории было установлено крепостное право, но также здесь есть много нюансов.

Во-первых, по своей сути, крепостное право уже было на Запорожской Сечи, оно лишь не было закреплено юридически. У власти были лишь знатные казаки, которых можно было сравнить с дворянством в Российской Империи, а обычные селяне вынуждены были на кого-то, но в любом случае работать. Да, они могли уйти от этого, но идти-то было некуда. Чтобы выжить, они работали либо на дворян в России, либо на казаков в Сечи.

Во-вторых, Екатерина Великая никак не могла поступить иначе. Как же могло возникнуть так, что во всей России крепостное право есть, а на территории Малороссии его нет? Тем более, что Екатерина закрепила его лишь юридически.

В любом случае, факт остаётся фактом, что для Екатерины II была только Российская Империя и действовала она лишь в интересах своего государства.

Да и вклад Екатерины в Одессу был незначительным, здесь была больше заслуга графа Потёмкина. Так что, демонтаж памятника – это всего лишь антироссийская политика, против всего русского.



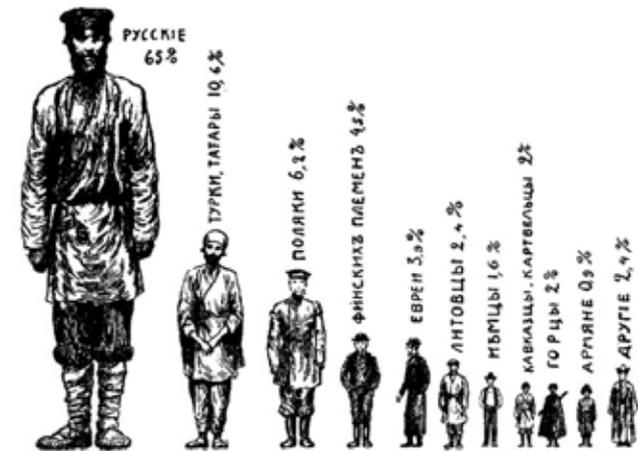
Следующее, о чём бы я хотел рассказать, — это о самом народе Украины. Многие из них часто говорят, что был такой народ «древние укры» и они не были никак связаны с русскими. Таким образом, они стараются полностью отречься от принадлежности к русскому народу, его культуре, быту и государственности. Но так ли на самом деле? Правда ли мы разные народы, не имеющие ничего общего?

В древнем русском государстве не было никаких письменных источников, подтверждающих наличие украинского народа: ни в летописях, ни в сводах законов, ни в теологических трудах священников древней Руси. Однако, есть упоминание, как бы странно это не звучало, о «племени древних укров».

«...и от сего всегда славного народа в прошедших временах, произошли сильнейшие народы: Славяне, Вандалы, Бурготрионы, Готы, Отстроготы, Руси или Раси, Визиготы, Гепиды, Гетыаланы, Уверлы, или Грулы: Авары, Скирры, Гирры, Меландены, Баштарны, Пеуки, Даки, Шведы, Норманны, Фенны или Финны, Укры или Ункраны, Маркоманны, Квады и Фраки...» [Книга католического аббата Мауро Ор-

бини «Славянское царство», издание города Пезаро, Италия, 1601 год./.

В 1897 г. была проведена первая всероссийская перепись населения.



Сравнительная численность народов, населяющих Россию.

Наибольший интерес в данной диаграмме представляют данные о сравнительной численности народов России. Как мы видим, численностью в 65 % от остальных представителей, населяют именно русские.

Иначе говоря, русский народ не разделялся государством на Великороссов, Малороссов, Белороссов, а представлял собой единое и неделимое целое.

А что же случилось с народом Малороссии, населявшим её? Ответ на данный вопрос предлагаю найти в описании быта жителей данной территории.

«Малороссы, в числе около 11 миллионов душ, составляют главную массу населения в губерниях: Полтавской, Харьковской, Черниговской, Киевской, Волынской, Подольской, Екатеринославской, Херсонской и Таврической. Кроме

И. МАЛОРОССЫ.

Характеръ, жилища, одежда и пища.

Малороссы, въ числѣ около 11.000,000 душъ, составляютъ главную массу населенія въ губерніяхъ: Полтавской, Харьковской, Черниговской, Киевской, Волынской, Подольской, Екатеринославской, Херсонской и Таврической. Кромѣ того, они живутъ въ значительномъ числѣ въ губерніяхъ: Воронежской, Орловской, Курской, Могилевской, въ Бессарабской и въ Донской области и попадаются въ губерніяхъ: Саратовской и Самарской.

При словахъ малороссъ и Малороссія, воображенію рисуются веселыя картины щедрой природы и тихой, привольной земледѣльческой жизни. Рисуются раздольныя степи, обширныя пашни, волы, медленно волочачіе плугъ, бѣлыя, уютныя хаты, красиво обрамленныя зеленью, бакчи, на которыхъ зрѣютъ арбузы и другіе плоды; рисуется чудно-синее небо, веселыя, довольныя своею судьбою лица молодежи и звучитъ серебристая мелодія пѣсень, которыя лѣтомъ раздаются здѣсь во всѣхъ селеніяхъ отъ зари и почти до зари.

Какъ всѣ земледѣльческіе народы, малороссъ права добраго и

южнорусскую ветвь славянскаго племени. С самого начала русской истории, судьба, казалось, назначила Южной Руси блестящую роль. С перенесением столицы из Новгорода в Киев Княжество Киевское стало центром развития политической жизни народа и цивилизации, перешедшей из Греции. Но во время нашествія татар, оно подпало, как и вся Русь, под их иго и с той поры история Южной Руси пошла отдельным путём от истории остальной Русской земли. По происхождению, быту и языку, малороссы представляют одно племя, но по месту жительства имеют различные названия. Так, жителей Черниговской губернии называют «гетьманцами», Полтавской и Екатеринославской – «степовиками», жителей Киевской губернии, называемой Украиной – «украинцами», а подольской – «польщиками». [Книга «Народы России» типография товарищества «Общественная польза», Петербург, 1878 год].

«Некоторые, не делая особаго различія между словами «малороссы» и «украинцы» употребляли то один, то другой термин, подразумевая под «украинцами» тех коренных русских людей, которые живут в исконной русской области – Малороссии и Украине. Иначе говоря, те жители Малороссии, которые считают себя русскими, иногда употребляют слово «украинцы», но в таком же точно значеніи в каком русские, живущие, например, в Сибири называют себя сибиряками» [Книга Анатолия Ивановича Савенко «Украинцы или малороссы? (Национальное самоопределение населения Южной России)», Ростов-на-Дону, 1919 год].

«Само слово «Украина», в среде в которой я жил, являлось тогда пустым звуком. Было лишь понятие о хохлах, но не совсем точное. Оно связывалось с живым образом прислуги, деревенских баб, приносивших молоко, овощи и так далее. Хохол неправильно отождествлялся с мужиком и

того, они живут в значительном числе в губерниях: Воронежской, Орловской, Курской, Могилевской, в Бессарабской и в Донской области и попадаются в губерниях: Саратовской и Самарской. Малороссы или южнороссы составляют

тот синагогальный дворъ, или садъ, гдѣ они встрѣчались со своими сверстниками, играли во всевозможныя игры, устраивали между собою всякія побоища и войны? И кто изъ насъ не слышалъ въ дѣтствѣ бранныхъ словъ отъ христіанскихъ дѣтей по адресу «жидовъ»?

Синагога оставила надолго свой слѣдъ въ моей душѣ. И даже теперь одинъ внѣшній видъ синагоги, какъ нѣчто конкретное и освященное, роднитъ меня съ моимъ народомъ больше, чѣмъ все ученія и законы о персонально-національной автономіи. Увы, этихъ чувствъ уже не знаютъ мои дѣти, которыя родились и выросли при другихъ условіяхъ.

Роднымъ языкомъ моего дѣтства былъ русскій. И хотя въ домѣ у насъ говорили очень много и на разговорно-еврейскомъ языкѣ, но ко мнѣ обращались всегда по русски. Я привыкъ думать и говорить по русски, русскій языкъ роднилъ меня съ русской культурой.

Само слово Украина въ средѣ, въ которой я жилъ, являлось тогда пустымъ звукомъ. Было лишь понятіе о хохлахъ, но не совсѣмъ точное. Оно связывалось съ живымъ образомъ прислуги, деревенскихъ бабъ, приносившихъ молоко, овощи и т. д. Хохолъ неправильно отождествлялся съ мужикомъ и противопоставлялся кацапу, въ образѣ грузчиковъ, плотниковъ, продавцовъ кваса и представителей другихъ отхожихъ промысловъ изъ великороссійскихъ губерній.

Зато съ незапамятнаго времени у меня стало развиваться чувство страстной привязанности къ родному городу Кіеву и къ Днѣпру, а впоследствии — и къ украинской деревнѣ, съ ея желтыми полями,

10

противопоставлялся кацапу, в образе грузчиков, плотников, продавцов кваса и представителей других отхожих промыслов из великороссійских губерній» [Книга Арнольда Да-

видовича Марголина «Украина и политика Антанты (записки еврея и гражданина)», издательство «Ефрона», Берлин, 1921 год.]

«От Архангельска до Таганрога и от Люблинского Холма до Саратова и Тамани живет одна и та же русская народность. Дробления на великорусов, малороссов и белорусов связано с несущественными и второстепенными, притом скорее лингвистическими, чем антропологическими особенностями, которые притом нередко и отсутствуют. В малорусском населении тот же племенной состав, что и в великорусском. Этим антропологически, то есть по своей породе и природе исчерпывается всё русское население Европейской России. Мы должны решительно сказать: мы русские и Киев наш!» [Высказывание русского ученого, профессора психиатрии и психологии Ивана Алексеевича Сикорского].

Исходя из этого, можно подвести итог, что современная, искусственно созданная «Украина» и её «украинский народ» является антиподом всего русского, благодаря геополитическим конкурентам. Первыми, предложившими концепцию самобытного и уникального украинского народа, стала польская знать. Первая же «научная» работа принадлежит польскому писателю Яну Потоцкому. В своём сочинении «Историко-географические фрагменты о Скифии, Сарматии, славянах», изданном в 1795 году на французском языке в Париже, он сформулировал концепцию о том, что украинский народ, населявший малопольскую Украину, являются народом, отдельным от русского и имеющие совершенно самостоятельное происхождение.

Гипотеза Потоцкого основывалась на популярной в Польше «сарматской теории», по которой поляки были прямыми наследниками этого племени, а украинцев автор счёл одним из ответвлений.

присвоение высшей государственной награды Украины членов полка «Азов» (запрещённая в России организация) Дениса Прокопенко, Святослава Паламар и Олега Хоменко.

Исходя из всего вышеперечисленного, проведение Специальной Военной Операции более, чем оправдано и необходимо. Ведь именно своевременное её начало спасло жителей Донбасса от уже происходящих событий в 1941-1943 годах, когда были чистки, массовые казни, примером может послужить шурф шахты 4/4 бис, и угнетения, а значит, с Российской стороны уроки истории были выучены.

Список литературы:

1. Адибаева А.К. Конвенция ООН о геноциде и ее имплементация в уголовных законодательствах государств - участников // Диссертация на соискание ученой степени доктора философии. – Алматы: Казахский национальный университет им. аль-Фараби, 2020. – 162 с.
2. Багдасарян В.Э. Историко-правовые основания легитимности самоопределения Крыма // Украинский кризис 2013-2014: причины и последствия (круглый стол) // Электронный журнал «Вестник Московского государственного областного университета». – 2014. – № 1.
3. Багдасарян В.Э. Историческое сознание и политические воплощения: украинский сценарий//Научно-теоретический и методический журнал «Преподавание истории в школе». – 2015. – № 1. – С. 3-8.
4. Дюков А.Р. Второстепенный враг. ОУН, УПА и решение «еврейского вопроса». – М.: Regnum, 2008. – 152 с.
5. Кочетков А. Черное солнце Украины. История неонацистского движения Азов. – М.: Книжный мир, 2020. – 736 с.

6. Кочои С.М. Преступление геноцида. – М.: Проспект, 2016. – 128 с.

7. Кружков В.А. Как Австрия победила нацизм // Международная жизнь. – 2019. – № 6. – С. 32-43.

8. Неменский О.Б. Неонацизм на современной Украине// Вопросы национализма. – 2019. – № 1 (32). – С. 125-142.

9. Нечаев С.Ю. Торквемада. – М.: Молодая гвардия, 2010. – 293 с.

10. Орешкин Р.В. «Гуманитарная интервенция» в общей внешней политике и политике безопасности Европейского Союза в 90-е гг. XX века: Дис. ... канд. ист. наук: 07.00.03: Волгоград, 2005 – 239 с.

11. Плеханов А.А. Разрушение пространства советского символического господства в постсоветской Украине // Политическая наука. – 2018. – № 3. – С. 190- 216.

12. Руденкин Д., Логинов А. Идеология в обществе позднего модерна: исчезновение или трансформация? // Социологическое обозрение. – 2018. – Т. 17. – № 3. – С. 197-220.

13. Украинство — кем и зачем оно сконструировано. – М.: МОФ-ЭТЦ, 2017. – 672 с. 14. Шурыгин В.В. Как воюют на Донбассе. – М.: ТД Алгоритм, 2015. – 224 с.

РОЛЬ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ В ТРАНСФОРМАЦИИ НАЦИОНАЛИСТИЧЕСКИХ ИДЕЙ НА УКРАИНЕ

Ободец Р.В., Россия, Уфа, д.э.н., доцент, проректор по научной и организационной работе ГБОУ ВО «Башкирская академия государственной службы и управления при Главе РБ»

Аннотация: В статье рассматривается основное отличие понятий «национализм» от «нацизм». Рассмотрены этапы становления становление нацизма на территории Украины через систему образования. Детализированы данные этапы в рамках технологии: этнополитическая мобилизация, политизация национального наследия, этническое очищение.

Annotation: The article discusses the main difference between the concepts of “nationalism” and “Nazism”. The stages of the formation of Nazism on the territory of Ukraine through the education system are considered. These stages are detailed within the framework of technology: ethnopolitical mobilization, politicization of national heritage, ethnic cleansing.

Ключевые слова: национализм, нацизм, система образования, технологии становления нацизма

Key words: nationalism, Nazism, education system, technologies of the formation of Nazism.

Национализм, по своей сути и как мы видим из определения толкового словаря Ожегова, является идеологией, политикой и психологией в национальном вопросе, в основе которой лежит признание приоритета национального фактора в общественном развитии над всеми остальными

(социально-экономическими, социально-культурными, социально классовыми и т.д.) [1, 7].

Базовые особенности националистических идей является тезис о ценности нации как высшей формы социального единства и ее первичности в общественном строе и государствообразующем процессе. При этом он опирается на обостренное чувство, которое по всем внешним признакам родственно патриотизму, любви к Родине и другим вечным нравственным материям. Эта идеология как бы стремится к объединению различных слоев общества, невзирая на противоположные классовые интересы и различные уровни материального благосостояния.

В идеале, как отмечал выдающийся русский философ И.А. Ильин, - «...Национализм есть любовь к историческому облику и творческому акту своего народа во всем его своеобразии...».

На Украине, такие высокие материи сознательно трансформировались в идеологии ненависти к родственным и соседним народам. Особенно выделим так называемую всеобъемлющую русофобию.

Особенностью украинского национализма заключалось в том, что фактически все президенты «независимой Украины» всемерно поощряли активность различных националистических организаций и движений: УНА-УНСО, ВО «Свобода», УСНП, «Демократычна сокрыра», бригада С-14 и т.д. И как только в рамках политической идеологии национализма возникает тенденция к определению превосходства одной нации над другой, проявляется расизм, элементы фашизма, антисемитизм, милитаризм и противопоставляется враг в лице другой нации, тогда можно с уверенностью говорить о нацизме, как радикальной форме шовинизма.

Как произошло становление именно нацизма на территории Украины. В данном исследовании обратимся

к историческим событиям и роли системы образования в данном процессе.

С приходом к власти Ющенко «...происходит активизация украинизации, в том числе пропаганда и изменение образовательной политики, посредством которых культивировалась идея России как эксплуататора украинского народа. Поколение «оранжевых детей Майдана», воспитанное при Ющенко, стало впоследствии авангардом так называемой «революции достоинства» 2013-2014 годов, навсегда изменившей Украину. В данном случае Россия стала экзистенциальным противником, а Майдан — эффективным способом решения политических проблем, олицетворяющим украинский вольнолюбивый дух...» [2]. Таким образом наступил первый этап становления нацизма в виде этнополитической мобилизации. По своей сути, это процесс, «...посредством которого группа, принадлежащая к одной этнической категории (приписывающая себе принадлежность к таковой), в борьбе за политическую власть и лидерство с членами другой/других этнических групп или государством манипулирует этническими обычаями, ценностями, мифами и символами в политических целях, используя их как главный ресурс во имя обретения общей идентичности и политической/государственной организации группы...»

Так будучи аспирантом высшего учебного заведения (Донецкая государственная академия управления), в 2004 году, впервые, лично столкнулся с насаждением украинского языка. Преподавателей заставляли проводить открытые занятия только на украинском языке. При том, что в аудитории практически все студенты просили читать лекцию на русском языке. Далее следует изменение и искажение исторических факты. Вот этот базис послужил тому, что 26 марта 2019 года «...вступил в силу закон, признающий участниками боевых действий боевиков запрещенной в России Организа-

ции украинских националистов - Украинской повстанческой армии (ОУН-УПА) ...» [3].

Однако на этом этапе можно сказать золотыми годами стал период 2010 – 2014 год правления Януковича, когда украинцы у русские вместе болели на евро 2012 и максимально увеличивался товарооборот с Российской федерацией, когда коммунальные платежи и цены на продукты были на порядок ниже, чем в самой РФ. Результатом этнополитической мобилизации стало появление различных фондов и грантов от зарубежных «партнеров», которые своей целью ставили максимально дискредитировать существующую власть и не дать ей укрепиться, так появляются первые публикации, характеризующие существующую власть как Донецкая мафия, Крымский гамбит и пр.

Второй этап представляет собой политизацию этнического или национального наследия. В контексте данного этапа «...историческое и культурное наследие этнической общности, даже ее язык, обретают функции значимого политического ресурса...». То есть происходит институализация этничности, формируются национальные движения, использующего этот ресурс в политической борьбе. То, что раньше было традицией, разделяемой этнической группой, становится орудием культурной и политической борьбы за воссоздание или обретение национальной государственности. На этом этапе в групповое сознание внедряется представление об ущербности, ущемленности, «остаточности» этнообразующих маркеров, комплекс этнокультурной неполноценности и/или комплекс «народа-жертвы».

Для понимания данного этапа приведем некоторые выдержки из новых учебников истории Украины авторов Стрюкевича А. и Дровозюк С. Ссылаются на исторические документы 1919-1920 года (был такой период, когда образована УНР, просуществовавшая 10 месяцев, а именно

приводятся слова Исаака Мазепы), «... двухсотлетнее московское правление изуродовало украинский народ: уничтожила его нормальное социальное устройство и подчинила широкие украинские массы культурным и политическим влияниям российского общества...» [5].

Следующий исторический факт относительно второй мировой войны. «...Ее разжигатели – немецкий нацизм, итальянский фашизм, японский милитаризм, сталинский коммунистический режим – можно было остановить совместными усилиями демократических стран. ... Во вселенном кровопролитии мир был спасен от нацизма, однако ценой усиления коммунистического тоталитарного режима...» и далее приводится фраза: «... вторая мировая война дает уроки современной Украине объекта когда-то нацистской, а теперь вооруженной агрессии России...» [5]. Все это на фоне фотографии заключенных нацистского лагеря.

Относительно передачи Крыма в состав СССР в 1954 г. говорится о том, что «... за пропагандистской ширмой пряталось стремление союзного руководства переложить на украинскую часть моральной ответственности за депортацию и геноцид крымских татар, выселения немцев, греков, болгар и армян...»

Далее незаметно следует третий этап становления нацизма – «этническое очищение». «... Этническую общность, ее культуру на этом этапе превращают в абсолютную, сакральную ценность, которую необходимо любой ценой сберечь и защитить от искажающих влияний «чуждых» культур и групп, т. е. она должна оставаться любой ценой «чистой», между ней и другими должна быть проведена четкая непреодолимая граница. В этой ситуации свойственная этнонационализму идея общего происхождения приобретает конфронтационный характер, абсолютизируется и заслоняет более важные элементы потенциального объединения

с «другими», связанные с общей культурой, историей, политическими институтами, коллективным и индивидуальным самоопределением. Этноцентризм логически обращается к мотиву «этнической чистоты», предполагающему закрытость, враждебность ко всему «иному», к подавлению его проявлений как внутри общности, так и вне ее. При этом и члены этнической группы должны быть защищены от всего, что является «чуждым», и делается это путем формирования «образа врага» [2].

Формирование образа врага четко прослеживается у учебниках истории Украины для 11 класса авторов Власов В. и Кульчитский С.: «... 1991 по 2009 год русские наращивали зависимость украинской экономики от России, распространяли в украинском сообществе идеи Русского мира, других национальных идентичностей, кроме собственно украинской, поддерживали региональный сепаратизм в Крыму и на Юго-Востоке страны...» [6]. Далее, последовательно молодой человек эти же «исторические факты» закрепляет в рамках образовательной системе, обучаясь в училищах и высших учебных заведениях, где обязательным блоком для всех специальностей читается дисциплина История Украины.

Судя по учебникам, в 2009-2013 годах на Украине Россия установила контроль над сферой связи и телекоммуникаций, ослабила украинскую армию путём сокращения её численности, уменьшения сроков службы срочников. По мнению украинских историков, сделать возможным это стало благодаря российским агентам, которым удалось проникнуть в Министерство обороны Украины, Генеральный штаб, СБУ и там закрепиться на руководящих должностях. Параллельно через СМИ и соцсети российская пропаганда внедряла в украинские головы мысль о ненужности силовых структур, поскольку у Украины нет внешних врагов.

По данным Херсонских источников, после освобождения данной территории, отмечается, что очередная волна массового переписывания истории в украинской системе школьного образования началась в 2017 году – после принятия Закона об образовании, определяющего основной целью страны «обеспечение устойчивого развития Украины и её европейского выбора» [4]. По логотипам различных европейских и американских общественных и политических организаций, размещённых на обложках учебников для внеклассного образования детей, становится понятно кто разжигает русофобию.

Таким образом, фактически через систему образования в «независимой Украине» был сформирован культ нацизма при всемирном провоцировании и поощрении со стороны Запада. В результате к нашему времени было создано противостоящее России нацистское псевдо-государство под названием «Украина» со всеми вытекающими из данного печального факта истории последствиями.

Все годы вооруженного противостояния на Донбассе лидеры Донецкой и Луганской Народных Республик никогда не скрывали, что их главное стремление – снова сделать родной край частью единой и неделимой России. Первый Глава ДНР утверждал так: «...Рано или поздно мы все равно станем частью нашей большой родины. Но одно дело – войти на эйфории, другое – пройти через такие испытания...». «... Мы объединены общей целью – прочно связать своё будущее с российским народом. Наша историческая судьба – только вместе с Россией!» – заявлял в марте 2021 года глава ДНР Денис Пушилин.

Эта мечта в итоге сбылась. Убедившись в полной и окончательной бесперспективности дальнейших переговоров с Киевом, 21 февраля 2022 года Россия признала ДНР и ЛНР как независимые субъекты международного права. Че-

рез несколько месяцев после начала специальной военной операции на Украине, организованной в том числе с целью защиты Донбасса от насилия украинских войск, в ДНР, ЛНР и на территориях бывших Херсонской и Запорожской областей были проведены референдумы о вхождении в состав Российской Федерации.

Список литературы:

1. Толковый словарь Ожегова. Национализм [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://slovarozhegova.ru/word.php?wordid=16222>. – Дата обращения 01.03.2023.
2. Линия раскола [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://lenta.ru/articles/2019/11/22/maydan_kak_sudba/. – Дата обращения 05.03.2023.
3. На Украине вступил в силу закон, приравнявший бандеровцев к ветеранам ВОВ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://topwar.ru/155992-na-ukraine-vstupil-v-silu-zakon-priravnjavshij-banderovcev-k-veteranam-vov.html>. – Дата обращения 05.03.2023.
4. Европоцентризм и цивилизационная чехарда в учебниках по истории Украины [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://oko-planet.su/politik/politwar/634380-evropocentrizm-i-civilizacionnaya-cheharda-v-uchebnikah-po-istorii-ukrainy.html> - Дата обращения 05.03.2023.
5. Стрюкевич А., Дровозюк С. История Украины. 11 класс: учебник. – К: Грамота. – 2011. – 320 с.
6. Власов В., Кульчитский С. История Украины. 11 класс: учебник. – К: Літера ЛТД, 2019. – 288 с.
7. Хутин, А. Ф. Нацизм, фашизм, национализм: аналитический подход к понятийным историческим категориям в изучении гуманитарных дисциплин в вузе / А. Ф. Хутин, М. В. Брянцева // Проблемы современного образования. – 2020. – № 2. – С. 66-76. – DOI 10.31862/2218-8711-2020-2-66-76.

РОЛЬ БЛОГЕРОВ В СОЗДАНИИ ИНФОРМАЦИОННОЙ КАРТИНЫ ХОДА СВО

Овчаренко К.Т. *Россия, Донецк, обучающийся 1 курса ФГБОУ ВО «Донецкая академия управления и государственной службы».*

Аннотация: В современном мире одну из лидирующих позиций в процессе формирования общественного мнения и сохранения исторической достоверности занимает информационное пространство, включающее, в том числе, публичные площадки в интернете. В современном мире любой человек может наблюдать за подобными публичными площадками и людьми, которые их ведут в различных социальных сетях. Роль блогеров велика во всех социально значимых направлениях жизни общества. Особенно весомым можно считать влияние блогерства на самые острые общественно значимые сферы деятельности. В условиях современных геополитических вызовов к таким направлениям относится ход проведения Специальной военной операции. Западная пропаганда продемонстрировала высочайший потенциал фейк-индустрии, противостоять которой можно только при условии интеграции усилий всего российского и дружественного ему медиапространства. И в этой борьбе недооценка роли блогерства может рассматриваться как просчет государственной политики.

Annotation: In the modern world, one of the leading positions in the process of public opinion formation and historical authenticity preservation is occupied by the information space, including, among other things, public sites on the Internet. In the modern world, anyone can observe such public platforms and the people who keep them on various social networks. The role

of bloggers is great in all socially significant areas of society. The influence of blogging on the most acute socially significant spheres of activity can be considered especially important. In the context of modern geopolitical challenges, such areas include the course of the Special military operation. Western propaganda has demonstrated the highest potential of the fake industry, which can be resisted only if the efforts of the entire Russian and friendly media space are integrated. And in this struggle, underestimating the role of blogging can be seen as a miscalculation of the state policy.

Ключевые слова: Блогерство, СВО, информация, общественное мнение, молодежь

Key words: Blogging, SVO, information, public opinion, youth

Цель работы – обосновать важность блогерства в Российской Федерации в целом и в ДНР в частности в контексте его влияния на публичное освещение результатов проведения СВО, а также описать направления его развития.

Блогосфера в современном мире открывает возможности прямого взаимодействия между властью и обществом, однако большинство информационных ресурсов региональной и муниципальной власти в интернете представляют собой очень простые веб-сайты с текущей официальной информацией. В связи с этим эффективность коммуникации власти и общества посредством блогов невысока.

Популярных блогеров, которые публикуют материалы на политическую тематику в соцсетях, можно разделить на две большие категории:

- те, кто занимается ведением своих страничек, потому что это их работа или им это просто по душе (блогеры);
- те, кому приходится это делать в силу занимаемой должности (депутаты, губернаторы, министры).

Если провести «мониторинг» российского информационного пространства в интернете на предмет выявления популярных блогеров и политических обозревателей, можно отметить, что в нем сильны оппозиционные блогеры, видна значительная работа, проведенная в этом направлении западными кураторами. В то же время пророссийских патристически настроенных блогеров не хватает. Например, на сайте <https://9net.ru/384-polit-youtubers.html> среди самых популярных общественно-политических каналов на YouTube приведены, в основном, оппозиционные блогеры: Майкл Наки, Валерий Соловей, Екатерина Шульман, Алексей Навальный, Михаил Ходорковский и другие.

Современным топовым блогерам, в основном, менее 30 лет, и политика их практически не интересует. Но важнейшую роль здесь играет зритель. Это зритель выбирает, что будут показывать блогеры, что будет популярно, а что нет. Пока говорить об устойчивости политизации блогеров рано, но ситуация в сети может измениться под воздействием внешних факторов. Если «бунт школьников» продолжится (студенты и старшеклассники), то мы будем свидетелями дальнейшей политизации контента у популярных блогеров. Постепенная политизация неминуемо приведет к тому, что кому-то из них поступят соответствующие предложения от политических сил, а кто-то и сам захочет попробовать себя в политике. На выборах каждая партия захочет пополнить в свои ряды лидера мнений в молодежной среде. Это идеальный вариант для партий, так как за счет блогеров можно омолодить ряды, а также привлечь дополнительный медиаресурс, поэтому на парламентских выборах блогеры могут выступать уже не в качестве обслуживающего персонала, а в качестве непосредственных участников политического процесса.

Первые недели спецоперации показали, что против России информационная агрессия готовилась заблаговременно, создавались «инфобомбы». Бросив вызов коллективному агрессору, Россия оказалась под чудовищным натиском фейков, вбросов, информационных атак и операций. Противник поднял интенсивность информационной агрессии до невиданных прежде значений. Все то, что мы видели в прошлые годы, меркнет по сравнению с этой волной ненависти и лжи.

Бороться с этим потоком можно. И блогеры здесь являются мощным оружием. Целая армия идейных добровольцев (энтузиастов) в Telegram'е и других мессенджерах и соцсетях стали активно распространять пророссийский нарратив. Содержание их контента можно разбить на несколько основных частей:

- новостная (собственно информационная) составляющая;
- антифейковая и контрдезинформационная составляющая;
- пропаганда и контрпропаганда;
- аналитическая составляющая.

Часть из этих ресурсов в той или иной степени взаимодействует с некоторыми ведомствами России, другие работают на идейно-добровольческих началах. Работа в информационной сфере ведется и отечественными спецслужбами, и СМИ. Однако следует признать, что вся эта деятельность нуждается в координации для усиления информационной мощи России.

В этой связи предлагается создание Единой системы противодействия информационной войне, которая бы в себя включала:

- заблаговременное создание контента как для реактивных, так и для проактивных действий;

– подготовку и осуществление информационных операций и контропераций в отношении внешних враждебных сил;

– создание и продвижение патриотического, пророссийского нарратива в российском сегменте инфополя.

Учитывая вышеприведенное, следует:

– продолжать активно разоблачать фейки на всех ресурсах типа «ВБРОСАМ.НЕТ»;

– резко расширить ареал сил и средств, ориентированных на борьбу с фейками (СМИ, лояльные блогеры типа «Друзья Кабельо», по максимуму все возможные электронные ресурсы и т.п.);

– работать по базовым группам фейков. Давать больше видео с положительными высказываниями в отношении российской операции жителями Украины, европейских стран, США, Канады, стран Латинской Америки, Юго-Восточной Азии, африканских стран и, конечно же, России;

– давать больше видео с негативными высказываниями в отношении действий ВСУ (по той же схеме);

– постоянно использовать видеоматериалы с высказываниями военнопленных ВСУ с критикой в адрес командования ВСУ и руководства Украиной;

– делать цикл видео о пленении или уничтожении на территории Украины иностранных наемников;

– сделать цикл видео с интервью захваченных на территории Украины иностранных наемников;

– видеобзор того, что происходит с жителями Украины в «гуманитарных коридорах»;

– сделать подборку материалов, компрометирующих Зеленского и его «соратников»;

– использовать выброс специально подготовленных агитационных листовок ориентированных на жителей

городов, находящихся в блокаде, а также на солдат ВСУ, занимающих те или иные позиции;

– сделать подборку с демонстрацией спектра материалов, которыми «промывались мозги» гражданам Украины (школьные и вузовские учебники, фрагменты телепередач, фильмов и т.п.);

– ликвидация раскоординации и рассинхронизации действий как ведомств, так и частных лиц, работающих во благо России в инфополе.

– усилить связи всех подразделений и ведомств в деле противодействия информационной (информационно-психологической) войне для создания синергетического воздействия на агрессора;

– уделить особое внимание иностранному сегменту инфополя, переводению информационной войны на территорию врага;

– осуществить стратегические наступательные операции в информационном поле для лишения противника преимуществ в данном компоненте развязанной против России тотальной непрямой (неклассической) войны;

– обеспечить взаимодействие с аналогичными структурами и ведомствами дружественных России государств, т.е. создать коалиции для противодействия системно-тотальной агрессии в ИПС коллективного Запада;

– разработать технологии проведения всех перечисленных выше мер, касающихся инфополя коллективного агрессора, которые позволили бы обходить цензуру, введенную Западом в отношении и российских источников (пророссийской направленности), и иностранных источников, поддерживающих действия России на Украине;

– диагностировать назревание «цветных революций» и других форм неклассической войны, а также иных социальных возмущений, разработать предложения

по их своевременной нейтрализации, что особенно актуально на фоне событий в Белоруссии (август 2020 г.), Казахстане (январь 2022 г.) и в свете развязанной против России тотальной непрямой (неклассической) войны после 24 февраля 2022 г.

Тотальная агрессия НАТО показала, что нам требуется качественный и количественный переход на новый уровень в деле отражения агрессии в информационно-психологической сфере (ИПС).

На данный момент в Донецкой Народной Республике большинство начинающих и действующих блогеров имеют огромное влияние на подростковое мнение. Молодежь берет с них пример, их слова, их мнения для некоторых становятся эталоном и единственно верной правдой жизни. Таким образом, блогеры могут стать инструментом эффективного воздействия на молодые умы, помочь взрастить патриотизм, который давно потерял ценность и смысл среди молодежи, поскольку информационное пространство с детства возвращало иные ценности.

Вместе с тем, в ДНР ситуация особая. Дети, родившиеся и взрослеющие в условиях военного времени, сильно отличаются от тех, кто рос в условиях мира и благополучия. Они увидели жизнь в ее суровом обличье, они более человечны в некоторых случаях, понимают истинные ценности, такие как жизнь человека и мир над головой. Многие потеряли родных, друзей и близких.

Но, в то же время, парадоксально, почему среди молодежи ДНР высок процент непатриотов? Среди молодых людей были те, кто без сомнения пошел воевать (таких большинство, многие из них не вернулись) и есть те, кто сказал, что умирать не за что, что мы – никто и ничто, и слово «Родина» – пустой звук. «Мы никому не нужны, нас никто не признает в мире, а значит, погибать за это – величайшая глу-

пость». Почему так? Почему идеалы наших дедов и прадедов остались где-то позади, в прошлом веке и неактуальны для молодежи? Непризнанность ДНР мировым сообществом сильно повлияла на молодое поколение. Это еще раз доказывает, что информационное пространство во многом определяет сознание современной молодежи. Для них возможность участия в процессах интернет-пространства – значит больше, чем политические вызовы и исторические ценности. И вина тому не их врожденная порочность и эгоизм, а отсутствие правильных «кураторов». Молодежь не верит в исторические ценности, поскольку ДНР не существует в интернет-пространстве, с телефонной связью «Феникс» нельзя было зарегистрироваться на зарубежных и даже на российских сайтах, интересующих молодежь. Многие возможности по самореализации не существовали. Многие думали и мечтали только вырваться и уехать подальше, в цивилизацию, в легкую жизнь, где на голову не падают снаряды, нет комендантского часа и нет ограничений для самореализации в интернет-пространстве. Даже Печкину для счастья не хватало велосипеда, а нашей молодежи не хватало полноценной юности.

И если бы были «правильные» блогеры, которые направляли бы молодежь в нужном русле, помогали правильно воспринимать происходящее, в том числе понимать, что является правдой, а что западной пропагандой, было бы намного лучше.

Идея заключается в том, что начинающие и действующие блогеры ДНР могли бы помочь в процессе формирования патриотического воспитания молодежи. Но, как известно, блогеры снимают то, что привлекает публику, развивают их каналы и приносят доход. И такие вопросы, как патриотизм,

любовь к Родине, могут быть совсем не интересны публике. А блогеру это не принесет дохода. Считаем, что блогеры, которые уже имеют свою аудиторию, которых уже любят подписчики, смотрят любой контент, связанный с ними (так как им интересна их жизнь и развитие), могли бы помочь. Только это следует делать постепенно, дозировано вводя данную тематику в блогер-сториз, чтобы видеть реакцию аудиторию и подготовить ее для более решительных шагов. Контент можно и не менять, просто вносить в него отдельные патриотические компоненты.

Давно известен факт, что подростки со всех берут пример, как и дети. Для этого лишь нужно найти подход и вдохновить. Думаю, нет ничего невозможного. Вот некоторые из начинающих блогеров ДНР: Вова Матвиец, Данил Найденко, Дмитрий Сердюков и многие другие.

И их мнение влияет на общественное (молодежное). Они снимают контент развлекательного характера, никак не политического, в том числе по причине того, что в феврале 2022 года многие площадки начали блокировать контент политического характера, направленный на отстаивание России и ее правоты в сложившейся ситуации. Я была одной из тех, кто ощутил на себе влияние зарубежной санкционной цензуры. Я неоднократно выкладывала истории в Инстаграмме в защиту России, в ответ получала оскорбления украинцев. А моего друга достаточно популярного блогера Вову Матвиец за его истории на политическую тему заблокировали. То же происходило в Тик-Токе.

Следует направить молодежь в правильное русло за счет поощрения блогерства в Донецкой Народной Республике, направленного на поддержку патриотических настроений.

Таким образом, вопросы интеграции блогерства в современное политическое медиапространство на современном этапе исторического развития крайне актуальны. Блогеры могут рассматриваться как эффективный инструмент воспитания политической стойкости и исторической грамотности подрастающего поколения, помочь системе образования в процессе патриотического воспитания молодежи.

В российском медиапространстве роль патриотично настроенных блогеров, к сожалению, явно недооценена. Как в Донецкой Народной Республике, так и в Российской Федерации в целом блогеры не имеют того веса и значимости, который позволил бы им внести существенный вклад в задачи освещения СВО. Контент блогосферы нарочито или целенаправленно выглядит аполитичным. А патриотично изложенные статьи блокируются, как это было изложено выше. И это означает, что государству:

– следует прикладывать больше усилий в направлении поддержки и стимулирования блогерства с целью воспитания политической грамотности, патриотизма и обеспечения исторической достоверности информационного освещения СВО;

– решительно блокировать «кураторов», которые не позволяют размещать в российском медиапространстве статьи патриотической направленности, вплоть до уголовного преследования за посягательство на свободу слова.

Список литературы:

1. Шатин И.М. Социальные среды современной политики: блогосфера // Вестник РГГУ. - 2011. - С.149–156
2. Интернет против телевидения: битва продолжается. Пресс-выпуск ВЦИОМ. – URL: <https://wciom.ru/>

3. Источники информации: мониторинг/ФОМ. – URL: <https://fom.ru/>

4. Главы регионов в соц.сетях и блогосфере. Регионы online – социально политическая сеть регионов. – URL: <https://www.gosrf.ru/news/15516/>

5. Блогеры идут в политику– URL: <https://actualcomment.ru/blogery-idut-v-politiku-1704281119.html>

6. Топ блогеров – URL:<https://yoloco.io/bloggery-donetsk>

7. Развитие политической блогосферы – URL: <https://moluch.ru/archive/249/57306/>

8. В результате обстрела центральных улиц Донецка, по предварительной информации, погибли 2 мирных жителя. Об этом сообщили в Штабе территориальной обороны Донецкой Народной Республики.

– При обстреле ВФУ с позиций в Орловке по Ворошиловскому району города разбиты жилые дома и автомобили по ул. 50 лет СССР, на площадь Нурмагомедова, ул. Челюскинцев, проспекту Дзержинского, ул. Артема. По ул. Челюскинцев в своем автомобиле погиб мужчина 1971 года рождения. По проспекту Дзержинского погиб мужчина 2004 года рождения, - сообщили в Штабе.

Ранее сообщалось, что в результате обстрела было повреждено здание Администрации Главы Донецкой Народной Республики.

В Совместном центре по контролю и координации режима прекращения огня сообщили, что украинскими боевиками по Ворошиловскому району было выпущено не менее 17 артиллерийских снарядов калибром 155 миллиметров.

Украинская армия совершила обстрел Крытого рынка в Донецке, сообщил 22 сентября 2022 года мэр города Алексей Кулемзин.

По словам мэра города, в результате обстрела Крытого рынка в Ворошиловском районе Донецка много пострадавших, есть погибшие. Корреспондент «Народных Новостей» сообщил о шести погибших мирных жителях в результате удара ВСУ.

Помимо этого, стало известно, что из-за массированного обстрела ВСУ был уничтожен пассажирский автобус.

10 марта 2023 года Донецкий казенный завод химических изделий поврежден при обстреле со стороны ВСУ. Об этом сообщил мэр столицы Донбасса Алексей Кулемзин.

По его словам, один из цехов получил разрушения.

Он добавил, что за период с 8:00 до 14:00 украинские националисты выпустили по городу 28 снарядов натовского калибра 155 миллиметров и 20 ракет из реактивных систем залпового огня.

ИСТОРИЧЕСКИЙ ПУТЬ СОБЫТИЙ НА ДОНБАССЕ К ОСВОБОЖДЕНИЮ ОТ УКРОНАЦИСТОВ

Папченко С.Ю. *Россия, Донецк, студентка 1 курса
ФГБОУ ВО «Донецкая академия управления и государственной
службы»*

Аннотация: Актуальность темы исследования заключается в том, что война на Донбассе уже 9 лет и продолжается по сей день, для ее понимания нужно знать исторический путь событий на Донбассе к освобождению от укронацистов. Проблема заключается в знании начала и хода войны. При написании статьи были рассмотрены события войны на Донбассе с апреля 2014 года по 2021 год. Далее приведены примеры обстрелов Донецка за 2022 и 2023 года. А также пример искажения событий в Донбассе Западом и украинскими СМИ о их запланированном нападении. После подписания указа о признании ДНР и ЛНР независимыми государствами Путин объявил о начале специальной военной операции в Донбассе. Это было вынужденное решение.

Annotation: The relevance of the research topic lies in the fact that the war in Donbass has been going on for 9 years and continues to this day, in order to understand it, you need to know the historical path of events in Donbass to liberation from the Ukrainazists. The problem lies in knowing the beginning and course of the war. When writing the article, the events of the war in Donbass from April 2014 to 2021 were considered. The following are examples of the shelling of Donetsk in 2022 and 2023. And also, an example of the distortion of events in the Donbass by the West and the Ukrainian media about their planned attack. After signing a decree recognizing the DPR and the LPR as independent

states, Putin announced the start of a special military operation in the Donbass. It was a forced decision.

Ключевые слова: Донбасс, противостояние, Минский протокол, независимость, СВО.

Key words: Donbass, THIS, confrontation, the Minsk Protocol, independence, ITS OWN.

24 февраля 2022 года Россия начала специальную военную операцию на Украине. Целями СВО стали демилитаризация и денацификация Украины, ликвидация военной угрозы, которая исходила от киевского режима республикам Донбасса (ДНР и ЛНР). Конфликт сразу принял глобальный характер: страны НАТО и ЕС во главе с США, а также Новая Зеландия и Австралия начали оказывать военную поддержку Украине, ставя в качестве цели военный разгром России. Против Москвы были введены санкции, арестованы ее золотовалютные запасы, начался уход западного бизнеса из России. СВО стала вызовом для самой России как на военном, так и политическом, идеологическом и экономическом уровнях.

Несмотря на все проблемы, СВО привела к расширению территории России: после референдумов 23-27 сентября 2022 года в состав России вошли Донецкая и Луганская народные республики, Херсонская и Запорожская области.

Любой вооружённый конфликт беспощаден к детям. Пулям, снарядам, ракетам и бомбам абсолютно безразлично кого убивать – стариков, женщин или детей.

Когда начиналась война мне было 10 лет, я переходила в среднюю школу. Моя семья была напугана, и мы переживали, что нас ждет дальше. Моё детское восприятие событий было ужасающим. Все мысли заполнила война и как

выжить. Однако шли годы, я по-другому стала смотреть на это, больше разбираться в политике. Дети продолжали учиться в школе, стали больше проводиться плановые учебные эвакуации. Так мы дети Донбасса прожили в войне 8 лет.

Война продолжается и по сей день. Но надежда продолжает жить в наших сердцах, что это скоро закончится и нас ждет другая, мирная жизнь.

ИСТОРИЧЕСКИЙ ПУТЬ СОБЫТИЙ В ДОНБАССЕ К ОСВОБОЖДЕНИЮ ОТ УКРОНАЦИСТОВ

Ровно девять лет назад началась война в Донбассе – 14 апреля 2014 года Киев начал АТО. Самые ожесточенные сражения пришлось на 2014–2015 годы, затем конфликт из острой фазы перешел в позиционную войну. Все это время в Донецкой и Луганской областях гибли люди – военные и мирные, взрослые и дети. Эта война унесла жизни более 13 тысяч человек.

6 апреля 2014 года. Захват здания СБУ в Луганске

6 апреля 2014 года. Захват Донецкой областной администрации и начало обороны Славянска

7 апреля сформировали Народный совет, который принял Декларацию о суверенитете ДНР и Акт о провозглашении государственной самостоятельности ДНР.

13 апреля 2014 года. Начало «антитеррористической операции» в Донбассе

Около 9:00 утра 13 апреля 2014 года автомобиль с бойцами «Альфы», направляющимися для охраны административных зданий в город Славянск, попал в засаду, устроенную ополченцами. Капитан Биличенко, командовавший бойцами «Альфы», на Украине официально считается первой жертвой «российской агрессии», притом, что информацию о

начале АТО в Славянске Арсен Аваков опубликовал в Фейсбуке* в 9:25 – в это время Киев еще не располагал данными о гибели Биличенко. То есть действия бойцов «Альфы» осуществлялись в рамках уже начатой операции.

9 мая 2014 года. Противостояние в Мариуполе

2 мая 2014 года. Штурм Славянска

26 мая 2014 года. Донецкий аэропорт

История боевых действий вокруг Донецкого аэропорта насчитывает 242 дня – с 26 мая 2014 года по 21 января 2015 года.

С большими потерями ополченцам пришлось отступить.

2 июня 2014 года. Авиаудар по Луганской областной администрации

5 июня 2014 года. Бои за Луганский аэропорт

На конец августа 2014 года аэропорт обороняли от 1,5 до 2 тысяч украинских военных. К тому времени вооруженные силы ЛНР значительно усилились, группировка сил ВСУ была окружена. Ночью 1 сентября украинские войска, которые держали оборону аэропорта 146 дней, взорвали взлетную полосу и отступили с территории аэропорта.

С 1 сентября 2014 года аэропорт Луганска полностью находится под контролем ЛНР.

2 июля 2014 года. Бомбардировка станции «Луганская»

5 июля 2014 года. Уход из Славянска

Лето 2014 года. Зеленополье. «Южный котел»

В июне 2014 года ополченцы Донбасса взяли под контроль несколько пограничных переходов (около 100 километров границы). Граница с Россией оказалась открыта для свободного перемещения добровольцев, грузов и техники. Киев с юга, со стороны Мариуполя, направил войска для восстановления контроля над границей.

Как только украинская группировка численностью около 5000 военнослужащих и более 100 единиц техники оказалась между Зеленополем и Саур-Могилой, силы ополчения замкнули «котел», блокировав отступление неприятеля в сторону Мариуполя, а также перекрыв путь на Луганск.

Украинские подразделения провели в «котле» месяц, ополчение тогда не обладало достаточными ресурсами для быстрого уничтожения противника. Месяц армия Донбасса вела артиллерийский обстрел попавших в «котел» войск и ждала, когда они начнут сдаваться, однако Киев сдаваться не позволял, предпринимая неэффективные попытки прорыва окружения.

«Южный котел» окончательно оформился после выхода Стрелкова с гарнизоном из Славянска. Именно бойцы славянского гарнизона значительно усилили позиции Донецка и перекрыли пути для маневра украинских войск, не позволив им эффективно деблокировать «Южный котел», равно как и провести наступление на Донецк и Луганск.

Украина потеряла от 3 до 3,5 тысячи военнослужащих в «Южном котле». Ополчение, по косвенным данным, потеряло от 500 до 1000 бойцов.

Лето 2014. Бои за Саур-Могилу

Иловайский котел 10 августа 2014 года. Началась битва за Иловайск

17 июля 2014. Катастрофа малайзийского «Боинга»

15 июля 2014 года. Бомбардировка Снежного

13 августа 2014 года. Бомбардировка пляжа в Зугрэсе

25–28 августа 2014 года. Освобождение Новоазовска

5 сентября 2014 года. Минский протокол

В начале сентября 2014 года в Минске был подписан Минский протокол, документ о прекращении огня в Донецкой и Луганской республиках. Боевые действия затихли, но,

как оказалось, временно. В середине января 2015 года стороны конфликта фактически перестали выполнять пункты протокола.

Декабрь 2014 - январь-февраль 2015. Освобождение Дебальцево

22 января 2015 года. Обстрел остановки общественного транспорта в Донецке

2016–2021 годы

После подписания «Минска-2» война в Донбассе носила в основном позиционный характер. Всплески боевых действий фиксировались в районе Авдеевки, Широкино под Новоазовском.

В эти годы произошли громкие убийства героев Донбасса: командир «Спарты» Арсений Павлов, также известный как «Моторола» (погиб 16 октября 2016 года в лифте своего дома № 121 по улице Челюскинцев в Донецке. Сработала самодельная бомба, закрепленная на тросе лифта); командир батальона «Сомали» Михаил «Гиви» Толстых (погиб 8 февраля 2017 года на территории своей войсковой части в Макеевке. Причиной смерти стал обстрел из огнемёта «Шмель» кабинета, в котором находился Толстых, по другим сведениям – взрыв заложенной бомбы); командир «Пятнашки» Олег «Мамай» Мамиев (17 мая 2018 года получил смертельное осколочное ранение в сражении на промзоне под Авдеевкой); глава ДНР Александр Захарченко (погиб 31 августа 2018 года при взрыве в кафе «Сепар» в центре Донецка).

ОБСТРЕЛЫ ДОНЕЦКА

23 августа 2022 года под обстрел украинских боевиков в центре Донецка попала гостиница «Централь» по улице Артема. Здание гостиницы повреждено, нарушено остекление.

В результате обстрела центральных улиц Донецка, по предварительной информации, погибли 2 мирных жителя. Об этом сообщили в Штабе территориальной обороны Донецкой Народной Республики.

- При обстреле ВФУ с позиций в Орловке по Ворошиловскому району города разбиты жилые дома и автомобили по ул. 50 лет СССР, на площадь Нурмагомедова, ул. Челюскинцев, проспекту Дзержинского, ул. Артема. По ул. Челюскинцев в своем автомобиле погиб мужчина 1971 года рождения. По проспекту Дзержинского погиб мужчина 2004 года рождения, - сообщили в Штабе.

Ранее сообщалось, что в результате обстрела было повреждено здание Администрации Главы Донецкой Народной Республики.

В Совместном центре по контролю и координации режима прекращения огня сообщили, что украинскими боевиками по Ворошиловскому району было выпущено не менее 17 артснарядов калибром 155 миллиметров.

Украинская армия совершила обстрел Крытого рынка в Донецке, сообщил 22 сентября 2022 года мэр города Алексей Кулемзин.

По словам мэра города, в результате обстрела Крытого рынка в Ворошиловском районе Донецка много пострадавших, есть погибшие. Корреспондент «Народных Новостей» сообщил о шести погибших мирных жителях в результате удара ВСУ.

Помимо этого, стало известно, что из-за массированного обстрела ВСУ был уничтожен пассажирский автобус.

10 марта 2023 года Донецкий казенный завод химических изделий поврежден при обстреле со стороны ВСУ. Об этом сообщил мэр столицы Донбасса Алексей Кулемзин.

По его словам, один из цехов получил разрушения.

Он добавил, что за период с 8:00 до 14:00 украинские националисты выпустили по городу 28 снарядов натовского калибра 155 миллиметров и 20 ракет из реактивных систем залпового огня.

ИСКАЖЕНИЕ СОБЫТИЙ В ДОНБАССЕ ЗАПАДОМ И УКРАИНСКИМИ СМИ

Доминирование США в информационной сфере является ключевым фактором зомбирования европейцев, подчиняющим таким образом своему влиянию политическое руководство европейских стран. Поток лжи и фальсификации, транслируемому контролируемым США мировыми СМИ, необходимо противопоставить объективный информационный поток через социальные сети, региональное и национальное телевидение. Это, разумеется, потребует усилий.

Фейк: Украина не планировала нападать на Донбасс. Об этом неоднократно заявляла украинская сторона.

Правда: Минобороны России официально заявило, что Нацгвардия Украины планировала нападение на Донбасс в марте 2022 года. Приводятся копии оригинальных документов, которые подтверждают это.

В операции должны были участвовать отборные силы ВСУ, личный состав натаскивали американские и британские инструкторы по программам подготовки «натовского стандарта» во Львове.

«Мы хорошо помним тиражируемые в феврале западными СМИ заявления руководства киевского режима о якобы отсутствии каких-либо планов вооруженного захвата Луганской и Донецкой народных республик. Однако оригиналы секретных боевых документов нацгвардии Украины однозначно доказывают лживость этих заявлений», - рас-

сказал официальный представитель Минобороны РФ Игорь Конашенков.

Он подчеркнул, что начавшаяся 24 февраля спецоперация России сорвала наступление ударных группировок войск Украины на ЛНР и ДНР.

21 февраля 2022 года Президент РФ Владимир Путин подписал указ о признании ДНР и ЛНР независимыми государствами, он объяснил это отказом Украины выполнять Минские соглашения. Накануне принять такое решение посоветовали главе государства члены Совета безопасности России в полном составе.

24 февраля 2022 года Президент России Владимир Путин выступил с обращением к нации, в котором объявил о начале специальной военной операции в Донбассе. Обращение вышло в эфире федерального телевидения около 06:00.

Решение было вынужденное, принятое в ответ на обращение глав двух республик Дениса Пушилина и Леонида Пасечника с просьбой о помощи в отражении агрессии со стороны Украины, которая стремится к силовому разрешению конфликта в Донбассе. В связи с этим, в соответствии со статьей 51, часть 7 Устава ООН, с санкции Совета Федерации и во исполнение ратифицированных Федеральным собранием договоров о дружбе и взаимопомощи с ДНР и ЛНР, принято решение о проведении специальной военной операции.

Список литературы:

1. <https://24smi.org/news/20387-uzhasy-voyny-vojna-na-donbasse-gl-spect.html>
2. <https://ria.ru/20220414/voyna-1783525675.html>
3. <https://www.donetsk.kp.ru/online/news/4887201/>
4. https://nation-news.ru/23657323-vsuo_obstrelyali_kritii_rinok_v_tsentre_donetska_pervie_kadri_s_mesta_sobitii
5. <https://ren.tv/news/v-rossii/1083377-mer-donetska-ukrainskie-boeviki-obstrelyali-khimzavod#bounce>

ФАЛЬСИФИКАЦИЯ ИСТОРИИ НА ПРИМЕРЕ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ И СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ РОССИИ В УКРАИНЕ

Пилипец А. Д. Студентка 3-го курса Торезский колледж (филиал) Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкая академия управления и государственной службы» Научный руководитель:

Диденко Е. В. преподаватель общественно-гуманитарных дисциплин, учитель 1 категории Торезского колледжа (филиала) Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкая академия управления и государственной службы» Россия, ДНР

Аннотация: Фальсификация или переписывание истории — сознательное искажение исторических событий и, прежде всего, применяется для манипуляции мнением общества, лишения народа исторической памяти. Вторая мировая, Великая Отечественная войны и Специальная военная операция по освобождению Донбасса занимают особое место в деяниях фальсификаторов истории в современном обществе. Тема фальсификации истории сегодня является одним из самых первостепенных вопросов в современной политике, и по факту является информационной войной против России.

Актуальность вопроса фальсификации истории Второй мировой войны и специальной военной операции России в Украине растет с каждым днем, и я считаю, что эта тема достойна большего внимания, ведь чтобы успешно решить проблему – нужно её хорошо изучить.

В результате исследования рассмотрены современные формы и способы фальсификации фактов Второй мировой войны и специальной военной операции по установлению мира в Украине, сравнены и проведены параллели, раскрыты причины искажения исторической правды и задачи фальсификаторов истории, сформулированы механизмы противодействия фальсификации истории.

Annotation: Falsification or rewriting of history is a deliberate distortion of historical events and, above all, is used to manipulate the opinion of society, depriving people of historical memory. The Second World War, the Great Patriotic War and the Special Military Operation to liberate Donbass occupy a special place in the deeds of falsifiers of history in modern society. The topic of falsification of history today is one of the most paramount issues in modern politics, and in fact is an information war against Russia.

The urgency of the issue of falsification of the history of the Second World War and Russia's special military operation in Ukraine is growing every day, and I believe that this topic deserves more attention, because in order to successfully solve the problem, you need to study it well.

As a result of the research, modern forms and methods of falsification of the facts of the Second World War and the special military operation to establish peace in Ukraine are considered, parallels are compared and drawn, the causes of distortion of historical truth and the tasks of falsifiers of history are revealed, mechanisms for countering the falsification of history are formulated.

Ключевые слова: Фальсификация, формы и способы фальсификации, Вторая мировая война, Специальная военная операция по освобождению Донбасса.

Key words: Falsification, forms and methods of falsification, World War II, Special military operation for the liberation of Donbass.

Для чего нужны фальсификации истории? Цели и мотивы авторов, из-под пера которых выходят публикации, искажающие произошедшие события, могут быть самыми разнообразными. Они касаются идеологической или политической сферы, затрагивают коммерческие интересы и т. д. Идеологическая война Запада, основанная на фальсификации истории, привела к формированию за рубежом в корне ошибочных представлений о событиях как Второй мировой войны, так и спецоперации России в Украине, а в настоящее время пытается сформировать у самих россиян комплекс вины за свою историю, за свою страну.

Принято выделять три разновидности фальсификации истории на современном этапе:

- концептуальная фальсификация (фальсификация смыслов);
- фальсификация фактов, сознательное их искажение;
- фальсификация по умолчанию (сокрытие фактов) [6].

Концептуальное направление подразумевает подмену концепции, искажение смыслов. На концептуальном уровне главным приёмом фальсификаторов Второй мировой войны является постановка знака равенства между сталинским СССР и гитлеровской Германией, объединение их в общую категорию «тоталитарных режимов» и возложение на них равной ответственности за развязывание Второй мировой войны. Так, например, одобренная 19 сентября 2019 года Европейским парламентом резолюция «О важности сохранения исторической памяти для будущего Европы» прямо обвинила СССР – наряду с нацистской Германией – в развязывании Второй мировой войны.

Однако, фальсификаторы не хотят говорить о том, что СССР был объектом фашистской агрессии, что западные страны поощряли нацистов к действиям против СССР, а сейчас уравнивают субъект агрессии и ее объект вопреки выводам Нюрнбергского процесса. Сегодня Запад снисходительно смотрит на то, как бывшие эсэсовцы и их последователи маршируют по улицам Риги, Таллина, Киева. Многие страны Запада отказываются голосовать за резолюцию, осуждающую героизацию нацизма, а такие страны как США и Украины голосуют против. И именно антироссийская направленность нацизма встречает на Западе понимание.

Также как Европа обвинила СССР в развязывании Второй Мировой войны, обвиняет и сейчас Россию в обстрелах Донецка. После обстрелов Донецка, прогремевших 13 июня 2022 года, в которых погибли пять человек и были ранены еще 33, немецкий телеканал «tagesschau» выпустил репортаж, где заявил о том, Донецк обстреляли Вооруженные Силы РФ. Также нападки в сторону России начал французский канал TF1 называющий огонь по украинскому городу «российской бомбардировкой».

Западные СМИ повторили слова советника мэра Мариуполя Петра Андрущенко, сбежавшего из города еще до начала боев. Украинский чиновник заявлял, что «россияне целый день обстреливали сами себя, чтобы глава Донецкой Народной Республики Денис Пушилин призвал Россию ввести войска» [8]. Западным журналистам без усталости перепечатывают эти заявления, даже не задумываясь о их достоверности. При этом аргументы российской стороны ими принципиально игнорируются.

Обстрел Донецка велся в том числе 155-мм гаубицами М777. Это вооружение, предоставленное Украине странами НАТО. Но многочисленные факты, зафиксированные, в том числе, военкорами, на Западе предпочитают не заме-

чать. Вместо того, чтобы обратить внимание на свидетельства находившихся под обстрелами людей, они обращаются за информацией к киевским чиновникам, сидящим за сотни километров от линии фронта, а потом выдают эту альтернативную реальность за истину. Украинские пропагандисты свои преступления против мирного населения (разрушение городов массированными обстрелами и т.п.) приписывают «злодеяниям агрессора», т.е. России и президенту Владимиру Путину.

Фальсификация фактов проявляется, прежде всего, в сознательном их искажении. Показательным примером фальсификации причин начала Второй мировой войны может служить искажение содержания и значения подписания так называемого Пакта Молотова – Риббентропа 23 августа 1939 года, на котором строится утверждение, это именно этот сговор Гитлера и Сталина и привел к главной трагедии XX века [4].

При этом в Европе, как и в США, замалчивают факты безответственной политики западных стран накануне войны, когда США, Великобритания и Франция пытались сдержать Гитлера, отдавая ему всю Центральную и Восточную Европу в надежде на столкновение Германии и СССР. При этом западные политологи как бы «забыли» про Мюнхенский договор и расчленение Чехословакии в сентябре 1938 г., когда рухнула не продержавшаяся и пяти лет система европейской безопасности, выстроенная в 1935 году [2].

Не говорят и о том, что Великобритания и Франция раньше СССР подписали с Германией декларации о ненападении, в то время как советское руководство неоднократно предлагало им согласовать свою внешнюю политику по отношению к Германии, но каждый раз наткнулось на стену молчания. Поэтому «германо-советский договор о ненападении» был ответной реакцией Москвы на Мюнхенский сговор

[2]. Параллель можно провести с Минскими соглашениями. Минские соглашения стали единственной возможностью дипломатического урегулирования конфликта на Донбассе, но так и не были реализованы. 5 сентября 2014 года в Минске члены контактной группы согласовали план мирного урегулирования с учетом предложений глав РФ и Украины. Минские соглашения заключила Трехсторонняя контактная группа: в неё вошли представители Украины, России и ОБСЕ. 19 сентября 2014 года протокол и меморандум подписали представители ОБСЕ, России, Украины, а также главы самопровозглашённых ДНР и ЛНР. Россия – гарант выполнения соглашений, а не сторона конфликта. Игнорирование западными странами опасений России, что Украина не выполняет Минские соглашения, послужили предвестником начала специальной военной операции. Об этом в эфире программы «Москва. Кремль. Путин» на телеканале «Россия 24» заявил пресс-секретарь президента Дмитрий Песков.

По его словам, со временем в Москве поняли, что обещания Киева и его западных партнеров по Минским соглашениям являются обманом. «Президент Путин и другие наши представители об этом постоянно твердили. Но это все игнорировалось другими участниками переговорного процесса. И это все как раз является предтечей специальной военной операции», – сказал Песков.

Фальсификация по умолчанию – самое чудовищное и циничное направление фальсификации истории. Замалчиваются важные исторические факты, решающие события. Например, практически не упоминается ход боевых действий на фронтах Великой Отечественной войны и выпячиваются победы коалиционных войск. В европейских и американских учебниках истории можно прочитать о том, что решающую роль в победе над фашистской Германией и милитаристской Японией сыграли победы англо-американских войск в та-

ких операциях, как «Маркет Гарден» в Голландии, высадка в Нормандии 6 июня 1944 года и битва за атолл Мидуэй на Тихоокеанском театре военных действий. При этом Сталинградская битва, которая послужила началом коренному перелому в ходе Второй мировой войны, битва на Курской дуге, победа в которой дала Советскому Союзу стратегическое превосходство на всех фронтах, операция «Багратион», в ходе которой Красная армия окончательно очистила советскую землю от неприятеля и начала освобождение Европы от нацизма, описываются как бои местного значения или не описываются вообще. Сам факт того, что в заявлениях по поводу 75-летия окончания Второй мировой войны перечисляются все участники антигитлеровской коалиции, кроме СССР, говорит о циничности и лицемерии тех, кто сознательно переписывает истории в году своим интересам. Поэтому не удивительно, что более трети японских школьников считают, что атомные бомбы на Хиросиму и Нагасаки сбросили советские самолёты [7], значительная часть молодых европейцев и американцев уверена в том, что в войне победили США при помощи Великобритании, а сейчас можно встретить даже утверждение о том, что Европу освободила Украина. Фальсификации истории деформировали сознание не только молодёжи, но и тех, кто несет ответственность за принятие политических решений.

Сейчас, украинская исключительность, русофобия и жестокость к жителям Донбасса – это то, чему новые поколения граждан учит современная украинская школа. На страницах украинских учебников всячески восхваляются национальные батальоны, мелькают фотографии с флагами запрещенного в России «Правого сектора». Отдельно упоминается один из главных нацистов Украины Дмитрий Ярош. В учебниках советских школ рассказывалось о пионерах-героях, в украинских сегодня - о боевиках УОН-УПА, именно с них детям предлагается брать пример.

Таким образом, забвение уроков истории неизбежно обрывается тяжелой расплатой. Поэтому необходимо на всех уровнях как в обществе, так и в государстве бороться с фактами фальсификации истории как Второй мировой войны, так и современных событий в ходе проведения специальной военной операции, защищать правду, основанную на документально подтвержденных исторических фактах. В России на это нацелен масштабный проект по созданию крупнейшей коллекции архивных документов, кино- и фотоматериалов по истории Второй мировой войны, предвоенному периоду.

Подход российского законодателя в части противодействия фальсификации истории свидетельствует о том, что соответствующая работа должна проводиться в рамках государственной культурной и научно-образовательной политики, а также программы по патриотическому воспитанию граждан. И многое делается: в 2014 г. внесены изменения в Уголовный кодекс Российской Федерации, которыми криминализировано такое деяние, как «Реабилитация нацизма» (ст. 354.1) – «отрицание фактов, установленных приговором Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников». В 2020 году внесено изменение в статью 67 Конституции РФ о том, что «Российская Федерация чтит память защитников Отечества, обеспечивает защиту исторической правды. Умаление значения подвига народа при защите Отечества не допускается.»

Президент В.В. Путин подписал Федеральный закон от 04.03.2022 N 32-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации». В соответствии с Федеральным законом положения Уголовного кодекса Российской Федерации, устанавливающие в том числе ответственность за распространение заведомо ложной информации об использовании Вооружённых Сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и

её граждан, поддержания международного мира и безопасности, а также за неоднократные действия, направленные на дискредитацию использования Вооружённых Сил Российской Федерации в указанных целях, будут распространяться на лиц, совершивших такие деяния в отношении добровольческих формирований, организаций и лиц, оказывающих содействие в выполнении задач, возложенных на Вооружённые Силы Российской Федерации. При этом увеличиваются сроки наказания в виде лишения свободы за совершение указанных преступлений.

По результатам исследования можно сделать следующие выводы: цель фальсификации истории Второй мировой войны и событий спецоперации по установлению мира в Украине – в желании разобщить наш народ. Против России ведётся информационная война, задача которой – разрушение менталитета нашего народа и уничтожение его ценностей, уничтожение нашего государства.

Проникая в учебники и в СМИ, фальсификация истории способна нанести непоправимый вред подрастающему поколению, и в этом её главная опасность для будущего страны. Поэтому мы прямо сейчас должны сделать всё, чтобы противостоять попыткам переписать историю. А самое главное, что каждый гражданин должен осознать, что противостоять этой агрессии на нашу историю можно только благодаря консолидации общества на основе памяти подвигов наших отцов, дедов и современных защитников нашего Отечества, укрепления чувства сопричастности граждан к великой истории своего государства.

Список литературы:

1. Вяземский Е.Е. Проблема фальсификации истории России и общее историческое образование. – URL: <http://www.pmedu.ru/downloads/full-text/2012> (дата обращения 10.03.2023) – Текст: электронный.

2. Военно-исторический журнал, издание Минобороны России – URL: <http://history.milportal.ru/> (дата обращения 13.03.2023) – Текст: электронный.

3. Капто А.С. Фальсификация как оружие анти-истории. Электронный ресурс. – URL: <http://elibrary.ru/download/20446298.pdf> (дата обращения 13.03.2023) – Текст: электронный.

4. Морозов Ю. В. Фальсификация итогов Второй мировой войны в рамках информационной борьбы против России. – URL: <http://rusus.ru/?act=read&id=436> (дата обращения 12.03.2023) – Текст: электронный.

«ПАМЯТНЫЙ ЛИСТОК ДОНБАССКОГО КАЛЕНДАРЯ:365 ДНЕЙ СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ»

Рахимова Н.В. *Россия, с. Новый Каинлык, обучающаяся 11 класса, МБОУ «Школа-интернат среднего (полного) общего образования С.Новый Каинлык» МР Краснокамский район Республики Башкортостан*

Аннотация: О 80 лет освобождения Донбасса от фашистских захватчиков.

Госпереворот в Киеве. Специальная военная операция.

Annotation: About 80 years of liberation of Donbass from fascist invaders.

The coup in Kiev. A special military operation.

Ключевые слова: Война, оккупация, освобождение, специальная военная операция, мир и согласие.

Key words: War, occupation, liberation, special military operation, peace and harmony.

Россия — огромная страна, в которой проживает более 145 миллионов человек. История нашей страны неразрывно связана с человеческими судьбами. Именно люди, живущие в нашей стране, не только строят города и села, но и создают определенное время своей эпохи. «Большинство живущих сегодня людей родились после Великой Отечественной войны. Они не знают ее и не могут помнить того ужаса, который она принесла. С каждым годом участников тех событий остается все меньше и меньше. Но мы должны знать об этом, знать свою историю. Говорят, что без прошлого

нет настоящего, именно поэтому важно знать свою историю и передавать опыт другим поколениям. Чтить память погибших во имя нашего мирного будущего – это долг каждого из нас» – вот так мы пишем, говоря о Великой Отечественной войне.

Мы отпраздновали 77 годовщину Победы над фашистами, но сегодня ситуация в мире другая. Мы понимаем тяжесть сегодняшнего момента для Родины.

Я ежедневно слежу за событиями, происходящими в мире. Особенно, слежу за специальной военной операцией на Украине и понимаю всю важность этой операции.

Хотелось бы обратиться к истории и попытаться связать эти события, были ли исторические предпосылки проведения специальной военной операции?

В 2023 году исполняется 80 лет освобождения Донбасса (Украинской ССР) от немецко-фашистских захватчиков. Из истории мы знаем, что бои на территории Сталинской (Донецкой) области начались 8 октября 1941 года. «После многодневных сражений, в ходе которых немецко-фашистские войска потеряли до 50 тысяч убитыми и ранеными, свыше 250 танков, более 170 орудий, около 1200 автомашин с военными грузами, наши части оставили г. Сталино», – сообщило Советское информбюро 26 октября 1941 года. Территория Донбасса была оккупирована. Жизнь местного населения строго регламентировалась. Улицы пестрели объявлениями о введении комендантского часа. Для всех жителей старше 15 лет обязательной была регистрация на биржах труда и принудительная работа, за которую можно было получить продовольственные карточки. Малейшие попытки сопротивления жестоко карались. Оккупанты организовывали места принудительного содержания граждан. Вот так было 82 года назад.

Вернемся к событиям 21 века.

До 1991 года Украина входила в состав СССР. 24 августа 1991 года на внеочередной сессии Верховного Совета УССР принят Акт провозглашения независимости Украины, в котором было официально объявлено о независимости Украины и создании самостоятельного государства – Украины. В тот же день Верховным Советом УССР было принято решение о проведении 1 декабря референдума в подтверждение Акта провозглашения независимости.

В 2014 году в Киеве совершился госпереворот под нацистскими флагами и лозунгами. С тех пор на протяжении 8 лет новые власти Украины планомерно уничтожали русскоязычное население. Все это время на мирные города Луганской и Донецкой областей, не согласных с нацистским Киевом и выбравших путь независимости, летели ракеты и мины, убивающие женщин, стариков и детей, которые выросли, не зная мирной жизни. В связи с этими событиями в 2014 году на референдумах, проведенных одновременно в ДНР и ЛНР, граждане республик выразили свое отношение к идее создания суверенных государств. Утверждение народной власти в ДНР и ЛНР происходило путем занятия зданий административных и силовых структур, взятия под контроль военных частей и арсеналов оружия. Первоначально действия носили политический характер, но постепенно перешли в горячую стадию после актов политического и военного террора со стороны украинских нацистов и спецслужб. Киев бросил регулярные войска на подавление гражданских протестов и начал военную операцию, которая получила название «антитеррористической операции» и ставила своей целью силовое принуждение Донбасса к выполнению решений не признаваемого республиками ДНР и ЛНР руководства страны.

Под обстрелами Киева, только по официальным данным ООН, погибли около 14 тысяч человек, среди них более 150 детей. Украинские власти использовали запрещенное вооружение, тяжелую артиллерию и минометы. При этом удары наносились не по военным объектам, а по жизненно важной инфраструктуре: водопроводам, очистным сооружениям и жилым массивам. Осенью 2022 года народ ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей бывшей Украины заявил о референдуме и желании присоединения к Российской Федерации, что очень не понравилось украинской власти. Начались еще большие притеснения, обстрелы мирных граждан.

Вернемся ко второй мировой войне. К освобождению Донбасса.

Замысел разработанной советским командованием наступательной операции «Скачок», более известной в советских документах как «Ворошиловградская наступательная операция», заключался в том, что войска Юго-Западного фронта ударом через Краматорск и Артемовск освобождают Сталино (Донецк) и выходят к Мариуполю. Одновременно войска Южного фронта продвигаются к Новочеркаску и Ростову-на-Дону. В окружение должны были попасть все немецкие части, расположенные в Донбассе. 29 января 1943 года началось наступление войск Юго-Западного фронта под командованием генерал-полковника Н.Ф. Ватутина. Началась наступательная операция по освобождению Донбасса. В итоге двухнедельных наступательных боев советские войска продвинулись от Северского Донца до Миуса, освободив 11 февраля узловую станцию Лозовая. 14 февраля – областной центр Ворошиловград, город Краснодон. 16 февраля – Свердловск. 17 февраля – Ровеньки. Уже к 18 февраля советские войска вышли на рубеж Краматорск – Славянск – Красноармейск – Дьяково, освободив от фашистов десятки населенных пунктов Ворошиловградской

и Сталинской областей. Одновременно войска Южного фронта освободили восточные районы Донбасса, пройдя с боями за 12 дней от нижнего течения Дона и Северского Донца до Миуса.

Делая выводы об освобождении Донбасса, Украины в годы Великой Отечественной войны хочется сказать, что советские люди: татары, башкиры, русские, армяне, грузины, узбеки и другие люди многонациональной советской страны освобождали родную для нас Украину, она не входила в состав Америки, Великобритании, Франции, т.е. мои прадеды освобождали родные наши земли, нашу Родину. Более 65000 человек погибли, освобождая Донец. В их числе и генерал-майор, Герой России Минигали Мингаевич Шаймуратов, советский военачальник, командир 112-й Башкирской кавалерийской дивизии. Генерал Шаймуратов героически погиб во время боёв 23 февраля 1943 года между населёнными пунктами Сталинской области Петровское и Штеровка (деревня Юлино) при выходе полка из рейда по тылам противника.

Вернемся в наши дни.

Весной 2021 года на юго-востоке Украины возобновились активные боевые действия. Вооруженные силы Украины предприняли попытку взять под контроль часть нейтральной зоны. Россия начала наращивать численность войск на границе. Ситуация нормализовалась к концу апреля, чтобы вновь повториться осенью. В середине декабря 2021-го Россия выдвинула США и другим странам НАТО ряд требований, в том числе отказ НАТО от дальнейшего расширения на восток, отвод американских сил и вооружений из Восточной Европы и отказ от размещения в Европе (в том числе в Украине) ударных средств, способных угрожать России. Ссылаясь на угрозу российского вторжения в Украину, НАТО объявило о расширении своего военного присутствия

в Восточной Европе. США начали переброску в Украину дополнительную военную помощь, а также приступили к перемещению нескольких тысяч военнослужащих в Польшу и Румынию. О поставках Украине вооружений также объявили другие страны НАТО.

21 февраля в Москве прошло внеочередное заседание Совета безопасности России, где обсуждался вопрос о признании независимости ДНР и ЛНР. Предложение поддержали все его участники, и президент России Владимир Путин подписал соответствующие указы. В тот же день США ввели санкции, была запрещена торговля и инвестиция с Донецкой и Луганской народными республиками. Киев, по словам президента Украины, стремится к миру. Но этого не произошло, а начались еще большие притеснения, обстрелы. И, следовательно, главы ДНР и ЛНР обратились к правительству России об оказании помощи в отражении агрессии со стороны Украины.

Специальная военная операция – это не оккупация Украины, а защита людей, подвергнутых издевательствам, геноциду со стороны киевского режима.

Полномасштабные военные действия не обходятся без потерь. В специальной военной операции героически погиб и наш земляк – Хурматуллин Салават Зайкатович. Салават Зайкатович родился 3 января 1979 года в деревни Шариповский участок Краснокамского района Республики Башкортостан. Окончил среднюю общеобразовательную школу в д. Редькино. В 1997 году окончил Нефтекамское профессиональное училище №91. В этом же году его призвали на службу Вооружённых сил РФ, служил в г.Тула, во внутренних войсках батальона особого назначения. Службу проходил до 1999 г. Принимал участие в боевых действиях в г.Гудермес. В июле

2022 года заключил контракт о прохождении военной службы старшим стрелком мотострелкового отделения войсковой части 31831, ВУС-100868 А. Погиб 1 октября 2022 года при выполнении боевых задач.

Обратившись лишь к Великой Отечественной войне, оккупации Донецка, хочется сказать, что никакой исторической предпосылки проведения специальной военной операции не было, это защита мирных граждан ДНР и ЛНР.

На наших глазах пишется сама история, даже не учебник по ней. Как и 80 лет назад мы хотим свободы для наших родных и друзей. Многие годы украинцы, русские жили в мире и согласии. Еще со времен Киевской Руси – народ был един в борьбе с врагом. Большую часть людей каждого государства составляет простой народ, и он хочет жить в мире и согласии. Я думаю, что бойцы ВСУ **забыли** о той войне – это и безнравственно, и опасно. Это неблагодарные воины, относящиеся с полным безразличием к своей истории, культуре, к своим предкам. Надеюсь, что для нас, российских школьников история будет всегда важна, и мы никогда не станем неблагодарными иванами, не помнящими родства. Очень хочется, чтобы Украина избавилась от этого всего и стала вновь мирной и свободной страной. Очень хочу, чтоб наши страны стали, как раньше, едины, потому что Россия, Украина – единый народ.

Список литературы:

1. Анфилов, В. А. Незабываемый сорок первый / В. А. Анфилов. М., 1989.
2. Борозняк А. И. «Имя Сталинграда выжжено огнем»: Сталинградская битва в исторической памяти ФРГ // Российская история. 2014. № 1. С. 111—129.

3. Хисамутдинова Р. Р. X51 Великая Отечественная война Советского Союза (1941— 1945 годы): военно-исторические очерки / Р. Р. Хисамутдинова ; Мин-во образования и науки Рос. Федерации, ФГБОУ ВПО «Оренб. гос. пед. ун-т». – Оренбург: Изд-во ОГПУ, 2014. — 476 с.

4. <https://yamoscow.ru/istoriya-moskvy/specialnaya-voennaya-operaciya-rossii/>

5. <https://history.wikireading.ru/324330>

КУЛЬТУРНО-ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЙ ФРОНТИР

Сабирзянова И.В. *Россия, Донецк, кандидат философских наук, доцент ФГБОУ ВО «Донецкая академия управления и государственной службы».*

Аннотация: Аксиологический подход к анализу современного состояния проблемы цивилизационных столкновений, проходящих по линии бинарной оппозиции Восток-Запад, позволяет выявить их ценностную природу и идентифицировать как культурно-цивилизационный фронтир (англ. frontier – буквально «рубеж», «граница») – «территорию», определяемую, с одной стороны, географически в категориях «ничейности», противоборства, столкновения; с другой – ментально, как надтерриториальный феномен, потенциально создающий контактную зону в противоречивом сочетании культурно-цивилизационных практик и ценностных ориентаций.

Annotation: The axiological approach to the analysis of the current state of the problem of civilizational faults, passing along the line of the East-West binary opposition, allows us to identify their value nature and identify them as a cultural and civilizational frontier (English frontier – literally «frontier», «border») – «territory», defined, on the one hand, geographically in the categories of «no man’s land», confrontation, collision; on the other hand, mentally as a supra-territorial phenomenon, potentially creating a contact zone in a contradictory combination of cultural and civilizational practices and value orientations .

Ключевые слова: цивилизационные разломы, фронтир, культурно-цивилизационный фронтир, ценности, традиционные ценности, аксиология.

Key words: civilizational faults, frontier, cultural and civilizational frontier, values, traditional values, axiology.

Первая четверть XXI века обозначилась как время стремительных мировых глобальных трансформаций, масштабных цивилизационных сдвигов, фундаментальных изменений исторических процессов на уровне макро цивилизационных образований. Еще Н.Я. Данилевский в работе «Россия и Европа. Эпоха столкновения цивилизаций» отмечал, что «прогресс... состоит не в том, чтобы идти в одном направлении (в таком случае он скоро бы прекратился), а в том, чтобы исходить все поле, составляющее поприще исторической деятельности человечества, во всех направлениях. Поэтому ни одна цивилизация не может гордиться тем, чтобы она представляла высшую точку развития, в сравнении с ее предшествующими или современными, во всех сторонах развития» [1, с. 123].

Четко обозначившиеся сегодня линии цивилизационных разломов как результат «столкновения цивилизаций» (С. Хантингтон), могут быть определены, в широком смысле, как «конфликты, линии противостояния между цивилизациями», в узком – как зоны потенциальных конфликтов, географически локализующиеся рубежами цивилизаций с различными типами религиозных, идеологических и социокультурных систем (например, линии соприкосновения христианского и мусульманского миров, противостояние западных и восточных христиан, шиитов и суннитов свидетельствуют о многократном усилении деструктивных тенденций в современном мире [3, с. 374-375]. Причем в основании зачастую, отнюдь, не уровень экономического развития, а духовные (нравственные, религиозные традиции), ментальные конструкторы (мировоззренческие установки и системы ценностных ориентаций), следовательно, как отмечает И.В. Малыгина: «...характер межкультурного и межцивилизационного взаимодействия определяется степенью совпа-

дения или конфликтности ценностно-смыслового фонда и образов идентичности взаимодействующих культур, – всего того, что в условиях глобальной экономики и техноцентрического тренда современности еще может служить маркером самобытности, основанием самоопределения и самоуважения народов и культур» [2].

Применительно подобным территориальным образованиям сегодня все чаще в отечественной исторической и социально-политической мысли применяется термин «фронтир» (англ. *frontier* – граница, рубеж, пограничье), имеющий, собственно, американское происхождение. Историк Ф. Дж. Тернер предложил его в работе «Значение границы в американской истории» («The Significance of the Frontier in American History», 1893 г.) для определения границы Дикого Запада (между освоенных и неосвоенных земель). Употребление термина «фронтир» в данном случае – аналог границы между цивилизацией и дикостью. В сборнике статей «Фронтир в американской истории», который увидел свет в 1920 г., были собраны исследования Ф. Дж. Тернера по колонизации и освоению Америки, тем самым был институализирован термин «фронтир» в значении «расширение и освоение территорий» [4].

Ныне термин аккумулировал семантическое многообразие и вобрал в себя весь спектр фронтально обозначаемых объектов, процессов и состояний: 1) связанных по смыслу с понятием границы (окраина, обрамление, межа, грань, барьер, линия, рубеж, порубежье, пограничная область, пограничные регионы, пограничный город); 2) семантически обозначающих историко-цивилизационный процесс (пограничный предел, маргинальность, соприкосновение, разграничение); 3) фронтально организованной информации о человеке (пограничное сознание, пограничная личность, человек (люди) фронта)

Существенным фактором формирования линий цивилизационных разломов становится культура (А.Н. Чумаков) как ценностно-смысловое пространство (Универсум) и социально-культурный контекст детонаторов общественных противоречий (различий в культурно-цивилизационном развитии). В качестве универсальных скреп культуры выступают фундаментальные ценности, имеющие определенное смысловое воплощение в те или иные исторические эпохи. Историко-культурное наполнение понятия «ценность» представлено большим количеством идей, концепций, в зависимости от конкретного исторического контекста. В границах социально-философского дискурса ценность объективируется в качестве феномена культуры. Современная парадигмальная трансформация всей системы традиционных ценностей явилась следствием глобальных изменений начала XXI века: факты деформации ценностей и ценностных ориентаций в современном мире, где на смену рационализму приходит иррационализм, а трагическое самосознание утрачивает существенную актуальность, сменяясь ироническим пессимизмом (постмодернизм). Характерной особенностью становится не отражение объективной реальности, а ее интерпретация как социального конструкта, что вполне импонирует постмодернизму. Смыслы утрачивают свою сущностную составляющую. Конструирование вызывает к жизни новые, алогичные события и явления (постановочные новостные ленты, информационные войны, принудительная дипломатия, гибридные войны, цветные революции) [3, с. 374-375].

Территории нестабильности, географически располагающиеся на линиях цивилизационных разломов, возникающих в столкновении различных культурно-цивилизационных типов, заключают в себе мощный деструктивный потенциал для существующих акторов геополитической карты мира («цветные революции», квазигосударственные новообра-

зования, непризнанные или частично признанные территории).

Вместе с тем именно неустойчивость, пластичность этих территорий предоставляет возможность переосмысления, взаимодействия, интеграции, турбулентности духовных констант. Именно ценностно-смысловое пространство культуры фронта потенциально готово как к сохранению старых, так и формированию новых идеалов и норм, обо сюда свободно (вне всякой идеологии) проникают деформированные представления о сущем и должном, вызывая к жизни процесс трансформации общества, и, соответственно, коррелирующих с ним содержания, структуры, состава, значения ценностей.

Таким образом, мы убеждаемся в ценностной природе культурно-цивилизационного фронта (*англ.* frontier – буквально «рубеж», «граница») – «территории», определяемой, с одной стороны, географически в категориях «ничейности», противоборства, столкновения; с другой – ментально, как надтерриториальный феномен, фазу «бифуркации», потенциальную контактную зону синтеза нового и старого, «своего» и «чужого», генерирующую различные варианты в выборе систем ценностей.

Список литературы:

1. Данилевский Н.Я. Россия и Европа. Эпоха столкновения цивилизаций. М.: Алгоритм, 2014. 576 с.
2. Малыгина И.В. Российская идентичность в контексте цивилизационных разломов Запада и Востока [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.cult-cult.ru/the-russian-identity-in-the-context-of-civilizational-rift-between-the-west-and> (дата обращения 05.05.2023 г.).
3. Сабирзянова И.В. Цивилизационные разломы и глобальные мировые трансформации / И.В. Сабирзянова //

Управление в условиях глобальных мировых трансформаций: экономика, политика, право: Сборник научных трудов. Симферополь: ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского», 2018. С.374-378.

4. Тернер Ф. Дж. Фронтир в американской истории / Ф. Дж. Тернер [Пер. с англ. А.И. Петренко]. М.: Весь Мир, 2009. 304 с

10

АРХИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ О НИКОЛАЕ КИСЕЛЕВЕ

Салимов Н.Б. *Россия, Уфа, кандидат филологических наук, заместитель директора ГКУ Национальный архив РБ*

Аннотация: Статья посвящена актуальной теме – изучению малоизвестных страниц биографии и боевого пути уроженца Башкортостана, легендарного партизана Н.Я. Киселева, спасшего от рук немецких нацистов более двух сотен безвинных людей. Весомым дополнением в исследовательской работе стали документы, полученные из Национального архива Республики Беларусь. Беспрецедентный подвиг Николая Яковлевича подтверждается многочисленными источниками. Вопрос присвоения Героя России «Праведнику народов мира», инициированный его земляками, ждет своего решения.

Annotation: The article is devoted to an urgent topic – the study of little-known pages of the biography and combat path of a native of Bashkortostan, the legendary partisan N. Ya. Kiselyov, who saved more than two hundred innocent people from the hands of the German Nazis. Documents obtained from the National Archive of the Republic of Belarus have become a significant addition to the research work. The unprecedented feat of Nikolai Yakovlevich is confirmed by numerous sources. The issue of assigning the Hero of Russia to the “Righteous of the Peoples of the World”, initiated by his countrymen, is waiting for its decision.

Ключевые слова: Николай Киселев, политрук, партизан, наградной лист, увековечение памяти.

Key words: Nikolay Kiselyov, political instructor, partisan, award list, perpetuation of memory.

Николай Яковлевич Киселев (1913-1974) – один из тех воинов Башкортостана, чье имя золотым буквами вписано в историю Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. В интернет-ресурсах о нем сказано так: «советский политрук, партизан отряда «Мститель» («Дяди Васи») в Белоруссии, спасший жизнь 218 евреям из Долгиновского гетто, выведя их за линию фронта в августе – октябре 1942 года».

Юность Николая, уроженца села Богородское Благовещенского района, пришлось на годы коллективизации. До войны уехал из родной деревни в Уфу, где учился на рабфаке, затем перебрался в г. Москву. Здесь учился в Институте внешней торговли, вступил в ВКП(б). В январе 1941 года после окончания вуза стал старшим экономистом «Внешинторга». С началом войны Николай ушел на фронт добровольцем. В том же году в должности политрука воевал в составе 29-й стрелковой дивизии 32-й армии, попавшей в окружение под Вязьмой.

В ходе боев Николай Киселёв попал в немецкий плен, однако бежал, стал членом подполья в деревне Илье. В 1942 году был принят в отряд «Мститель» под командованием Василия Воронянского, который действовал в Вилейском районе Минской области.

В 1941 году с. Долгиново в Белоруссии оказалось на территории, оккупированной немцами. В селе жило более 5 тыс. евреев. Нацисты в массовом порядке начали их уничтожать. К лету 1942 года в живых осталось 278 человек, в основном старики, женщины и дети – те, кто успел уйти в лес или сумел отсидеться в погребе. Белорусские крестьяне не могли укрывать их под страхом смерти.

У партизанского отряда «Мститель», к которому прибились уцелевшие евреи и где Киселёв был политруком, не

было никакой возможности принять и содержать всех этих людей. Партизаны запросили командование в Москве и получили приказ вывести евреев через линию фронта.

Выполнить поручение командования взялся Николай Киселёв. С ним пошло 270 человек, большая часть которых — старики, женщины и дети. Кроме Киселёва группу сопровождали еще 7 партизан.

Переход длился больше месяца, дважды отряд наткнулся на немецкую засаду, многие были ранены. После одного из столкновений недосчитались 50 человек, что с ними произошло — неизвестно. Двух раненых — пожилую женщину и мальчика — пришлось оставить в лесу, но они выжили.

После 1500-километрового перехода по оккупированной территории, Киселёв вывел за линию фронта 218 человек, однако вскоре был арестован военной контрразведкой как дезертир. Узнав о случившемся, спасённые им люди в свою очередь заступились за него, и Киселёва освободили.

Земляки легендарного партизана Николая Киселева – представители общественности, краеведы Благовещенского района – в течение многих лет поднимают вопрос о присуждении ему (посмертно) звания Героя России. В последние годы Администрация Благовещенского района и председатель Совета ветеранов В.Е. Бажина, краевед К.М. Миргаязов настойчиво ведут работу в этом направлении. Краеведы-энтузиасты района сумели найти немало документов и материалов, рассказывающих о жизни, деятельности и ратном подвиге Николая Киселева.

На одном из республиканских онлайн-совещаний представителями Администрации и общественности Благовещенского района была высказана в адрес Управления по делам архивов и Национального архива Республики

Башкортостан просьба о содействии в выявлении документов о Николае Киселеве. В фондах Национального архива удалось обнаружить единственный документ, касающийся личности героя. Это запись в метрической книге о рождении сына в крестьянской семье Киселевых.

В документах архивного фонда Уфимской духовной консистории в метрической книге Казанско-Богородской церкви с. Сергеевки (Богородское) Уфимского уезда в части первой о родившихся на 1913 год под порядковым номером 81 по мужской линии значится Николай, рожденный 5 декабря (крещенный 6 декабря) по старому стилю. Родители: крестьяне села Богородско-Сергеевки Яков Стефанович Киселев и его законная жена Евдокия Михайловна, православного вероисповедания. Восприемники: села Богородско-Сергеевки крестьянин Андрей Михайлович Князев и крестьянская девица Анна Стефановна Киселева.

Руководством Управления по делам архивов и Национального архива Республики Башкортостан было принято решение обратиться в Архивную службу Беларуси, на территории которой в годы войны прошел боевой путь Николая Киселева. Результат превзошел наши ожидания: белорусские коллеги за короткий срок прислали копии очень важных документов, отражающих неизвестные еще нам отдельные факты из биографии героя-партизана.

О беспрецедентном подвиге нашего земляка мир узнал совершенно случайно. Директор Музея истории и культуры евреев Беларуси Инга Герасимова, во время работы в Национальном архиве (архиве Компартии Белоруссии – Н.С.), обнаружила письмо политрука Николая Киселева. В 1944 году он направил его Первому секретарю ЦК КП Белоруссии П.К. Пономаренко. Находка Инны Герасимовой поставила точку в многолетнем исследовании историка.

В этом обращении (30 ноября 1944 года) Николай Яковлевич пишет, что *«перед поручением мне нового задания, связанного с переходом линии фронта, было решение Военного Совета бригады о представлении меня к званию Героя Советского Союза. Но материалы мне не были вручены по причине окружения нас карателями. Людей, порученных мне для вывода из глубокого тыла врага на Большую Землю в количестве 200 с лишним семей и одиночек, я вывел чудом из окружения и провел через линию фронта. По приказу тов. Калинина я и другие товарищи за выполнение этого задания получили благодарность и денежную премию...»*. Далее Николай Яковлевич сообщает о том, что несмотря на многократные обращения по вопросу представления к награждению никакого ответа не получал. Тем более ему пришлось лечиться в госпитале более 5 месяцев, затем был уволен из РККА. В результате он потерял связь со штабом. В дальнейшем по решению ЦК ВКП(б) Н.Я. Киселев был командирован на учебу в Академию Наркомвнешторга.

В архиве Инга Герасимова также обнаружила отчет, который политрук Киселёв в 1942 году направил в штаб партизанского движения. Документ озаглавлен так: *«Отчет о проделанной работе Киселевым Николаем Яковлевичем, чл. ВКП(б) с января 1940 г. № 3331666, 1913 г.р., с начала войны до выхода из окружения по заданию бригады «Дяди Васи», согласно указаний секретаря ЦК КПСС т. Пономаренко»*.

Главным документом стал уцелевший приказ Белорусского штаба партизанского движения от 14 января 1943 года о награждении денежной премией партизан под командованием Н.Я. Киселева, подтверждающий великий поступок нашего земляка. *«За активные боевые действия против немецких оккупантов и выполнение задания командования по выводу из немецкого тыла 210 еврейских семей»* 8 партизан из отряда «Мститель» были награждены денежной

премией в размере 800, 600, 400 рублей. Приказ подписан заместителем начальника Белорусского штаба партизанского движения – бригадным комиссаром А.П. Калининным.

Привлекает внимание и «Наградной лист», согласно которому Н.Я. Киселев представлен к ордену Отечественной войны I степени. В нем зафиксированы следующие ранения: 13.10.1941 г. – ранен в голову; 14.10.1941 г. – контужен в голову; 20.10.1941 г. – ранен в спину.

Далее в документе описывается героизм Н.Я. Киселева: *«В ноябре 1941 года организовал подпольную организацию в местечке Илии Моловеченской области БССР. Установил связи с партизанскими отрядами «Мститель», «Борьба» и др. Отправил в указанные отряды с оружием до 50 человек, в том числе в «Мститель» 27 человек. В «Борьбу» – 11 человек, один станковый пулемет, до 20 винтовок, до 3 тыс. патронов, до 25 гранат и пистолета. В «Мститель» отправлено 2 ручных пулемета с дисками, до 20 винтовок, 35 гранат, до 7 тыс. патронов, один автомат, три пистолета.*

Тов. Киселев провел целый ряд мероприятий по созданию партийно-комсомольских организаций в тылу врага... Организовав отряд при бригаде «Дяди Васи», по заданию вывел через линию фронта 247 человек – мирных граждан».

Наградной лист подписан комиссаром партизанской бригады им. Фрунзе – секретарем подпольного РК ВКП(б) Мироненко.

Награда нашла героя только после окончания войны – в 1948 году Указом Президиума Верховного Совета СССР Николай Киселев был награжден орденом Отечественной войны I степени.

После Великой Отечественной войны Н.Я. Киселёв окончил Академию внешней торговли в Москве. Долгое время работал в системе внешней торговли. С женой воспитали

дочь и сына. О своем подвиге Николай Киселёв практически никому не рассказывал. Умер в 1974 году, похоронен в Москве.

Волокита вокруг вопроса о награждении не позволила при жизни героя-партизана получить высокое звание Героя Советского Союза (хотя есть версия о том, самолет, на котором летел командир партизанского отряда Воронянский с документами, был сбит).

В то же время подвиг Николая Киселева высоко оценило государство Израиля. В знак благодарности ему в 2005 году присвоено звание «Праведник народов мира». Имя нашего земляка занесено на стену Почета в Саду Праведников мемориала Яд ва-Шем в Иерусалиме. Каждый год, в день последнего расстрела Долгиновского гетто, 5 июня спасённые Н.Я. Киселёвым люди собираются в Тель-Авиве.

По увековечению памяти «Праведника народов мира» в нашей стране сделано многое. Именем Николая Яковлевича Киселева названы улицы, сквер в Москве, о нем написаны множество статей, издана книга Валерия Чернышова «Повесть о партизане Киселёве» и т.д.

В 2008 году телекомпания «АБ-ТВ» сняла документальный фильм «Список Киселева». В декабре 2013 года в честь 100-летия со дня рождения Николая Киселева в Москве был проведен первый кинофорум «Рукопожатие». Он был посвящен теме толерантности в межнациональных и межконфессиональных отношениях. В феврале 2023 года вышел в российский прокат художественный фильм «Праведник» о подвиге нашего земляка.

В Москве на Новом Арбате в 2014 году открыли сквер имени Н.Я. Киселёва. Сквер находится неподалеку от места, где жил и работал вчерашний партизан в послевоенные годы.

В ноябре 2015 года на родине героя – в парке г. Благовещенска – состоялось открытие памятника Николаю Киселеву, который символически держит на руках спасенного ребенка.

Вопрос присвоения звания Героя Н.Я. Киселеву волновал россиян в течение многих лет. Так, житель г. Великие Луки Псковской области Владимир Павлов в 2014 году обратился с письмами к президентам России, Белоруссии и Израиля. Выражая мнение многих соотечественников, он в своих письмах констатирует: «Историческая справедливость должна восторжествовать!»

Нерешенный в годы Великой Отечественной войны вопрос по присвоению звания Героя легендарному партизану-интернационалисту отряда «Мститель» Николаю Киселеву должен быть решен сегодня – хоть с большим опозданием, считают и благовещенцы. Архивный документ, хранящийся в фонде Национального архива РБ, а также бесценные материалы, представленные белорусскими коллегами, неопровержимо свидетельствуют о беспрецедентном подвиге непризанного Героя. Именно такие отважные люди в сегодняшнее непростое время являются настоящим образцом для подражания и ярким примером достойного служения своему Отечеству.

Список литературы:

1. Национальный архив Республики Беларусь:
2. Ф. 1450. Оп. 4. Д. 168. Л. 49.
3. Ф. 1450. Оп. 17. Д. 7. Л. 3.
4. Ф.1450. Оп. 19. Д. 21.Л. 57, 58, 59.
5. Национальный архив Республики Башкортостан:
6. И-294. Оп.7, Д. 317. Л. 35.

РАЗВИТИЕ СОДЕРЖАНИЯ НАЦИЗМА НА УКРАИНЕ В УСЛОВИЯХ ВОЕННЫХ СОБЫТИЙ НА ДОНБАССЕ, ЕГО ФАШИСТВУЮЩАЯ СУЩНОСТЬ

Сукач Я. С.

*Россия, Алчевск, студент 1-го курса,
направление экология и природопользование ФГБОУ ВО
«Донбасский государственный технический университет»*

Аннотация: В данной статье рассмотрено формирование и сущность нацизма в Украине с Постсоветского периода и по настоящее время. Проанализированы причинно-следственные связи возникновения и дальнейшего развития националистических и неонацистских идей и их влияния на население Украины. Рассмотрена неизбежность процессов демилитаризации и денацификации современной Украины в связи с возможностью геноцида русскоязычных регионов.

Annotation: This article examines the formation and essence of nazism in Ukraine from the post-Soviet period to the present. It analyzes the cause-and-effect relations of the emergence and further development of nationalist and neo-nazi ideas and their impact on the population of Ukraine. The inevitability of the processes of demilitarization and denazification of modern Ukraine in connection with the possibility of genocide of russian-speaking regions is considered.

Ключевые слова: Украинский национализм, русофобия, нацификация, украинский этноцентризм, «бандеризация», демилитаризация, денацификация, неонацизм, геноцид.

Key words: Ukrainian nationalism, russophobia, nazification, ukrainian ethnocentrism, “banderization,” demilitarization, denazification, neo-nazism, genocide.

Постсоветская Украина оказалась обществом не просто с расколотой идентичностью, но с наличием примерно равных по численности групп, культурно противостоящих друг другу. Если пророссийский выбор означал принятие идентичности русского мира, то антироссийский — пропагандировал модели этнического национализма, который противоречил сохраняемой на востоке и юге страны русской культурной идентичности.

Этнический украинский национализм разрушал существующую общность народа, обосновывал существование реальности новой нации и способствовал формированию образа врага. Этим врагом стали русские и Россия. Украинский национализм замешан на русофобии, прикрываемой вывеской борьбы не против русских, а против «москалей».

После государственного переворота в феврале 2014 г., одну из решающих ролей в котором сыграли националистические формирования, запрещенные в России «Правый сектор» и футбольные ультрас, нацификация приобрела радикальный характер. Это было следствием существовавшей с момента распада Советского Союза идеологии украинского этноцентризма, представляющим собой узаконенную в украинских учебниках историю о великой и существовавшей в праисторические времена Украине. Истоки этого явления берут начало на Западной Украине. Центральной идеей украинского национализма является глубокая ненависть к русским и к русскому миру.

По инициативе Ющенко был создан «Украинский институт национальной памяти», после создания которого нацификация Украины стала проводиться на государственном уровне. И он же превратил украинский национализм в государственную идеологию.

Следует отметить, что в августе 2011 г. Высший административный суд Украины признал указы Ющенко неза-

конными. А, уже летом 2019 г. в администрации президента Зеленского заявили, что они считаются действующими. При Зеленском нацификация и «бандеризация» Украины резко ускорились.

24 февраля 2022 года началась Специальная военная операция (СВО), целью которой являются освобождение Донбасса и других оккупированных территорий в ряде новых регионов РФ, а также демилитаризация и денацификация Украины.

Современная Украина, на территории которой проводится СВО Российской Федерацией по обеспечению мер безопасности на территории Донбасса, оказалась эпицентром противостояния между Западом и Россией. Этот конфликт усилил обострение национального напряжения в Украине.

Режиму нынешнего украинского президента Зеленского присущи все признаки неонацизма, т.е. нового нацизма, который носит собирательное название для ряда праворадикальных политических организаций экстремистского толка, появившихся в послевоенном мире. Свои истоки украинский неонацизм берёт от политических доктрин германских идеологов первой половины 40-х годов XX века, прежде всего, Адольфа Гитлера и его книги «Моя борьба» («Майн Кампф»).

Доказательствами развития содержания неонацизма в Украине служат: прежде всего, идеология, которую пропагандирует офис президента Украины и массовость фактов и доказательств геноцида и военных преступлений против человечности украинских националистических формирований на Донбассе

На сегодняшний день националистические движения в Украине через якобы «русскую агрессию» продвигают свою идею украинского национального единства, которая уже достигла своей крайности.

Я считаю, что СВО была не только необходима, но и неизбежна. Так как жители Донбасса и других русскоязычных регионов на себе испытали все ужасы геноцида и не приемлют в категоричной форме неонацистские и антирусские идеи, пропагандируемые Украиной. Без проведения Россией СВО судьба людей на этих территориях была бы незавидна.

Думается, что очень важным является и патриотическое воспитание молодежи, основанное на идеологии фундаментального ценностного единства народов, различающихся в своих локальных укладах жизни, но единых в базовых ценностях человечества. Воспитание гражданственности, патриотизма, утверждение в сознании социально-значимых патриотических ценностей, взглядов и убеждений. Формирование бережного отношения к героическому прошлому нашего народа, его традициям и обычаям, религиям, русскому языку. Сохранение культурно-исторического наследия и противодействия попыткам искажения и фальсификации исторической памяти.

Я искренне верю в то, что Российская Федерация одержит победу в этом военном конфликте и раз и навсегда закончит с нацизмом. Победа будет за нами!

Список литературы:

1. Кикнадзе В.Г., Илиевский Н.В. Что такое фашизм, нацизм и неонацизм? Генезис фашизма, механизмы его влияния на массы, взаимосвязи с нацизмом и тоталитаризмом: теория, история и современность // Наука. Общество. Оборона. 2023. Т. 11, №1(34). С. 1-1. <https://doi.org/10.24412/2311-1763-2023-1-1-1>.

2. Галкин, А.А. Германский фашизм / А.А. Галкин [Текст] – Изд. 2-е, Доп. – М.: Наука, 1983 – 352 с. Тоже [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://docplayer.ru/69283412-A-a-galkin-germanskiy-fashizm.html>].

3. Багдасарян, В. Э. Современный фашизм: новые облики и проявления / В. Э. Багдасарян, С. С. Сулакшин; Центр научной политической мысли и идеологии (Центр Сулакшина). – Москва: Наука и политика, 2017. – 328 с. – ISBN 978-5-906673-00-0. – EDN WYSOKL.

СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОЕКТЫ МОЛОДЁЖИ ДОНБАССА, НАПРАВЛЕННЫЕ НА ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ФАЛЬСИФИКАЦИЯМ ХОДА И ЗНАЧЕНИЯ СВО

Трофимишин И.А. *Россия, Донецк, студент ФБГОУ ВО «Донецкая Академия Управления и Государственной Службы»*

Аннотация: Основное внимание в работе акцентируется на установлении отношения отечественной молодёжи к проведению Специальной военной операции на территории Донбасса и описании её действий, направленных на противодействие фальсификации хода и значения Специальной военной операции. Стоит так же добавить, что к главным задачам, которые будут раскрыты в данной статье, можно отнести следующие понятия: первое - это выявление причин для начала проведения СВО на территории Украины; следом идёт полное выяснение определенных позиций молодёжи Донбасса в сложившемся конфликте, рассмотрение их точек зрения по поводу всего происходящего; а в последнюю очередь мы поговорим о рассмотрении таких способов противодействия со стороны молодёжи, в которых главным образом будут принимать участие различные проекты.

Annotation: The main attention in the work is focused on establishing the attitude of domestic youth to the conduct of a Special Military Operation on the territory of Donbass and describing its actions aimed at countering the falsification of the course and significance of a Special military Operation. It is also worth adding that the following concepts can be attributed to the main tasks that will be disclosed in this article: the first is to identify the reasons for the start of the SVO on the territory of Ukraine; followed by a complete clarification of certain positions of the youth of Donbass in the current conflict, consideration of their

points of view about everything that is happening; and last of all we will talk about considering such ways of counteraction by young people, in which various projects will mainly take part.

Ключевые слова: Фальсификация, молодёжь, проект, Специальная Военная Операция, противодействие, информация, интернет, Общественная Организация, правда.

Key words: Falsification, youth, project, Special Military Operation, counteraction, information, Internet, Public Organization, true.

21 февраля 2022 года Президент РФ Владимир Путин подписал указ о признании ДНР и ЛНР независимыми государствами, он объяснил это отказом Украины выполнять Минские соглашения. Накануне принять такое решение посоветовали главе государства члены Совета безопасности России в полном составе.

24 февраля 2022 года Президент России Владимир Путин выступил с обращением к нации, в котором объявил о начале специальной военной операции в Донбассе. Решение было вынужденное, принятое в ответ на обращение глав Донецкой Народной Республики и Луганской Народной Республики – Дениса Владимировича Пушилина и Леонида Ивановича Пасечника – к президенту Российской Федерации с просьбой о помощи и признании суверенности и независимости ДНР и ЛНР. В связи с этим, в соответствии со статьей 51, часть 7 Устава ООН, с санкции Совета Федерации и во исполнение ратифицированных Федеральным собранием договоров о дружбе и взаимопомощи с ДНР и ЛНР, принято решение о проведении специальной военной операции.

С другой стороны, звучат откровенные заявления. Например, Петр Порошенко заявил, что даже в день подписания не собирался выполнять Минск-2. А представители

Германии и Франции признают, что на мнение «сепаратистов» им было глубоко наплевать, и конфликт на Украине мог быть решен исключительно вооруженным путем. США, в свою очередь, признались, что с 2014 года готовили украинцев к войне с Россией. И вот этот час настал. И признание того же П. А. Порошенко в том, что он даже в день подписания Минска-2 был твердо уверен, что Киев никогда не выполнит все условия, является доказательством того, что Киев собирался возвращать территории исключительно силой оружия. Интересен еще и тот факт, что 22.02.2022 года Вооруженным Силам Украины и самому Зеленскому Владимиру Александровичу было предложено мирно вывести войска с территории ЛДНР. Можете, кстати, почитать интервью В. А. Зеленского за январь-февраль 2022 года, в которых он клятвенно заверяет украинцев, что никаких боевых действий на территории Украины не будет. А потом сказал, что все знал заранее. Очень интересная ситуация получается, конечно, но мы не останавливаемся и идём дальше.

Как и любая военная операция, эта имела свои цели, задачи и причины. К основным задачам Специальной военной операции относятся:

- Демилитаризация, то есть разоружение Украины.
- Денацификация, то есть зачистка территории Украины от нацистов и неонацистов.

Денацификация и демилитаризация – довольно расплывчатые цели, для реализации которых в полной мере необходима оккупация территории всей Украины. Уже после начала Специальной военной операции всё чаще звучат цели по отбросу армии Украины на территории, с которых по России нельзя будет нанести удары современным оружием, поставляемым США Украине.

Позднее стали ясны остальные цели, которые являлись не менее важными. К таким можно отнести:

- защита жителей ДНР и ЛНР, подвергающихся издевательствам и геноциду на протяжении восьми лет;
- нейтральный и безъядерный статус Украины при обязательной демилитаризации страны;
- признание российской принадлежности Крыма;
- признание Украиной суверенитета ДНР и ЛНР в административных границах Донецкой и Луганской областей.

Стоит обязательно отметить предпосылки для начала проведения СВО.

К первой предпосылке относится следующий факт: в 2014 году в Киеве совершился государственный переворот под нацистскими флагами и лозунгами. С тех пор на протяжении более 8 лет новые власти Украины уничтожали русскоязычное население. Все это время на мирные города и Донецкой и Луганской областей (в настоящем ЛНР и ДНР), не согласных с нацистским Киевом и выбравших путь независимости, летели ракеты и мины, устраивавшие геноцид для мирного населения, которое выросло, не зная мирной жизни. Под обстрелами Киева, только по официальным данным Организации Объединенных Наций, погибли около 14 тысяч человек, среди них более 150 детей. Украинские власти использовали запрещенное Женевской конвенцией вооружение, тяжелую артиллерию и минометы. При этом удары наносились не по военным объектам, а по жизненно важной инфраструктуре: водопроводам, жилым кварталам и т.д.

Ко второй предпосылке мы отнесём тот факт, что 19 февраля 2022 года два реактивных снаряда упали на территории Тарасовского района Ростовской области. А 21 февраля выпущенным с Украины снарядом был уничтожен российский

пункт несения службы пограничных нарядов. По данным российской разведки, эти запуски были «пробными шарами» перед полноценной операцией, в ходе которой Киев планировал насильно вернуть себе Донбасс и вторгнуться в Крым.

Третья предпосылка – в тот же день, 19 февраля 2022 года, на Мюнхенской конференции Зеленский пригрозил всему миру обзавестись ядерным оружием. Ссылаясь на прямую цитату «Я как президент впервые инициирую проведение консультаций в рамках Будапештского меморандума. Украина делает это в четвертый раз. Но и Украина, и я – делаем это в последний раз. Если они снова не состоятся или по их результатам не примут конкретные решения по гарантиям безопасности для нашего государства, Украина будет иметь полное право считать, что Будапештский меморандум не работает и все пакетные решения 1994 года поставлены под сомнение». То есть, делаем следующее заключение из вышесказанного – для проведения СВО было достаточно предпосылок, которые имеют логичное основание, в итоге, приведшие к своему не менее логичному завершению.

Не стоит забывать о причинах проведения Специальной военной операции на территории Украины. Самыми важными из них являются «Глобальные причины», те самые, которые берут своё начало задолго до переворота на Украине в 2014 году. Война коллективного запада против России для её ослабления, государственного переворота и смены правительства на марионеточное. Соединенные Штаты Америки спровоцировали два некогда братских народа на войну друг с другом. Они, по сути, вывели русофобию на какой-то невероятный уровень, воспитали нацизм; другим же представили угрозу национальной безопасности прямо под боком. К

каждому из этих действий есть множество документальных и вещественных подтверждений. В пример можно привести трофейные документы, найденные в начале СВО, которые продемонстрировали не только подготовку к уничтожению ДНР и ЛНР в ходе наступательной операции весной 2022-го года (в частности, полк «Азов» должен был, наступая на Мариупольском направлении, блокировать Новоазовск и выйти к границе РФ к 7 суткам наступления), но и последующих операций, направленных на вторжение в Крым. Соответственно, начавшаяся СВО сорвала эти планы. Отказ от СВО просто бы привел к все той же войне, но в худших для России условиях.

Как и в любом конфликте, есть две стороны, которые всеми возможными силами стараются продвинуть интересы своей стороны в массы. Естественно, что всем выгодно показывать ситуацию в выигрышной позиции, что не всегда является действительностью. Каждой стороне выгодно говорить, что на поле боя она ведёт лидирующую позицию, что на самом деле может являться недействительностью, но об этом знает только та сторона, которая делает эту фейковую информацию. Это может произойти, если какая-либо из сторон пользуется фальсификацией информации. Фальсификация – это умышленные действия, направленные на подмену чего-то реального ложным. Как правило, они совершаются с корыстной целью. В данном конфликте фальсифицирующим государством является Украина. На протяжении 9 лет с момента переворота на территории украинского государства, власти, медиасферы, политики всеми средствами производили фальсифицировали информацию.

Как пример фальсификации можно привести один из множества случаев откровенной лжи со стороны Украины.

Журналист Анна Долгарева рассказала изданию «Взгляд» о том, как создаются фейки о ходе СВО на Украине, которые последние дни наводнили Рунет. Ранее Минобороны РФ обратились к жителям Киева, которые проживают рядом с ретрансляционными узлами, покинуть дома. После этого был нанесен удар по одному из центров пропаганды Украины – 72 Центру информационно-психологических операций. Как рассказала журналист, через данное подразделение и проходит большая часть антироссийской пропаганды – фейковой, недостоверной информации о ходе российской спецоперации на Украине. Анна Долгарева подчеркнула, что Россия ведет спецоперацию аккуратно – как в реальности, так и в сети. В противовес – украинская пропаганда, фабрики ботов. Ранее 47channel рассказывал об одном из таких антироссийских техзаданий, ориентированных на матерей из России. Естественно, это не единичный случай такого рода фальсификаций и их количество насчитывает тысячи, если не десятки тысяч.

Ужасным является то, что всю эту пропаганду выносят на мировой уровень, всё преподносится в СМИ в более выгодном для противника свете, дабы привлечь к себе всё больше и больше внимания со стороны западных партнёров, что для нас естественно является проблемой с большой буквы.

С началом проведения СВО на территории Украины, на территории Донецкой Народной Республики и Луганской Народной Республики началась мобилизация населения возрастом от 18 до 55 лет. Большинство мужчин уходят на фронт, чтобы защищать свои семьи, своё государство и свою республику. Из-за непрекращающихся обстрелов жилых массивов города было невозможно просто сидеть и смотреть

на всё происходящее просто так, поэтому на помощь приходит молодёжь!

С начала конфликта в Донбассе в 2014 году приоритетом было воспитание правильной молодёжи, которая будет развивать и продолжать интересы своего государства. Стали создаваться различные общественные организации, основной идейностью которых и стало воспитание поколения, которое на своих плечах будет нести всю ту действительность и правду, которую пытается уничтожить остальной мир.

Спустя время, такие организации стали пользоваться всё большей популярностью среди молодёжи и количество активистов всё росло и росло. Появлялись новые направления в реализации своей деятельности и нахождении своего призвания. Если на начало 2015 года численность активистов составляла 100 человек, то к концу 2022 года количество участников может составлять до 10 тысяч человек.

Самыми примечательными организациями в Донецкой Народной Республике стали общественное движение «Донецкая Республика»; общественная организация «Молодая Республика»; «Молодая Гвардия-Юнармия»; общественное движение «Свободный Донбасс»; молодёжное движение «Игры Разума»; Молодёжный Парламент ДНР.

В качестве примера хочу привести собственный жизненный опыт, связанный с общественными организациями. Общественная организация «Молодая Республика» – самая многочисленная молодёжная организация в Донецкой Народной Республике. 40 местных штабов действуют во всех городах и районах ДНР; 338 первичных ячеек – в школах и средних профессиональных образовательных учреждениях; более 9 000 активистов. Девиз организации «Будущее

Донбасса – в руках молодёжи!» Есть гимн и неповторимая оригинальная символика! Я являюсь активистом данной организации с июня 2019 года и хочу сказать, что нисколько не разочарован в том, что связал свою жизнь с этой организацией. На данный момент являюсь активистом Горняцкого отделения Макеевского штаба МР. Занимаю должность заместителя руководителя районного отделения. Основным родом деятельности является общественная, волонтерская и добровольческая направленность. Молодая Республика – это настоящая семья! Здесь можно найти как верных товарищей, так и вторую половинку. Ты сможешь реализовать себя в различных направлениях деятельности: медиа, добровольчество, волонтерство и д.р.

Большое количество различных проектов было придумано за всё время существования организации. Естественно, большинство из них направлены на устранение различного рода фальсификаций. Возьмём, к примеру 2022-й год. С момента начала проведения СВО на территории Донбасса большое количество работы легло на плечи молодёжи. В то время, как наши солдаты доблестно сражаются на поле боя, основной задачей стало сбережение и помощь гражданского населения, устранение фальсификаций, информирование о ходе Специальной военной операции, чем и занимались медиаблока организации.

Например, в приложении Telegram создавалось большое количество информационных каналов, где парни и девушки освещали все события, происходящие на территории республик и в зоне СВО, не предпринимая никаких способов, чтобы сфальсифицировать информацию, так как это не имело смысла, потому что всё сказанное являлось неоспоримой правдой. Создавались различные сайты, освещавшие новостную повестку каждый день с начала Специальной

военной операции. С марта 2022 года активисты разносили газеты по городу, оповещая население о происходящем. Пользуясь интернетом, писали различные статьи о том, какая обстановка в городе и республике в целом, опровергая всю ложную информацию украинской пропаганды. Помимо раздачи газет и информирующих писем, ребята не останавливались и вызывались помощниками в разгрузке и транспортировке гуманитарной помощи.

После освобождения временно оккупированного города Мариуполь активисты общественных организаций добровольно ринулись помогать нуждающемуся населению. Волонтеры всеми возможными средствами старались помочь улучшить состояние как граждан, так и города! Помимо Мариуполя, было освобождено много деревень и сёл, где волонтеры также показывали себя в лучшем свете. Было отправлено большое количество гуманитарных миссий на новоосвобожденные территории.

10 июля, во время выполнения гуманитарной миссии погиб Председатель Молодёжного Парламента Максим Роганов. В память об этом светлом человеке был объявлен проект законотворческих инициатив совместно с МП при Государственной Думе РФ. У молодёжи Донбасса есть множество идей и проектов, предложений и желаний в сфере законотворчества, которые можно реализовать с помощью этого проекта. Он является неотъемлемой частью информационного фронта, так как будет нести в себе проекты, создающиеся на твёрдой правдивой почве, следовательно, они являются способом борьбы против фальсификации в сфере законотворчества.

В сентябре 2022 года Донецкая, Луганская Народные Республики, Запорожская и Херсонские области вошли в состав Российской Федерации. Во время референдума, активисты проводили социальные опросы населения, создавали

различные видеопроекты. После вхождения в состав РФ, для молодёжи Донбасса открылись новые границы для развития. Появлялись новые форумные компании, возможность принять участие в которых имел абсолютно каждый участник движения МР. Основной повесткой являлся обмен опытом, который был неотъемлемой частью в раскрытии правды о том, что происходит на территории Донбасса в действительности. Ты можешь поделиться с молодёжью всего мира, написав статью в проекте «Пишем будущее» от Россотрудничества, или рассказав монолог на какой-нибудь форумной компании от Российского общества «Знание». Если у тебя есть креативные идеи по улучшению своего будущего и будущего государства, в котором ты живёшь, заполняй заявку на участие в «Проект» от Росмолодежь.

Молодёжь ЛДНР старалась по полной, и труд никогда не оставался незамеченным. В Донецкой Народной Республике и по всем округам Российской Федерации начали создаваться министерства молодёжной политики, где молодые и амбициозные подростки могут продемонстрировать свои возможности, начать работать в различных направлениях, продвигая интересы молодёжи на государственном уровне.

Быстрое формирование нынешних СМИ, в частности интернета, содействует стремительному продвижению сфальсифицированной, непроверенной или зачастую лживой информацией. Это, в свою очередь, может представлять угрозу на самых разных уровнях.

Поиск эффективных способов минимизации распространения фальсифицированной и недостоверной информации становится актуальной задачей, с которой успешно справляется нынешняя молодёжь Донбасса.

В настоящий момент Специальная военная операция идёт по намеченному плану, достигая новых рубежей. Как молодёжь, так и остальное население не остаётся равнодуш-

ными к фейковому украинскому конвейеру и старается возможными способами побороть фальсификацию в любом её виде и донести правду людям, чтобы все люди знали то, что должно знать. Каждому – настоящую правду!

Список литературы:

1. Википедия https://ru.wikipedia.org/wiki/Заглавная_страница
2. Обращение Президента Российской Федерации от 21 февраля 2022 года // Сайт Президента России 21 февраля 2022 года
3. Анна Долгарёва «Статья Украинская фабрика лжи: кто и зачем распространяет фейки о СВО» <https://47channel.ru/event/ukrainskaya-fabrika-lzi-kto-i-zacem-rasprostranyaet-feiki-o-svo>
4. Специальная военная операция на Украине. Онлайн // rbc.ru
5. «Специальная военная операция» на сайте Министерства обороны России // mil.ru
6. Интерактивная карта спецоперации Вооруженных сил России на Украине // РИА Новости
7. Позняковский В.М. Экспертиза напитков / В.М. Позняковский, В. А. Помозова, Л.В. Пермякова. – 3-е изд., стереотип. – Новосибирск: Изд-во Новосиб. ун-та, 2000. – С. 196-198.
8. Бабочкин П. И. Социализация молодежи: опыт, проблемы, мероприятия / П. И. Бабочкин // Соц.-гуманит. знания. – 2019. – № 1 – С. 28.
9. Ключин А. О. Основные проблемы, и перспективы, существующие в сфере «Молодежная политика» / А.О. Ключин // Вестник современных исследований. – 2018. – № 11.1 (26). – С. 84–87.

РОЛЬ ФИЛЬМА «ОБЫКНОВЕННЫЙ ФАШИЗМ» В РАСКРЫТИИ ХАРАКТЕРА ГЕРМАНСКОГО НА- ЦИЗМА ПРИ ИЗУЧЕНИИ КУРСА НОВЕЙШЕЙ ИСТОРИИ СТРАН ЗАПАДА В ВУЗЕ

А.И. Чигрина *Россия, Уфа, кандидат исторических наук, доцент ФГБОУ ВО «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы»*

Аннотация: Статья посвящена культовому документальному фильму XX столетия режиссера Михаила Ромма «Обыкновенный фашизм». Исследуется образовательный и воспитательный потенциал данного фильма для изобличения характера германского нацизма при изучении курса новейшей истории стран Запада в высшем учебном заведении. Автор анализирует содержание фильма с точки зрения его информативности и иллюстративной значимости. Показано, как с помощью документального кино можно изучать становление и развитие нацистской идеологии, экономическую и социальную базу фашизма, увидеть зарождение неонацизма и оценить его реальную опасность. На основе данного анализа предлагаются соответствующие варианты заданий, приемы и методы использования материалов фильма (кинохроники, кадры и фотографии из различных архивов и т. д.) на лекционных и практических занятиях.

Annotation: The article is devoted to the cult documentary film of the 20th century directed by Mikhail Romm «Ordinary Fascism». The educational and upbringing potential of this film is explored for exposing the nature of German Nazism when studying the course of the modern history of Western countries in a higher educational institution. The author analyzes the content of the film from the point of view of its informativeness and illus-

trative significance. It is shown how, with the help of documentary films, one can study the formation and development of Nazi ideology, the economic and social basis of fascism, see the birth of neo-Nazism and assess its real danger. Based on this analysis, appropriate options for tasks, techniques and methods for using film materials (newsreels, frames and photographs from various archives, etc.) in lectures and practical classes are proposed.

Ключевые слова: документальное кино, фашизм, нацизм, культ вождя, нацистская идеология, неонацизм.

Key words: documentary film, fascism, Nazism, leader cult, Nazi ideology, neo-Nazism.

Документальное кино, безусловно, играет важную роль в изучении различных проблем истории именно новейшего периода, учитывая, что кинематограф был изобретен на стыке XIX и XX столетий. С самого начала оформляются различные жанры кино. Первые фильмы – это событийные хроники. По сути, они представляли неигровое, или документальное, кино.

За прошедшее время кинодокументалистика обогатилась значительным количеством приемов и авторских находок. Данный жанр обладает уникальными возможностями и позволяет решать самые разные задачи, в том числе образовательные. На наш взгляд, документальное кино необходимо активно использовать в изучении новейшей истории как в школе, так и в вузе.

Имеются соответствующие методические приемы использования киноматериалов на занятиях, на которых мы остановимся ниже. Наше исследование мы посвящаем конкретному документальному фильму – фильму известного советского режиссера Михаила Ильича Ромма «Обыкновенный фашизм». Мы традиционно указываем М. Ромма

как автора. Действительно, он режиссировал фильм и ему принадлежит голос за кадром. Но справедливости ради отметим, что это общая работа большого коллектива документалистов. В частности, соавторами обстоятельного сценария стали Майя Туровская и Юрий Хаютин. Совместно был написан закадровый текст: яркие комментарии, сатирические замечания, поучительные выводы.

Данный фильм в изучении истории нацизма использует не одно поколение педагогов, так как он имеет гигантский воспитательный и образовательный потенциал. Поистине великий фильм, вышедший на экраны в 1965-м году, до сих пор не оставляет равнодушными зрителей.

Позволим себе не согласиться с исследователем В.В. Корневым, он утверждает: «Полвека спустя видно, что настоящий анализ феномена фашизма здесь (то есть фильме) не состоялся... В «Обыкновенном фашизме» и других подобных фильмах много образов, но мало смыслов» [1, с. 66-67]. Напротив, по нашему мнению, фильм глубокий и тонкий; он позволяет презентовать этот феномен современному поколению студентов, родившихся в XXI веке, с помощью документальных фактов, подкрепленных рассуждениями и комментариями.

М. Ромм часто использует художественный прием сопоставления: на экране параллельно показаны кадры из не таких уж далеких сороковых и современных режиссеру шестидесятых. Мирные сцены – пары, мамы с колясками, детские рисунки. И страшным контрастом идут фото убитых фашистами детей, кадры концлагерей. Вообще тема «война и дети» красной нитью проходит через весь фильм.

Надо отдать должное, европейцы стараются сохранить память о прошлом, музеефицируют бывшие нацистские концлагеря на территории Польши, Германии. Каждый может увидеть тонны женских волос, тысячи ставших ненужными

протезов, детских горшков в крематориях. Мамы с детьми привозили их лагеря в надежде, что их дети останутся живы... Такие детали дают возможность Михаилу Ромму точными мазками начать писать портрет немецкого нацизма.

По степени воздействия эти скупые факты сильнее сухих строк учебников. Структура фильма логична и также хорошо подходит для достижения учебных целей. Фильм поделен на главы, каждая представляет собой отдельную подтему истории нацизма. Так, глава вторая «Майн кампф» характеризует программное сочинение А. Гитлера и посвящена зарождению фашистской идеологии. «Если бы всем немцы вдумались, как следует, в содержание книги, пожалуй, судьба Германии была бы иной», – справедливо отмечает Михаил Ромм [3].

В фильме приведены факты из биографии Гитлера, далеко не все они вошли в учебную литературу. По материалам фильма студенты смогут исследовать социальную базу нацизма, весьма пеструю: это немецкие торговцы, чиновники, криминальные элементы и т. п. Авторы подобрали соответствующие кадры и цитаты. Они изобличают суть социальной и политической демагогии фюрера, показывают этапы «оболванивания» толпы обывателей. Разоблачаются приемы пропаганды Й.Геббельса, которые так активно в наши дни берут на вооружение неонацисты. Для этого использованы кадры из немецких пропагандистских фильмов того времени. Идеологической обработке подвергались даже дети с помощью первых детских стихов и школьных прописей.

Авторы фильма позволяют молодым современникам разобраться с экономической подоплекой прихода фашистов к власти в Германии и других странах. Поднимается проблема финансирования фашизма, показаны те реальные политики и представители крупного немецкого капитала, которым приход фашизма к власти был выгоден как способ

получения сверхприбылей от милитаризации экономики, отвлечения обывателей от всех проблем и как «противоядие» от коммунизма. Политическая основа прихода Гитлера к власти – попустительство рейхсканцлера Гинденбурга, заигрывание с германским капиталом (кадры объятий Гиммлера и Круппа на юбилее завода, съемки промышленной выставки и демонстрации военной техники).

Также М. Ромму и его единомышленникам удалось показать инструменты, которые нацисты использовали на пути продвижения к власти в последующем: связь с рейхсвером, обрядовость, демонстрация единства (поедание общего супа, как свидетельство благонадежности и т. п.), парады и факельные шествия, которые «помогали превратить человека в дикаря» [3]. Уместно на занятиях провести параллели с сегодняшней политической ситуацией в мире и показать опасность неонацизма и неофашизма.

Документальными и художественными средствами показано, как долго европейские правители всех рангов не осознавали реальной опасности фашизма. Для этого использованы кадры из хроник других европейских государств. Съемки мирных занятий монархов призваны подчеркнуть, что на континенте царила недооценка «коричневой чумы». Еще один контраст – кадры марширующих штурмовиков и остальной мир, который поет, музицирует, веселится, живет, как обычно. «Крупные политические деятели думали, что, придя к власти, Гитлер будет придерживаться умеренной политики». Но он делает резкий поворот на войну. После прихода нацистов к власти «судьба Германии круто изменилась, как и судьба всего мира» [3].

Документальный фильм «Обыкновенный фашизм» содержит великолепный источниковый материал, характеризу-

ющий международную обстановку и политику «умиротворения агрессора» (политические убийства, неоправданные уступки фашистским лидерам и т. п.).

В фильме ярко и наглядно раскрывается суть расизма. Глава шестая показывает «великую национальную идею» в действии; также используется сатирический прием противопоставлений («неправильные» черепа Л. Толстого, А. Чехова, В. Маяковского, А. Эйнштейна и «правильные» черепа Бормана, Рэма и других высокопоставленных нацистов). «Фашизм начинается там, где начинается национальная чванство», справедливо отмечают авторы [3]. Разоблачается демографическая политика фашистов – нечистоплотная, направленная на зачатие маленьких «подарков фюреру» от случайных партнеров-арийцев.

М. Ромму и его коллегам с помощью документальных кадров хроник и закадровых комментариев удалось показать становление тоталитаризма в отдельно взятых государствах, в первую очередь, в Германии. Это также важный дополнительный учебный материал. Исследуется стилистика речей А. Гитлера, его личностные качества, формирование культа с использованием типичных инструментов (опора на рабочих и крестьян, а не на интеллигенцию и т. п.). На пике культа личности клятву верности Гитлеру давали все немцы поголовно. Авторы подобрали самые характерные националистические высказывания фюрера, типа «я и есть партия... если я когда-нибудь умру, то дух мой останется жив» [3]. Увы, эти слова оказались пророческими, поскольку неофашизм поднимает голову на современном Западе.

Уделено внимание итальянскому фашизму, возникшему раньше немецкого нацизма. Показано, что многие атрибуты итальянского фашизма были заимствованы Гитлером (те же факельные шествия и ораторские изыски дуче).

В гитлеровской Германии даже искусство было поставлено на службу идеологии и политике. Фильм «Обыкновенный фашизм» содержит наглядный материал, который необходимо использовать на занятиях. Тоталитарное искусство представлено памятниками воинам-арийцам 30-метрового роста. В стране великой культуры на смену сожженной на кострах мировой классической литературе пришли произведения Гитлера и Геббельса. Эстрада и кино тоже начали работать на нужды третьего рейха.

Самая пронзительная часть фильма – последние 50 минут – чрезвычайно поучительна. Это виды разрушенных городов, фото из отчета об истреблении всего еврейского населения Варшавы, фотографии людей, уничтоженных поголовно, газовых камер концлагерей, строки из дневников нацистов... Используются личные фото Гитлера и его соратников, солдат и офицеров рейхсвера, материалы немецких архивов. Эти кадры не требуют комментариев, говорят сами за себя.

Нужно отдать должное, М. Ромм сохраняет объективность в изложении событий, он говорит, что была и другая Германия, были люди, которые говорили фашизму «нет». И это тоже важно для полноты изучения данного периода истории.

Пророчески звучат слова «Раковую опухоль вырезали, но метастазы остались» [3]. В этой связи уместно провести параллели с современностью. Неонацисты забывают все уроки, сносят памятники героям-освободителям и оскверняют их могилы, выходят на улицы с факельными шествиями и пытаются вернуть страшное прошлое. «Обыкновенный фашизм» – фильм-предостережение, он содержит уникальный источниковый образовательный материал и имеет гигантское воспитательное воздействие.

Работа с фильмом на занятиях предполагает значительную подготовку. Можно использовать самые различные варианты заданий. Целесообразно для получения наибольшего эффекта дать предварительные задания, которые способствуют более внимательному просмотру и интенсивной мыслительной деятельности.

Предлагаемые варианты заданий – постановка вопросов к фильму, заполнение таблицы, составление хроники событий, написание исторического сочинения на заданные темы, создание исторических портретов конкретных персоналий, анализ источников и др.

К. С. Молотов предлагает применительно к данному фильму использовать форму эвристической беседы с вопросами: как автор характеризует такое явление как национал-социализм? какими художественными приемами и способами он этого достигает? и т. д. Также удачным нам представляется задание на материале фильма и имеющихся знаний составить характеристику немецкого нацизма [2, с. 99].

Напомним, что главная цель фильма «Обыкновенный фашизм» – заставить молодых современников размышлять. Эту цель проще достигнуть в студенческой среде с помощью специальной методической подготовки, выполнения заданий и совместного обсуждения для раскрытия истинной природы германского нацизма при изучении курса новейшей истории стран Запада.

Список использованной литературы:

1. Корнев В.В. Обыкновенная идеология (к полувековому юбилею «Обыкновенного фашизма» М. Ромма) // Лабиринт. Журнал социально-гуманитарных исследований. 2014. № 4. С 66-70.

2. Молотов К.С. Использование кинофильмов на уроках истории разных форм// Ciberleninka.ru. URL: file:///C:/Users/doc77/Downloads/ispolzovanie-kinofilmov-na-urokah-istorii-raznyh-form%20(1).pdf (Дата обращения 25.04.2023).

3. Обыкновенный фашизм. Документальный фильм // Реж. М. Ромм. – СССР. Киностудия «Мосфильм», 1965 // URL: <https://www.1tv.ru/doc/pro-istoriyu/obyknovennyu-fashizm-dokumentalnyy-film>.

ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ПОСТСОВЕТСКОЙ УКРАИНЫ

Шугаева А. У. ученица 8 класса МБОУ школа-интернат с. Новокабаново Российская Федерация Краснокамский район, Новокабаново

Муллагалиев В.Р. руководитель школьного музея МБОУ школа-интернат с. Новокабаново Российская Федерация, Краснокамский район, Новокабаново

Аннотация: 24 августа 1991 на внеочередной сессии Верховного Совета Украинской ССР был подписан акт о независимости Украины от СССР. Уже 31 год на карте мира существует такое государство как Республика Украина.

Актуальностью данной темой является вопрос, который мучает весь мир: «Почему Украина пошла против России?», ведь столетиями жили в ладу и вместе преодолевали любые трудности, а за 30 лет стала ненавидеть свою «сестру». Цель данной статьи является изучение важные моменты истории президентов Украины. В данной статье будут рассмотрены внешнюю и внутреннюю политику 6 президентов Украины. Мы узнаем, почему не когда цветущая и развитая Украина превратилась в страну, которая живет чуть ли на равне с некоторыми Среднеазиатскими странами бывшего Советского Союза. И придём к следующим выводам:

1. При нынешней ситуации независимость и целостность Украины стоит под вопросом.

2. Не стоило Украине отказываться от «дружбы» с России и «слушать» Запад.

3. Из 6 президентов, лишь Кучма попытался сделать большой вклад в развитие страны.

Annotation: On August 24, 1991, at an extraordinary session of the Supreme Soviet of the Ukrainian SSR, an act was signed

on the independence of Ukraine from the USSR. For 31 years on the world map there is such a state as the Republic of Ukraine.

The relevance of this topic is the question that torments the whole world: “Why did Ukraine go against Russia?”, After all, for centuries they lived in harmony and overcame any difficulties together, and in 30 years began to hate their “sister”. The purpose of this article is to study important moments in the history of the presidents of Ukraine. This article will consider the foreign and domestic policies of 6 presidents of Ukraine. We will find out why not once a flourishing and developed Ukraine has turned into a country that lives almost on a par with some of the Central Asian countries of the former Soviet Union. And we come to the following conclusions:

1. In the current situation, the independence and integrity of Ukraine is in question.

2. Ukraine shouldn't have given up its “friendship” with Russia and “listened” to the West.

3. Of the 6 presidents, only Kuchma tried to make a big contribution to the development of the country.

Ключевые слова: Украина, президент, Российская Федерация, Европейский союз, Крым, Донбасс, Верховная рада, НАТО, СНГ, СВО, украинизация.

Key words: Ukraine, President, Russian Federation, European Union, Crimea, Donbass, Verkhovna Rada, North Atlantic Treaty Organization, The Commonwealth of Independent States, Special military operation in Ukraine, ukrainization.

24 августа 1991 года на внеочередной сессии Верховного Совета Украинской ССР был подписан акт, которая провозгласила независимость Украины и создание самостоятельного государства Украина¹. С этого дня на карте мира появляется новое государство. Следующим шагом является

8 декабря 1991 год, когда была подписание главами трех государств (РСФСР – президент Б. Н. Ельцин, Республика Беларусь – председатель Верховного Совета Белоруссии С.С. Шушкевич, Украина – президент Л. М. Кравчук) в Беловежской пуще – «Беловежское соглашение», что окончательно подтвердел о крахе СССР².

Украина считается унитарным государством и смешенной формой правлением. Население более 40 миллионов человек (на 1 января 2022 года). По площади занимает более 600 тысяч квадратных километров, что занимает второе место в Европе, после Российской Федерации³.

За свое 30-летние существование Республики Украины было 6 президентов⁴, что ставит данную страну на первую место среди стран СНГ по количеству сменяемых глав государства. Каждый президент Украины пытался и пытается вести свой курс сближение то с Россией (Кучма и Янукович), то с Европейским Союзом (Ющенко, Порошенко, Зеленский).

Для того, чтобы как такая страна, как Украина, которая была в союзе с Россией превратилась во врага. Для этого рассмотрим, какую политику вели 6 президентов Украины.

Первым президентом Украины был Леонид Макарович Кравчук (1934-2022)⁵. Президентом был избран 5 декабря 1991 году. Был у власти 1 срок (до 19 июля 1994 года). При нем произошел распад СССР (26 декабря 1991 год). Данное событие привело к становление нового государства. Первые шаги давалось тяжело. Первой проблемой является, как в России в 90-е, слабая экономика, приватизация и роста криминала.

В первом случаи слабая экономика и зависимость от России привели к росту инфляции. Она также росла с каждым годом. Первой валютой была «карбовонец»⁶, что даже не считалась как банкнотой, а лишь купоном. Во-втором

случаи, приватизация в Украине проходили по тому сценарию, как и в России, но в отличие от России, в Украине на сегодня практически не остались государственные объекты промышленности. В-третьем случае, рост преступности в начале 90-х в Украине не уступал той же ситуации в России, и лишь в 2000-е как то сократило, но вновь выросло после 2014 года.

Из внешней политики можно выделить:

1. Украина входит в различные организации мира, например, ООН (с 1992 года как независимое государство) и Международный валютный фонд (с 1992 года).

2. Украина присоединилась к Будапештскому меморандуму (меморандум о гарантиях безопасности в связи с присоединением Украины к Договору о нераспространении ядерного оружия (1994))⁷, где Украина передает свое ядерное оружие России, взамен сохранения целостности территории.

3. Крым и город Севастополь остаются в составе Украины на правах автономии, взамен на размещение Черноморского ВМФ РФ на территории Крыма⁸.

За свое 3-х летнее правление Кравчука, Украина хоть с трудом, но начала делать первые шаги. К концу правления первого президента, новое государство осталась в тяжелом положении.

Вторым президентом стал Кучма Леонид Данилович (1938)⁹. Годы президентства пришли на середину 90-х и начало 2000-х годов (1994-2005 года). У власти провел 2 срока.

Первые годы правления Кучмы был очень тяжелым. Ему пришлось исправлять все ошибки предшественника. Украина находилась в тяжелом положении. Страна находилась практически в зависимости от России.

Первое решение Кучмы было сделано: во-первых, окончательный вывод с страны ядерное оружие (1996)¹⁰. Во-вторых, введение новой конституции (от 28 июня 1996 года)¹¹. В-третьих, введение новой валюты – гривны (1996)¹². Введение гривны и ряд экономических реформ помогло стране стабилизировать экономику. Но беда пришла с России. В 1998 году в Российской Федерации случился дефолт¹³. Также дефолт отразился на экономике Украины. Благодаря иностранным инвестициям и кредитам, к концу правления Кучмы остановился спад экономика Украины.

Также нужно отметить, что, благодаря политике сближения с Российской Федерацией, Украина добилась¹⁴:

1. Украина добилась закупки газа и нефти у РФ по заниженным ценам.

2. Заработали многие энергогенерирующие заводы Украины.

3. Достроены 3 энергоблока АЭС.

4. Развитие ж/д дороги.

5. Приход иностранных инвестиций.

6. Отмена бартерной экономики.

7. Улучшение внешней торговли.

8. Выплаты по внешним долгам.

Из внешней политики нужно выделить:

1. 31 мая 1997 года вместе с президентом России Борисом Ельциным он подписал «Договор о дружбе, сотрудничестве и партнерстве между Российской Федерацией и Украиной»¹⁵.

2. 9 июля 1997 года он подписал и «Хартию об особом партнерстве Украины и НАТО»

3. Кучма был одним из главных инициаторов создания в 1997 году организации ГУАМ (Организация за демократию и экономическое развитие)¹⁶, куда вошли Украина, Азербайджан, Грузия и Молдова. Данная организация была соз-

дана для попытки формирования альтернативного центра тяжести в СНГ и противодействия доминированию на этом геополитическом пространстве РФ.

4. В июне 2001 года по приглашению Кучмы Украину с визитом посетил Папа Римский Иоанн Павел II.

Впервые в истории произошли первые международные изобретения украинцев:

1. 31 августа 1995 года Украина запустила в космос свой первый спутник «Сич-1»¹⁷.

2. В 1996 году Украина подписала с Ираном соглашение о создании в этой стране лицензионного производства самолётов Ан-140.

3. В 19 ноября 1997 года на корабле «Колумбия» состоялся первый полет первого украинского астронавта Леонида Каденюка¹⁸.

4. 15 декабря 2000 года Кучма прекратил работу Чернобыльской АЭС, остановив работу реактора энергоблока № 3¹⁹.

По итогам правления Кучмы, можно сказать, что его приход ознаменовался тем, что он пришел в тяжелое время для страны. Благодаря своей политике, Украина вышла из экономического кризиса и укрепила свои позиции на международной арене. Но в из-за попытки сближением с Западом привело, в последние годы правление второго президента, политическим конфликтам внутри страны, которое в дальнейшем в истории назовут «Оранжевая революция»²⁰.

Третьим президентом стал Ющенко Виктор Андреевич (1954). Пришел к власти после событий «Оранжевая революция» (2004) и победив на выборах в 2005 году. Правил 1 срок (2005-2010 гг.)²¹.

При нем Украина начала интегрироваться на «Запад», т.е.

страна взяла курс на сближение с Европейским Союзом и начала компанию, которое Украина полным ходом будет идти через 10 лет.

При правления президента Ющенко начался национальный подъем в поддержку украинцев и политика «украинизация»²². Одним из главным в своей политики – это создание «Украинский институт национальной памяти» (2006)²³. Главной целью УИИП была восстановление памятников украинцам и реабилитация жертв советской власти. Второй политикой в «украинизации» была признание украинских националистов – героями Украины: Роман Шухевич (2007), Степан Бандера (2010)²⁴.

Из внешней политики можно выделить:

1. Отделение от курса Российской Федерации и курс на сотрудничество с США и ЕС.

2. Подписание ряд договоров с ЕС, НАТО и США.

3. Конфликт между Россией и Украине долга по газу.

4. Изменение и ужесточение пребывания Черноморского флота России в Крыму.

5. Начались переговоры, как и в Грузии, вступление Украины в НАТО и ЕС.

Какой был итог правление третьего президента:

1. Отход от политики России.

2. Сближение с Западом.

2. Началась политика «украинизация».

3. Украина переживает экономический кризис (2008).

4. Сокращение поставок газа на Украину.

Четвертым президентом Украины стал Янукович Виктор Фёдорович (1950). Пришел к власти со второй попытки, проиграв выборы в 2005 году, но выиграв выборы в 2010 году²⁵. Правил не полный 1 срок (2010-2014). Запомнился как единственный президент, который сбежал со своей страны во время президенствования (2014).

Приход к власти Януковича можно назвать отказ от политики Ющенко. Он отменил ряд законов предыдущего президента. Большую роль сыграла в сближение с Россией и ужесточение внутри государство. Его политика приведет к «Евромайдану» в декабре 2013 года²⁶.

Из внутренней политики можно выделить:

1. Создал Национального антикоррупционного комитета в 2010 году для борьбы с коррупцией на Украине.
2. Сохранение региональных языков.
3. Вел административную реформу по оптимизации исполнительной власти.
4. Новый налоговый кодекс Украины, где он сократил сбор налогов.
5. Смягчение цензуру слова.
6. Упразднил прохождение срочной воинской службы и т.д.

Внешняя политика четвертого президента можно выделить²⁷:

1. Первые попытки создание Союзного государства между Россией-Белорусь и Украины.
2. Ликвидация межведомственной комиссии по вступлению в НАТО и отказ вступить в НАТО.
3. Продление базирования Черноморского ВМФ РФ в Крыму на 25 лет.
4. Отдаление от политики европейского интеграции.

Подводя итоги можно выделить правления Януковича: во-первых, обострение внутривосточного разногласия. Во-вторых, улучшение отношение с Россией. В-третьих, конфликт с Западом. В-четвертых, проведены ряд реформ по улучшению украинского населения. В-пятых, ряд скандалов во время правления Януковича.

Пятым президент Украины был один из олигархов Украины – Порошенко Петр Алексеевич (1965). Пришел к власти

после событий «Евромайдан» и правил 1 срок (2014-2019)²⁸.

Он запомнился в памяти человечества как «человек, который начал уничтожение целостности Украины». Последствие его политики привели ввода СВО на территории Украины.

Внутренняя политика Порошенко²⁹:

1. Конфликт на Донбассе и ввод АТО на данной территории.
2. Потеря полуостров Крым.
3. Создание антикоррупционной политики.
4. Роспуск Верховной Рады.
5. Декоммунизация³⁰.
6. Борьба с русским языком.
7. Запрет российских СМИ на территории Украины.
8. Начался отделение Украинской Православной церкви от РПЦ и создание своего патриархата.

Внешняя политика пятого президента Украины:

1. Полный разрыв с Россией в военной сфере.
2. «Минские соглашения» по урегулирование конфликта на Донбассе, которые не привели к положительным результатам³¹.
3. Ввод санкции против Российской Федерации.
4. Расторжение «Договора о дружбе, сотрудничестве и партнерстве с Россией»³².
3. Между Украиной и ЕС был подписан «Соглашения об ассоциации Украины и Европейского союза»³².

4. Возобновилась политика вступления Украины в НАТО. Какой можно сделать вывод. Во-первых, Порошенко пришел к власти также как и Ющенко, после госпереворота. Во-вторых, продолжил политику, которая была начата десять лет назад. В-третьих, пятый президент Украины полностью отошел от сближения с Россией и начал интеграция к Западу. В-четвертых, обострил кризис в стране. В-пятых,

началась полное украинизация в стране и декоммунизация, вычеркнув все достижения СССР, которая помогала в создание государства Украина, и развивала данную территорию в течение существования СССР.

Шестой и ныне действующий президент Украины является Зеленский Владимир Александрович (1978). Пришел к власти в 2019 году после победы во втором туре выборов в президента Украины³⁴. Продолжил курс предыдущего президента Украины, хотя во время выборов обещал отказаться от политики Порошенко и привести мир на Украине и вернуть Крым в состав Украины.

Через год своего президентства Зеленского, украинцы разочаровались в нем, ведь он отказался от своей предвыборной политики.

Внешняя политика Зеленского:

1. Роспуск Верховной Рады и новые выборы депутатов (2019)³⁵.

2. Искоренил роль Советского Союза в Великой Отечественной войне и практически уничтожил все памятники советской власти.

3. Запрет русского языка и использование его как второй государственный язык.

4. Издание новой конституции Украины, где ключевое роль в развитие Украины является ЕС и НАТО, дальнейшее было вступление в данные организации³⁶.

5. Большая поддержка националистов и их организации, которые запрещены на территории РФ.

6. Попытки прекращения огня на восточной части страны, которая привела к вводу ВС РФ для защиты русского говорящие население Украины.

7. Ужесточил жесткую цензуру в СМИ.

8. Начиная с 2022 года в Украины начались множество волн мобилизация население для защиты территории от российской армии и возвращение контроля территории, занятая ВС РФ.

Что касается внешней политики, то здесь нужно отметить:

1. Конфликт с Российской Федерацией и начало Специальной Военной Операции на территории южной и юго-восточной части Украины.

2. Привлечение иностранной военной помощи.

3. Попытки по завершении огня на Донбассе заканчивались неудачно. Виновником нарушение соглашения является Украины.

4. Не соглашение со стороны Украины на мирные переговоры с Российской Федерации.

5. Попытки вступление в состав Евросоюза и НАТО.

6. Полный выход Украины из СНГ³⁷.

Вывод: во-первых, Зеленский пришел к власти не как президент, а как представитель народа. Во-вторых, из-за неопытности Зеленского в политике привел к тому, что он не только не смог выполнить свои обещание, но и усугубил ситуацию в стране, который привел к потери территории и к сомнению в дальнейшем существование такого государства как Украина.

Рассмотрев всю 31-летнюю историю правление президентов Украины, можно сделать следующие выводы. Во-первых, из-за не правильной политики президентов, Украина потеряла ту величину, что оставил Советский Союз. Во-вторых, переход к рыночной экономики, стран с трудом, но смогла удержать стабильность, но из-за событий последней 20-летие, стабильность в Украине с каждым годом падает. В-третьих, политика президентов Украины и ориентация на Запад привели к потери полной связи с Россией. В-четвертых, будущие страны, за последнее 10-летие, в качестве независимого государства остается под вопросом. Ведь, если закончится СВО, с любым исходом, приведет к долгим восстановление страны, которое займет несколько десятилетий.

Подписано в печать 27.06.2023. Формат 60x84¹/₁₆.
Усл. печ. л. 15. Тираж 30 экз. Заказ 230805.

Отпечатано с готовых материалов
в КП РБ Издательство «Мир печати».
450076, г. Уфа, ул. Аксаково, 45. Тел.: 251-72-95.

