
ГБОУ ВО «БАШКИРСКАЯ АКАДЕМИЯ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
И УПРАВЛЕНИЯ ПРИ ГЛАВЕ
РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН»
АНО ПРОКИ «ЦЕНТР МЕЖКУЛЬТУРНОГО ПАРТНЕРСТВА»
ГАНУ «ИНСТИТУТ СТРАТЕГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ
РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН»

***Сборник материалов панельной дискуссии
«Фейки и дезинформация:
в чем их сила и как с ними бороться?»
и конкурсных научных работ
«Противодействие фальсификациям
в отношении хода и значения специальной
военной операции России
на территории Украины»***



Уфа – 2023

УДК 355/359+35.977.535.3
ББК 68.015+68.58(Рос)–3я43

Ф31

Сборник печатается по результатам панельной дискуссии «Фейки и дезинформация: в чем их сила и как с ними бороться?», а также конкурса научных работ «Противодействие фальсификациям в отношении хода и значения специальной военной операции России на территории Украины», прошедших в рамках реализации гранта № 22-3-000521

Историко-мемориальной экспедиции «По следам мужества и славы: эстафета поколений» Фонда президентских грантов.

Редакционная коллегия:

*Абдрахманов Д.М., канд. филос. наук, доцент, ректор ГБОУ ВО «БАГСУ»
Ободец Р.В., д-р экон. наук, доцент,
проректор по научной и организационной работе ГБОУ ВО «БАГСУ»,
Латыпова В.В., канд. ист. наук, директор АНО ПРОКИ
«Центр межкультурного партнёрства»*

Ф31 Сборник материалов панельной дискуссии «Фейки и дезинформация: в чем их сила и как с ними бороться?» и конкурсных научных работ «Противодействие фальсификациям в отношении хода и значения специальной военной операции России на территории Украины» 19 апреля 2023 года / ответ. ред. Д.М. Абдрахманов, Р.В. Ободец, В.В. Латыпова. – Уфа: Книга-принт, 2023. – 310 с.

ISBN 978-5-9613-0776-4

Сборник включает материалы панельной дискуссии «Фейки и дезинформация: в чем их сила и как с ними бороться?», прошедшей в Уфе 19 апреля 2023 г. на базе ГБОУ ВО «Башкирская академия государственной службы и управления при Главе Республики Башкортостан», а также конкурсные научные работы «Противодействие фальсификациям в отношении хода и значения специальной военной операции России на территории Украины». Сборник будет интересен исследователям, преподавателям, аспирантам, студентам и всем, кто интересуется современными историческими, этнологическими, философскими и общегуманитарными изысканиями.

УДК 355/359+35.977.535.3
ББК 68.015+68.58(Рос)–3я43

© БАГСУ, 2023
ISBN 978-5-9613-0776-4 © АНО ПРОКИ «Центр межкультурного партнерства», 2023

Содержание

<i>Галецкая А.В., Панчук Г.Н.</i> Украинский национализм как угроза национальной безопасности России	6
<i>Галиханов И.В., Дмитриева С.В.</i> Противодействие распространению идеологии неонацизма в молодежной среде	16
<i>Галушка А.Э., Панчук Г.Н.</i> Нарративы и мифы украинцы как анти-России и специальная военная операция	21
<i>Гармаш А.Д., Диденко Е.В.</i> Фальсификация предпосылок и причин специальной военной операции России на территории Украины.	34
<i>Деревянченко К.М., Панчук Г.Н.</i> Противодействие фальсификации в отношении хода и значения специальной военной операции России на территории Украины	44
<i>Зайцева Д.А., Вазинский Н.В., Яцук К.А., Черкова М.Ю.</i> Противодействие фальсификации в отношении хода и значения специальной военной операции России на территории Украины.	60
<i>Зубцов Д.Д., Федорова Е.Е., Садыкова К.В., Саввин А.М.</i> Противодействие фальсификациям в отношении хода и значения специальной военной операции России на территории Украины: теория и практика	75
<i>Канишева В.А., Горбачева Н.В.</i> История развития постсоветской Украины.	95
<i>Капошко И.С., Кутушев Г.З.</i> Фальсификация истории Великой Отечественной войны как инструмент информационной пропаганды	106

<i>Кондратьева В., Янгараева С.Ф.</i> Геополитическая обстановка в мире накануне специальной военной операции и в настоящее время	130
<i>Мазеев Б.А.</i> Мир после завершения специальной военной операции: сценарии и прогнозы развития ситуации	137
<i>Мартыненко Н.В.</i> Международный опыт противодействия фальсификациям информации	150
<i>Мелещенко А.В., Панчук Г.Н.</i> Основные виды фальсификаций проведения специальной военной операции и способы борьбы с ними	158
<i>Мокшанская А.А., Панчук Г.Н.</i> Противодействие фальсификации в отношении хода и значения специальной военной операции России на территории Украины	171
<i>Москвин В.М., Панчук Г.Н.</i> Майдан как неразвитый фашизм. Становление антирусского государства	182
<i>Мусина Э.Р., Петрушкин Г.В.</i> Возрождение идеи неонацизма на Украине	195
<i>Пыщева Е.С.</i> Противодействие фальсификации информации в интернете: принципы, методы, приемы	205
<i>Малыш П., Диденко В., Студеникина В.П.</i> Формы противодействия фальсификациям в отношении хода и значения СВО ВС РФ в ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный университет имени Владимира Даля»	218
<i>Савенко В.В., Балко М.В.</i> Фальсификация информации: история и современное состояние	235
<i>Судурова К.Р., Исаев А.А.</i> Противодействие распространению идеологии неонацизма среди российской молодежи	244

<i>Сундуков Д.Д., Проскурина Е.А.</i> Фальсификация патриотизма как метод политического манипулирования	263
<i>Темнов В.А., Балко М.В.</i> Роль военных корреспондентов в противодействии фальсификациям хода и значения СВО	274
<i>Фазуллина К.Ш., Исакова Г.Р.</i> Вторая Мировая война и проблема фальсификации её истории	294
<i>Широкова С.М., Осипова А.Н.</i> Текущие последствия проведения СВО на мировом уровне	298

УКРАИНСКИЙ НАЦИОНАЛИЗМ КАК УГРОЗА НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

Галецкая Анна Витальевна

Россия, Донецк, студентка 1 курса ГОУ ВПО

«Донецкая академия управления и государственной службы

При Главе ДНР» Научный руководитель:

Панчук Галина Николаевна доцент кафедры краеведения

Аннотация: В данной работе рассматривается угроза украинского национализма национальной безопасности России. В качестве одного из главных факторов, порождающих угрозы в сфере национальной безопасности, отмечается национализм, который является радикальным выражением национального чувства и политической идеологией угнетения и уничтожения других этносов и наций. Определены особенности национализма и его место в современном мире. Дан обзор роли украинского национализма и истории его формирования, а также его связи с фашизмом и русофобией. Рассмотрены предпосылки начала специальной военной операции в Донбассе и её значение для безопасности России. В заключении подведены итоги и установлена степень угрозы украинского национализма национальной безопасности России.

Annotation: This paper examines the threat of Ukrainian nationalism to Russia's national security. Nationalism, which is a radical expression of national feeling and a political ideology of oppression and destruction of other ethnic groups and nations, is noted as one of the main factors generating threats in the sphere of national security. The features of nationalism and its place in the modern world are determined. An overview of the role of Ukrainian nationalism and the history of its formation, as well

as its connection with fascism and Russophobia, is given. The prerequisites for the start of a special military operation in the Donbass and its significance for Russia's security are considered. In conclusion, the results are summed up and the degree of threat of Ukrainian nationalism to Russia's national security is established.

Ключевые слова: Украина, Россия, специальная военная операция, украинский национализм, Донбасс, февраль.

Key words: Ukraine, Russia, special military operation, Ukrainian nationalism, Donbass, February.

Для понимания сущности случающихся на Украине процессов нужно отчетливо представлять, как, под каким действием и из каких народных групп организовывалось украинское общество. Сейчас официальная украинская пропаганда утверждает, что Украина — это унитарное государство, в котором проживают исключительно украинцы, с небольшим вкраплением прочих этносов, соединенных в монолитную украинскую нацию. Все это фикция, никакой украинской нации не существует, Украина препровождает собой собрание в разные исторические времена из разных народов, входивших в разные культуры. Характеризующей особенностью идеологии украинского национализма стала русофобия, сформированная в особых исторических условиях. Своеобразие их таково: ключевые постулаты идеологии украинского национализма сформировались на региональном национальном массиве, политическая верхушка которого оказалась под влиянием и полном контроле западных спецслужб (австрийских, польских, германских), готовивших экспансию против России [4, с. 302].

С момента правительственного переворота и смещения президента Януковича и до избрания президентом Порошенко функции президента Украины выполнял председатель Верховной Рады А. Турчинов (февраль 2014 г. – июнь 2014 г. С 2014 года) русофобия трансформировалась в развернутый нацизм. Был даже издан закон, воспрещающий в школах занятие на русском языке. Были воспрещены многочисленные акции в День Победы, а впоследствии отмечание Дня Победы заменено на День памяти и примирения, во время какого почести оплачивали лицам, сотрудничавшим с нацистской Германией, исключительно Степану Бандере. Невероятный, сюрреалистичный факт: День Победы на Украине стал торжеством националистов. По улицам топали шествия с лозунгами «Бандера придет – порядок наведет», на ветеранов и хотевших уважить память советских солдат нападали [1, с. 110].

Этот период отметился беспрецедентным всплеском противозаконной активности националистов - бандеровцев, усиливших неблагоприятные последствия майданного движения, спровоцировавшего сильный массово-политический кризис. Масштаб преступлений бандеровцев и их последователей огромен и спустя несколько десятилетий их человеконенавистнические идеи продолжают вдохновлять и оказывать влияние на умы отдельных политических лидеров и неонацистов. Несмотря на единичные служебные заявления украинских властей о недопустимости фашистской идеологии и героизации нацизма, нацификация Украины, националистические нарративы напрямую либо опосредованно поддерживались и определялись политическим управлением страны, что обосновывалось законодательными инициативами.

В июле 2021 г. – Верховной Радой Украины было принято постановление об утверждении и обеспечении плана мероприятий по празднованию на государственном уровне и проведению в октябре 2022 года в столице Украины – городе Киеве, областных центрах, других населенных пунктах Украины торжественных мероприятий, посвященных 80-летию создания Украинской повстанческой армии (УПА) [4, с. 311]. Сейчас искривление исторической памяти, принуждение в целой базе и дискриминация русского населения заполучила на территориях нынешней Украины и Прибалтики охват бедствия. Оно выливается в формы последней русофобии, героизации нацизма и реабилитации нацистских преступников, пересмотра значения Красной Армии в освобождении народов Европы от фашизма, отречения нашей совместной победы в Великой Отечественной войне, с целью функционального продвижения мыслей пересмотра результатов II Мировой войны, разжигания межнациональных и межконфессиональных конфликтов.

Эталонем украинского национализма представляется Украинское Соборное Независимое Государство. За это борются последователи Степана Бандеры. В одном из интервью чужестранным корреспондентами Степан Бандера сказал: «ОУН борется против большевицкой диктатуры, тоталитаризма, против коммунистического социального подавления и эксплуатации. В украинском государстве украинский народ обязан свободно избирать его государственное и социальное устройство. Украинское государство даст независимое формирование всех сфер жизни – религии, культуры, гарантирует многостороннюю собственную свободу и справедливость всем гражданам Украины» [1, с. 120]. Демократия и общественная справедливость – это два основных принципа, на которых, с точки зрения националистов,

обязано выстраиваться Украинское Соборное Независимое Государство.

В условиях сегодняшней Украины предоставленная особенность национализма обретает умственную опору в развязывании частнособственнических инстинктов поверженных политической, финансовой и умственной верхушек – процесс, возрастающий в нынешней Украине. Националистическое меньшинство «приватизирует» исторические судьбы народов как реакция, любой точный индивид открывает цель лично «освоить» этот «участок» коллективного бытия, какой оказывается ему «по силам».

В итоге, общественная значимость каждого социального института: от семьи до государства – подвергается безудержной проверке и – как результат - в обществе инициируются губительные процессы, о которых упоминалось выше. Другими словами, представители национализма несут непосредственную серьезность за крушение обыкновенной среды обитания. Вопрос об идеологии украинского национализма в сегодняшних событиях изрядно важный. По исследованию данной проблемы, дозволено отозваться и дать ответ на вопрос, почему в Украине происходит Специальная Военная Операция.

21 февраля 2022 года Президент РФ Владимир Путин подписал указ о признании ДНР и ЛНР независимыми государствами, он объяснил это отказом Украины выполнять Минские соглашения. Накануне принять такое решение посоветовали главе государства члены Совета безопасности России в полном составе. 24 февраля 2022 года Президент России Владимир Путин выступил с обращением к нации, в котором объявил о начале специальной военной операции в Донбассе. Обращение вышло в эфире федерального телевидения около 06:00. Решение было вынужденное, приня-

тое в ответ на обращение глав двух республик Дениса Пушилина и Леонида Пасечника с просьбой о помощи в отражении агрессии со стороны Украины, которая стремится к силовому разрешению конфликта в Донбассе.

В связи с этим, в соответствии со статьей 51, часть 7 Устава ООН, с санкции Совета Федерации и во исполнение ратифицированных Федеральным собранием договоров о дружбе и взаимопомощи с ДНР и ЛНР, принято решение о проведении специальной военной операции. Под обстрелами Киева, только по официальным данным ООН, погибли около 14 тысяч человек, среди них более 150 детей. Украинские власти использовали запрещенное вооружение, тяжелую артиллерию и минометы.

При этом удары наносились не по военным объектам, а по жизненно важной инфраструктуре: водопроводам, очистным сооружениям и жилым массивам. Путин действительно прежде уже не раз перечислял причины спецоперации, называя в их числе госпереворот и последовавшие события в Донбассе, «где люди не поддержали этот переворот», «две карательные операции» против этих территорий, а также разговоры в Киеве о приобретении ядерного оружия. По словам президента, решение начать военные действия далось ему нелегко, но речь идет об «абсолютно реальной угрозе», России не оставили выбора. «Могли такие риски для нас создать, что дальше вообще было бы непонятно, как страна существовала бы», – объяснял российский лидер 24 февраля, в день начала военной операции. Он неоднократно называл события на Украине трагическими, а украинский народ – «братским» [1].

Западные страны осудили российскую спецоперацию, выразили поддержку Киеву и ввели против Москвы жесткие санкции. Украина разорвала дипломатические отношения с

Россией. 6 февраля начались ожесточённые бои на границе Донецкой и Луганской Народными республиками.

Начиная с 17 февраля, украинские вооружённые силы начали продвижение вперед на территорию ЛДНР. 18 февраля руководство ЛДНР, обвинив Украину в подготовке «глубокого прорыва» на их территории, объявило о начале экстренной эвакуации населения в Россию. Первоочередной целью российских войск на территории Украины была и остается денацификация страны – полное искоренение любой неонацистской и человеконенавистнической идеологии.

Цели специальной военной операции

1. Защита жителей ДНР и ЛНР, подвергающихся издевательствам и геноциду на протяжении восьми лет;

2. Нейтральный и безъядерный статус Украины при обязательной демилитаризации страны;

3. Денацификация Украины. Полное искоренение любой неонацистской и человеконенавистнической идеологии;

4. Признание российской принадлежности Крыма;

5. Признание Украиной суверенитета ДНР и ЛНР в административных границах Донецкой и Луганской областей.

Президент Украины Зеленский не и на Мюнхенской конференции 19 февраля он пригрозил всему обзавестись ядерным оружием. «Я, как президент, впервые инициирую проведение консультаций в рамках Будапештского меморандума. Украина делает это в четвертый раз. Но и Украина, и я – делаем это в последний раз. Если они снова не состоятся или по их результатам не примут конкретные решения по гарантиям безопасности для нашего государства, Украина будет иметь полное право считать, что Будапештский меморандум не работает и все пакетные решения 1994 года поставлены под сомнение» [2].

Будапештский меморандум подразумевал отказ Украины от создания собственного ядерного потенциала и уничтожение ядерных боеприпасов, доставшихся по наследству от СССР. В тот же день, 19 февраля два реактивных снаряда упали на территории Тарасовского района Ростовской области. А 21 февраля 2022 года выпущенным с Украины снарядом был уничтожен российский пункт несения службы пограничных нарядов. По данным российской разведки, эти запуски были «пробными шарами» перед полноценной операцией, в ходе, которого Киев планировал насильно вернуть себе Донбасс и вторгнуться в Крым. Войска запада появились бы на территории страны буквально через 2-3 месяца, и до конца года уже могли спровоцировать конфликт с Россией с применением ядерного оружия, пишет Азаров [3].

Россия решила навести на Украине порядок, чтобы избежать Третьей мировой и нападения на свою территорию, кроме того на Украине готовили провокацию для уничтожения населения в ЛНР и ДНР, и Путин спас сотни тысяч жизней. Чтобы предотвратить разворачивание вышеописанной ситуации, 24 февраля 2022 года президент России Владимир Путин объявил о начале специальной операции по установлению мира на территории Украины.

Возможно, этот конфликт будет преодолен по итогам начавшейся 24 февраля 2022 года специальной военной операции на Украине. Основания для этого имеются. 30 сентября 2022 года в речи на церемонии принятия в состав России Донецкой и Луганской народных республик, а также Запорожской и Херсонской областей, президент Путин сказал: «За выбором миллионов жителей в Донецкой и Луганской народных республиках, в Запорожской и Херсонской областях – наша общая судьба и тысячелетняя история. Эту духовную связь люди передавали своим детям и внукам.

Несмотря на все испытания, пронесли через годы любовь к России. И это чувство никто не может в нас уничтожить. Вот почему и старшие поколения, и молодёжь, те, кто родился уже после трагедии распада Советского Союза, голосовали за наше единство, за наше общее будущее» [4].

В 2022 году Россия, отдавая жизни своих верных сынов за освобождение Украины от национализма, уничтожая и пленяя неонацистов, раскрывая правду об их преступлениях и преступных планах, создаёт условия для окончательного искоренения нацизма. В июле 2022 года в результате успешных боевых действий Вооружёнными Силами Российской Федерации совместно с подразделениями Народной милиции ЛНР завершилось освобождение Луганской Народной Республики. Близятся и военная победа в ДНР, и международный трибунал над военными преступниками.

Таким образом, освобождение Донбасса, демилитаризация и денацификация Украины, сроки и результаты завершения СВО во многом зависят от активности участия народа России и Украины, осознания им опасности радикальных идеологий и их открытого осуждения.

Это может стать надёжной гарантией от рецидивов украинизма и обеспечить условия для надёжной безопасности страны, интересов и прав её населения.

Список литературы:

1. Войцеховский А.А., Ткаченко Г. С. ОУН в начальный период оккупации. // В кн.: без права на реабилитацию в 2-х кн. Кн. 1. – Киев, 2006. С. 107–128
2. Иванеев, С.В. Зарождение гуманистического дискурса на примере сотрудничества и интеграции России с ДНР и ЛНР / С.В. Иванеев // Россия и Донбасс: перспективы сотрудничества и интеграции: Материалы международной

научно-практической конференции, Москва, 28 июня 2022 года. – Москва: Издательский дом УМЦ, 2022. – С. 436-439.

3. Наумов, А. О. «Мягкая сила», «цветные революции» и технологии смены политических режимов в начале XXI века / А. О. Наумов. – Москва: АРГАМАК-МЕДИА, 2016.

4. Проценко, А. В. Государственный террор и терроризм со стороны правительства Украины как детерминанта ремедиальных сессий ЛНР и ДНР / А. В. Проценко // Проблемы права: теория и практика. – 2021. – № 56. – С. 294-306.

5. Савенков, А. Н. Геноцид советского народа: от истории к праву, без срока давности / А. Н. Савенков // Государство и право. – 2021. – № 9. – С. 7-30.

Электронный ресурс:

1. Агафонов И. Украина: национализм как политический фактор. // Электронный ресурс: <http://www.ukr.ru/positions/71376166>
2. Воротников В. Национализм — это заразная болезнь. // Электронный ресурс: <http://www.ukr.ru/positions/61951396>
3. Фальсификация истории: синдром украинской гуманитарной науки. // Электронный ресурс: <http://www.imperiya.by/theory5-5121.html>
4. Феномен украинского национализма. // Электронный ресурс: <http://www.evrazia.org/article/760>

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ РАСПРОСТРАНЕНИЮ ИДЕОЛОГИИ НЕОНАЦИЗМА В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ

И. В. Галиханов

*Россия, Башкортостан, Краснокамский район, село Музяк,
ученик 9 класса ООШ д. Раздолье-филиал МБОУ СОШ.*

Научный руководитель: С.В. Дмитриева

Аннотация: Обращение к проблеме «Противодействие распространению неонацизма в молодежной среде» актуально, и обусловлено тем, что в настоящее время во многих европейских странах сложилась ситуация схожая с той, которая была характерна для 30-х годов XX века. Под лозунгами демократии, свободы слова в европейских государствах открыто проходят марши неонацистов, факельные шествия, использующие фашистскую символику, лозунги, призывы, активно подменяются понятия, преследуются инакомыслящие. Сегодняшние школьники завтра будут заниматься историей, политикой и экономикой. И какая это будет история, политика и экономика, зависит от реакции России, мирового сообщества на сегодняшние происходящие события. Искоренить неонацизм можно солидарными усилиями всего международного сообщества, государственных органов власти и структур гражданского общества. Кроме того, в некоторых государствах неонацистские организации используются для осуществления государственных переворотов примером чего служит ситуация, сложившаяся на Украине.

Annotation: The appeal to the problem of “Countering the spread of neo-Nazism among young people” is relevant, and is due to the fact that at present in many European countries there is a situation similar to that which was characteristic of the 30s of

the twentieth century. Under the auspices of democracy, freedom of speech, neo-Nazi marches, torchlight processions using fascist symbols, slogans, appeals are openly held in European states, concepts are actively substituted, dissenters are persecuted. Today’s schoolchildren will vote tomorrow, study history, politics and economics. And what kind of history, politics and economy it will be depends on the reaction of Russia and the world community to today’s alarming signals. Neo-Nazism can be eradicated through the joint efforts of the entire international community, State authorities and civil society structures. In addition, in some States, neo-Nazi organizations are used to carry out coups, an example of which is the situation in Ukraine.

Ключевые слова: Неонацизм, история Великой Отечественной войны, патриотизм, угроза XXI века, молодежь, противодействие, мировое сообщество.

Key words: Neo-Nazism, the history of the Great Patriotic War, patriotism, the threat of the XXI century, youth, opposition, the world community.

Вторая мировая война, развязанная фашистами, принесла человечеству неисчислимые страдания: 56 миллионов человек убито, свыше 90 миллионов – ранено, 28 миллионов – остались инвалидами. От голода и эпидемий умерло 12 миллионов человек. Годы фашистских нашествий были страшными годами насилия и террора. Приговором Нюрнбергского трибунала, лёгшим в основу Устава ООН и законодательства многих современных государств, распространение национал-социалистической идеологии и символики признано противозаконным.

После окончания Второй мировой войны возникли и постепенно окрепли общественные и политические движения, взявшие за идеологическую основу взгляды

национал-социалистов. Последователи и приверженцы этих объединений были близки по духу тем, кто когда-то проводил в жизнь политику Национал-социалистической немецкой рабочей партии. Подобная идеология получила название «неонацизм».

Неонацисты в основном позаимствовали большинство элементов, из которых состояла нацистская доктрина. Основные черты современного неонацизма – расизм, фашизм, антисемитизм, ксенофобия. Неонацисты в большинстве своем отрицают существование Холокоста, широко используют символику немецких нацистов и чествуют Адольфа Гитлера, воспевая его «достоинства» и непримиримость в борьбе с инакомыслием. Сегодня наибольшее количество неофашистских банд действует в странах бывшего СССР. Внуки и правнуки солдат, которые всем миром признаны героями за истребление нацизма, вступают в ряды радикалов, чьи видения мирового порядка не отличаются от видений Гитлера.

Последние события в Украине только подтверждают тот факт, что идеи нацизма процветают. Преступники Великой Отечественной считаются национальными героями, борющимися за независимость Украины, а русские – оккупантами. Степан Бандера и его последователи стали национальными героями для части граждан Украины. Но умалчивается о фактах зверского уничтожения мирного населения этими борцами за независимость Украины в годы оккупации и после окончания Великой Отечественной.

В последние годы отмечается активизация ряда экстремистских движений, которые вовлекают в свою деятельность молодых людей. Анализ данных за последние пять лет показывает, что возраст четырех из пяти лиц, преступная деятельность которых пресечена, составляет не более 30 лет. В настоящее время членами неформальных молодежных

организаций экстремистско-националистической направленности в основном являются молодые люди в возрасте до 30 лет, в том числе - несовершеннолетние лица 14-18 лет. В силу ряда социально-психологических, физиологических и демографических особенностей молодые люди наиболее восприимчивы к идеологическому воздействию, подвержены максимализму и радикальным настроениям. Поэтому в целях пресечения экстремистской преступности, необходимо усилить профилактическую работу среди молодежи, в том числе несовершеннолетних путем проведения мер воспитательно-профилактического характера. Подросткам следует прививать основы толерантности путем организации просветительских программ и семинаров по вопросам толерантности.

Единственное, что может еще удержать народ от поддержания фашистов - наличие в памяти тех ужасов, которые творили германские фашисты. Все мировое сообщество должно сформировать непроходимый общественный заслон любым попыткам возрождения фашизма и процветающих на его фоне дискриминации, розни, ненависти и нетерпимости.

В основе формирования потребности в позитивной социальной идентичности лежит патриотическое воспитание - любовь к своей стране и своему народу, гордость за принадлежность к своему социуму. Именно патриотизм В. В. Путин назвал главной национальной идеей. «У нас нет, и не может быть другой объединяющей идеи, кроме патриотизма, – считает Путин. – Никакой другой идеи мы не придумаем, и придумывать не надо». Формирование культурной компетентности (этнической, религиозной и т.д.). Объединить представителей разных национальностей в группу, организовать их успешную и интересную совместную деятельность. Активно использовать в профилактической работе книг, фильмов

и интернет - ресурсов подходящей тематики, формирующих ценности толерантности, ненасилия. Для профилактики распространения неонацизма необходимо включение молодежи в самостоятельную исследовательскую работу, конкурсных научных работ по вопросам социального взаимодействия и толерантности.

Президент России В.В. Путин справедливо отметил: «Сегодня важно, чтобы люди в разных странах, на разных континентах помнили, к каким страшным последствиям могут привести уверенность в собственной исключительности, попытки любыми средствами достичь сомнительных геополитических целей, пренебрежение элементарными нормами права и морали. Необходимо сделать все, чтобы не допустить подобных трагедий в будущем».

Список литературы:

1. Абдуллаева Р.А. Неонацизм как одна из основных угроз XXI века.// Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2015. – № 9-3. – С. 547-551;
2. Выступление Путина В. В. на заседании Общественного совета при Президенте РФ [Электронный ресурс] // Президент России: официальный сайт
3. Профилактика экстремизма в молодежной среде. Проблемы и решения. – 2016. – 105 с.

Интернет – ресурсы:

1. <https://news.rambler.ru/other/44194247-neonatsizm-v-ros-siinerazreshennaya-problema/>
2. Особенности профилактики и борьбы с проявлениями экстремизма и терроризма в молодежной среде. <https://cao.mos.ru/countering-extremism/features-for-the-prevention-and-suppression-of-manifestations-of-extremism-and-terrorism-in-the-yout/>

НАРРАТИВЫ И МИФЫ УКРАИНЫ КАК ANTI-РОССИИ И СПЕЦИАЛЬНАЯ ВОЕННАЯ ОПЕРАЦИЯ

Галушка Арина Эдуардовна

Россия, Донецк, студентка 1 курса ГОУ ВПО

«Донецкая академия управления и государственной службы

При Главе ДНР» Научный руководитель:

Панчук Галина Николаевна доцент кафедры краеведения

Аннотация: Данная работа рассматривает, объявленную Россией Специальную военная операция на Украине, которая является ответной мерой на создание на украинской территории враждебной «анти-России» под контролем западных стран. Дает оценку процессу вмешательства коллективного Запада, превращения Украины в плацдарм для борьбы с Россией, а также идеологической борьбе, связанной с созданием антироссийских нарративов и мифов. Поговорка «Второй раз мы такой ошибки не допустим» напоминает о Великой Отечественной войне и несет в себе соответствующую нагрузку. В заключении президент РФ подчеркивает, что угроза не только интересам, но и самому существованию государства, и что красная черта была перешагнута врагами России.

Annotation: This work examines a special military operation announced by Russia in Ukraine, which is a response to the creation of a hostile “anti-Russia” on Ukrainian territory under the control of Western countries. He evaluates the process of the collective West’s intervention, the transformation of Ukraine into a springboard for the fight against Russia, as well as the ideological struggle associated with the creation of anti-Russian narratives and myths. The saying “We will not make such a mis-

take a second time” recalls the Great Patriotic War and carries an appropriate load. In conclusion, the President of the Russian Federation emphasizes that the threat is not only to the interests, but also to the very existence of the state, and that the red line has been crossed by Russia’s enemies.

Ключевые слова: Украина, Россия, Донбасс, страна НАТО, Киев, украинский.

Key words: Ukraine, Russia, Donbass, NATO country, Kiev, Ukrainian.

Homo sapiens получил преимущество и вытеснил другие виды homo, добился нынешнего цивилизационного уровня глобального масштаба в результате «когнитивной революции», произошедшей в промежутке 70 000 – 30 000 лет назад, суть которой заключалась в освоении новых способов общаться и думать – в переходе от сигнальной устной коммуникации к дискурсивно-нарративной. В этом плане Homo sapiens было бы точнее назвать Homo narrator. Способность рассказывать истории заложила предпосылки формирования мифов, религий, идеологий, экономик, науки, образования – всего того, что позволяет консолидировать сообщества на основе общих взглядов, представлений, норм. Если другие виды homo формировали общности, не превышавшие нескольких десятков особей, «сапиенсы, рассказывающие истории» могли консолидировать общности в многие сотни, тысячи, а потом и миллионы индивидов. Дело было уже в развитии средств социальной коммуникации: письменности, печати, радио, телефонии, телевидения, Интернета, социальных сетей... Это и стало стержнем исторического развития человечества.

Прежде всего, освоение наррации сформировало такой инструмент построения смысловой картины мира, как миф.

Миф – это средство, способ и форма базового осмысления действительности, которое в результате социально-культурных практик постоянно уточняется в границах гуманитарных дисциплин. Его присутствие в человеческом бытии связано со стремлением сформировать устойчивые структуры в восприятии мира. Благодаря мифу человек осваивает окружающую реальность, осознает ее множественность и овладевает возможностью выхода на уровень метареального. Естественное окружение человека воспринимается и преломляется в неразрывной связи с мифовосприятием, обеспечивая мировоззренческую целостность.

Мифология в ее эволюции стала неперенным спутником как светских, так и религиозных компонент социокультурного генезиса. Решающим фактором повсеместного бытия мифологии во множестве вариантов является ее неустранимая, органическая неотделенность от практически всех модусов социального развития на всех этапах социокультурных перемен. Миф является наиболее устойчивой традиционной детерминантой общественной жизни, одним из глубинных оснований культуры, которое, скрыто или явно, в значительной мере определяют функционирование социального механизма.

В ходе исторической трансформации общественной жизни ряд важных феноменов социальной сферы остается постоянно подчиненным как архаическим компонентам общественного сознания, так и связанным с ними новым фундаментальным метафорам осмысления современной действительности. Пребывая в базовом слое мировоззрения, мифологемы имплицитно входят во многие мировоззренческие построения. По этой причине в ситуациях непредсказуемых перемен общество, как правило, сталкивается с резким взлетом мифологических умопостроений. Мифологическая

компонента скрадывает и по-своему восполняет понятийную неполноту и ограниченность трудно рационализируемых феноменов социальной жизни. В этом плане миф не нереален, а более чем реален. Будучи базовой метафорой осмысления, он делает саму реальность реальной – в плане ее понятности носителям конкретной культуры.

На Украине долгие годы целенаправленно возвращались, развивались и внедрялись националистические нарративы и мифы, направленные на формирование у собственного народа представления о России как враге, монстре. В период проведения СВО они особенно активизировались.

Ненависть ко всему русскому и идея «украинства» возвращалась на Украине поколениями с самого детства. Многие украинцы искренне верят в навязанный западом миф «богоизбранность» и всячески стремятся осчастливить своими идеями всю Украину. Стремление галицкого меньшинства и происки Запада не смогли бы навязать обществу их мировоззрение, только целенаправленные действия захватившей власть элиты и олигархата по ассимиляции всего населения и навязывания укронационализма сделали свое дело.

При получении Украиной независимости началось постепенно выдавливание всего русского и искоренение исторических фактов. Коренным переломом стал 2014 год, когда в Киеве произошёл преступный госпереворот под нацистскими лозунгами и флагами. С тех пор на данной территории установился не националистический, а неонацистский режим, целями которого стали окончательный отрыв Украины и формирование «анти-Росси».

Нагнетание русофобской истерии, массовая ассимиляция населения, вылившаяся в репрессии, люстрации, этнические чистки, подавление русской культуры, образования, языка и Русской православной церкви, доказательство «вековой

вражды» русского и украинского народов и навязывание всей Украине галицкого культа Бандеры – стали основной задачей власти. В обществе был сформирован демонический образ «русских варваров», желающих покорить «свободолюбивых» украинцев. Во всех несчастиях страны обвинялась Россия, не позволяющая им свободно развиваться и держать курс на Европу. Закон о декоммунизации был направлен не столько на борьбу с коммунистическим наследием, сколько на уничтожение всего русского и вытравливание малейших напоминаний о совместном прошлом.

Гражданская война в Донбассе была преподнесена, как российско-украинская война, а Россия выставлена «страной-агрессором». Обвинения прошли свою эволюцию от сепаратистов – террористов – наемников Москвы к российским террористическим войскам и оккупантам. На бытовом уровне раздувалась проблема ухода Крыма, всех убеждали в оккупации полуострова Россией. Утверждения, что крымчане массово проголосовали за вхождение в состав РФ, не воспринимаются, а всячески отвергаются. Выросло новое поколение, для которого русского прошлого не существует. Россия – чужая и агрессивная страна, с которой можно и нужно только воевать.

На протяжении восьми лет преступные власти Украины планомерно уничтожали русскоязычное население и русскую идентичность. Все эти годы на мирные города Донецкой и Луганской областей, которые были не согласны с нацистским Киевом и выбравших путь независимости, летели мины и ракеты, убивающие стариков, женщин и детей, выросших не зная мирной жизни.

После майдана 2014 года руководители украинских неонацистских организаций и боевики, воевавшие на Донбассе, вошли в «обновленную» Верховную раду, получили

посты в правительстве и офисе президента Украины. Эти деятели гордятся своим украинством настолько, что живущих в Донбассе не считают за людей. За восемь лет геноцида в ДНР и ЛНР украинскими карателями убито до 14 тыс. человек, из них более 500 детей. Методы, которыми Киев с 2014 года ведет войну со своими же гражданами, мало чем отличаются от тех зверств, которые творили на оккупированных территориях гитлеровцы. То же касается и использования жителей Мариуполя, Харькова и других городов в качестве живого щита. Подобную тактику сегодня используют разве что только боевики ИГИЛ (запрещенная в РФ террористическая организация) в Сирии.

Украина – это не просто западный проект «анти-Россия», а по сути действовавший последние 30 лет трудовой воспитательный концлагерь для русскоязычного населения. Все эти годы происходило постепенное расчеловечивание «москалей» и «кацапов», которое ускорилось и достигло своего апогея в 2014 году. Именно тогда украинская авиация бомбила Луганск и Донецк, убивая женщин и детей, а в Одессе в Доме профсоюзов националисты живьем сжигали людей, смеясь и оправдывая это тем, что убивают «сепаров» и «колорадов». Последние 8 лет на Украине происходило жесточайшее подавление всякого свободомыслия и малейших симпатий по отношению к России.

Несогласных с киевским режимом сажали в тюрьмы, пытали и убивали без суда и следствия. Населению, особенно молодежи, промывали мозги нацистскими идеями. Именно поэтому в рядах не только ВСУ, но и нацистов «Азова» (запрещенная в РФ экстремистская организация) и других нацбатальонов сейчас немало этнических русских, в том числе жителей Донбасса.

Только по официальным данным ООН под обстрелами киевских боевиков, погибли около 14 тысяч человек, среди которых более 150 детей. Украинские власти использовали запрещенное вооружение, тяжелую артиллерию и минометы. Удары наносились целенаправленно по жизненно важной инфраструктуре: очистным сооружениям, жилым массивам и водопроводам. Такие действия напрямую координировали высокопоставленные чиновники из Киева.

Для осуществления своих агрессивных планов Запад длительный период вооружал и тренировал ВСУ, пользуясь «стратегическим курсом Украины на приобретение членства в НАТО и Европейском союзе». Так, например в 2022 году планировалось провести на территории Украины в непосредственной близости у границ Российской Федерации следующие учения:

– **«Морской бриз» (SeaBreeze)** при участии США и Украины, 7 500 военнослужащих, 85 кораблей, до 70 самолетов и вертолетов. От стран НАТО должны были привлечь 2 тыс. военнослужащих и 20 летательных аппаратов (ЛА). Эти маневры проходят в течение нескольких недель летом в акватории Черного моря с отработкой задач на суше, на море и в воздушном пространстве.

– **«Серебряная сабля» (SilverSaber)** – Украина и Польша в составе 5 000 военнослужащих, 16 самолетов и вертолетов, 10 кораблей (со стороны Польши 1000 военнослужащих, четыре самолета и вертолет). Учения проходят в три этапа: в феврале-апреле, мае-июле и августе-декабре. Во время маневров специалистами НАТО планировалась тренировка украинских сил специальных операций.

– **«Быстрый трезубец» (RapidTrident)** – Украина, США, другие страны НАТО с проведением учений на полигоне во Львовской области в составе 8 500 военнослужащих, в том

числе 1 500 американских и 2 000 из других членов альянса. Сроки проведения – 1,5 месяца в период с марта по декабрь.

– **«Речной» (Riverine)** – Украина и Румыния с проведением маневров на р. Дунай. Цель – отработка задач с привлечением ВМС, береговой охраны и пограничников. Планировалось участие в них 400 военнослужащих, 20 кораблей, 10 самолетов и вертолетов.

– **«Казацкая булава» (CossackMace)** – Украина, Великобритания и другие страны НАТО с отработкой взаимодействия украинских и британских воинских формирований. В 2021 году они проходили в Николаевской и Одесской областях. Согласно легенде учений военнослужащие отражали захват городов условным противником. В них было задействовано 5 500 военнослужащих, 30 самолетов и вертолетов, 11 кораблей. От Великобритании – 1 500 военных, 10 самолетов и вертолетов, 3 корабля, от других членов альянса – до 1 000 человек, 10 самолетов и вертолетов, 3 корабля.

– **«Кленовая арка» (MapleArch)** – Канада, Украина, Литва, Польша и другие страны НАТО. Цель – повысить совместимость вооруженных сил стран-участниц. Общая численность 3 700 солдат и офицеров, 22 самолета и вертолета. Канада как организатор должна была предоставить 300 военнослужащих, четыре самолета и вертолета, Литва и Польша – 500 военных и авиацию. Другие государства – члены НАТО задействуют до 700 человек и до шести самолетов и вертолетов.

– **«Светлая лавина» (BlondeAvalanche)** – Украина, Венгрия, Румыния, Словакия. Ранее такие учения проводились в Закарпатье. По легенде военнослужащие должны были принять участие в ликвидации последствий наводнения. Планировалось участие 1 300 военнослужащих и 13 ЛА. От

Венгрии, Румынии, Словакии и стран – участниц НАТО – по 200 человек и по два самолета и вертолета.

– **«Объединенные усилия» (JointEfforts)** – Украина, США, другие страны НАТО. Проходят преимущественно летом в разных регионах от южных до северных границ, где республика граничит с Белоруссией. Количество участников – 12 500 военнослужащих, 70 кораблей, 90 самолетов и вертолетов. От США – 1 000 военных, 10 кораблей, 20 самолетов и вертолетов. От других членов НАТО – 2 500 человек, 40 кораблей, 40 самолетов и вертолетов.

– **«Викинг» (Viking)** – Украина, Швеция, страны НАТО. Эти учения проводятся без привлечения военной техники и направлены на налаживание взаимодействия во время международных миротворческих операций. Общая численность участников – 500 военнослужащих, из них от Швеции – 100 и от НАТО – 200.

21 февраля 2022 года Президентом Российской Федерации Владимиром Владимировичем Путиным был подписан указ о признании ДНР и ЛНР независимыми государствами, свои действия он объяснил отказом властей Украины выполнять Минские соглашения. Накануне данное решение посоветовали принять главе государства члены Совета безопасности России в полном составе. 24 февраля 2022 года Владимир Путин выступил с обращением к гражданам Российской Федерации, в котором объявил о начале специальной военной операции в Донбассе.

Начало специальной военной операции шокировало многих российских граждан, в особенности деловую, политическую и интеллектуальную элиту. СВО кардинально изменила положение России на международной арене и послужила триггером для глубочайших изменений в обществе за последние 30 лет. Данное решение стало вынужденным,

принятое в ответ на обращение глав двух республик Дениса Пушилина и Леонида Пасечника с просьбой о помощи в отражении военной агрессии со стороны Украины и защите мирных жителей Донбасса. В связи с этим, в соответствии со статьей 51, часть 7 Устава ООН, с санкции Совета Федерации и во исполнение ратифицированных Федеральным собранием договоров о дружбе и взаимопомощи с ДНР и ЛНР, принято решение о проведении специальной военной операции.

Глобальная причина СВО – борьба коллективного Запада против России для её ослабления, последующего государственного переворота и смены власти на марионеточное. Обращению данного государства в противника Российской Федерации поспособствовала помощь Запада, в первую очередь ангlosаксами, украинских неонацистов, осуществление интенсивной русофобской политики, масштабной гибридной войны с реализацией планов вооруженного столкновения двух славянских народов. Точно установлено, то, что Россия лишь на несколько дней опередила начало масштабной атаки на Донбасс вооруженными силами Украины (ВСУ), в связи с этим была организована эвакуация мирных граждан с территории ЛДНР. Согласно сведениям нашей разведки, Киевский режим планировал наступление на Донбасс и Крым 8 марта 2022 года.

Президент РФ В. Путин говорил в своем выступлении, что Россия не может чувствовать себя в безопасности, развиваться, существовать с постоянной угрозой, исходящей с территории современной Украины... Сегодняшние события связаны не с желанием ущемить интересы Украины и украинского народа. Они связаны с защитой самой России от тех, кто взял Украину в заложники и пытается использовать ее против нашей страны и ее народа [6].

Таким образом, Украина была превращена в военный полигон, где каждый год проводились до 25 многонациональных учений и тренировок с участием 6 000 натовских солдат, в том числе 3 500 американских. США и Великобритания оплачивали расходы на материально-техническое обеспечение для своих воинских формирований. Также заключались договоры на обустройство логистических и инфраструктурных объектов – складов, мест хранения оружия и техники, казарм.

Под видом учений военно-транспортная и боевая авиация США освоила военные и гражданские аэродромы Украины. Военно-транспортные самолеты С-130 «Геркулес» регулярно доставляли военные грузы в Киев, Львов, Одессу и другие города страны. Боевые корабли и суда снабжения США, Великобритании и других стран НАТО регулярно заходили в порты городов Одесса и Южный, строилась военно-морская база в Очакове, где в период с 2017 по 2019 год выполнялись работы по укреплению и модернизации причалов, созданию судоремонтного завода с плавучим доком и контрольно-пропускными пунктами. Кроме того, здесь был построен и функционировал центр морских операций ВМС США.

В декабре 2014 года парламент Украины внёс изменения в законодательство страны, отказываясь от внеблокового статуса. Летом 2016 в связи с принятием дополнительных изменений, целью внешней политики страны стало вступление в НАТО. В феврале 2019 года рада приняла изменения в конституции, закрепив курс страны в ЕС и Североатлантический альянс. Украина получила статус партнёра НАТО с расширенными возможностями. Зеленский многократно поднимал вопрос о вступлении страны в альянс.

По его словам, это единственный путь к окончанию конфликта в Донбассе. «Я думаю, что если нас приветствуют в НАТО, если они действительно хотят видеть нас в рядах своих членов, то нет смысла смотреть в бинокль, в какое-то далекое будущее и обсуждать будущее. Вопрос надо решать немедленно. Сейчас мы в опасности, сейчас на кону наша независимость, и именно сейчас нам нужна помощь», – заявил он.

Также при вступлении Украины в НАТО вопрос Крым решался бы военным путём. Это привело бы к противостоянию ядерных держав, что очень опасно для всего мира, становится угрозой ядерной войны.

На Мюнхенской конференции президент Украины заявил, что Украина может пересмотреть отказ от ядерного оружия, предусмотренный Будапештским меморандумом. По его словам, он хотел собрать страны подписавшие в 1994 году документ, среди которых присутствует Россия, США и Великобритания. При отказе Киев угрожал демаршем. «Я, как президент, впервые инициирую проведение консультаций в рамках Будапештского меморандума. Украина делает это в четвертый раз. Но и Украина, и я – делаем это в последний раз», – заявил он на Мюнхенской конференции по безопасности. Будапештский меморандум подразумевал отказ Украины от создания собственного ядерного потенциала и уничтожение ядерных боеприпасов, доставшихся по наследству от СССР.

«Если они снова не состоятся или по их результатам не примут конкретные решения по гарантиям безопасности для нашего государства, Украина будет иметь полное право считать, что Будапештский меморандум не работает и все пакетные решения 1994 года поставлены под сомнение», – сообщил политик. Данное выступление украинского лидера

проходило на фоне обострения ситуации вокруг Донбасса. В момент эвакуации мирных жителей в Россию.

Таким образом, исходя из вышеперечисленных фактов, начало специальной военной операции было необходимым. Россия в любом случае оказалась бы в положении как минимум том же, что и 24 февраля 2022 года. Реально же оно было бы даже хуже – при поддержке стран НАТО военные возможности Украины быстро росли, в случае нападения Киев мог бы завладеть стратегической инициативой.

Список литературы:

1. Адибаева А.К. Конвенция ООН о геноциде и ее имплементация в уголовных законодательствах государств - участников // Диссертация на соискание ученой степени доктора философии. – Алматы: Казахский национальный университет им. аль-Фараби, 2020. – 162 с.

2. Багдасарян В.Э. Денацификация Украины: феноменология неонацизма // Среднерусский вестник общественных наук. 2022. - Том 17.-№2. - С.13-28.

3. Ивашов, Л.Г. Россия и мир в новом тысячелетии. – М.: Палея Мишин, 2020. – 286с **Интернет-ресурсы:**

4. Обращение Президента Российской Федерации от 21 февраля 2022 года // Сайт Президента России 21 февраля 2022 года

5. Подписание документов о признании Донецкой и Луганской народных республик // Сайт Президента России 21 февраля 2022 года

6. Обращение Президента Российской Федерации от 24 февраля 2022 года // Сайт Президента России 24 февраля 2022 года

7. «Специальная военная операция» на сайте Министерства обороны России // mil.ru

ФАЛЬСИФИКАЦИЯ ПРЕДПОСЫЛОК И ПРИЧИН СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ РОССИИ НА ТЕРРИТОРИИ УКРАИНЫ

А. Д. Гармаш

*Россия, Торез, студентка 2-го курса Торезский колледж
при ФГБОУ ВО*

*«Донецкая академия управления и государственной службы»
Научный руководитель: Диденко Екатерина Викторовна*

Аннотация: Тема фальсификации истории сегодня является одним из самых первостепенных вопросов в современной политике, и по факту является информационной войной между государствами по всему миру, в частности и в отношении Российской Федерации. Актуальность темы очевидна, т.к. из-за доступа к информации граждан стало гораздо легче обманывать, подменяя действительные факты на ложные сведения. Фальсификация истории – один из основных инструментов в современной информационной войне, которую Запад активно ведет непосредственно против России.

В статье на примерах рассмотрены три основных типа фальсификации истории на современном этапе: концептуальное направление, которое подразумевает подмену концепции, искажение смыслов; фальсификация фактов, которое проявляется, прежде всего, в сознательном их искажении; фальсификация по умолчанию – самое чудовищное и циничное направление фальсификации истории, при котором замалчиваются важные исторические факты, решающие события.

Предложены мероприятия по противодействию фальсификации истории и событий специальной военной операции России на территории Украины.

Сделаны выводы о необходимости правдивого освещения истории, об ответственности за сохранение исторической памяти.

Annotation: The topic of falsifying history today is one of the most important issues in modern politics, and in fact is an information war between states around the world, in particular with regard to the Russian Federation. The relevance of the topic is obvious, because of access to information, it has become much easier for citizens to deceive, replacing real facts with false information. The falsification of history is one of the main tools in the modern information war, which the West is actively waging directly against Russia.

The article discusses three main types of falsification of history at the present stage using examples: the conceptual direction, which implies the substitution of the concept, the distortion of meanings; falsification of facts, which manifests itself primarily in their deliberate distortion; falsification by default is the most monstrous and cynical direction of falsification of history, in which important historical facts that decide events are hushed up.

Measures are proposed to counter the falsification of the history and events of Russia's special military operation on the territory of Ukraine.

Conclusions are drawn about the need for truthful coverage of history, about the responsibility for preserving historical memory.

Ключевые слова: Фальсификация истории, политическая борьба, война Запада против России, военная спецоперация России на территории Украины.

Key words: Falsification of history, political struggle, the war of the West against Russia, military special operation of Russia on the territory of Ukraine.

Тема фальсификации истории сегодня является одним из самых первостепенных вопросов в современной политике, и по факту является информационной войной между государствами по всему миру, в частности и в отношении Российской Федерации. Актуальность такой темы очевидна, из-за доступа к информации граждан стало гораздо легче обманывать, подменяя действительные факты на ложные сведения.

Цель данной работы: рассмотреть современные формы и способы фальсификации истории на примере специальной военной операции России в Украине; привлечь внимание к проблеме фальсификаций в отношении хода и значения специальной военной операции.

Фальсификация истории – информационно-психологическая спецоперация. Нынешнее противостояние между мировыми державами грозит перерасти в полномасштабную Третью мировую войну.

Очевидно, что причиной нарастающего противостояния является желание США и их сателлитов в Европе сохранить однополярный мир. Сохранить мироустройство, в котором коллективный Запад за счет военного превосходства навязывает всем остальным странам свою волю, угрожая несогласным принести «демократию» на крыльях «томагавков».

Россию, как возмутителя спокойствия Запада и его союзников, решили немедленно поставить на место. Последовал конфликт Грузии и Южной Осетии, так называемая «война 08.08.08». Но после принуждения к миру Грузии, руками которой пытались преподнести урок взбунтовавшейся России, после возвращения Крыма в 2014 году и операции

российских ВКС в Сирии, где впервые не позволили руками исламских террористов превратить процветающую страну в территорию хаоса, коллективный Запад взволновался не на шутку.

Под угрозой оказался прекрасно выстроенный порядок, в котором США и Европа строят свое экономическое благополучие за счет ресурсов других стран.

В это время Китай стремительно вырывается вперед в экономическом развитии.

Вырисовывается страшная угроза экономическому благополучию коллективного Запада. Но поступаться своим комфортом и уровнем жизни там не привыкли.

Поэтому Россия и Китай в новой доктрине США объявлены ревизионистскими странами, которые посмели бросить вызов Америке [3]. И бороться с ними будут всеми способами.

Поэтому, ожесточенную информационную войну против нашей страны, которую ведет Запад, используя свой контроль над большинством мировых СМИ, можно с полным правом считать полноценными боевыми информационно-психологическими операциями Третьей мировой.

Цель этих спецопераций – внушить населению западных стран, что агрессивная Россия представляет угрозу их мирной и благополучной жизни.

Внутри России целью информационно-психологических операций ставится задача подавить моральный дух, разрушить единство народа, внушить комплекс неполноценности в отношении стран «цивилизованного мира», создать предпосылки к гражданскому противостоянию внутри нашего общества.

Для переоценки многих фактов и событий применяются современные научные методологии изучения истории,

задействованы огромные ресурсы, ведется работа по перестройке сознания молодежи, закладыванию совершенно новых смыслов. При этом речь идет не только о каких-то отдельных эпизодах, а о масштабной массовой кампании, в которую вовлечены журналисты, историки, политологи, и др. Самое удивительное, что чем абсурднее идеи, тем они быстрее находят свою нишу в общественном сознании ряда стран, и даже, приобретают официальное звучание.

Можно выделить три основных типа фальсификации истории на современном этапе [6]:

Концептуальное направление подразумевает подмену концепции, искажение смыслов.

На современном этапе манипуляции Западом положениями международного права подрывают доверие к политикам западных стран. Приведем пример с обещаниями канцлера ФРГ Гельмута Коля и главы МИД Ганса-Дитриха Геншера лидеру СССР Михаилу Горбачеву в ходе переговоров об объединении Германии в 1990 году не расширять НАТО на восток. Подмена смысла концепции нерасширения НАТО на восток привела к серьезным проблемам в отношениях России и Запада.

Фальсификация фактов проявляется, прежде всего, в сознательном их искажении.

На данном этапе мы можем привести пример с обвинением странами Запада России в необоснованной агрессии в отношении Украины.

Чтобы опровергнуть это утверждение, давайте рассмотрим предпосылки, причины и хронологию начала специальной военной операции России на территории Украины.

В 2014 году в Киеве совершен госпереворот под нацистскими флагами и лозунгами.

Под обстрелами Киева, только по официальным данным ООН, погибли около 14 тысяч человек, среди них более 150 детей. Украинские власти использовали запрещенное вооружение, тяжелую артиллерию и минометы.

На Мюнхенской конференции 19 февраля 2022 года Зеленский пригрозил всему миру отказаться от договоренностей Будапештского меморандума и обзавестись ядерным оружием.

В тот же день, 19 февраля 2022 года, два реактивных снаряда упали на территории Тарасовского района Ростовской области. А 21 февраля выпущенным с Украины снарядом был уничтожен российский пункт несения службы пограничных нарядов.

Обстановка на линии соприкосновения в Донбассе обострилась 17 февраля 2022 года. В Донецкой и Луганской народных республиках сообщили о самых интенсивных за последние месяцы обстрелах со стороны Украины, которые привели к повреждению ряда объектов гражданской инфраструктуры, а также к жертвам среди мирного населения. Учитывая ситуацию, которая сложилась в народных республиках Донбасса, 21 февраля 2022 года Президент РФ Владимир Путин подписал указ о признании ДНР и ЛНР независимыми государствами, он объяснил это отказом Украины выполнять Минские соглашения.

24 февраля 2022 года Президент России Владимир Путин выступил с обращением к нации, в котором объявил о начале специальной военной операции в Донбассе по установлению мира на территории Украины.

Целями специальной военной операции являются:

– защита жителей ДНР и ЛНР, подвергающихся издевательствам и геноциду на протяжении восьми лет;

– нейтральный и безъядерный статус Украины при обязательной демилитаризации страны;

– денацификация Украины. Полное искоренение любой неонацистской и человеконенавистнической идеологии;

– признание российской принадлежности Крыма;

– признание Украиной суверенитета ДНР и ЛНР в административных границах Донецкой и Луганской областей.

Фальсификация по умолчанию – самое чудовищное и циничное направление фальсификации истории. Замалчиваются важные исторические факты, решающие события. Например, практически не упоминается ход боевых действий на фронтах Великой Отечественной войны и выпячиваются победы коалиционных войск.

Точно так же фальсифицируется ход специальной военной операции России на территории Украины. Самым страшным и ужасным считается нарушение правил Международного гуманитарного права, как в случае с пытками и убийствами российских военнопленных украинскими военнослужащими.

Сегодня с обогащением интернет-ресурсов разрастается сеть фальсификаторов, которые норовят повлиять на население. Они распространяют ложные сведения, подтасовывают факты и обманывают доверчивых пользователей. Таким образом они влияют на молодое, подрастающее поколение, которое в обозримом будущем будет вливаться в общественный строй и нести новую часть коллективной памяти.

Фальшивки, прежде всего, призваны нагнетать истерию, стресс, возбуждение, но основная их цель, похоже, заключается в довольно своеобразном и прочном заблуждении западных политтехнологов и кремленологов: а именно, в идее, что нужно внести раскол в российское общество.

Руководство России на стратегическом уровне адекватно оценивает угрозы фальсификации истории, последствия для государства и гражданского общества потока фальшивой информации о ходе и значении специальной военной операции, и предпринимает всевозможные организационные и законодательные меры по защите исторической правды.

Госдума приняла в третьем, заключительном чтении законопроект, который вводит административную ответственность за дискредитацию участвующих в специальной военной операции добровольцев [9].

Так, за действия по дискредитации ВС РФ и добровольцев, которые не содержат уголовно наказуемого деяния, гражданам грозит административный штраф в размере от 30 тыс. до 50 тыс. рублей.

Штраф для должностных лиц составит от 100 тыс. до 200 тыс. рублей, для юридических лиц – от 300 тыс. до 500 тыс. рублей.

Также закон предусматривает наказание до 15 лет лишения свободы за фейки о любых участниках спецоперации, в том числе добровольцах, и до 7 лет за их дискредитацию [9].

Хотя наше государство делает всё возможное для того, чтобы отбить эту цунами фальшивок, каждый отвечает за сохранение своего здравого рассудка сам.

Для этого нужно понимать и применять элементарные принципы ментальной гигиены:

- не поддаваться медийной истерии;
- не впадать в зависимость от потока новостей, снизить дозу потребления новостного контента;
- выработать свой набор чистых источников;
- перепроверять новости и источники их публикации;
- подождать полтора-два дня после события, прежде чем формировать собственное мнение

– не распространять и не поддерживать неправдивые и неподтвержденные данные.

Забвение уроков истории неизбежно оборачивается тяжелой расплатой. Поэтому необходимо на всех уровнях как в обществе, так и в государстве бороться с фактами фальсификации истории, защищать правду, основанную на документально подтвержденных исторических фактах.

Реализуемая в настоящее время Концепция внешней политики Российской Федерации в качестве самостоятельной задачи прямо указывает на необходимость «твердо противодействовать любым попыткам фальсификации истории и использования ее в целях нагнетания конфронтации и рваншизма в мировой политике, попыткам пересмотра итогов Второй мировой войны, способствовать деполитизации исторических дискуссий».

Список литературы:

1. Ашманов И. Фейковое цунами. Как распознавать фейки про спецоперацию на Украине, 3 марта 2022. Электронный ресурс. – Режим доступа: <https://roem.ru/03-03-2022/287576/tsunami-fake/> (Дата обращения 10.03.2023).

2. Лавров С.В. Трагедия Второй мировой: кто виноват? 1.09.2009. Электронный ресурс. – Режим доступа: https://www.mid.ru/ru/press_service/minister_speeches/1703648/ (Дата обращения 15.03.2023).

3. Мур Е. Китай и его отношения с миром // Коммерсант. Электронный ресурс. – Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/5635156> (Дата обращения 15.03.2023).

4. Нечаев Ю. Экс-премьер Украины Азаров: НАТО хотела развязать ядерный конфликт с РФ в 2022 году, 04.03.2022. Электронный ресурс. – Режим доступа: <https://rg.ru/2022/03/04/eks-premer-ukrainy-azarov-nato-hotela->

razviazat-iadernyj-konflikt-s-rf-v-2022-godu.html (Дата обращения 17.03.2023).

5. Соглашение о мерах обеспечения безопасности Российской Федерации и государств-членов Организации Североатлантического договора // Официальный сайт МИДа РФ. Электронный ресурс. – Режим доступа: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/rso/nato/1790803/ (Дата обращения 19.03.2023).

6. Пономарёва Е. Фальсификация истории как мировоззрение Запада. Электронный ресурс. – Режим доступа: <https://www.fondsk.ru/news/2015/06/24/falsifikacia-istorii-kak-mirovozzrenie-zapada-3981.html> (Дата обращения 10.03.2023).

7. Противодействие попыткам фальсификации истории России: научные и законодательные аспекты / сост. Я.И. Листов. – М.: Издание Государственной Думы, 2020- 160 с.

8. Терещенко М. Путин считает расширение НАТО последствием эйфории после «победы» в холодной войне, 21.12.2021. Электронный ресурс. – Режим доступа: <https://tass.ru/politika/13257593> (Дата обращения 10.03.2023).

9. https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/65e0c88a157ad970eb20e97979647f03c0cd927d/ (Дата обращения 10.03.2023).

10. <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/24034> (Дата обращения 10.03.2023).

**ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ФАЛЬСИФИКАЦИИ
В ОТНОШЕНИИ ХОДА И ЗНАЧЕНИЯ
СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ РОССИИ
НА ТЕРРИТОРИИ УКРАИНЫ**

Дервянченко Кирилл Максимович

Россия, Донецк, студент 1 курса

Научный руководитель: Панчук Галина Николаевна

доцент кафедры краеведения

Аннотация: В работе рассматривается объявленная Российской Федерацией Специальная военная операция на территории Украины с целью денацификации и демилитаризации страны, защиты жителей Донецкой и Луганской народных республик, а также защиты России от ядерных угроз со стороны киевского режима и атак на ее территориальную целостность. В тексте представлены доказательства планирования со стороны Украины и НАТО ядерной агрессии против России. Автор описывает процесс оккупации Донецкой и Луганской областей Вооруженными силами Украины и геноцида русскоязычного населения, а также приводит данные о контролируемой территории ДНР и ЛНР до начала спецоперации и после нее. В заключение автор отмечает, что за последние несколько лет Украина превратилась из страны, стремящейся к светлому будущему, в страну, где правят неонацисты.

Annotation: The paper considers a special military operation announced by the Russian Federation on the territory of Ukraine with the aim of denazification and demilitarization of the country, protection of residents of the Donetsk and Lugansk People's Republics, as well as protection of Russia from nuclear threats from the Kiev regime and attacks on its territorial integrity. The

text presents evidence of Ukraine and NATO planning nuclear aggression against Russia. The author describes the process of occupation of Donetsk and Luhansk regions by the Armed Forces of Ukraine and the genocide of the Russian-speaking population, and also provides data on the controlled territory of the DPR and LPR before and after the special operation. In conclusion, the author notes that over the past few years, Ukraine has turned from a country striving for a bright future into a country ruled by neo-Nazis.

Ключевые слова: Украина, Киев, русский язык, украинский, государственный переворот, Донбасс, россия, Донецкая область, киевский режим, украинский язык.

Key words: Ukraine, Kiev, Russian language, Ukrainian, coup d'état, Donbass, Russia, Donetsk region, Kiev regime, Ukrainian language.

НАТО (Североатлантический альянс) – это военно-политический блок, который объединяет большое количество стран Европы, США и Канаду. Основан альянс был 4 апреля 1949 года в США. Главная цель альянса заключалась в защите Европы от возможной угрозы советской экспансии. Тогда государствами – членами НАТО были 12 стран: США, Канада, Исландия, Великобритания, Франция, Бельгия, Нидерланды, Люксембург, Норвегия, Дания, Италия и Португалия.

Интересным фактом стоит отметить то, что 31 марта в 1954г. СССР предпринял решающую попытку вступить в НАТО. Официальная нота с прошением о членстве в альянсе адресовалась правительствам США, Великобритании и Франции. В послании напоминалось, что именно формирование военных блоков предшествовало обеим мировым войнам. Одобрением советской заявки западные державы

продемонстрировали бы мирные цели проекта, а не четкую направленность против СССР. Запад категорически отверг советскую инициативу. Больше всего усугубляло ситуацию холодная война. Точкой отсчета холодной войны принято считать 1946г. после фултонской речи премьер-министра Великобритании Уинстона Черчилля, после которой американцы, британцы и французы начали видеть в лице СССР опасного врага.

В 1990г. в ходе переговоров по объединению Германии предположительно была достигнута договоренность в устной форме, что НАТО не будет расширять своё влияние в Восточную Европу. Вследствие чего НАТО нарушила своё обещание, на то время, как руководители НАТО утверждают, что обещания не было дано, и что такое решение могло быть принято лишь письменным путем согласия всех стран блока.

После распада СССР разрушились и цели альянса. По идее, НАТО должно было самораспуститься. Но этого не произошло, более того, был взят курс на расширение альянса. Сразу после завершения вывода российских войск из стран Восточной Европы, началась подготовка к приему в НАТО новых членов. Первое расширение альянса началось в марте 2004г. Тогда в блок вступили сразу 7 государств: Латвия, Литва, Эстония, Болгария, Румыния, Словакия, Словения. В апреле 2008г. на саммите НАТО было принято решение о принятии Хорватии и Албании. А 5 июня 2017г. Черногория стала официальным 29-м членом НАТО.

Расширение НАТО на Восток угрожает безопасности России. Альянс всячески игнорирует просьбы и предупреждения России и продолжает своё расширение. Так, первым предпосылками заинтересованности альянса во вступлении Украины в НАТО началось еще в 2013г., когда в ноябре ме-

сяце планировалось подписать Соглашение об ассоциации Украины с Европейским союзом.

Украинизация в Украине началась еще в далеком прошлом, но изучение этого процесса остается актуальным. По сути, не каждая область Украины была готова принимать украинизацию на своей территории. В частности, на западной Украине жители приветствовали украинизацию, тем временем, как юго-восточная часть Украины негативно относилась к ней.

Исследователи отмечают, что изначально в Донецком регионе процесс украинизации в конце XX в. практически не происходил. Индустриализация региона привела к преобладанию здесь русского языка, который был языком межнационального общения советской индустриальной культуры.

Политическая элита, получившая власть в Киеве решила строить именно унитарное государство, выстраивая и сплачивая нацию политическими средствами. Отказавшись от коммунистической идеологии, руководители Украины решили сделать ставку на национализм как новую идеологию, исповедующую лозунг «Украина для украинцев». Из этого следовало, что руководители Украины предпочитают то, что русский язык нужно изучать как иностранный, а от русской культуры – отказаться.

Уже с начала 1990-х украинские националисты стали осторожно и постепенно внедрять на востоке и юге страны украинизацию школ и делопроизводства. Открывались классы с украинским языком обучения в русских школах, расширялся объем украиноведения в школьных программах (география, история Украины, украинский язык и литература, курс «Я и Украина» в начальных классах). В курсе истории появились положения, которые должны было заложить в сознание школьников стереотип противостояния с Россией.

По результатам всеукраинской переписи населения 2001 г. Донецкий регион характеризовался повышенной концентрацией русскоязычного населения (74,9% против 29,6% по Украине в целом). По доле лиц, считающих русский язык родным, Донецкая область заняла второе место на Украине после АР Крым (77,0%) опередив Луганскую область (68,8%). Следует отметить, что в городах Донецк и Мариуполь русский язык назвали родным порядка 85-90% населения. Несмотря на это, проблема, связанная с употреблением и юридическим статусом русского языка, оставались политизированной на протяжении всей истории построения независимого украинского государства. Политической элитой так и не было предложено действенных механизмов решения языкового вопроса.

Преобладание русского языка в индустриальном юго-восточном регионе Украины сказалось на политике. Во время президентских выборов в 2004 году юго-восток поддержал Виктора Януковича. Избирательная кампания по выборам президента 2004 г. вылилась в острый политический кризис, известный как «Оранжевая революция». Изначально во втором туре победу одержал Янукович, но вследствие этого, сторонники Ющенко объявили, что не признают победу Януковича и начали массовые митинги в западной части страны и Киеве. По факту в эти дни судьба государства решалась в Киеве. 3 декабря Верховный суд Украины поставил 21 ноября, провести повторное голосование во втором туре. В результате, победу одержал прозападный кандидат Виктор Ющенко, а в Украине закрепилось политико-территориальное размежевание. Отныне борьба между двумя половинами государства стала смыслом политической жизни. Дальнейшие попытки решить вопрос политического противостояния

приведут страну ко второму Майдану и полноценной «горячей» войне.

При поддержке В. Ющенко усиливается русофобия, начинается переписывание истории, разворачивается работа по увековечиванию лидеров националистического прошлого и событий, в которых они принимали участие. Повсеместно принимаются постановления государственных ведомств и местных органов власти, направленные на расширение использования украинского языка в сфере образования, теле- и радиовещания.

Одной из задач власти было искоренения русского языка из всех сфер жизни. Так, количество детских садов с русским языком обучения снизилось по стране к 2001г. до 22%, школ – до 29%, ВУЗов – до 22%. Было значительно сокращено кол-во часов на изучение русской литературы в русскоязычных школах, а в большинстве украиноязычных школ русская литература преподавалась в сокращённом виде. В 2003г. только 4% школьников Донбасса обучались на украинском языке, а 96% - на русском.

Однако, в начале XXI в. быстрыми темпами происходит закрытие русскоязычных школ. За десять лет, с 2001 по 2011 гг., их количество уменьшилось с 518 до 176. Полноценный политический реванш за поражение на выборах президента Украины в 2004 г., В. Янукович удалось взять в 2010 г. Во втором туре президентских выборов 7 февраля Янукович набрал 48,95% голосов против 45,47% у Тимошенко.

Один из наиболее важных шагов в сторону языкового вопроса сделан командой В. Януковича в июле 2012 г. По инициативе Партии регионов был принят «Закон об основах государственной языковой политики». Согласно данному закону, предусматривалось использование на региональном и местном уровнях наравне с государственными другими

языками, которые в данной местности считают родными более 10% граждан. Этот закон открыл путь к нормализации языковой ситуации на Украине.

В 2013г. было объявлено, что в ноябре в Вильнюсе будет подписано Соглашение об ассоциации Украины с Европейским союзом, разработка которого началась еще при Ющенко. Данный документ был невыгоден украинской экономике, поэтому киевские политики предложили европейцам компенсировать финансовые потери Украины от подписания соглашения, но представители ЕС отказались давать деньги. Тогда В. Янукович отказался подписывать документ. Еще до встречи в Вильнюсе националистические и проевропейские партии объявили о проведении массовой политической акции, названной «Евромайдан». 21 ноября 2013г. около тысячи человек заняли Майдан Независимости в Киеве, где установили сцену и палаточный городок. Начался перманентный митинг с требованием подписать Соглашение с ЕС.

21 ноября стало известно о том, что Янукович не подписал соглашение, и лидеры правительственной оппозиции обвинили Януковича в предательстве и государственной измене. Ситуация изменилась утром 30 ноября, когда по всем СМИ заявили о том, что власть попыталась жестоко разогнать Майдан. После чего на Майдане собралось до тридцати тысяч человек. На следующий день, 1 декабря, митингующие захватили здание киевской мэрии и «Дом профсоюзов». Протестующие проводили митинги и укрепляли захваченную территорию. Чтобы их поддержать, в Киев прилетали многочисленные американские и европейские политики и дипломаты, которые начали вести активную работу с украинскими политиками и олигархами, склоняя их поддержать протестующих.

Получив поддержку и одобрение Запада, оппозиционеры 8 декабря начали новую масштабную акцию протеста. В столицу были переброшены дополнительные милицейские части. Наступило временное перемирие, во время которого власть и оппозиция пытались прийти к взаимопониманию и одновременно наращивали свои силы. 19 января боевики националистических группировок с Майдана двинулись к Верховной Раде, где атаковали посты МВД. А в четверг 20 февраля на киевских улицах началась бойня с применением стрелкового оружия.

На следующий день, 20 января, состоялись переговоры между президентом Януковичем и представителем оппозиции. В итоге президент Украины сломался и отказался от борьбы. Было подписано Соглашение об урегулировании политического кризиса в Украине. По сути, это была капитуляция Януковича, т. к. он соглашался на изменение Конституции и досрочные президентские выборы.

После подписания соглашения президент сдал позиции, и вертикаль власти стала стремительно разрушаться. Регионы юго-востока Украины от наблюдения за тем, что происходит в столице страны перешли к активным действиям. В Донбассе начался процесс самоорганизации, главной целью которой было противостояние государственному перевороту, произошедшему в Киеве. В конце февраля-начале марта 2014г. началось новое событие для современной истории Донбасса – «Русская весна». Массовые акции протеста против нелегитимного националистического правительства, пришедшего к власти в результате государственного переворота в Киеве, быстро переросли в широкое народное национально-освободительное движение с требованием возвращения к русским культурно-историческим корням и воссоединению с Россией.

Условной точкой отсчета для «Русской весны» стало 23 февраля 2014 г. В тот день Верховная Рада Украины проголосовала за отмену Закона «Об основах государственной языковой политики», тем самым отменив региональный статус русского языка, что вызвало народное негодование. В Донецке, Луганске и Харькове прошли массовые митинги граждан с целью защиты памятников Ленину, городских и областных администраций от вторжения и захвата их украинскими националистами. Тем временем Партия регионов была готова работать с новой властью, признав итоги государственного переворота.

25 февраля 2014 г. в социальных сетях появилось «Обращение Павла Губарева к ополченцам Донбасса». С этого момента начала функционировать общественное движение «Народное ополчение Донбасса», которое сыграла большую роль в событиях «Русской весны» в Донбассе. 28 февраля 2014 г. общественное движение «Народное ополчение Донбасса» прибыла на сессию Донецкого городского совета и потребовала признать факт государственного переворота на Украине и предпринять меры, но донецкие депутаты не поддержали данную инициативу.

6 марта 2014 г. собрался Координационный совет Донецкой области для того, чтобы объединить все пророссийские общественные организации. На заседаниях присутствовали представители около 40 общественных организаций, а также присутствовали общественные деятели, которые позднее сыграли значительную роль в становлении республики. На основе обсуждений, происходивших на заседаниях, было согласовано название «Донецкая Народная Республика». На митингах участники требовали освобождения всех арестованных активистов, придать русскому языку статуса госу-

дарственного, провести федерализацию Украины, сформировать легитимное правительство, а также провести 25 мая референдум о статусе Донецкой области и о вхождении Донбасса в состав Российской Федерации.

7 апреля 2014 г. было принято решение о проведении референдума относительно самоопределения Донецкой области не позднее 11 мая 2014 г. 11 мая 2014 г. на референдумах, проведенных одновременно в ДНР и ЛНР, граждане республик выразили свое отношение к идее создания суверенных государств. В Донецкой Народной Республике за государственную самостоятельность высказалось 89,7% проголосовавших. В ЛНР за Республику отдали голоса 96% участников голосования. Украинское руководство результаты референдумов отвергло.

Народ Донбасса, несмотря на бездействие центральных органов власти, а также органов власти и местного самоуправления на территориях Донецкой и Луганской областей, смог реализовать свой исторический выбор. Образование Донецкой и Луганской Народных Республик стали ответом на государственный переворот в Киеве. Донбасс стал первым регионом на Украине, который пошел по пути собственного государственного строительства. Жители Донбасса проявили высокий уровень гражданской сознательности и самоорганизации, создали представительные органы народной власти.

Проведение эффективных мероприятий по искусственной украинизации было бы невозможным без деятельности специальных центров, которые и распространяют фейки, нагнетают информационную ситуацию.

В ССО ВСУ входят центры информационно-психологических операций (ИПСО).

Типовой состав центров ИПсО:

- аналитический отдел;
- отдел наблюдения и специальных действий (состоит из группы специальных действий и группы информационного обеспечения);
- отделение печатной пропаганды;
- отделение информационно-компьютерных технологий;
- отделение телекоммуникационных сетей.

Помимо нормативно-правовых актов, касающихся ССО в целом, деятельность центров ИПсО частично определяется также Доктриной информационной безопасности Украины, утвержденной указом президента № 47/2017 от 25 февраля 2017 года.

Силы ИПсО представлены четырьмя центрами:

- 72-й главный центр информационно-психологических операций (72 ГЦ ИПсО, в/ч А4398), г. Бровары (7 км восточнее г. Киев), численность личного состава центра около 150 человек (центр был уничтожен в ходе проведения СВО, но часть кадрового состава сохранилась и продолжает функционировать);

- 16-й центр информационно-психологических операций (16 ЦИПсО, в/ч А-1182), н. п. Гуйва (5 км южнее г. Житомир);

- 74-й центр информационно-психологических операций (74 ЦИПсО, в/ч А1277), г. Львов;

- 83-й центр информационно-психологических операций (83 ЦИПсО, в/ч А2455), г. Одесса.

Три центра расположены в зонах ответственности оперативных (территориальных) командований (ОК) сухопутных войск:

- 16 ЦИПсО – в зоне ответственности ОК «Север»;
- 74 ЦИПсО – в зоне ответственности ОК «Запад»;

– 83 ЦИПсО – в зоне ответственности ОК «Юг» (в том же населенном пункте (г. Одесса), где и 83-й центр, размещен также штаб военно-морских сил Украины).

Центр ИПсО выполняют следующие задачи:

Изучение общественно-политических настроений в соседних странах и влияние на них разными методами. Зонай ответственности центров были назначены информационные пространства России, Белоруссии, Польши, Венгрии и Румынии. Центры занимались изучением общественного мнения и мониторингом СМИ в этих странах. В частности, выявлялись источники информации, противоречащей официальной украинской позиции. Параллельно изучались информационно-управляющие структуры соседних государств, а также осуществлялся поиск уязвимостей для дальнейшего использования. ЦИПсО регулярно устраивали операции, направленные на изменение общественных настроений в государствах-мишенях. Через каналы массовой информации, социальные сети, системы ботов и т.д. осуществлялись вбросы выгодной информации, зачастую не вполне достоверной или вовсе лживой. Велась агитация на всех доступных площадках с применением специальных инструментов. К примеру, в последнее время для распространения пропаганды активно используются рекламные сервисы. Силы и средства ЦИПсО задействуются в социальных сетях, паблик-чатах, общественных электронных площадках, информационных сайтах.

Также в функции и задачи центров входят:

- изучение общественно-политического настроения населения в приграничных с Украиной районах соседних государств (РФ, Белоруссии, Польши, Венгрии, Румынии, Молдавии);

-
- формирование среди этого населения общественного мнения, выгодного Украине;
 - выявление в ГИС-Интернет и СМИ-источников, ведущих пропаганду, направленную против действующего руководства Украины, а также подавление таких источников;
 - проведение «вбросов» информации, выполнение мероприятий морально-психологического характера;
 - организация хакерских атак с целью вывода из строя информационных систем боевого управления;
 - разработка информационно-пропагандистских программ;
 - внедрение и применение опыта ВС США и стран НАТО в сфере информационно-психологических операций и другие.

Большое внимание в работе центров уделяется выявлению среди населения регионов Южного и Северо-Кавказского федеральных округов РФ сепаратистских тенденций.

На ЦИПСО приоритетно возлагаются задачи обнаружения и предупреждения информационных и психологических угроз, направленных против Вооруженных сил Украины, а также ведение разведывательно-подрывной деятельности и контрразведывательных мероприятий в информационном пространстве: выявление потенциальных противников внутри Украины посредством инвентаризации компьютерной сети интернет-провайдеров, создание и публикация фейковой информации, формирование общественного мнения, проведение и сопровождение информационных спецопераций. Также центрами ИПСО совместно с СБУ координируется деятельность украинских патриотических хакерских групп.

Под контролем центров ИПСО находится большая часть украинских волонтерских информационных интернет-ре-

сурсов (несколько тысяч) – в том числе волонтерские сообщества Inform Napalm (informnapalm.org), «Миротворец» (psb4ukr.org), «Информационное сопротивление» (sprotuv.info), а также формально коммерческие сайты (seebreeze.org.ua, petrimazepa.com, podvodka.info, metelyk.org, mfaua.org, burkonews.info, euromaidanpress.com, peopleproject.com и прочие), которые используют в качестве инфраструктуры для проведения информационных акций и апробирования технологий «социальной инженерии». При этом неоднократно отмечалось, что именно кадровые офицеры центров ИПСО зачастую выступали под псевдонимами «волонтеров» и вымышленных блогеров.

Помимо разведывательно-подрывной деятельности и контрразведывательных мероприятий, ими проводятся пропагандистские информационные кампании в телекоммуникационных сетях и интернет-пространстве, а также совместно с СБУ координируется деятельность украинских патриотических хакерских групп, волонтерских информационных сообществ и интернет-ресурсов. Общая численность личного состава центров ИПСО отдельными исследователями оценивалась на уровне 500–550 человек, а по альтернативным данным может составлять более тысячи человек.

В настоящее время украинские власти и журналисты преподносят как для своих граждан, так и всему миру недостоверную информацию, цели, которых являются разжигание ненависти всего мира по отношению к России. Помимо этого, также киевский режим старается всячески переписать историю. Так, в школах Украины детям преподают переписанную историю. В ней совсем про иному описаны такие события, как «Оранжевая революция», «Евромайдан», украинский кризис, конфликт в Донбассе.

Помимо киевского режима, Европа также проводит фальсификацию. Например, еще 8 лет назад ОБСЕ находилась на Донбассе с начала вооруженного конфликта. Её задача заключалась в фиксации разрушений и жертв. Но по итогу ОБСЕ не оглашала преступлений, совершенных украинской стороной, и всячески пыталась это скрывать.

Информационная война, развязанная против России после начала Специальной военной операции на Украине, уже давно перешла все этические границы. Одним из самых циничных приемов ее инициаторов стало бессовестное манипулирование так называемым «еврейским вопросом». Идеологи очернения Москвы, в лучших традициях геббельсовской пропаганды, пытаются представить белое черным, помня, что «повторенная тысячу раз ложь становится правдой». Нацисты в создаваемой ими картине мира представляются героями ведущими «битву за свободу и независимость», а борцы с нацизмом – «агрессорами» и «оккупантами».

Доходит до абсурда. Россию, внесшую ценой десятков миллионов жизней решающий вклад в победу над гитлеровской Германией, давая на самые низменные эмоции обывателей, сравнивают с Третьим рейхом, а киевский режим, годами покровительствовавший неонацизму, выставляют эдаким «движением сопротивления», особенно активно апеллируя к еврейскому происхождению В. Зеленского. Всё по Оруэллу.

Список литературы:

1. Адибаева А.К. Конвенция ООН о геноциде и ее имплементация в уголовных законодательствах государств - участников // Диссертация на соискание ученой степени доктора философии. – Алматы: Казахский национальный университет им. аль-Фараби, 2020. – 162 с.

2. Багдасарян В.Э. Историко-правовые основания легитимности самоопределения Крыма // Украинский кризис 2013-2014: причины и последствия (круглый стол) // Электронный журнал «Вестник Московского государственного областного университета». – 2014. – № 1.

3. Багдасарян В.Э. Денацификация Украины: феноменология неонацизма// Среднерусский вестник общественных наук. 2022.- Том 17.-№2. С.13-28

4. Дюков А.Р. Второстепенный враг. ОУН, УПА и решение «еврейского вопроса». – М.: Regnum, 2008. – 152 с.

5. Кочетков А. Черное солнце Украины. История неонацистского движения Азов. – М.: Книжный мир, 2020. – 736 с.

6. Кочои С.М. Преступление геноцида. – М.: Проспект, 2016. – 128 с.\

7. Кружков В.А. Как Австрия победила нацизм // Международная жизнь. – 2019. – № 6. – С. 32-43.

8. Неменский О.Б. Неонацизм на современной Украине// Вопросы национализма. – 2019. – № 1 (32). – С. 125-142.

9. Нечаев С.Ю. Торквемада. – М.: Молодая гвардия, 2010. – 293 с.

Интернет-ресурсы:

1. Президент России: сайт. – URL: <http://www.kremlin.ru/>

2. Порошенко подписал возмущивший соседние страны закон «Об образовании». –

3. URL: <https://www.rbc.ru/politics/25/09/2017/59c95c9a9a79476bf5d49e7f>

4. РИА Новости: сайт. – URL: <https://ria.ru/>

5. Русский эксперт: сайт. – URL: https://ruxpert.ru/Справочник_патриота

**ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ФАЛЬСИФИКАЦИЯМ В
ОТНОШЕНИИ ХОДА И ЗНАЧЕНИЯ СПЕЦИАЛЬНОЙ
ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ РОССИИ
НА ТЕРРИТОРИИ УКРАИНЫ**

*Зайцева Д.А.,
Важинский Н.В.,
Ящук К.А.,*

*Россия, Луганск, студенты ФГБОУ ВО
«Луганский государственный
университет имени Владимира Даля» **Научный руководитель:**
Черкова М.Ю. доцент кафедры государственного управления*

Аннотация: В данной работе рассматривается актуальная тема противодействия фальсификациям в отношении хода и значения специальной военной операции России на территории Украины. Автор начинает с определения понятия «фейк» как лживого сообщения, не соответствующего действительности, и утверждает, что фейки тесно связаны со специальной военной операцией. Однако, фейковую информацию может распространять практически любой человек, передавая, слухи, новости, которые не подтверждены проверенными источниками. Следовательно, автор предлагает обратить внимание на проблему фейковых новостей и на методы борьбы с ними.

Annotation: This paper focuses on the topical issue of combating fraud on the status and values of a special military operation of Russia in Ukraine. The author begins with a definition of “fake” as false reports, not corresponding to reality, and claims that the fakes are closely connected with the special military operation. However, fake information can spread to almost any person, transmitting, the rumors, the news is not confirmed by reli-

able sources. Therefore, the author proposes to pay attention to the problem of fake news and the methods of dealing with them.

Ключевые слова: Россия, Украина, украинский, США, информация, специальная военная операция, Донбасс, территория Украины, ложная информация.

Key words: Russia, Ukraine, Ukrainian, US, info, special military operation in the Donbass, Ukraine, false information.

Предлагаем рассмотреть весьма актуальную в сегодняшних реалиях тему противодействия фальсификациям в отношении хода и значения специальной военной операции России на территории Украины.

Давайте попробуем разобраться, что такое фальсификация, специальная военная операция (далее – СВО), а также как бороться с фальшивой информацией.

Говоря об этих сложных, неоднозначных дискуссионных вопросах, на наш взгляд, нужно начать с понятия «фейк». Фейк – это что-либо лживое, не соответствующее действительности, выгодное для кого-то.

Чаще всего мы встречаем «фейки» в социальных сетях, мессенджерах, новостных пабликах. Также они встречаются и в повседневной жизни, как правило, в виде новостей, слухов, не подтверждающихся проверенными источниками. СВО и «фейки», к сожалению, тесно связаны. Фейковую информацию может распространять практически каждый человек, который что-то услышал, передал другому, а третий перефразировал это по-своему и опубликовал.

Перейдем к понятию СВО и начнем с истории самого термина. Так, «Специальные военные операции, отличные от войны» придумали американцы. В 1986 году это понятие появилось в американском полевом уставе сухопутных войск FM100-5 в виде двух разновидностей: небоевые

операции по поддержанию мира и боевые операции по установлению мира.

Специальная военная операция России на территории Украины началась 24 февраля 2022 года. Её приоритетной целью стало освобождение Донбасса, при этом Украине были выдвинуты условия мирного соглашения. Сущность этих условий официально не раскрывалась. Стоит отметить то, что сейчас большое количество молодых ребят сражаются за свою Родину, за свою семью и права так же, как и 80 лет назад наши деды и прадеды, когда освобождали Донбасс от немецко-фашистских захватчиков.

Россия открыто заявила о сфере своих национальных интересов. Однако ее призывы проигнорировали, так как, по мнению Запада, она не отвечала высоким демократическим идеалам. Москва четко обозначила, что вступление в НАТО Украины станет «красной линией», но к ней не прислушались.

Следствием агрессивной политики Запада стали события 2014 год в Киеве, тогда же Крым сделал свой выбор и вошел в состав Российской Федерации, а в Донбассе начался вооруженный конфликт. Стало абсолютно понятно, что Россия не оставит без помощи Донбасс – регион, в котором подавляющее большинство жителей являются русскоговорящими. Донбасс имеет для России особое историческое значение. Москва больше трех веков за него воевала, обустроивала и защищала от турок, поляков, шведов и немцев. Именно поэтому 24 февраля 2022 года началась СВО. С началом спецоперации новый импульс получила и «фальшивая» информация, которая стала привлекать к себе внимание, появляясь на «каждом углу» и, как следствие, выгружалась в глобальную сеть с недостоверных источников. Такую информацию мы встречаем практически постоянно в социальных сетях,

газетах, новостных каналах, транслируемых по телевизору и т.д., что негативно влияет на наше восприятие и истинное значение спецоперации. Новостные паблики платят за то, чтобы создавали фейковую информацию с целью запугивания мирных граждан, проживающих на всех территориях Украины и территориях, временно ею оккупированных. Как бы ни казалось на первый взгляд, что фейк это якобы безобидно, однако, на самом деле всё не так. Распространители лжи оказывают существенное психологическое влияние на население не только Украины, а и всего мира. При этом используются новейшие технические разработки, различные программы для монтажа, изменения голоса, изготавливаются различные недостоверные фото, которые публикуются от имени известных новостных каналов и т.п.

Создание фейков объясняется тем, что в современном мире идёт война не только на поле боя, но и в информационной среде. Если какая-то сторона начинает проигрывать на поле сражения, то она тут же начинает создавать фейки и давать ложную информацию о своих потерях, о количестве уничтоженной техники и т.д. В ходе проведения СВО мы в этом неоднократно убедились. Как только Украина несет серьёзные потери в живой силе и технике, в сети сразу всплывает море фальшивой информации. Например, Российская авиация с первых дней захватила господство в воздухе над территории Украины [1], и с первых же дней в Киеве начали рассказывать невероятные истории о безымянном украинском летчике, который в одиночку воевал чуть ли не со всей российской авиацией. Счёт сбитых самолётов «Призрака Киева» рос словно в старых сказках – не по дням, а по часам. Публиковали даже видео одной из его «побед». Правда, очень быстро оказалось, что видео смонтировано – были использованы кадры из видеоигры Digital Combat Simulator.

Украинцы наложили на кадры из видеоигры звук из реального ролика. Когда счет виртуально сбитых самолетов увеличился до 40, украинская пропаганда осознала, что «Призрака Киева» надо остановить, иначе через пару месяцев он «собьет» больше самолетов, чем есть у всех армий мира вместе взятых. 13 марта украинское Минобороны сообщило, что «Призрак» был сбит в неравном бою с российскими самолетами. «Его история достойна экранизации», – добавили в военном ведомстве. И действительно, очень многие украинские фейковые герои своими подвигами и прозвищами напоминают супергероев фильмов «Марвел». На смену «Призраку Киева» пришел «Украинский жнец», только в первом бою в одиночку якобы убивший 20 российских солдат. В украинском сегменте интернета его появление встретили тысячами восторженных лайков и репостов.

«Несмотря на очевидный идиотизм подобных пропагандистских поделок, они обладают неплохой эффективностью, – говорит военный эксперт Борис Рожин, – в первую очередь они адресованы незамутненному западному обывателю, выросшему на комиксах и фильмах о голливудских супергероях и видеваемой войне разве что на экране монитора» [2]. И таких примеров множество. Каждый день украинцы создают фейки в сети и пытаются выиграть хотя бы информационную войну, что неким образом повлияло бы на восприятие складывающейся ситуации.

Для повышения градуса патриотизма украинцев и веры в победу, создаются не только фейки, а также параллельно культивируется и взращивается откровенная «руссофобия».

Как иллюстрацию, целесообразно, на наш взгляд, будет вспомнить события в Хмельницком. Пока женщины спешат по делам, так как на носу международный праздник

женщин - 8 марта, в одном из детских садов Хмельницкого произошел скандал. Воспитатели водили с детьми хоровод вокруг горящего чучела, одетого в цвета российского флага под русофобские лозунги. В детском саду объяснили, что так они отмечали Масленицу и проводили что-то вроде обряда заклинания против русских. Ничего разумней они, конечно, не могли придумать. И таким образом уже детей 3-4-летнего возраста пытаются воспитать в духе ненависти к соседнему народу. Мы можем увидеть руссофобию не только в Хмельницком, но и во многих детских садах Украины. Например, в детских развлекательных зонах, в торговых центрах, можно сейчас видеть книжки-раскраски, где ребенку предлагается дорисовать автомат украинскому нацгвардейцу, повергающему российского солдата. На рисунках детям предлагается выбрать инструменты, от ножей и молотков до гранатометов и автоматов, которые в будущем помогут им «изгнать оккупантов». В таких же книжечках ребенку предлагают вклеить или раскрасить украинский флаг над Симферополем или Донецком, фактически программируя на будущее противостояние. На самом деле, это уму непостижимо. Настраивать будущее поколение на войну и пытаться этим чего-то добиться, мы считаем верхом беспамятства. Забывая о Великой Отечественной войне, когда их деды и прадеды воевали за их же свободу, плечо о плечо с русскими, своим же народом.

Увы, и историю они погрузили во мрак фейков и лжи, переписывая ее неоднократно. С другой стороны, деградация общества на всей территории Украины и в Хмельницкой области в частности, достигла того уровня, что в регионе в качестве «оберега» от попадания ракет жители насыпают кресты из поваренной соли возле своих домов. Если в то, что поваренная соль может спасти от ракет можно еще поверить, как-никак колдовство никто не отменял, но поверить,

что экономика страны восстановится в ближайшее время, трудно. Во-первых, критическая инфраструктура была поражена Вооружёнными Силами Российской Федерации, на восстановление которой потребуется значительное количество средств и времени. Во-вторых, нехватка рабочих рук. Ведь всех здоровых и крепких мужчин, насильно мобилизуют и, не обучая никаким навыкам, сразу же кидают на передовую как пушечное мясо.

Так как работать некому, все ложится на женские плечи. Украинки пытаются стимулировать заниматься сельским хозяйством вместо забранных в ВСУ мужчин. И, что самое смешное, этих будущим аграриям рекомендуют заниматься выращиванием конопли, обещая крупную прибыль [3]. Но, если проводить параллель между СВО и ВОВ, то наши люди трудились в тылу, для Победы Красной Армии на фронте, а здесь украинцы трудятся на нацистский режим, который ни к чему хорошему не привёл мир 80 лет назад и сейчас от него исходят лишь страх и смерть, не смотря на то, что украинские СМИ утверждают и внушают своему населению абсолютно противоположное мнение, опираясь на Запад. Крайне прискорбно, что под тем же западным давлением на правительство Украины, которое, по сути, является марионеточным, и поставок оружия из стран, военным путем поддерживающих Украину, мирное решение невозможно. Мы, конечно, все знаем, что, со слов пресс-секретаря Пескова Дмитрия Сергеевича, наш президент Владимир Владимирович Путин готов направить мирную российскую делегацию для урегулирования конфликта, однако сегодня уже всем очевидно, что этого не желает марионеточное правительство Украины.

Правительство Украины понимая, что на поле боя они не могут победить, начинают вбрасывать в сеть бесконечное

количество различной лживой информации. Эти действия осуществляются с целью поднятия духа у мирных жителей Украины, а также попытки ослабить волю россиян. Как только ВСУ терпят поражение, сразу в украинских новостных пабликах начинают всплывать истории, изготовленные по одному шаблону или так называемой «методичке», как русские военные выносят из домов всё, включая унитазы, нижнее бельё и тому подобные завиральные идеи, выставляя нас немытой Россией, при этом не приводя абсолютно никаких доказательств.

В случае поражения выставлялись видео в сеть, где горят якобы российские танки, хотя на вооружении у России таких видов техники нет. Видео либо фото, где они на своей сгоревшей технике рисовали знаки V Z O, выставляя себя героями-победителями, можно найти легко [4].

Сегодня мы находимся в такой ситуации и в таком времени, что любую информацию нужно анализировать, при этом желательно черпать её только из проверенных источников.

Множество фейковой информации в сети появляется из-за рубежа. Так, к примеру, в СМИ США постоянно появляется информация о том, что Китай «бросил» Россию и победа совсем скоро будет за коллективным Западом. Вашингтон постоянно пытается всем навязать мнение, что весь мир против России из-за СВО, но если смотреть правде в глаза, то оказывается, что одни из крупнейших стран мира - Китай и Индия не осуждают Россию, а наоборот, фактически поддерживают, улучшая политические отношения и торговые связи. Большая часть стран Африки, Латинской Америки никак не высказались против специальной военной операции. Что ещё раз наглядно демонстрирует, как часто и в каком ключе проявляются фейки в западных СМИ.

США часто говорит о том, что в России все СМИ куплены и они выражают только ту точку зрения, которая полезна правительству, а не правдивую информацию. Тем не менее в США все новостные ресурсы куплены олигархами с Уолл-Стрит, которые заготавливают для них сценарии. США закрыли российские СМИ, такие, как ТАСС и Russia Today (RT), чтобы обычные американцы не услышали другую сторону и не смогли решить, кто лжет, а кто говорит правду, не оставив им права выбора лишив их своей точки зрения, которая им не выгодна [5].

Как же с точки зрения психологии можно опознать фейковую информацию? Психолог Эрстея Дэйс назвала признаки фейковых сообщений об СВО. О лживости сообщений говорят такие признаки как:

- Слишком «запугивающее» содержание;
- Обилие негативных утверждений;
- Подрыв авторитета лиц, принимающих ответственные решения;
- Призывы к немедленному распространению информации.

Э. Дэйс советует опираться на официальную информацию Минобороны РФ, МЧС РФ и иных государственных ведомств.

Используя всем известные факты того, что во время Великой Отечественной Войны, тыл играл очень важную роль и советские люди зачастую сами не ели, что бы как можно больше доставалось защитникам Родины. Сегодня же фейковая информация распространяется с целью проникновения в глубокий тыл, деморализации мирного населения и рассеивания лживой информации.

Психолог Э. Дэйс говорит гражданам: «Будьте бдительны, не верьте на 100 % информации, если в ней: запугива-

ние, обилие негативных утверждений, запоминающиеся, навязчивые слоганы наподобие рекламных, особенно если они содержат прямые призывы, категоричность, черно-белые оттенки: ура-ура или «нам конец», дискредитация лиц, принимающих ответственные решения. Зримый, выразительный образ врага, героя и/или жертвы. Врага мы должны ненавидеть, героя обожествлять, жертву спасти любой ценой»

Не нужно передавать тревогу далее, по цепочке контактов, ведь противник, зная, как действует психология человека, делает так, чтобы наше состояние было смятенным, беспокойным и огорченным [6]. Разобрав так много информации, мы поговорили только о психологическом давлении, которые оказывают фейковые сведения. И так как мы знаем, что фейк и фейковая информация по всюду, особенно в сегодняшней ситуации, стоит, на наш взгляд, разобраться как различать поддельную информацию и кто, кроме правительства, может ее распространять.

Существуют следующие рекомендации:

1. Проверяйте подлинность информации с помощью фактчекинговых сайтов. В ложных фактах в интернете можно заблудиться, как в джунглях. К счастью, существует множество полезных ресурсов, которые помогут вам оставаться в курсе актуальных фактов. Столкнувшись с новыми заявлениями в интернете, ищите их на фактчекинговых (посвященных проверке фактов) сайтах, чтобы узнать, насколько точными они являются

2. Проверяйте, является ли подлинным сам сайт. Найдите на сайте страницу «О нас» или подобную — у большинства новостных организаций с солидной репутацией она будет. Прочтите описание сайта и посмотрите, нет ли в нем явной предвзятости — это тревожный сигнал. Кроме того, поищите биографии и фото сотрудников: некоторые порталы

фальшивых новостей используют фотографии со стоковых сайтов, чтобы создать видимость серьезного источника. Также хорошей мыслью будет внимательно проверить веб-адрес сайта, так как многие фейковые сайты пытаются выдать себя за уважаемые.

- Например, сайт фальшивых новостей может иметь адрес: «cbsnews.com.co», но это явно ненастоящий адрес новостей CBS.

- Если на сайте нет страниц «О нас» или «Контакты» (разумеется, точные названия могут быть и другими), можно смело допустить, что это сайт фальшивых новостей.

И это только небольшой перечень того, как можно проверить фальшивую информацию. Существуют тысячи способов как это проверить на просторах интернета. Ведь она распространена все время, не только во время СВО, но и в обычной жизни, а это может беспокоить, не давая покоя.

Так же не стоит упускать тот факт, что большая часть ложной информации в сети создается и распространяется различными проукраинскими блогерами-миллионниками:

Иван Рудской (Ивангай)

Популярный блогер в странах СНГ Ивангай (Иван Рудской) имеет огромную аудиторию размером в 17 миллионов человек. С началом СВО Ивангай находился на Украине, он сразу же записал гневное видео, где призвал русскоязычную аудиторию выходить на митинги. Парня не смутили гневные комментарии, которые появились под видео - многие пользователи напомнили блогеру, что его смотрят дети. С каждым роликом высказывания Ивангай становились все жестче и грубее. Он утверждал, что все происходящее на Украине – вина обычных российских граждан.

Сейчас блогер продолжает публиковать в своих личных социальных сетях фейковую информацию, где негативно отзывается о российских военных. На своем YouTube-канале Ивангай публикует ролики, где насмехается над российскими пользователями и всячески задевает ни в чем не повинных людей.

Данила Поперечный

Данила Поперечный - русский стендап-комик, юморист, видеоблогер, телеведущий. На данный момент на его ютуб канале насчитывается около 3.3 миллионов подписчиков. С самого начала своей карьеры Данила был оппозиционером и часто негативно высказывался про политику России и её правительство.

Так же часто появлялся на ютуб канале «КЛИККЛАК», большинство участников которого сейчас против СВО и России в целом, однако Эльдар Джарахов принимал участие в рекламе РЖД (Российские железные дороги), что являлось государственным заказом, хотя сам блогер утверждает, что он об этом не знал.

Данила дал несколько концертов в Европе, выручку от которых пообещал направить на помощь жителям Украины. Хотим напомнить, что большая часть подписчиков Поперечного - это дети и подростки, которые верят в первичную и непроверенную информацию, которую встретят. Собственно, на это и нацелены проукраинские блогеры.

Николай Лебедев (Некоглай)

Николай Лебедев известный блогер, тиктокер, стример. Родом из Молдавии. Ради популярности стал снимать жесткий контент со своим другом сопровождая это матом и неумелыми шутками, но их контент был направлен на детей

и подростков, что сработало и уже в 2021 году принесло Некоглаю огромную популярность с ещё большим доходом.

В ноябре 2022 года Николай снял видеоролик-пародию на русского военного, который отбросил от себя 3 украинские гранаты, сброшенные с дрона. Российская аудитория не оценила такой выходки, как и правоохранительные органы. В последствии Лебедева задержали в Москве и депортировали обратно в Молдавию за нарушение миграционного законодательства.

На данный момент Некоглай активно ведёт свои социальные сети где негативно высказывается про россиян и российскую армию. Так же он заявил, что планирует собрать 100 тысяч долларов и купить на эти деньги дроны и машины для бойцов ВСУ [7].

На самом деле в сети очень много проукраинских блогеров которые вбрасывают ложную информацию пытаются поднять дух украинских пользователей и сеять панику среди российских пользователей. Чаще всего такие блогеры являются оплаченными Украиной или США.

Изучив эту тему, мы ещё раз удостоверились в том, что правительство Украины, а также США руководствуются выражением Йозефа Геббельса:

«Шок и ложь – вот два кита, на которых стоит совершенная пропаганда. Если людей подводить к той или иной мысли постепенно, не торопясь, должного результата не будет. Если солгать по мелочи – тоже. Поэтому информация должна огорошивать, ведь только шокирующие послания маниакально передаются из уст в уста. Адекватные сведения проходят незамеченными».

Но придумывая несусветную ложь они всё больше ставят под сомнения свои слова, тем самым уже многие люди,

которые с начала были на стороне Украины, всё меньше доверяют её словам.

Фейковая информация направлена на поднятие недовольства в рядах противника и поднятие духа своего населения. Люди часто принимают важные решения, например, за кого голосовать на выборах или какое лечение принимать, на основе информации, полученной из новостей, поэтому достоверность новостей настолько важна. Из-за огромного количества фейков Россия, в глазах мирового сообщества, выступает как страна агрессор, даже в глазах своих граждан, поэтому в последнее время в многих странах мира принимаются законы о штрафах и уголовном преследовании за распространение фейков.

Списоки литературы:

1. Минобороны объявило о господстве в воздухе над Украиной// [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.rbc.ru/politics/28/02/2022/621c753e9a79474742f55fbb>
2. Всё для «перемоги». Самые дикие фейки украинской пропаганды// [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://eurasian-defence.ru/?q=node/53958>
3. Дмитрий Ковалевич. Весеннее обострение русофобии и нехватка рабочих. Что происходит в Хмельницком/ Дмитрий Ковалевич// [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://ukraina.ru/20230313/1044199736.html>
4. Бойцы ВСУ разрисовали собственную технику буквами Z и выдали за трофей// [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://ren.tv/news/v-mire/950176-boitsy-vsuzarizovali-sobstvennuiu-tekhniku-bukvami-z-i-vydali-za-trofei>
5. Мира Тэрада: Десять фейков, с помощью которых США обманывают общественность о спецоперации на Украине// [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://riafan>

ru/23480458-mira_terada_desyat_feikov_s_pomosch_yu_kotorih_ssha_obmanivayut_obschestvennost_o_spetsoperatsii_na_ukraine

6. Дмитрий Новиков. Психолог назвала признаки фейковых сообщений про российскую СВО на Украине/ Дмитрий Новиков// [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://news-ru.turbopages.org/news.ru/s/society/psiholog-nazvala-priznaki-fejkovyh-soobshenij-pro-rossijskuyu-svo-na-ukraine/>

7. Предатели в лицах: YouTube-блогеры, которые открыто поддержали Украину и ВСУ// [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://dzen.ru/a/Y8qUTnd1NX2Gw8WD>

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ФАЛЬСИФИКАЦИЯМ В ОТНОШЕНИИ ХОДА И ЗНАЧЕНИЯ СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ РОССИИ НА ТЕРРИТОРИИ УКРАИНЫ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

*Россия, Тула, Зубцов Д.Д.,
студент 2 курс ТулГУ Федорова Е.Е.,
студентка 2 курс ТулГУ Садыкова К.В.,
студентка 1 курс ТулГУ
Научный руководитель: Саввин А.М.*

Аннотация: В статье рассказывается о информационной войне, которая перманентно ведется против Украины со стороны России, и о том, как политика украинского руководства привела к началу Специальной военной операции на территории Украины. Автор обвиняет Украину в создании альтернативной версии истории, отрицании достижений украинского народа в составе СССР, и продвижении риторики ненависти, а также в закрытии глаз на факельные шествия неонацистов. Он считает, что руководство Украины должно было принять меры по ликвидации экстремистских вооруженных формирований, которые действовали безнаказанно в статусе ветеранов майдана. Автор утверждает, что население европейских государств поддерживает нацистские формирования против Украины, и граждане России под постоянным негативным информационным воздействием. Он призывает к противодействию фальсификациям информации в отношении хода и значения специальной военной операции России на территории Украины.

Annotation: The article tells about the information war that is being permanently waged against Ukraine by Russia, and how the policy of the Ukrainian leadership led to the beginning of a

special military operation on the territory of Ukraine. The author accuses Ukraine of creating an alternative version of history, denying the achievements of the Ukrainian people as part of the USSR, and promoting hate rhetoric, as well as turning a blind eye to the torchlight processions of neo-Nazis. He believes that the leadership of Ukraine should have taken measures to eliminate extremist armed groups that acted with impunity in the status of Maidan veterans. The author claims that the population of European states supports Nazi formations against Ukraine, and Russian citizens are under constant negative informational influence. He calls for countering falsifications of information regarding the course and significance of Russia's special military operation on the territory of Ukraine.

Ключевые слова: Россия, Украина, Российская Федерация, Специальная военная операция, информационная безопасность, информационная война, Российское Общество, Великая Отечественная война.

Key words: Russia, Ukraine, Russian Federation, Special military operation, information security, information war, Russian Society, the Great Patriotic War.

Многочисленные фальсификации действий России в рамках специальной военной операции проводятся как часть глобальной стратегической пропаганды, осуществляемой Соединенными Штатами в рамках так называемых «стратегических коммуникаций». Стратегические коммуникации - термин, применяемый с начала XXI века.

Это комплекс информационных и информационно-психологических мероприятий, которые выдуться на государственном уровне непрерывно. Стратегическая коммуникация — это идеологическое обоснование государственной

информационной политики, средство продвижения национальных интересов через целевые аудитории. Первоначально – стратегические коммуникации касались исключительно военной сферы и служили задачам введения в заблуждение противников США, но позже распространились на всю область внешней политики. Цель – продвижение национальных интересов США путем воздействия на мировой сообщество.

Стратегическая коммуникация иногда сопрягается с информационной разведкой через целевые аудитории и мониторинг социальных сетей. Социальные сети в целом рассматриваются как очередная (пятая) власть, как важнейший участник политических процессов. Пропаганда носит диалоговый характер и включает массовую вербовку сетевого актива, как потенциального ресурса «цветных революций», его поддержку в качестве «диванных войск».

Антисистемные СМИ, блогеры и альтернативные журналисты создают видимость существования квазикорреспондентской сети, которая снабжает общество информацией, якобы утаиваемой официальными СМИ. Позже эта информация обрабатывается и вновь вбрасывается в Интернет уже на более квалифицированном уровне.

Подобное не скрывается и подробно описывается (в частности, в книге Хиллари Клинтон «тяжелые времена»).

Современный мир дает новые возможности манипулировать сознанием, через политику «постправды» и технологи создания фейковых новостей. В рамках постправды объективные факторы присутствуют, но они менее значимы чем личные убеждения и эмоции людей. Важно, чтобы ситуация соответствовала эмоциональному настрою потребителя информации. Неважно, произошло событие или нет. Важно, что оно в принципе могло бы произойти. Истина как бы

растворяется в популистской риторике, заменяется сомнительными, но вероятными эмоциональными доводами. Классический пример – пробирка К. Пауэлла, которую он демонтировал на заседании Совета безопасности ООН.

Во отличие от постправды, фейковые новости есть сознательное искажение действительности. С одной стороны – это своего рода социальный троллинг, возможный лишь в обществе, где существует повышенный спрос на шокирующую информацию. Чем безумнее фейк, тем больше вероятности, что он распространится в блогах. С другой стороны, фейки играют важную роль в информационной войне, провоцируя противника на неадекватные шаги и перехватывают информационную повестку дня. Они активно исписывались и до начала военной операции на Украине, но в настоящее время (на Западе) фактически подменили собой реальную информацию. Если политику постправды можно считать стратегией информационной войны, то ее тактические методы более конкретны, специализированы и рассчитаны на разный срок реализации. Наиболее длительный срок реализуется переформатирование массового сознания, суть которого: навязать программу чужой цивилизации, изменить цивилизационный код. Иногда этот метод называют цивилизационным стиранием противника. Наиболее характерным примером является Украина. Наоборот, метод эмоционального заражения, реализуется в течение короткого срока, так как рассчитан на феномен толпы. В этом случае страх, паника или экстаз распространяется подобно эпидемии.

Американский психолог Фред Эмери еще в 60-е годы наблюдая за молодежью на рок фестивалях, понял, что в этой ситуации человек вступает с толпой в эмоциональный резонанс и впадает в «бунтарскую истерию». С помощью такого эмоционального заражения легко распространяются мемы,

фейки и хайпы. Несомненно, новая коронавирусная инфекция носила объективно опасный характер. Но эта опасность была искусственно усилена с помощью методов влияния на массовое сознание.

Широкое распространение нашли и другие методы атаки на мозг человека. Их в совокупности называют методами когнитивных подмен. К когнитивным подменам относят: подмену контента (несоответствия видеоматериала и текста комментария); подмену ответственности (ответственность за гуманитарные проблемы возлагается на другую сторону); подмену терминологии (используют расплавленные маскировочные понятия вместо ясных и конкретных). Все эти способы направлены на подмену личности человека, которая легче поддается внешнему контролю, меняет убеждения и поведение. Делается это с помощью различных фобий (лучше всего подходит страх российского военного вторжения или страх китайской экономической экспансии).

Более широкий охват имеют операции влияния на все мировое сообщество. Цель - использовать мировое общественное мнение для оправдания собственных бесчинств, создание образа врага как угрозы цивилизованному миру. Для этого широко используются подставные персонажи (женщины и дети), через которые транслируются лживые обвинения. Осуществляется манипулирование данными социологических опросов, мнением «экспертов» и «авторитетов». (как правило деятелей культуры, очень далеких от обсуждаемой темы) и контроль информации. Информация контролируется с помощью «утечек» и безальтернативной подачи материала.

В последнее время информационные компании стали вести с широким использованием технологий искусственного интеллекта. Теоретики информационных войн стремятся

к созданию психофизического оружия, которое через виртуальные образы будет способно воздействовать на человека. Здравомыслящие люди на Западе, в частности Илон Маск и Стив Возняк осознают опасность широкого использования информационно-алгоритмических войн, предостерегают от создания автономных роботов с функцией самостоятельного принятия решений.

Информационная война в рамках текущего кризиса осуществляется по нескольким направлениям, но в рамках заранее определенной парадигмы. Это скоординированные действия запада и его сателлитов через давно созданную инфраструктуру. В США эта деятельность координируется несколькими правительственными структурами. Это Агентство США по глобальным медиа, которое управляет пропагандистками СМИ, генерирует информационные вбросы и фейки, которые в последствие подхватываются интернет – аудиторией. Центр глобального взаимодействия Госдепартамента своей целью не скрываясь называет пропагандистскую работу на территории других государств. Информационные компании финансируются через Национальный фонд поддержки демократии. Подобные организации существуют и в Пентагоне, и в НАТО, и в ЕС. В настоящее время они работают исключительно против России.

Эти структуры оказывают поддержку и «информационным войскам» на Украине. Кроме того, деньги поступают от многочисленных фондов: Дж. Сороса, Bellingcat и т.п. Они одушевляют скоординированные действия, направленные против России (включая и действия гос. органов и культуру, и историю) пытаясь изолировать нашу страну в информационном поле и расчеловечить народы России в этническом и цивилизационном смысле. По непонятным причинам к этому приложил свою руку даже Папа римский. Следует при-

знать, что центры информационно-психологических операций вооруженных сил Украины, хорошо структурированы и работают достаточно интенсивно. Эти центры регулярно проводят операции, направленные на изменения общественных отношений не только в России, но и других странах в наибольшей степени, вовлеченных в конфликт. Средства этих центров задействованы в социальных сетях, чатах информационных чатах и СМИ.

Их основные функции: изучение настроений среди людей в важных для Украины государствах (России, Польше, Грузии, Молдове, Белорусии, Румынии, Венгрии) и формирование мнений, выгодных руководству Украины; выявление и подавление источников, работающих против руководства Украины; проведение информационных вбросов, организация хакерских атак; поддержка сепаратистских настроений и «лидеров мнений» в недружественных государствах. Выявляются потенциальные и реальные противники режима, путем «прочесывания» сети. Осуществляется координация неонацистских хакерских объединений и волонтерских интернет-ресурсов. Иногда вместо блогеров работают кадровые офицеры ВСУ. Сотрудники украинских центров информационно-психологических операций стажировались и находятся в тесном контакте с коллегами из США, Канады, Великобритании, Прибалтики и восточноевропейских стран. Ими был проведен ряд шумных информационных компаний и провокаций, которые глубоко отпечатались в сознании граждан Украины и западных обывателей.

На первое место следует поставить провокацию в Буче, которая проводилась по классической схеме, ранее опробованной на территории бывшей Югославии и Сирии. Большую роль сыграло созвучие слов Буча и butcher. Глупая оговорка престарелого Дж. Сороса вряд ли как-то повлияла на

впечатление англоязычных потребителей контента. К сожалению, российские войска оказались не готовы к подобному варианту развития событий и не приняли мер по фиксации положения на оставляемых территориях. Яркий след в сознании западного обывателя оставила российская атака на роддом, якобы осуществлённая в Мариуполе. Данная информационная акция проведена по классической «сирийской» схеме. По мере развития Специальной военной операции на территории Украины, подобные провокации будут иметь место в будущем. Их используют для оправдания дальнейших поставок западного оружия на Украину, а возможно и для прямого ввода иностранных войск.

Опасность мощных информационных атак на российское общество была осознана за несколько лет до начала специальной военной операции.

5 декабря 2016 г. Указом Президента РФ была введена «Доктрина информационной безопасности Российской Федерации». Это документ, представляющий собой систему официальных взглядов на обеспечение национальной безопасности Российской Федерации в информационной сфере. Доктрина не только описывает стратегию действий по обеспечению информационной безопасности в нашей стране на следующий десяток лет, но и объясняет существующие недостатки эффективности принимаемых мер.

- Определены стратегические цели и основные направления обеспечения информационной безопасности.

- Проанализированы основные информационные угрозы. Дана оценка состоянию информационной безопасности.

- Отмечается, что практика внедрения информационных технологий без увязки с обеспечением информационной безопасности существенно повышает вероятность проявления информационных угроз.

- На состояние информационной безопасности влияет, в частности, тот факт, что некоторые зарубежные страны наращивают возможности информационно-технического воздействия на информационную инфраструктуру в военных целях. Усиливается деятельность организаций, осуществляющих техническую разведку в отношении российских госорганов, научных организаций и предприятий ОПК.

- Отмечается тенденция к увеличению в иностранных СМИ объема материалов с предвзятой оценкой отечественной госполитики. Российские СМИ зачастую подвергаются за рубежом откровенной дискриминации.

- Различные террористические и экстремистские организации широко используют механизмы информационного воздействия. Возрастают масштабы компьютерной преступности.

- Приводятся основные направления обеспечения информационной безопасности в области обороны, государственной и общественной безопасности, в экономической сфере, в области науки, технологий и образования, стратегической стабильности и равноправного стратегического партнерства.

Еще в период эпидемии коронавируса многие государства были вынуждены пойти на запретительные меры во отношении фейковой информации, которая буквально захлестнула информационные ресурсы. Это сделала и Россия, так как фейки стали активно использоваться в качестве методов информационной войны.

В целях защиты от фейковой информации, был принят Федеральный закон от 18 марта 2019 г. № 31-ФЗ «О внесении изменений в статью 15.3 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации». В законе дается определение фейковых новостей

как «недостоверной общественно значимой информации, распространяемой под видом достоверных сообщений», названы виды их угроз для общества и государства и правовые способы противодействия в виде «ограничения доступа к сетевому изданию или иному информационному ресурсу в Интернете, которые его распространяют».

Принятый одновременно другой Федеральный закон от 18 марта 2019 г. № 27-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» вносит дополнения в статью 13.15 КОАП РФ «Злоупотребление свободой массовой информации» и устанавливает административную ответственность за распространение недостоверных сведений в СМИ и информационно-телекоммуникационных сетях для граждан, должностных и юридических лиц в случае общественно опасных последствий.

14 июня 2017 г. Совет Федерации ФС РФ принял Постановление № 162-ФС и Приложение к Постановлению в виде Рекомендаций парламентских слушаний на тему: «Предотвращение вмешательства во внутренние дела Российской Федерации: законодательство и правоприменительная практика». Подчеркивается, что «под эгидой Государственного департамента США в координации с Министерством обороны США и разведывательным сообществом действует Центр противодействия пропаганде, изначально созданный для борьбы с информационными угрозами со стороны ИГИЛ, но спешно переориентированный на работу с «группами гражданского общества, провайдерами медиаконтента, коммерческими организациями, исследовательскими центрами, частными компаниями и академическими структурами».

Был сделан вывод: «Эти механизмы позволяют США вести активный мониторинг российского сегмента сети Интернет, включая социальные сети, с целью определения уязвимых точек и «лидеров мнения», с которыми проводится целенаправленная работа по стимулированию распространения ими негативной информации по отношению к российским органам государственной власти, а также легализации инспирированных Западом информационных вбросов».

Важным шагом на пути нейтрализации данных угроз стало внесение в федеральное законодательство понятия некоммерческой организации (НКО), выполняющей роль иностранного агента (т.е. получающей денежные средства и иное имущество из иностранных источников и участвующей в том числе в интересах иностранных государств в политической деятельности на территории субъекта РФ).

Это позволило в значительной степени укрепить информационный суверенитет России, защитить информационное пространство РФ от деструктивных воздействий извне.

Согласно Федеральному закону № 374-ФЗ. «О внесении изменений в Федеральный закон «О противодействии терроризму» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности», интернет-компании и операторы сотовой связи должны предоставить правоохранительным органам: имя, фамилию, отчество, дату рождения, паспортные данные, адрес, аудио- и видео-файлы, адрес электронной почты, текст сообщений и список родственников клиента. Операторы сотовой связи обязаны хранить аудио- и видеофайлы,

текстовые и другие сообщения своего клиента в течение тридцати суток.

В уголовный кодекс Российской Федерации внесены новые составы преступлений: не информирование о террористическом акте, и совершение международных террористических актов. Предусмотрена возможность по решению суда проводить осмотр и выемку электронных сообщений, передаваемых по сетям электросвязи, при наличии достаточных оснований полагать, что они могут содержать информацию, имеющую значение для уголовного дела.

Федеральный закон от 1 мая 2019 г. 90-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О связи» и Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и защите информации» установил, что оператор связи, оказывающий услуги по предоставлению доступа к сети Интернет, обязан обеспечивать установку в своей сети связи технических средств противодействия угрозам устойчивости, безопасности и целостности функционирования на территории РФ сети Интернет и сети связи общего пользования, представлять информацию в Роскомнадзор о фактическом месте установки таких технических средств и соблюдать технические условия их установки, а также требования к сетям связи.

Федеральный закон от 27.07.2006 N 149-ФЗ (ред. от 09.03.2021) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» определяет порядок ограничения доступа к информации, которая оскорбляет человеческое достоинство и общественную нравственность, явное неуважение к обществу, государству, официальным государственным символам РФ, Конституции РФ или органам, осуществляющим государственную власть в РФ.

Одновременно подписан закон с поправками в Кодекс РФ об административных правонарушениях, устанавливающий штрафы до 300 тыс. рублей и возможность административного ареста за оскорбление государственных символов и институтов.

Минюст ведет реестр зарубежных СМИ, выполняющих функции иностранного агента. В указанный реестр заносятся в том числе сведения о физлицах и российских организациях, которые сотрудничают с иностранными СМИ - иностранными агентами и финансируются из-за рубежа.

После начала специальной военной операции России на территории Украины установлена административная ответственность за публичные действия, направленные на дискредитацию использования вооруженных сил РФ в целях защиты интересов страны. Ответственность наступает также за призывы к осуществлению иностранным государством политических или экономических санкций. Установлена уголовная ответственность за публичное распространение под видом достоверных сообщений заведомо ложной информации, содержащей данные об исполнении российскими государственными органами своих полномочий за пределами территории Российской Федерации.

Подобные новеллы законодательства вызывают раздражение и активное противодействие «Интернет-общественности».

Уже начало Специальной военной операции показало, что информационные атаки против нашей страны были подготовлены заранее. Россия оказалась под натиском информационных фейков и вбросов. Следует прямо признать, что наша страна оказалась к этому неготовой. Лишь через некоторое время усилилась борьба в информационном поле,

направленная на весь русскоязычный интернет, в том числе и на Украине. Западным атакам был противопоставлен контент, который содержал как новостную и аналитическую составляющую, так и пропагандистскую. Часть этого контента исходит от государственных структур, а часть предоставляется на добровольческих началах.

Благодаря действиям Роскомнадзора по противодействию распространению негативной информации, удалось значительно снизить потенциал антигосударственной компании. Большинство Россиян понимают, что против нашей страны идет информационная война. В настоящее время война в информационном поле уже находится в состоянии равновесия. Для победы необходимо усилить на всех уровнях борьбу с фейками, разоблачать их на всех информационных ресурсах.

Необходимо давать материал о положительном эффекте Спецоперации, в том числе и от граждан России, живущих на новых территориях, граждан Украины и граждан западных стран. Необходима тотальная критика действий ВСУ. Необходимо доносить до граждан западных государств информацию о потерях со стороны наемников. Разоблачать факты искажения истории властями Украины за последние годы, демонстрируя школьные учебники, фильмы, фрагменты телевизионных передач.

В России и дружественных государствах необходимо вести постоянный мониторинг протестного слоя общества, в зародыше подавлять элементы цветной революции.

На территории Европы необходимо (по возможности) проводить информационно-психологические операции по тем же схемам, как они проводятся на территории России. Для этого необходимый контент надо создавать заблаговременно.

Помимо информационной работы следует уничтожить все цепочки финансирования потенциально протестного населения со стороны НКО и госорганов недружественных государств. По сути, должны быть предприняты меры, ранее использованные для борьбы с террором.

Сегодня перед высшей школой ставится задача воспитание патриота, для которого понятия «честь», «история», «Родина», «память» стояли во главе всех жизненных ценностей. Большую роль для реализации историко-патриотического воспитания молодежи играет просветительский проект – «Патриотический кинолекторий», в рамках которого проводятся встречи с ветеранами Великой Отечественной войны, участниками боевых действий, презентации исторических событий и битв, демонстрируются легендарные отечественные фильмы.

Особое значение проведение патриотических кинолекториев приобрело с началом специальной военной операции. Были показаны и обсуждены фильмы: «Украина: обыкновенный нацизм», «Город, который умер» предоставленный сотрудниками Луганского государственного педагогического университета, «Маски революции», снятый французским режиссёром Полем Морейра, фильм Игоря Лопатёнка и Оливера Стоуна «Украина в огне». Во взаимодействии с Общероссийской общественной организацией «Россия православная» проведены циклы лекций по духовно-нравственному воспитанию, в том числе на тему: «Цветные и бархатные революции: цели, события, последствия». Кафедрой истории государства и права ТулГУ, проведён День единых действий в память о геноциде советского народа нацистами и их пособниками в годы Великой Отечественной войны.

На региональной площадке в Тульском государственном университете проведен «Диктант Победы», организатора-

ми которого являются партия «Единая Россия», Российское историческое общество и движение «Волонтёры Победы». В феврале 2022 года кафедра истории государства и права ТулГУ организовала проведение научно-практической конференции «К 80-летию обороны Тулы: события и герои». Работа Конференция сопровождалась организацией серии патриотических кинолекториев, проведением конкурса студенческих презентаций, посвященных обороне Тулы в годы Великой Отечественной войны, организации выставки книг, посвященных 80-летию обороны Тулы и 45-летию присвоения Туле почетного звания «Город-герой».

20 апреля 2022 года представители Института права и управления (ИПУ) ТулГУ и Тульского регионального отделения Российского общества «Знание» пригласили студентов на лекцию из цикла «Моя страна» на тему «Без срока давности». На встрече показали два документальных фильма: «Без срока давности», вышедший в России в 2021 году. В основе сюжета — доказанные случаи геноцида советского народа в годы ВОВ. Второй фильм — «Суд над фашистскими извергами» 1943 года, показывает историю Харьковского процесса над нацистами и их пособниками.

В рамках акции, проводимой Российским обществом «Знание» - «Поделись своим знанием» преподаватели кафедры истории государства и права выступали перед школьниками с лекциями на темы: «История Тульского края», «Виды ответственности за реабилитацию нацизма», «Российские и советские ученые об «Идее права» и др. В апреле 2022 года проведен круглый стол на тему «Сила в Правде, Правда в Знании!», посвященный 75-летию образования общества «Знание».

В сентябре 2022 г. - Патриотический кинолекторий, посвященный предстоящему Международному дню памяти

жертв фашизма. Студенты на кинолектории познакомились с советским документальным фильмом «Обыкновенный фашизм», снятым на киностудии «Мосфильм» в 1965 г.

В декабре 2022 года состоялось организационное собрание членов Молодёжного клуба Российского Исторического общества. В заседании приняли участие студенты Тульского государственного университета и Тульского государственного педагогического университета имени Л.Н. Толстого. Молодые историки обсудили вопросы организации мероприятий в 2023-м году, взаимодействие с Российским Обществом «Знание» и работу со школьниками.

К сожалению, и на сегодняшний день противодействие фальсификациям в отношении хода и значения Специальной военной операции на территории Украины, и в целом - реагирование на угрозы информационной безопасности России осуществляется в большей степени ситуационно, лишь в момент поступления угрозы.

Важно осознавать, что эта деятельность может быть эффективной не только при самообороне, защите, введении системы санкций за реализацию информационных угроз, но и при реализации системы предоставления возможностей положительного использования информационных ресурсов, направления их в позитивное русло. Необходима концепция системы распространения позитивной информации и законного ограничения рамок распространения негативной информации.

Стратегии ведения информационной войны против России и ее союзников приобретают все более изощренный характер, и доктрина «стратегической коммуникации» занимает в них одно из лидирующих мест. Стратегия создания фейковых новостей – есть суррогатное явление в мире медиа-эпохи, связанной со снижением статуса

истинных ценностей, торжеством не системного, а «клипового мышления». В связи с этим на первый план входят устранение проблем с сфере образования.

Элита запада делает большую ставку на происходящие в мире потрясения и геополитические сдвиги. Профессор Клаус Шваб (руководитель Всемирного экономического форума) опубликовал книгу под названием «COVID-19: Великая перезагрузка». В ней, как и в предыдущем своем произведении «Четвертая промышленная революция» он задаёт риторический вопрос: «Когда же будет возврат к «нормальной» жизни?» И сам же даёт циничный, но честный ответ: «Никогда». Человечество приглашается в посткапитализм, где править будет элита (1% населения планеты – вместе с прислугой), а все остальные будут находиться под жёстким цифровым контролем.

Идеология «глобализма» стремится с помощью различного рода технологий преодолеть барьер идентичности цивилизации, заменить национальный культурный код некими универсальными понятиями (толерантностью, свободой, общечеловеческими ценностями и т.п.). Основные барьеры идентичности – это язык, вера, культура и историческая память. Если сменить идентичность, то отпадает необходимость физического контроля территории.

Следовательно, особое значение имеет обеспечение безопасности национального культурного пространства, направленное не на отказ от всего современного, а на защиту ментального кода.

Задача России – выстоять, и сохранить верность традициям своих народов.

Список литературы:

1. Федеральный закон от 04.03.2022 г. № 31-ФЗ О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. Федеральный закон от 25.03.2022 № 63-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статьи 150 и 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» (опубликован 26.03.2022)

3. Акофф Р., Эмери Ф. О целеустремлённых системах. Пер с англ. Под ред. И. А. Ушакова. М.: «Сов. радио», 1974, 272 с.

4. Зеркалов Д. В. Информационные войны [Электронный ресурс]: Монография / Д. В. Зеркалов. – Электрон. данные. – К.: Рукопись, 2012 – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM); 12 см. – Систем. требования: Pentium; 512 Mb RAM; Windows 98/2000/XP; Acrobat Reader 7.0. – Название с тит. экрана.

5. Клинтон, Хиллари Родхэм. Тяжелые времена [Клинтон, Хиллари Родхэм. Тяжелые времена [Текст]: автобиография: [16+] / Хиллари Клинтон; [пер. с англ. К. А. Мовчан]. - Москва: Эксмо, 2016. - 732 с.т]: автобиография: [16+] / Хиллари Клинтон; [пер. с англ. К. А. Мовчан]. - Москва: Эксмо, 2016. - 732 с.

6. Ковалев С.Н. Героическая оборона Тулы в деятельности патриотических клубов «Я горжусь». // История. Источники. 2022. № 1. С. 104-108

7. Манойло А.В. Государственная информационная политика в особых условиях: Монография. М.: МИФИ, 2003 – 388 с.

8. Украинский кризис в условиях трансформации современного миропорядка: тенденции развития, угрозы и вызовы для России» / Академия военных наук,

Научно-исследовательский центр проблем национальной безопасности / Под общ. ред. В.Н. Баранова, П.А. Дульнева, И.В. Бочарникова. – М., 2022. – 211 с.

9. Шваб Клаус. COVID–19: Великая перезагрузка: форум / Шваб Клаус, Тьерри Маллере. –Женева: Всемирный экономический форум, 2021. 197 с.

ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ПОСТСОВЕТСКОЙ УКРАИНЫ

Канишева В.А.,

*Россия, с. Николо-Березовка, ученица 10 класса
МБОУ СОШ с. Николо-Березовка*

Научный руководитель: Горбачева Н.В.

Аннотация: «Современное государство, которое мы привыкли называть Украиной, есть исторический фантом, скроенный конкретными тактическими решениями конкретных политиков в конкретных обстоятельствах. Причем скроенный, по историческим меркам, совсем недавно. По историческим меркам - вчера. А так называемая история Украины не просто неразрывно связана с тысячелетней историей Руси/России/СССР – это и есть сама русская история», - В.Мединский.

Проблема взаимоотношения государств и присоединения регионов представляет одну из основных в истории различных стран. Очень важной эта проблема является для истории нашего государства – Российской Федерации. Эта проблема особенно остро проявилась в первые годы переустройства государства, после Октябрьских событий 1917 г., и приобрела абсолютно иные формы в начале 90-х гг., после распада СССР.

Отношения России и Украины менялись на протяжении всего периода истории. Дипломатические отношения между ними установились 14 февраля 1992 года. Сейчас же отношения между двумя соседними странами нельзя назвать дружественными. Почему это произошло рассмотрены в данной статье.

Сегодня актуальность данной темы можно подтвердить тем, что в условиях обновленных отношений Российской

Федерации со своими бывшими союзными республиками мы видим проблему отношений как раз с Украиной.

В то же время следует учитывать, что политический, социальный и экономический кризис на территории Украины, начавшийся в конце 2013 года, который сопровождался резким обострением российско-украинских отношений, неизбежно будет продолжительным и тяжелым.

Цель данной работы – исследование проблем во взаимоотношениях России и Украины, сложившихся после распада СССР и сейчас, когда Украина находится в состоянии глубокого политического, экономического и социального кризиса, показать необходимость вхождения Крыма, ДНР и ЛНР в состав Российской Федерации.

Annotation: “The modern state, which we used to call Ukraine, is a historical phantom, tailored by specific tactical decisions of specific politicians in specific circumstances. And tailored, by historical standards, quite recently. By historical standards - yesterday. And the so-called history of Ukraine is not just inextricably linked with the thousand-year history of Russia/ USSR - this is Russian history itself,” V. Medinsky.

The problem of the relationship between states and the accession of regions is one of the main ones in the history of various countries. This problem is very important for the history of our state- the Russian Federation. This problem was especially acute in the first years of the restructuring of the state, after the October events of 1917, and acquired completely different forms in the early 90s, after the collapse of the USSR.

Relations between Russia and Ukraine have been changing throughout history. Diplomatic relations between them were established on February 14, 1992. Now the relations between the

two neighboring countries cannot be called friendly. Why this happened is discussed in this article.

Today, the relevance of this topic can be confirmed by the fact that in the conditions of the renewed relations of the Russian Federation with its former Union republics, we see the problem of relations with Ukraine.

At the same time, it should be borne in mind that the political, social and economic crisis on the territory of Ukraine, which began at the end of 2013, which was accompanied by a sharp aggravation of Russian-Ukrainian relations, will inevitably be prolonged and severe.

The purpose of this work is to study the problems in the relations between Russia and Ukraine that developed after the collapse of the USSR and now, when Ukraine is in a state of deep political, economic and social crisis, to show the need for the Crimea, the DPR and the LPR to join the Russian Federation.

Ключевые слова: Украина, Россия, Запад, Владимир, украинский, Российская Федерация, специальная военная операция, Донбасс.

Key words: Ukraine, Russia, West, Vladimir, Ukrainian, Russian Federation, special military operation, Donbass.

Союз Советских Социалистических Республик, сокращённо СССР, просуществовал с 30 декабря 1922 года по 25 декабря 1991 года. Могущественное государство, численность населения которого на 1991 год превышала 290 миллионов человек, было самым большим в мире по площади. Распад СССР привёл к созданию на постсоветском пространстве 15 независимых государств.

Географически они делятся на несколько групп стран: прибалтийские (Литва, Латвия, Эстония), европейские

(Белоруссия, Украина, Молдавия), центральноазиатские (Казахстан, Узбекистан, Киргизия, Таджикистан, Туркмения), государства Закавказья (Грузия, Армения, Азербайджан).

8 декабря 1991 г. в результате подписания в Беловежской Пуще соглашения президентом России Б. Н. Ельциным, президентом Украины Л. М. Кравчуком и председателем Верховного Совета Белоруссии С. С. Шушкевичем было образовано Содружество Независимых Государств (СНГ). В настоящее время СНГ – это региональная межгосударственная организация.

На момент распада СССР Украинская ССР была одной из наиболее развитых союзных республик. Старт государственности был сложным и затяжным. Украина тяжело переносила постсоветский кризис, в частности из-за спада производства в 1990-ых. Современные украинские историки и политическая элита рассматривают свою государственность после 1991 года как сплошную непрерывную линию. Однако с точки зрения понимания современных политических реалий в новейшей истории Украины можно выделить сразу три государства.

Первое – «постсоветское» государство, которое начинается первым сроком Леонидом Кравчука и заканчивается президентством Леонида Кучмы в 2004 году. Именно в этот период Украина начинает свой подъем «с колен» после распада СССР. Первая конституция, принятая в 1996 году, которая приносит стабилизацию политической ситуации в стране и спасает от кризиса. За ней следует денежная реформа: теперь валютой является гривна.

Второе – «промежуточное» государство, которая берёт отсчёт с первого Майдана, президентства Виктора Ющенко и заканчивается февральским переворотом 2014 года. «Оранжевая революция» или «Первый Майдан» - именно так на-

зывают последствия итогов второго тура президентских выборов Украины, которые были не признаны оппозицией и считались фальсифицированными. В них «победителем» был назван Виктор Янукович. Данное событие повлекло за собой массовые акции протеста, которые привели к переголосованию выборов, по результатам которых был избран новый президент - Виктор Ющенко. Но Янукович всё-таки вернулся к власти в 2006 году, когда он стал премьер-министром. В 2010 году был избран президентом и сформировал новое правительство во главе с Николаем Азаровым. Недовольство правлением Януковича вылилось в течение 2010–2013 годов в многочисленные акции протеста, в том числе «Налоговый майдан», «Украина против Януковича», протесты во Врэдиевке.

События Евромайдана, начавшиеся в ноябре 2013 года в связи с решением правительства Украины приостановить процесс подготовки к подписанию соглашения об ассоциации с Евросоюзом, вызвали острый политический кризис и в феврале 2014 года привели к смене государственной власти и поддержке неонацизма. Неонацистские группировки были частью украинского праворадикального движения. Еще в 2013 году появилось объединение «Правый сектор», которое выполняло функции выступавшей против России «милиции» и изначально развивалось как формирование для радикальной внеполитической борьбы. Оно включало боевиков организаций «Тризуб», «Патриот Украины», УНА-УНСО, «Белый Молот» и ряда других. Вместе с тем каждая из них имела ультранационалистические взгляды, обладала полувоенной организацией и не имела возможности быть представленной в украинской политической жизни.

22 февраля президент В. Янукович был объявлен Верховной радой «самоустранившимся от исполнения

конституционных полномочий», а на следующий день исполнение обязанностей президента Украины было возложено на председателя парламента Александра Турчинова. В тот же день депутаты отменили закон, предусматривающий предоставление русскому языку статуса регионального в ряде областей страны. Это решение вызвало массовые протесты среди русскоязычного населения, прежде всего на юго-востоке Украины и в Крыму.

23 февраля 2014 года пророссийски настроенные жители полуострова, не желая признавать новое украинское правительство, начали бессрочную акцию протеста у здания Верховного совета республики. Основным требованием митингующих было отделение Крыма от Украины. В Севастополе также прошел митинг, в ходе которого главой города был избран предприниматель Алексей Чалый. Аналогичные акции прошли в Керчи и других городах Крыма, на полуострове стали формировать отряды самообороны.

Утром 23 февраля российское руководство приняло решение «начать работу по возврату Крыма в состав России», но при условии, если «этого хотят сами люди, которые проживают в Крыму» и в ходе последовавших событий февраля – марта 2014 года Россия оказала поддержку пророссийским силам на полуострове, в том числе своими Вооружёнными силами, осуществив насильственную, практически бескровную аннексию Крыма. На референдуме, который прошел 16 марта 2014 года в Крыму и Севастополе, подавляющее большинство местного населения проголосовало за вхождение полуострова в состав России. И уже через два дня, 18 марта, президент Российской Федерации Владимир Путин подписал соответствующий договор с руководством республики. Подписание документа состоялось в Георгиевском зале Кремля. Собственно, вхождение Крыма в состав

Российской Федерации вполне можно назвать возвращением. Ведь с 1921 года он находился в составе РСФСР, а в 1954 году его передали Украине, которая на тот момент была такой же частью СССР, как и Россия. Поэтому вхождение Крыма в состав РФ – это восстановление исторической справедливости.

В апреле 2014 года было объявлено о создании Донецкой Народной Республики и Луганской Народной Республики.

14 апреля украинским руководством была начата антитеррористическая операция против вооружённых отрядов сторонников ДНР и ЛНР. 11 мая власти самопровозглашённых республик провели референдумы о независимости, не получившие международного признания.

С апреля 2014 года в восточных областях Украины идут ожесточённые бои между украинской армией, национальной гвардией, силами МВД, СБУ, пограничниками, вооружёнными формированиями украинских добровольцев, с одной стороны, и вооружёнными формированиями ДНР и ЛНР при поддержке России, с другой.

Для урегулирования конфликта между провозглашёнными республиками и Украиной, 23 июня 2014 года в Донецке прошла первая встреча трёхсторонней комиссии, в которой участвовали Леонид Кучма, Михаил Зурабов, Тальявини, а также Виктор Медведчук, Олег Царёв и Александр Бородай. Стороны смогли договориться лишь о прекращении огня до 27 июня. На тот период представленный мирный план президента Порошенко предусматривал вывод «наёмников» с территории Украины, разоружение повстанцев, частичную амнистию, восстановление работы местных органов власти при ограниченной децентрализации и сохранении прав русского языка.

12 февраля было подписано второе минское соглашение о прекращении огня, но боевые действия продолжились, так как лидеры сепаратистов заявили, что Дебальцево является «внутренним районом» ДНР и поэтому соглашение на него не распространяется. На протяжении 8 лет со стороны Украины и Запада постоянно нарушались минские соглашения. Российские власти на протяжении восьми лет после образования ДНР и ЛНР не рассматривали вопрос об их признании, считая, что Донбассу должен быть предоставлен особый статус в составе Украины, что предусмотрено минскими соглашениями. При этом Россия предоставляла гуманитарную помощь ДНР и ЛНР, которые оказались в экономической блокаде со стороны Киева. Кроме того, с 2019 года РФ упростила процесс получения российского гражданства для жителей ДНР и ЛНР. По данным на начало июня 2022 года, правом получить гражданство РФ воспользовались более 800 тыс. человек из Донецкой и Луганской народных республик. Самое страшное, что сегодня западные лидеры и политики Украины не собирались соблюдать минские соглашения. Нормандский формат, вылившийся в договоры Минск-1 и Минск-2, как раз изобличают украинскую сторону, которая в сговоре с Западом лгала российской и донецкой сторонам, что готова заключить мирный договор о возвращении Донбасса в Украину. Как теперь стало известно со слов бывшего канцлера Германии Меркель и экс-премьера Великобритании Джонсона - никто на Западе не собирался добиваться мира. Минские соглашения использовались для подготовки Украины к войне. И как раз это выявляет, кто «говорит одно, а делает другое».

Владимир Зеленский дал интервью британскому телеканалу Sky News, где в очередной раз попытался укрепить свой имидж «бескомпромиссного борца» с РФ, уверенного в побе-

де Киева при помощи Запада. Интервью интересно именно набором антироссийских штампов, приправленных лживым бахвальством специалиста по пиару, каким и является Зеленский. Ему нужно другое - закрепить для западной аудитории свое показное миролюбие и независимость от Путина и России. Именно это хорошо продается западной прессой западному неискушенному читателю, который едва ли найдет Украину на карте мира, но про Путина и Зеленского, как его уверяют, знает всё. Ведь придя к президентской власти на лозунгах мира, готовности разговаривать «хоть с чертом лысым», Зеленский и его команда на деле сделали все, чтобы привести войну на Донбассе к максимальной эскалации, нарастить в стране военную инфраструктуру, направленную против РФ. Теперь же он дает сигнал, что готов принять любые потери, как людские, так и экономические, лишь бы добиться увеличения поставок оружия от Запада.

Для того, чтобы защитить жителей ДНР и ЛНР от военной агрессии Запада и Украины, 21 февраля 2022 года Россия признала их независимость.

24 февраля президент России Владимир Путин объявил о решении начать специальную военную операцию в Донбассе после соответствующего обращения властей Донецкой и Луганской народных республик. Сразу после этого российские Вооруженные силы начали наносить удары по военной инфраструктуре Украины. 30 сентября Путин и главы Донецкой и Луганской народных республик, Запорожской и Херсонской областей подписали международные договоры о вхождении этих регионов в состав России.

подавляющее большинство жителей ДНР и ЛНР выступали за присоединение регионов к Российской Федерации. Об этом сообщает ВЦИОМ.

«Большинство жителей ДНР и ЛНР, которое составляет 84 процента, выражают готовность к участию в референдуме. Всего 10 процентов отказались, а 6 процентов – затруднились», – говорится по итогам опроса на официальном сайте ВЦИОМ. Из тех, кто желает принять участие в референдуме, 95% выразили желание видеть территории ДНР и ЛНР в составе России по итогам специальной военной операции. 3% хотят видеть республики самостоятельными и 2% – затруднились.

К началу октября 2022 года Россия объявила об аннексии Донецкой, Луганской, Херсонской и Запорожской областей Украины.

Сегодня в ходе СВО наши солдаты защищают независимость и целостность нашего государства. Украинские политики во главе с нынешним президентом В. Зеленским, подстрекаемые западными силами, в том числе США хотят ослабления России, но наш народ всегда на протяжении всей истории стоял на защите ее интересов. К сожалению события, которые сегодня происходят на территории постсоветской Украине: неонацизм, запрет русского языка, переписывание истории, героизация фашистских преступников, снос памятников героям Великой Отечественной войны вызывают много вопросов. Почему так произошло? Кто виноват? Почему Запад молчит? Почему мировые политики помогают украинским нацистам?

В начале СВО Россия неоднократно просила Украину сесть за стол переговоров и решить вопросы в отношении ДНР и ЛНР. Владимир Мединский, помощник президента РФ: «Цель России точно такая же на этих переговорах, как и цель России, которая поставлена в самом начале специальной военной операции. Нам нужна мирная, свободная, независимая Украина, нейтральная, не член военных блоков,

не член НАТО, страна, которая является нашим другом, соседом, с которым мы вместе развиваем отношения, строим наше будущее, и которая не является плацдармом военной и экономической атаки против нашей страны.

В заключении хочется привести слова нашего президента о причинах спецоперации: «А мы с вами знаем, что настоящая сила – в справедливости и правде, которая на нашей стороне. А если это так, то трудно не согласиться с тем, что именно сила и готовность к борьбе лежат в основе независимости и суверенитета, являются тем необходимым фундаментом, на котором только и можно надёжно строить своё будущее, строить свой дом, свою семью, свою Родину».

Список литературы:

1. Сороко-Цюпа, Сороко-Цюпа: История. Всеобщая история. Новейшая история. 11 класс. Учебное пособие. Базовый и углубленный уровни.
2. Мединский В.Р. Война. Мифы СССР 1939- 1945. М.: ЗАО «ОЛМА Медиа Групп», 2011
3. Ссылки: https://ru.m.wikipedia.org/wiki/Союз_Советских_Социалистических_Республик
4. https://ru.m.wikipedia.org/wiki/Население_СССР
5. https://ru.m.wikipedia.org/wiki/Постсоветское_пространство
6. <https://ru.m.wikipedia.org/wiki/Украина>
7. <https://globalaffairs.ru/articles/ukraine-tri-strany/>
8. https://ru.m.wikipedia.org/wiki/Минский_протокол
9. [https://ru.m.wikipedia.org/wiki/Вторжение_России_на_Украину_\(с_2022\)](https://ru.m.wikipedia.org/wiki/Вторжение_России_на_Украину_(с_2022))
10. https://ru.m.wikipedia.org/wiki/Неонацизм_на_Украине
11. <https://amp.ura.news/news/1052588935>

ФАЛЬСИФИКАЦИЯ ИСТОРИИ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ КАК ИНСТРУМЕНТ ИНФОРМАЦИОННОЙ ПРОПАГАНДЫ

Капошко Илья Сергеевич,

*Россия, Башкортостан, г. Уфа, рядовой полиции, курсант 2 курса
ФГКОУ «Уфимский юридический институт МВД РФ»*

*Научный руководитель: Кутушев Газиз Загирович,
доцент кафедры истории и теории государства и права.*

Аннотация: Работа обращается к актуальным вопросам культурно-исторического самосознания российского народа, подвергающегося информационному давлению со стороны различных групп влияния. В свете последних глобальных событий автор считает важным изучение проблемы фальсификации и искажения истории Великой Отечественной войны и противодействия этому явлению. Методологической основой исследования являются принцип историзма и общенаучный диалектический метод. Объектом исследования выступают исторические мифы и фальсификации ключевых событий Великой Отечественной войны, представляющие потенциальную угрозу национальной безопасности России. Целью исследования является изучение наиболее распространенных форм и методов фальсификации отечественной истории, искажающих период Великой Отечественной войны в ущерб национальным интересам России, а также изучение способов противодействия этому явлению. Работа состоит из введения, трех глав и заключения, а также списка использованной литературы.

Annotation: The work addresses topical issues of cultural and historical self-consciousness of the Russian people, who are subjected to information pressure from various groups of influ-

ence. In the light of recent global events, the author considers it important to study the problem of falsification and distortion of the history of the Great Patriotic War and counteraction to this phenomenon. The methodological basis of the research is the principle of historicism and the general scientific dialectical method. The object of the study is historical myths and falsifications of key events of the Great Patriotic War, which pose a potential threat to Russia's national security. The purpose of the study is to study the most common forms and methods of falsification of national history, distorting the period of the Great Patriotic War to the detriment of Russia's national interests, as well as to study ways to counter this phenomenon. The work consists of an introduction, three chapters and a conclusion, as well as a list of references.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, Мировая война, Советский Союз, Красная Армия, Россия, СССР, Восточная Европа, историческая память, фальсификация истории.

Key words: The Great Patriotic War, the World War, the Soviet Union, the Red Army, Russia, the USSR, Eastern Europe, historical memory, falsification of history.

Фальсификация истории – это заведомо ложное описание или трактовка тех или иных исторических событий. Она становится острым идеологическим и политическим оружием, которое используется как в политических, так и в экономических или иных целях. Историческое пространство любой страны может использоваться не только как поле для сражений в современных информационных войнах, но и как

средство подготовки победы или поражения, как инструмент идеологического обоснования того или иного разворота событий, как «нелетальное оружие массового поражения».

Фальсификация истории может быть как целенаправленной, так и необдуманной. В ее основе могут лежать новые методики интерпретации источников, слухи, информационная пропаганда, а также социально-политические, экономические, религиозные, этнические мотивы. Она может быть вызвана как сменой внутреннего общественно-политического строя, так и стать результатом внешнего влияния. Фальсификация истории может приобретать различные формы: от прямой подделки исторических документов до мифологизации и масштабной реинтерпретации всего прежнего историко-культурного пласта целой цивилизации, в том числе и путем создания так называемой «альтернативной истории».

Первые попытки пересмотреть роль и значение Советского Союза в Победе над нацистской Германией начались практически сразу после окончания Второй мировой войны. Однако эти обсуждения не носили массового характера и, как правило, не выходили за узкие рамки околонучных дискуссий по истории войны. Редкие публикации воспоминаний и мемуаров бывших фашистских офицеров, а также первых ревизионистов традиционного подхода истории Второй Мировой войны не находили широкого отклика среди европейской общественности. Следует также иметь в виду, что высокий международный авторитет Советского Союза как державы, сокрушившей нацизм, не подлежал сомнению, а популярность коммунистического движения в первые послевоенные годы была крайне высока во многих европейских странах.

В целом, политики и государственные деятели западных стран второй половины 1940-х гг. – первой половины 1980-

х гг. остерегались поднимать тему Великой Отечественной войны в качестве идеологического орудия борьбы с СССР. Историческая память непосредственных очевидцев войны в различных странах мира глубоко запечатлела героический образ советского воина как освободителя, принесшего свободу от коричневой чумы фашизма и нацизма.

Начавшаяся во второй половине 1980-х гг. по инициативе М. С. Горбачевым перестройка в СССР имела ряд неожиданных последствий, так как позволила, под прикрытием гласности, запустить процесс фальсификации исторической правды о Великой Отечественной войне. В советской и зарубежной публицистике и кинематографе одна за другой возникают творения, разрушающие память о советских воинах-освободителях. Характерно, что со стороны политического руководства СССР не было заметно каких-либо значимых попыток предотвратить подобные явления. В 1990-е годы при президенте РФ Б.Н. Ельцине в условиях глубочайшего общественного кризиса и курса на заигрывание со странами Запада, решительных шагов по противодействию искажению исторической правды о Великой Отечественной войне на государственном уровне также не предпринималось.

В отдельных государствах Восточной Европы с 90-х годов XX века на государственном уровне начинают проводить кампании по принижению вклада СССР в разгром фашистской Германии и ее союзников. Одним из проявлений данного курса можно назвать противостояние с монументами советским воинам под лозунгами декоммунизации и борьбы с тоталитарным «советским наследием».

Новый виток войны с памятниками советским солдатам и офицерам в Европе начался с 2014 г. Поводом послужило воссоединение Крыма с Россией по итогам общекрымского референдума, в результате которого восторжествовала

историческая справедливость. Снос и демонтаж символов общего советского прошлого превратился в неотъемлемую часть внешнеполитического давления, оказываемого на Россию. Не последнюю роль в мотивации этих действий играло желание изменить историческую память и восприятие молодого поколения европейцев, создав в их сознании образ якобы двух схожих диктатур – Гитлера и Сталина.

В апреле 2016 г. в Польше был принят закон «О запрете пропаганды коммунизма или другого тоталитарного строя в названиях зданий и объектов». В 2017 г. под действие этого закона попал снос памятников советским воинам. По данным Института национальной памяти Польши на 2017 г. в стране насчитывалось 230 памятников советским воинам. Все они теперь подлежали сносу за исключением воинских захоронений.

Исследования отечественных историков, а также изучение материалов резолюции третьего комитета сессии Генеральной Ассамблеи ООН от 16 ноября 2017 г. показывают, что фальсификации исторических событий периода Второй мировой и Великой Отечественной войны происходят на основе пересмотра следующих дискуссионных проблем:

– В Прибалтике, Украине и ряде других государств Восточной Европы взят курс на героизацию фашистских преступников и их пособников, что выражается, в частности, в установлении памятников и мемориальных памятных досок;

– Организуются попытки принижения решающей роли СССР в разгроме гитлеровской Германии и ее союзников в годы Второй Мировой;

– В европейской историографии сформирована концепция равной ответственности СССР и Германии за развязывание войны;

– Происходит отождествление нацизма и коммунизма;

– Повсеместно отрицается вклад Советского Союза в ос-

вобождении народов Европы от фашизма и Азии от японских агрессоров;

– Начинают умалчиваться или оправдываться преступления против человечности со стороны войск нацистской Германии на территории СССР с тем, чтобы российская молодежь была готова забыть и простить эти вопиющие факты насилия и агрессии;

– Проводится линия на дискредитацию уровня советского военного командования и полководческого таланта советских военачальников.

На сегодняшний день процесс искажения и переписывания содержания и итогов Второй Мировой войны идет полным ходом и реализуется с помощью различных информационных, организационных и практических средств.

Одним из характерных примеров исторических и политических манипуляций, посвященных Второй Мировой войне, можно считать обсуждение пакта о ненападении, подписанного между СССР и Германией 23 августа 1939 г.

Факт подписания пакта активно используется зарубежной пропагандой и определенными общественно-политическими и научными кругами для возложения равной ответственности за развязывание Второй Мировой войны на СССР и Германию. При этом западные исследователи и политики зачастую предпочитают обходить стороной такие неудобные и «скользкие» темы как подписание Мюнхенского соглашения между Германией, Италией, Францией и Великобританией в 1938 году, судьбу советских военнослужащих в польском плену после советско-польской войны 1920 года, «странную войну» на Западном фронте в сентябре 1938-мае 1939 гг., реабилитацию военных и гражданских специалистов Третьего Рейха в послевоенной Германии.

В отечественной историографии тезис о равной и даже преобладающей ответственности СССР за войну был наиболее обстоятельно развит в работах советского офицера-перебежчика В. Б. Резуна, который писал под псевдонимом Виктор Суворов в сотрудничестве с британской разведкой. На рубеже XX-XXI вв произведения этого автора массовым тиражом распространялись по книжным магазинам и библиотекам России. По сути, В. Б. Резун создал альтернативную версию событий начала Великой Отечественной войны. По его мнению, нападение фашистской Германии на Советский Союз объяснялось желанием обезопасить себя от советской агрессии, нанеся упреждающий удар. Отсюда следует бесхитрый вывод о том, что война Германии против СССР была превентивной, а значит оправданной.

Концепция о разработке И. В. Сталиным нападения на Германию и о том, что именно СССР во главе с «преступным сталинским режимом», несет главную ответственность за начало Второй мировой войны, был поддержан многими российскими исследователями либерально-западного направления. Среди них можно выделить Г. Х. Попова, К. М. Александрова, Б. В. Соколова, И. Б. Чубайса и многих других. Весьма показательным является то, что идея о действиях Гитлера как вынужденного инициатора превентивного удара на опережение является не новой в историографии, ее озвучивали во второй половине XX века некоторые западногерманские авторы, да и сам Гитлер стоял на такой же позиции, выступая перед своим генералитетом 22 июня 1941 года.

В последние годы многочисленные фальсификации истории Великой Отечественной войны ведутся в рамках дискуссии о вкладе Советского Союза в разгром фашистской Германии. Поднимается вопрос о значении советско-герман-

ского фронта, при этом значительно преувеличивается роль государств антигитлеровской коалиции. Не только западные, но и некоторые российские историки и политики предлагают версию о решающей роли союзников в общей победе над Германией. Лавры победителя привычно достаются США. Предпринимаются попытки обосновать мнение о том, что без открытия западного фронта и ленд-лиза СССР был бы неминуемо разгромлен. При этом упускается из виду то, что именно на советско-германском фронте было уничтожено подавляющее количество военной-технической силы Германии и ее союзников. Кроме того, по протяженности границ и продолжительности ведения боевых действий восточный фронт намного превосходил все другие фронты антигитлеровской коалиции.

Не отрицая значения помощи западных союзников, стоит все же заметить, что Второй фронт был открыт лишь к середине 1944 г., когда территория СССР была уже освобождена Красной армией от войск противника. Вдобавок даже после этого Советской армии в Восточной Европе противостояла основная часть немецких войск – 239 дивизий, в то время как против союзников действовала лишь 81 дивизия.

Особое чувство возмущения вызывает попытка дегероизации советских воинов. Во многих европейских странах из освободителей они превращены в оккупантов. Ставится под сомнение достоверность ряда фактов, связанных с подвигами хрестоматийных лиц. Особенно достается Героям Советского Союза Зое Космодемьянской, руководителю «Молодой гвардии» Олегу Кошевому, Александру Матросову, Николаю Гастелло, героям-панфиловцам.

Одновременно усиливается тенденция к восхвалению предателей, эсэсовцев, коллаборационистов. Предатели родины оказываются борцами за независимую Россию (и про-

тив фашизма, и против коммунизма) в качестве «третьей силы». Так, генерал А. А. Власов превратился в борца за свободу русского народа от советской власти. На Украине С. Бандере присвоено звание Героя Украины. В невинном свете выставляются немецкие воины, которых якобы следует пожалеть, забыв об их зверствах на советской территории.

В постсоветский период истории одним из наиболее дискуссионных аспектов Великой Отечественной войны становится вопрос о количестве военных и гражданских потерь Советского Союза в период войны и, вытекающий отсюда вывод о «Цене Победы». После окончания войны Сталиным была названа цифра потерь народа 7 миллионов человек. В 1960-е гг. Н. С. Хрущевым была названа цифра в 20 миллионов погибших, которая и стала впоследствии общепринятой. Затем 8 мая 1990 г. на торжественном заседании Верховного Совета СССР, посвященном 45-летию Победы Советского Союза в Великой Отечественной войне прозвучало «около 27 миллионов человек». Такая огромная цифра, да ещё в сравнении с фигурировавшей от 4,5 до 9 миллионов потерь с немецкой стороны породила известный тезис о том, что советские военачальники побеждали в сражениях с вермахтом исключительно за счет «горы трупов».

Согласно расчетам Б.В. Соколова, профессора РГСУ, соотношение советских и германских потерь на восточном фронте составило 10:1, а с учетом потерь союзников Германии – 7.5:1. «Великая Победа была одержана, – пишет он, – ценой невероятно высоких и неоправданных потерь, благодаря той огромной и безропотной массе необученных советских солдат, которые шли в самоубийственные атаки, устилая поля войны своими телами».

В последние годы был открыт доступ к архивным документам Генерального штаба, главных штабов Вооруженных сил, общей статистике других участников Второй мировой

войны, что позволило подготовить первый в отечественной истории детализированный статистический сборник о потерях в Великой Отечественной войне.

Исследователи данной проблематики пришли к следующим выводам. Соотношение безвозвратных и демографических потерь вооруженных сил германского блока и советских вооруженных сил можно отнести как 1 к 1,29. Потери немцев оцениваются в 6 771 900 человек, советские потери 8 744 500 человек. Общие потери, куда можно отнести попавших в плен: 10 344 500 человек со стороны Германии и 11 520 200 человек со стороны СССР. Тем самым, итоговое соотношение равняется примерно 1:1,1. Следовательно, эти данные показывают, что военные потери вполне сравнимы и нет оснований говорить о колоссальном военно-организационном превосходстве вермахта. В данном контексте известные тезисы о том, что победа была добыта за счет «горы трупов» не имеет оснований.

Еще одним примером информационной атаки на историю Великой Отечественной войны в целом и историко-политическое содержание Дня Победы было предпринято в начале XXI века в связи с появлением термина «Победобесие». Данный термин, появившись в 2005 году, изначально олицетворял собой одно из проявлений критики мероприятий, связанных с празднованием Дня Победы в России, которые называются авторами «милитаристской истерикой». В 2008 году распространение в Интернете получил видеоролик «Победобесие», открыто дискредитирующий сам Праздник Победы. Всплеск вовлеченности пользователей Интернета в мае 2018 г. в связи с использованием данного термина ожидаемо связан с празднованием Дня Победы. Вместе с тем, рост количества упоминаний о «победобесии» в июле 2018 возник на фоне публикаций о проведении в России Чемпионата

мира по футболу. Реакция болельщиков на успехи сборной России недоброжелателями также была названа «победобесием». В том же 2018 году был запущен сайт «Победобесие». Состоялось завершение его «перехода» из социальных сетей в средства массовой информации.

В год 75-летней годовщины Победы в Великой Отечественной войне в 2020 году особенно активно распространялись обвинения в адрес СССР в развязывании военного конфликта, используются тезисы о «союзе Сталина и Гитлера», о роли «Пакта Молотова-Риббентропа» и другие. Эти темы интенсивно используются в политических целях, открывая возможность для различного рода общественных деятелей и сообществ создавать с их помощью новую информационную повестку, основу которой составляют недостоверные доводы и факты.

Таким образом, указанные направления фальсификации Великой Отечественной войны позволяют манипулировать общественным сознанием за счет внедрения через СМИ и околонучную литературу деструктивных тезисов «нам нечем гордиться», «победобесие», «СССР не считался с человеческими жизнями и выигрывал за счет горы трупов», «лучше бы немцы победили». В рамках таких тенденций дискредитируются образы героев войны, предпринимаются попытки превратить гордость за Победу СССР в Великой Отечественной войне необоснованной, а образ советской армии и образ советского солдата непривлекательным.

Первые образцы пропаганды, в которых Красная Армия демонстрировалась в негативном образе, были сформированы в нацистской Германии благодаря усилиям министра пропаганды и культуры Третьего Рейха Й. Геббельса. После поражения вермахта в Сталинградской битве уже 18 февраля 1943 года, выступая во Дворце спорта (Шпортпаласте) в

Берлине, Геббельс заявил: «Позади приближающихся советских дивизий мы видим еврейские отряды по уничтожению, а позади них – террор, призрак массового голода и полную анархию». По мере приближения войны к границам рейха запугивание населения приобретало нарастающий характер.

Огромным тиражом были распечатаны тексты знаменитой статьи И. Эренбурга «Убей» (известная также как Убей немца) и стихотворения К. Симонова «Убей его!», но без упоминания о том, что писались они еще летом 1942 г., в ходе сопротивления немцам на советской территории. Был распушен слух, что советское командование отдало приказ о безжалостном отношении к побежденным немцам.

В послевоенные годы заявления о варварском поведении Красной армии на территории освобожденных ею народов продолжали периодически подниматься в трудах западных историков и публицистов.

Научная комиссия, созданная в Западной Германии по решению правительства ФРГ, опубликовала 11-томное собрание документов под названием «Документы изгнания немцев из Восточной части Центральной Европы», изданном в 1956–1967 годах. Насколько достоверны эти свидетельства, сказать трудно, но именно там впервые были озвучены факты массовых изнасилований женщин, убийства и разбои против мирных граждан Германии в 1945 году и в первые послевоенные годы. В 1980 году на основе этих материалов немецкий историк Г. Бёддекер выпустил свою книгу, в которой приводит массу свидетельств жестокого обращения с немцами со стороны народов тех стран, откуда они выселялись после окончания войны. Много в ней говорится и о безобразиях, чинимых бойцами Красной армии, причем речь идет, по мнению автора, о сознательном поведении советских солдат и офицеров, открыто поощряемых своим

командованием: расстрелы колонн беженцев, многочисленные случаи изнасилования женщин, разграбление и сожжение немецких домов и целых городов. При этом в качестве обоснования причин такого жесткого поведения автор приводит в пример все ту же статью И.Эренбурга «Убей».

В начале 1990-х годов, после распада Советского Союза эта тема стала раскручиваться все более активно. В 1992 году в Германии вышла книга феминисток Х. Зандер и Б. Йон «Освободители и освобожденные», где впервые была воспроизведена цифра в 2 миллиона изнасилованных немцев, причем только советскими солдатами. Выведена эта цифра была на основе совершенно некорректной посылки: были взяты статистические данные в одной берлинской больнице за 1945–1946 годы, где рождалось где-то по 500 детей в год, и примерно у 15–20 человек в графе «Национальность отца» было указано «русский». В двух или трех таких случаях стояла пометка «изнасилована». В результате исследовательницы Зандер и Йон просто посчитали, что во всех случаях, когда отмечалось, что отец русский, было изнасилование. Потом взяли геббельсовскую форму «насиловали всех от 8 до 80» и просто помножили цифры. Впрочем, еще в 1995 году в американском журнале «Октябрь» (October) вышла статья профессора Аниты Гроссман, где был дан квалифицированный анализ этого опуса и сделан вывод об абсолютной невероятности указанной цифры.

Массовое распространение миф о зверствах, массовых изнасилованиях и грабежах, учиняемых советскими солдатами на территории Германии, получил после выхода в 2002 году книги английского писателя Э. Бивора «Падение Берлина. 1945-й». Автор также заявляет, что всего в Германии было порядка 2 миллионов изнасилованных немецких женщин, опираясь на упомянутую книгу Зандер и Йон. Он

признает, что подобное поведение советских солдат было проявлением мести немцам за преступления, осуществленные на советской земле. Но это также, по его мнению, было следствием негуманного обращения советских командиров со своими подчиненными, а также результатом подавления сексуальности в СССР и отсутствия там необходимого сексуального образования, вследствие чего советские солдаты «просто не знали, как правильно обходиться с женщиной». При этом Э. Бивор вынужден согласиться с тем, что советские солдаты раздавали продукты голодающим берлинцам, сразу же после вступления в Берлин начали создавать новую местную администрацию, заниматься восстановлением коммунальных служб, расчисткой развалин. Но в целом, в описании Бивора Красная армия – это безобразная дикая орда, не имеющая представления о дисциплине и порядке. По его мнению, в Красной армии была плохая дисциплина из-за низкого профессионализма офицеров, антигуманного отношения советского командования к солдатам, а также из-за специфики русского национального характера.

Бивору вторит американский писатель К. Райан в своей книге «Последняя битва. Штурм Берлина глазами очевидцев», вышедшей в России в 2003 году. В его описании советские солдаты – немые, в грязном обмундировании, с ножами, заткнутыми за голенища сапог, в меховых ушанках. Сам Райан пишет, что «очевидцы» (немецкие беженцы) описывали русских узкоглазыми монголами, безжалостно и без раздумий убивающими женщин и детей.

Отмеченная тенденция сохранялась и позже. Весьма показательна в этом отношении книга английского журналиста Л. Риса «Сталин, Гитлер и Запад. Тайная дипломатия великих держав». Вышла она в 2008 году в качестве дополнения к телесериалу «Вторая мировая война:

за закрытыми дверями» производства компании «Би-би-си». В России она была издана в 2012 году. С одной стороны, автор не отрицает огромную роль СССР в победе над Германией. Но главная идея автора состоит в том, что оказывается, для народов Восточной Европы Вторая мировая война закончилась не в 1945 году, а в конце 1980-х, когда пал коммунизм и эти народы освободились наконец-то от советской оккупации. С самых первых страниц книги в сознание читателя вбивается мысль о близости Советского Союза и нацистской Германии в преклонении перед грубой авторитарной властью. В книге всячески подчеркивается мысль о тесном военном сотрудничестве двух стран в 1939–1941 годах, примером чего является, по мнению автора, совместная «германо-советская оккупация» Польши. Причем Л. Рис упорно называет земли, отошедшие к СССР в 1939 году, не Западной Белоруссией и Западной Украиной, а Восточной Польшей. По мнению Л.Риса советские солдаты ужасно вели себя в странах Восточной Европы в 1944-1945 гг. Сплошные насилия сопровождали вступление Красной армии в Венгрию, где в одном только Будапеште, якобы было изнасиловано более 50 тысяч женщин, а советские солдаты предстали перед венграми в женских туфлях, в одежде с чужого плеча, «с лицами, на которых была написана злоба».

В то же время в современной Европе и Северной Америке предпочитают не вспоминать варварские методы ведения войны со стороны англо-американских и французских войск. Чего стоят хотя бы ковровые бомбардировки Дрездена и других немецких городов американской авиацией в 1945 г., в ходе которых погибли десятки тысяч мирных граждан.

При этом ни один из западных историков не пишет о мерах, принимаемых советским командованием по наведению порядка в оккупированных районах, в то время как освобож-

денная западными союзниками Европа страшно голодала. А в восточной зоне оккупации Германии буквально с первых дней советское руководство делало все возможное, чтобы избавиться от образа оккупантов, заменив его образом освободителей.

К примеру, уже 24 апреля 1945 г., когда в Берлине еще продолжались уличные бои, генерал Берзарин был назначен начальником берлинского гарнизона, а 2 мая – военным комендантом города. 4 мая впервые зазвучало восстановленное берлинское радио, 13 мая были восстановлены первые автобусные линии, 14 мая ввели в действие первые линии метро, 15 мая вышла первая берлинская газета, 16 мая заработали 30 кинотеатров и т. д. То же самое происходило во всех немецких городах и населенных пунктах. Нормы снабжения для немцев в советской зоне оккупации были выше, чем в самом Советском Союзе. Вплоть до 1948 года продуктовые посылки для родственников шли с востока на запад Германии, а не наоборот.

Австралийский военный журналист Оскар Уайт, посетив летом 1945 года советскую зону оккупации Берлина, писал: «В конце первого моего дня пребывания в Берлине я был уверен, что город мертв... К концу первой недели мои представления стали меняться. Общество стало оживать среди развалин. Берлинцы начали получать воду и пищу в количествах, достаточных для того, чтобы выжить... Благодаря русским, имеющим большой опыт с подобными проблемами в своих собственных опустошенных городах, распространение эпидемий было поставлено под контроль. Я убежден в том, что Советы в те дни сделали больше для того, чтобы дать Берлину выжить, чем смогли бы сделать на их месте англо-американцы. В Красной армии господствует суровая дисциплина. Грабежей, изнасилований и издевательств

здесь не больше, чем в любой другой зоне оккупации. Дикие истории о зверствах всплывают из-за преувеличений и искажений индивидуальных случаев под влиянием нервозности, вызванной неумеренностью русских солдат и их любовью к водке».

Таким образом, в своих концепциях фальсификаторы Великой Отечественной войны ставят на одну доску идею коммунистов - всеобщее социальное равенство с идеей расового превосходства национал-социализма. Россия же представляется правопреемником «агрессивной тоталитарной системы», с которой «демократически настроенным» странам ничего общего иметь нельзя. Такие манипуляции преследуют одну из главных целей информационной войны против России – пропаганда превосходства политики и стратегии англосаксов в годы войны и забвение подвигов советского народа в ней. Как в свое время цинично заявлял министр нацисткой Германии Й. Геббельс «Чем больше ложь, тем скорее в неё поверят».

В нынешних условиях массовой фальсификации и информационной пропаганды исторической памяти о Великой Отечественной войне руководство России предпринимает меры для противодействия попыткам переписать официальную историю военных преступлений нацизма на советской территории. Историки, политики и общественные деятели обращаются к ранее запретным темам преступлений сателлитов нацистской Германии и военных отрядов национальных республик СССР, о которых было не принято говорить в период 1945-1991 гг. для поддержания тезиса о дружбе народов в рамках единого социалистического блока.

В сложившейся общественно-политической ситуации становится абсолютно логичным и справедливым представляется решение Солецкого районного суда Новгородской об-

ласти от 27 октября 2020 г. о признании геноцидом злодеяний нацистов, расстрелявших в 1942 – 1943 гг. около 2,6 тыс. советских граждан в районе деревни Жестяная Горка. Ранее, летом 2020 г., на мемориальном комплексе «Жестяная горка» была установлена скульптурная композиция «Скорбящая мать» (фигура женщины с ребенком на руках, скульптур Д. Стритович). Памятник был установлен в рамках федерального проекта «Без срока давности». Его цель – «сохранение исторической памяти о трагедии мирного населения СССР – жертв военных преступлений нацистов и их пособников в период Великой Отечественной войны, установление обстоятельств вновь выявленных преступлений против мирного населения».

Решение Солецкого районного суда стало важным юридическим шагом по противодействию реабилитации гитлеровских палачей, призвано защитить от попыток пересмотра преступлений нацистов и их пособников.

Еще ранее, в 2014 г. федеральным законом № 128-ФЗ была установлена уголовная ответственность за реабилитацию нацизма и одобрения преступлений фашистов и лиц, воевавших на их стороне. В декабре 2019 г. министр обороны РФ С. К. Шойгу на заседании Российского организационного комитета «Победа» заявил, что для борьбы с противоправными действиями по отношению к захоронениям советских воинов за рубежом был подготовлен законопроект, предусматривающий ответственность за уничтожение и осквернение мемориалов Великой Отечественной войны. Это происходит на Украине, в Германии, Польше, Чехии, Венгрии, Австрии, Эстонии, Латвии и других странах. Министр заметил: «Меры ответственности касаются участников противоправных актов, а также политиков и чиновников, в том числе иностранных, которые своими действиями или

бездействием этому способствуют. Принятие такого закона будет способствовать более эффективной борьбе с вандалами и их покровителями».

Важным политическим шагом на пути противодействия фальсификации истории Великой Отечественной войны и защиты имени советского воина-освободителя стало внесение 6 ноября 2020 г. депутатом И. А. Яровой на рассмотрение Государственной думы двух законопроектов, предусматривающих усиления наказания за реабилитацию нацизма и ложную информацию о деятельности СССР в годы Второй мировой войны, распространяемую «с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет»» (раньше говорилось только о СМИ) и юридическими лицами.

Президент Российской Федерации Владимир Путин неоднократно высказывался жестко против попыток продвижения псевдонаучных фальсификации о Великой Отечественной войне, призывая мировое сообщество не оставлять без ответа открытое продвижение некоторыми государствами человеконенавистнических идей расизма и антисемитизма, а также попытки исказить правду о Второй мировой войне и оправдать агрессоров и их пособников. Об этом Владимир Путин заявил весной 2020 года на форуме памяти Холокоста в Иерусалиме, подчеркнув, что Россия систематически и последовательно работает в этой сфере. При этом, основная позиция стран в борьбе с ложными измышлениями может базироваться на его тезисе, что «противостоять попыткам переписать и сфальсифицировать историю можно только аргументированной правдой». Как показывает практика - эта методика испытана временем и реально разоблачает самые нелепые вымыслы и изощренную клевету наших недругов.

В последние годы Министерство обороны и Министерство иностранных дел Российской Федерации взяли за практику публикацию рассекреченных архивных документов, посвященных различным событиям и процессам Второй Мировой войны. Это позволяет аргументировано, на основе научного подхода пресекать наиболее одиозные фальсификации о роли и характере действий командования Красной Армии и руководства СССР в 1939-1945 гг.

В апреле 2020 г. Президент России В.В. Путин подписал закон, который устанавливает 3 сентября Днем окончания Второй мировой войны. Поправки вносятся в закон «О днях воинской славы и памятных датах России». Его статья 1 дополняется абзацем: «3 сентября - День окончания Второй мировой войны (1945 год)».

Новое положение направлено, как указано в сопроводительной справке, на «укрепление исторических основ и патриотических традиций, сохранение исторической справедливости в отношении победителей во Второй мировой войне, увековечение достойной памяти погибших при защите Отечества».

В пояснительной записке к законопроекту его авторы указали, что «решающий вклад в завершение Второй мировой войны внесла победа Советского Союза над Японией в 1945 году», о которой в СССР официально было объявлено именно 3 сентября. Поэтому в целях восстановления исторической справедливости решающего вклада народов СССР в разгроме стран Оси, включая милитаристскую Японию, было принято решение о переносе даты окончания Второй Мировой войны на 3 сентября 1945 г.

На фоне последних международных событий, мы можем с уверенностью утверждать, что главная цель фальсификаторов истории – это не простое искажение исторических

событий, а целенаправленная работа по разрушению основ построения многополярного мира. Основной акцент при этом сделан на пересмотр содержания и итогов Великой Отечественной войны. Предпринимаются попытки поставить знак равенства между нацистской Германией и Советским Союзом. В постсоветский период среди зарубежных и некоторых российских исследователей наметился новый тренд «демонизации» образа Красной Армии. Такие манипуляции преследуют стратегическую цель затяжной информационной войны против России, которая направлена на стирание исторической памяти о решающем вкладе народов СССР в победу над нацизмом.

Фальсификация истории представляет собой не только опасность для академической науки, но и угрозу национальной безопасности и государственному суверенитету. Очевиден тот факт, что фальсификация истории может применяться в качестве идеологического оружия для дестабилизации внутривнутриполитической ситуации в отдельно взятой стране. В последние годы органы государственной власти и научные сообщества Российской Федерации включились в активную борьбу с фальсификацией отечественной истории и разработкой альтернативных исторических теорий, которые несут в себе потенциальную угрозу межнациональному согласию и социально-политической стабильности общества.

Таким образом, для противостояния указанным историческим мистификациям, которые представляют собой угрозу национальной безопасности, России необходима общегосударственная система контрпропагандистских, политических, информационных, экономических, специальных и иных мер реагирования на подобные акции. Ключевым элементом противодействия фальсификации истории и реа-

билитации нацизма является наступательная информационная политика, а также грамотная образовательная и воспитательная система работы с молодежью для формирования у нее твердой гражданско-патриотической позиции.

Список литературы:

1. Источники. Нормативно-правовые и правоприменительные акты
2. Конституция Российской Федерации: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года]. – Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 18.01.2023).
3. Федеральный закон от 24.04.2020 г. № 126-ФЗ «О внесении изменений в статьи 1 и 1-1 Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России» // Собрание законодательства РФ. – 2020. – №17. – ст.2704.

Учебная литература:

1. Акопьянц А.С. Современные фальсификации Великой Отечественной войны // Вестник Сибирского государственного университета путей сообщения: Гуманитарные исследования. – 2020. - №2 (8). – С.71-78.
2. Вяземский Е.Е. Проблема фальсификации истории России и общее историческое образование: теоретические и практические аспекты // Проблемы современного образования. – 2012. – №1. – С. 28-43.
3. Золов А.В. Демонизация Красной Армии как один из трендов западной историографии // Слово.ру: балтийский акцент. – 2013. - №4. – С.65-80.

4. Золотов В.В. Противодействие фальсификации истории – основная задача военно-исторической работы во внутренних войсках МВД России // Военная мысль. – 2015. – №3. – С. 16-25.

5. Иванова Т.Н. Школьный учебник и историческая память: анализ отечественной учебной литературы по истории в XX веке // Запад-Восток. – 2020. – №13. – С.99-114.

6. Курицын А.Н. Великая Отечественная война. Фальсификация истории. Манипуляции в социальных медиа / А.Н. Курицын, Л.Г. Лемэр, И.С. Ашманов, А.А. Гребенюк. – Москва: Первое экономическое издательство, 2020. – 52 с.

7. Лещев Е.Н., Харитонов Н.И. Фальсификация истории как угроза национальной безопасности России: политический аспект // Среднерусский вестник общественных наук. 2016. Т. 11. № 6. С. 132-142.

8. Малинова О.Ю. Политика памяти как область символической политики // Метод. – 2019. - №9. – С.285-312.

9. Назаров В.П., Подберезкин А.И. Борьба с фальсификацией истории России – задача общества и государства / История Великой Победы. М.: МГИМО-Университет, 2020. – 663 с.

10. Противодействие попыткам фальсификации истории России: научные и законодательные аспекты. – М.: Изд-е Государственной Думы, 2020. – 160 с.

11. Палин А.В. Уничтожение памятников советским воинам-освободителям в Европе как инструмент фальсификации истории Второй Мировой войны // Проблема фальсификации истории и реабилитации нацизма: сборник материалов II Международной научно-практической конференции (Кемерово, 20 ноября 2020 г.) / отв.ред. Д.Ю. Кувшинов, В.В. Шиллер, Е.В. Бадаев, З.В. Боровикова, А.В. Палин – Кемерово: Кем ГУ, 2020. – 146 с.

12. Федорченко С.Н. Интерпретация событий Великой Отечественной войны в компьютерных играх: риски и перспективы легитимации режима через политику памяти // Постсоветские исследования. – 2020. – Т.3. - №5. – С. 430-432.

13. Червонных Е.В. Уголовно-правовая характеристика преступлений, предусмотренных статьей 354.1 «Реабилитация нацизма» УК РФ и отдельные проблемы ее правоприменения // Проблемы правоохранительной деятельности. – 2015. – №4. – С.21-27.

14. Штурба Е.В., Астанина Л.В. Фальсификация истории России как угроза национальной безопасности России // Историческая и социально-образовательная мысль. 2019. Т. 11. № 2. С. 125-133.

ГЕОПОЛИТИЧЕСКАЯ ОБСТАНОВКА В МИРЕ НАКАНУНЕ СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ И В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ

Кондратьева Виталина

*Россия, с. Никольское, ученица 9 класса ООШ с Никольское
Научный руководитель: Янгараева Светлана Фагимовна*

Аннотация: СВО была объявлена президентом Российской Федерации Владимиром Путиным 24 февраля 2022 года. Боевые действия российских вооруженных сил, проводимые совместно с вооруженными формированиями ДНР и ЛНР против Вооруженных сил Украины (ВСУ) с целью защиты мирного населения Донбасса, а также демилитаризации и денацификации Украины.

С момента начала специальной военной операции на Украине желающих защитить мирных жителей Донбасса с каждым днем становится только больше. Летом в Башкирии сформировали два первых добровольческих батальона, они получили имена героев России Минигали Шаймуратова и Александра Достовалова. В настоящее время эти соединения находятся в зоне боевых действий. В декабре из столицы Башкирии в торжественной обстановке отправился в зону СВО третий добровольческий батальон из республики, который назван в честь национального героя Салавата Юлаева. Бойцы проходили подготовку на территории республики. Комплектация батальонов продолжалась и во время боевого слаживания. Также в батальоны приглашали водителей, медиков и поваров. Республика взяла на себя обязательства по обеспечению батальонов снаряжением, техникой и спецодеждой. Сегодня российские воины защищают мир от нацизма, сражаются за Россию, в их числе тысячи мобилизованных

из нашей республики, добровольцы. Из нашего Никольского поселения тоже мобилизованы шестнадцать человек. В их числе и мой папа. Да, мужчины должны защищать свою родину. Наш папа – защитник. Я горжусь им! Я верю, что настанет мир, и папа приедет с победой!

Annotation: SVO was announced by the President of the Russian Federation Vladimir Putin on February 24, 2022. The military actions of the Russian armed forces conducted jointly with the armed formations of the DPR and LPR against the Armed Forces of Ukraine (AFU) in order to protect the civilian population of Donbass, as well as the demilitarization and denazification of Ukraine.

Since the beginning of the special military operation in Ukraine, there are only more people who want to protect the civilians of Donbass every day. In the summer, the first two volunteer battalions were formed in Bashkiria, they received the names of heroes of Russia Minigali Shaimuratov and Alexander Dostovalov. Currently, these compounds are in the combat zone. In December, the third volunteer battalion from the republic, which is named after the national hero Salavat Yulaev, set off from the capital of Bashkiria in a solemn atmosphere to the SVO zone. The fighters were trained on the territory of the republic. The completion of the battalions continued during the combat coordination. Drivers, doctors and cooks were also invited to the battalions. The Republic has assumed obligations to provide the battalions with equipment, equipment and overalls. Today, Russian soldiers are defending the world from Nazism, fighting for Russia, including thousands of volunteers mobilized from our republic. Sixteen people have also been mobilized from our Nikolsky settlement. My dad is one of them. Yes, men must defend their homeland. Our dad is a defender. I'm proud of him! I believe that peace will come, and Dad will come with a victory!

Ключевые слова: Россия, Северодонецк, Украина, Харьковская область, специальная военная операция, Бердянск, Крым, Херсон, город, территория, Донбасс.

Key words: Russia, Severodonetsk, Ukraine, Kharkiv region, special military operation, Berdyansk, Crimea, Kherson, city, territory, Donbass.

Совместные боевые действия вооруженных сил России, ДНР и ЛНР (союзные силы) с целью освобождения территорий Украины. В статье указаны данные по освобождению территорий в процентах от бывшей территории Украины с опорой на данные телеграмм-канала «Важный % процент». На момент начала спецоперации (24.02.2022) площадь Украины составляла 576,604 тысяч км²^[1]. Что касается Донбасса, то часть его территории была освобождена еще в результате боев на Донбассе (2014-2015) – под контролем ДНР находилось 29,60% территории, под контролем ЛНР 31,40% соответственно[32].

За первые полгода боевых действий (24.02-31.08.2022) под контроль союзных сил перешли значительные территории:

ДНР – 62,20%, а том числе города Мариуполь, Волноваха и ряд других;

ЛНР – 100%, в том числе города Северодонецк, Лисичанск и ряд других;

Запорожская область – 74,94%, в том числе города Мелитополь, Бердянск и ряд других;

Николаевская область – 5,01%, в том числе город Снигирёвка;

Харьковская область – 39,02%, в том числе города Купянск, Изюм и ряд других;

Херсонская область – 96,03%, все города, включая областную центр (Херсон).

К концу лета 2022 года (31.08.2022) Россия взяла под контроль ~17,87% территории Украины, но осенью часть освобожденных территорий пришлось оставить из-за контрнаступления ВСУ. В Харьковской области союзные силы отошли к границе ЛНР, а в Херсонской на левый берег Днепра – в обоих случаях была организована оборона на новых рубежах. Тем не менее, 30 сентября 2022 года по итогам проведенных референдумов освобожденные территории (кроме Харьковской области) вошли в состав России.

За полгода военных действий России, ЛНР и ДНР удалось:

1. Взять под контроль крупнейшую АЭС Европы (Запорожская), крупнейшую ТЭС Украины (Углегорская), мощную днепровскую Каховскую ГЭС, а также другие мощные тепловые электростанции: Запорожскую ТЭС (г. Энергодар), Мироновскую ТЭС (пгт. Мироновский), Луганскую ТЭС (г. Счастье), Северодонецкую ТЭЦ (г. Северодонецк). Указанные ГЭС и АЭС находятся в рабочем состоянии, а большая часть ТЭС и ТЭЦ – как минимум в удовлетворительном состоянии.

2. Разблокировать Северокрымский канал и дать крымчанам доступ к воде.

3. Обеспечить возможность сухопутного железнодорожного сообщения Крыма помимо Крымского моста – пока что в Херсон и Мелитополь, но конфигурация железнодорожной сети могла бы позволить уже сейчас запустить сообщение также со Снигирёвкой, Бердянском и через ДНР с остальной частью России.

4. Обеспечить возможность автомобильного доступа к Крыму в обход Керченского моста - «сухопутный коридор в Крым».

4.1. Удалось взять под контроль всё побережье Азовского моря и значительную часть побережья Чёрного моря.

5. Установить контроль над одним или двумя областными центрами Украины – Херсоном и «временным областным центром Луганской области» (на контролируемых Украиной территориях) Северодонецком.

6. Полностью освободить территорию Луганской Народной Республики от вооружённых формирований Украины, получить контроль над большей частью Запорожской и Херсонской областей, Донецкой Народной Республики, а также значительной частью Харьковской области и небольшой части Николаевской.

7. Освободить от украинской власти и удержать 41 город Украины, ЛНР и ДНР. Из них до СВО пять городов имели людность выше 100 тыс. чел. (Мариуполь, Херсон, Мелитополь, Бердянск, Северодонецк), ещё три имели людность между 50 и 100 тыс. чел. (Лисичанск, Рубежное, Энергодар), ещё два – от 40 до 50 тыс. чел. (Изюм и Новая Каховка). Город с наименьшей людностью, освобождённый от украинских войск – Святогорск (менее 4 тыс. чел).

7.1. В ДНР от власти Украины освобожден 21 город до начала СВО и ещё 5 в рамках СВО из 52 бывших под контролем Украины до 2014 года, в Запорожской области – 10 из 14 городов, в ЛНР – 25 до начала СВО и 12 оставшихся из 37 бывших под контролем Украины до 2014 года, в Николаевской области – 1 из 9 городов, в Харьковской – 4 из 17 городов, в Херсонской – 9 из 9 городов.

7.2. Большая часть из приведённых городов, особенно ДНР и ЛНР, имеют огромное промышленное и иное экономическое значение: помимо предприятий украинской энергетики, это также Мариуполь (Азовсталь и Мариупольский металлургический комбинат имени Ильича), Северодонецк (завод удобрений «Азот»), Рубежное (химический завод «Заря»), Лисичанск (многочисленные угольные шахты), Бердянск, Скадовск, Генчиск (морские порты), Купянск (железнодорожный узел) и др.

7.3. Есть также несколько городов, не имеющих большого промышленного значения, но имеющих значение туристическое либо рекреационное: Приморск, Голая Пристань (курорты), Святогорск (Святогорская лавра) и др.

Россия продолжает специальную военную операцию по защите Донбасса и установлению мира, начатую 24 февраля 2022 года по решению Президента России Владимира Владимировича Путина после просьбы о военной помощи со стороны ДНР и ЛНР. Вошедшие в состав России республики годами подвергаются агрессии и геноциду со стороны Украины. «Своими действиями по возвращению на Украине русофобского неонацистского режима, военному освоению и превращению ее территории в плацдарм для сдерживания России Запад не оставил нам иного выбора, кроме проведения специальной военной операции», – отметил Министр иностранных дел Российской Федерации Сергей Викторович Лавров. Россия не имеет права терпеть убийства русскоязычных граждан и наращивание военной инфраструктуры, направленных на уничтожение страны. Россия, таким образом, ведёт дело к тому, чтобы Украина была гарантированно безопасной для нас территорией, а именно безъядерной, демилитаризованной и как минимум внеблоковой.

Мы гордимся нашими воинами. Тысячелетняя история воинской славы нашего государства неотъемлемо включает в себя много страниц героизма сынов башкирской земли. У ребят есть в душе вера в победу, в правое дело, в понимание того, ради чего они уходят на СВО.

В Министерстве обороны России продолжают рассказывать о подвигах бойцов Вооруженных Сил РФ. Военные проявляют самоотверженность, профессионализм и верность долгу, демонстрируют тактическую выучку в ходе выполнения задач специальной военной операции на Украине. Находящиеся на передовой солдаты, офицеры, ополченцы и добровольцы демонстрируют «исключительные примеры храбрости и самопожертвования». Об этом заявил Владимир Путин в ходе церемонии вручения высших государственных наград. По его словам, звания Героя России удостоены военнослужащие, проявившие особую доблесть в ходе боевых действий. Глава государства подчеркнул, что страна восхищается стойкостью и отвагой людей, которые встали на защиту Родины в сложный для неё момент. Пусть на нашей земле всегда будут мир и спокойствие!

Список литературы:

1. argumenti.ru>interview
2. informburo.kz
3. ria.ru>Донбасс
4. Национальная Служба Новостей
5. news.rambler.ru>Donetsk/

МИР ПОСЛЕ ЗАВЕРШЕНИЯ СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ: СЦЕНАРИИ И ПРОГНОЗЫ РАЗВИТИЯ СИТУАЦИИ

Мазеев Б.А.

Россия, Николо-Берёзовка, ученик 10 класса

Научный руководитель: Горбачева Н.В.

Аннотация: Россия и Украина являются крупнейшими государствами мира. Они занимают значительную совокупную территорию, на которой проживает свыше 200 млн. человек. Оба государства обладают весомым хозяйственным и военным потенциалом. Не случайно Россия и Украина играют главную роль в экономической и политической жизни на постсоветском пространстве. Вполне понятно, что от характера взаимоотношений этих двух государств во многом зависит стабильность ситуации в Центральной и Восточной Европе. Особый характер отношений России и Украины определяется также тем, что экономики двух стран теснейшим образом переплетены. Разрыв хозяйственных связей России и Украины сказался самым отрицательным образом на состоянии экономики каждого из этих государств, а, в конечном счете, и на жизненном уровне их граждан. Говоря о российско-украинских отношениях, нельзя не упомянуть о глубочайших духовных и культурных связях народов наших стран. Сегодня на Украине находятся у власти политики, которые стремятся к ухудшению отношений между нашими народами. Жители России не поддерживают войну как таковую. Более того, у нас колоссальный исторический опыт пережитых нами войн. И именно потому, что мы против войны, проходит специальная военная операция по демилитаризации опасного режима на Украине. Подавляющее

большинство наших граждан это хорошо понимает. Напротив, на Украине уже восемь лет подряд идет гражданская война. Для того, чтобы это остановить и прекратить, принести мир хотя бы на территорию республик Донбасса, проводится СВО.

Цель данной работы показать необходимость проведения Россией спецоперации, какие последствия для мирового сообщества будут поддержка нацистского режима, который установился на Украине. Почему сегодня весь мир должен понять, что Россия отстаивает свои интересы, защищает свою территорию. Мир должен помнить уроки Второй мировой войны. Пересмотр итогов Второй мировой войны - ни больше ни меньше есть часть большого плана по изъятию у России ресурсов и территорий. Это позиция Запада и США. И наш народ этого допустить не должен.

Annotation: Russia and Ukraine are the largest states in the world. They occupy a significant aggregate territory, which is home to over 200 million people. Both states have significant economic and military potential. It is no coincidence that Russia and Ukraine play a major role in the economic and political life in the post-Soviet space. It is quite clear that the stability of the situation in Central and Eastern Europe largely depends on the nature of the relationship between these two states. The special nature of relations between Russia and Ukraine is also determined by the fact that the economies of the two countries are closely intertwined. The rupture of economic ties between Russia and Ukraine has had a very negative impact on the state of the economy of each of these states, and, ultimately, on the living standards of their citizens. Speaking about Russian-Ukrainian relations, it is impossible not to mention the deepest spiritual and cultural ties of the peoples of our countries. Today, politicians who seek to worsen relations between our peoples are in power

in Ukraine. Residents of Russia do not support the war as such. Moreover, we have a colossal historical experience of the wars we have experienced. And precisely because we are against the war, a special military operation is underway to demilitarize the dangerous regime in Ukraine. The vast majority of our citizens understand this well. On the contrary, there has been a civil war in Ukraine for eight years in a row. In order to stop and stop this, to bring peace at least to the territory of the republics of Donbass, an SVO is being conducted.

The purpose of this work is to show the need for Russia to conduct a special operation, what consequences for the world community will be the support of the Nazi regime that has been established in Ukraine. Why today the whole world should understand that Russia defends its interests, protects its territory. The world should remember the lessons of the Second World War. The revision of the results of the Second World War - no more, no less, is part of a big plan to seize resources and territories from Russia. This is the position of the West and the United States. And our people should not allow this.

Ключевые слова: Украина, Россия, специальная военная операция, Запад, США, Донбасс, территория Украины, Европа.

Key words: Ukraine, Russia, special military operation, West, USA, Donbass, territory of Ukraine, Europe.

24 февраля 2022 года Президент России Владимир Путин выступил с обращением к нации, в котором объявил о начале специальной военной операции в Донбассе. Обращение вышло в эфире федерального телевидения около 06:00.

Решение было вынужденное, принятое в ответ на обращение глав двух республик Дениса Пушилина

и Леонида Пасечника с просьбой о помощи в отражении агрессии со стороны Украины, которая стремится к силовому разрешению конфликта в Донбассе. В связи с этим, в соответствии со статьей 51, часть 7 Устава ООН, с санкции Совета Федерации и во исполнение ратифицированных Федеральным собранием договоров о дружбе и взаимопомощи с ДНР и ЛНР, принято решение о проведении специальной военной операции.

Цели специальной военной операции

1) Одна из самых главных целей - защита жителей ДНР и ЛНР, подвергающихся издевательствам и геноциду на протяжении восьми лет;

2) Нейтральный и безъядерный статус Украины при обязательной демилитаризации страны;

3) Денацификация Украины. Полное искоренение любой неонацистской и человеконенавистнической идеологии;

5) Признание российской принадлежности Крыма;

6) Признание Украиной суверенитета ДНР и ЛНР в административных границах Донецкой и Луганской областей.

Предпосылки начала специальной военной операции.

В 2014 году в Киеве совершился госпереворот под нацистскими флагами и лозунгами. С тех пор на протяжении 8 лет новые власти Украины планомерно уничтожали русскоязычное население и русскую идентичность. Все это время на мирные города Луганской и Донецкой областей, не согласных с нацистским Киевом и выбравших путь независимости, летели ракеты и мины, убивающие женщин, стариков и детей, которые выросли, не зная мирной жизни. Под обстрелами Киева, только по официальным данным ООН, погибли около 14 тысяч человек, среди них более 150 детей. Украинские власти использовали запрещенное вооружение,

тяжелую артиллерию и минометы. При этом удары наносились не по военным объектам, а по жизненно важной инфраструктуре: водопроводам, очистным сооружениям и жилым массивам.

На Мюнхенской конференции 19 февраля 2022 года президент Украины В.Зеленский пригрозил всему миру обзавестись ядерным оружием: «Я как президент впервые иницирую проведение консультаций в рамках Будапештского меморандума. Украина делает это в четвертый раз. Но и Украина, и я – делаем это в последний раз. Если они снова не состоятся или по их результатам не примут конкретные решения по гарантиям безопасности для нашего государства, Украина будет иметь полное право считать, что Будапештский меморандум не работает и все пакетные решения 1994 года поставлены под сомнение».

Сроки проведения специальной военной операции России на Украине влияют на жизнь в Европе не лучшим образом, так как санкции против РФ больше бьют по Евросоюзу, убежден политолог, заместитель председателя президиума Международного совета российских соотечественников Вадим Колесниченко.

Когда закончится СВО по версии экспертов, данные на 25.01.2023?

Эксперты выдвигают совершенно разные версии по поводу сроков окончания специальной военной операции.

– 13 января на заседании Совбеза ООН Василий Небензя заявил о том, что СВО закончится только после достижения поставленных целей. Он не исключает, что мир наступит сразу после переговоров.

– 18 января на пресс-конференции МИД Сергей Лавров рассказал, что в настоящее время непонятно, чего ожидать

в будущем и строить предположения о сроках окончания СВО не логично.

– Экономист и политолог Андрей Илларионов убежден, что спецоперация продлится достаточно долго. Он аргументирует свои слова тем, что в России всем ходом идет подготовка к полномасштабному вооруженному конфликту. На этом фоне говорить о мире нельзя.

Новостные сводки

«Уже нет надежды для ВСУ»: Кедми заявил об истерике Запада из-за СВО России

Коллективный Запад начал осознавать, что Украина не сможет победить в противостоянии с Россией, несмотря на всю помощь НАТО. Об этом заявил израильский эксперт Яков Кедми.

США и их европейские союзники ошибочно сочли начальный этап спецоперации России на Украине демонстрацией всех военных возможностей РФ. По мнению Кедми, западные государства в очередной раз проявили неспособность воспринимать реальность и слышать заявления других сторон. Президент России Владимир Путин летом заявил, что российская армия «еще ничего всерьез не начинала», а главной задачей стартового периода СВО было не использование ударного потенциала.

«Запад опять не понял, что происходит. В начале операции российская армия вошла не для того, чтобы воевать, но на Западе этого не поняли. Поэтому они посчитали, что те действия, которые были на первом этапе операции – это истинная российская армия. Они не умеют слушать, они не поняли, что сказал президент России, когда заявил: «Мы еще ничего не начинали»», - сказал Кедми.

Запад не смог уловить момент, когда РФ изменила подход к спецоперации по причине вовлеченности в нее стран

НАТО. По словам эксперта, сегодня до американцев и европейцев постепенно «доходит» реальное положение дел. Именно этим Кедми объясняет заявления западных аналитиков и некоторых политиков о неспособности ВСУ добиться успеха в противодействии российской спецоперации. Натовцы уже понимают, что помочь киевскому режиму не сможет никакое западное вооружение.

«Они думали, что Россия уже заканчивает. А вот когда РФ начала подготовку, чтобы реально воевать, вот сейчас – тут до них начинает доходить. Послушайте, что они говорят. Основной мотив того, что говорят на Западе, и в США, и в Германии, Франции, Великобритании: «Украина не может победить, уже нет надежды на победу Украины, что бы они ни говорили». И ничего не поможет», - заявил Кедми в программе «Вечер с Владимиром Соловьевым».

Передача Украине немецких, британских и даже американских танков не повлияет на ситуацию, уверен эксперт. У стран НАТО нет достаточного количества готовых к бою танков, чтобы переломить ход СВО, а ВС РФ располагают серьезными средствами для противодействия машинам, которые Запад извлекает из арсеналов для поставки Киеву.

Жительница Германии рассказала, как изменилась жизнь из-за СВО.

Героиня этого интервью уехала из России в начале 2000-х, во времена «Мира! Дружбы! Жвачки!». Почти двадцать лет она прожила в Баварии: получила там образование, вышла замуж, вырастила двоих детей. И всё это время вместе с нагнетанием международной обстановки усиливались противоречия внутри нее самой, как и ее противоречия с окружающими. В 2000-х ей приходилось выбирать только язык. В 2014-м ей пришлось определиться, на чьей она стороне по вопросу Крыма. В 2022-м – кто она, и что для нее значит

слово Родина. О своих выводах русская жительница Германии рассказала журналисту «Ваших Новостей». «Сколько газ стоит, я не знаю. У нас печка, в ней масло. Муж заказал масло еще в августе – ему сказали, что оно может быть только в ноябре. Там бешеная очередь. И обошлось это на 800 евро дороже, чем в прошлом году. Это больше, чем в два раза, дороже. Он платил 600 евро в прошлом году, а сейчас еще плюс 800! Свет подорожал тоже. Сильно подорожал, в несколько раз. Но этим занимается муж, а меня коснулось, что подорожало всё в продуктовых магазинах и промтоварных. Бензин, естественно, подорожал, в два раза. Если раньше заправить бак было 100 евро, то теперь 200 евро»

Карта мира тоже кардинально изменится после Специальной Военной Операции

Одно из мнений одного из европейских политиков

Мнение русского историка и создателей множества статей на Яндекс Дзене: Первая перемена - путь от общества потребления к обществу созидания

Американо-центристский мир, своей гегемонией привел и распространил по всему свету потребительское отношение к миру. Индивидуализация людей, привела к тому, что каждый хочет выделиться не путем создания чего-либо прогрессивного и полезного, а путем покупки дорогих вещей, машин, домов, квартир и гаджетов. Эпоха потребления сильнее всего бьет по странам за пределами Европы, США, Китая и России. Самые страдающие - страны Африки и Ближнего Востока. Эти страны постоянно находятся на грани сильнейшего голода, а страны Запада лишь заботятся только о себе и не о ком больше. Даже взять ситуацию с зерном с Украины. Зерно нужно Америки и крупным странам ЕС, но не для того чтобы поделится с бедными, а для собственного потребления

и вечеринок Бориса Джонсона. Согласитесь, гораздо продуктивнее было увеличить бюджет на сельское хозяйство, а они лишь увеличивают бюджет НАТО, чтобы отбирать ресурсы у слабых.

Вторая перемена - независимое взаимовыгодное и взаимоуважительное отношение стран друг к другу.

Гегемония доллара подходит к концу и это хорошо. Россия в нынешних обстоятельствах показывает миру правильную вещь. Отказ от доллара и торговля за национальную валюту. Страны должны переключиться на свободные от Америки экономические и политические отношения. Есть отличный пример - Турция. Турки пользуются ситуацией и спокойно торгуют со всеми сторонами конфликта, при этом отстаивая свои интересы и не нарушая интересы других. Например, блокируя учения НАТО в Черном море или поставка Байрактар Украине. И это правильный путь - свои интересы, а не чужие.

Какие можно сделать выводы: Украина последние месяцы живет целиком и полностью за счет помощи от стран НАТО. Значит, как только помощь от стран НАТО прекратится, закончится агония Киевского режима. Возможно, это произойдет в виде очередного Майдана, когда Зеленский сбежит в Лондон.

Чтобы страны Запада прекратили поддержку Киева - необходимо или ослабить их экономически, или добиться смены власти в той же Европе. Если перекрыть газ и нефть Европе, взвинтить на них цены... Если то же самое проделать с пшеницей, палладием, никелем и прочими полезными ископаемыми... Люди в странах Европы поменяют власть на ту, с которой можно будет договариваться России. Тогда прекратятся поставки боеприпасов и систем вооружений в Украину и война закончится. Затем последуют демилитаризация

и денацификация. А затем наступит мир, где никто никого убивать не будет.

24 февраля первая годовщина СВО – сколько еще продлится военная операция на Украине и когда закончится – мнения политиков и военных.

Некоторые эксперты считают, что спецоперация закончится уже в этом году.

Специальная военная операция на территории Украины началась 24 февраля 2022 года. До годовщины боевых действий остается меньше месяца. Многие ждут завершения противостояния между ВС РФ и ВСУ. Что говорят эксперты и политики насчет возможного окончания спецоперации?

«Победа обязательно будет»

Первый замруководителя Администрации президента Российской Федерации Сергей Кириенко не дает точных сроков, однако он сообщил, что все задачи спецоперации будут выполнены.

– И победа будет обязательно, и нормальная достойная жизнь, – считает Кириенко.

«Три пункта завершения СВО»

Американский экономист Джеффри Сакс является специалистом в вопросах международных отношений. Он высказался насчет возможного завершения специальной военной операции. По мнению американца, конфликт завершится за столом переговоров. Все завершится тремя пунктами:

НАТО перестанет расширять влияние на территории Украины.

Крым останется российским.

Будет решаться вопрос Донбасса.

Эксперт считает, что в реальности представить переговоры слишком трудно, однако это необходимо. В противном случае Донбасс может превратиться в руины, считает Сакс.

– Если США будут продолжать в том же духе, Украина превратится в следующий Афганистан, – заявил экономист.

«Россия одержит победу в этом году»

Американский военный в отставке Скотт Риттер уверен, что в 2023 году Россия одержит победу на территории Украины. Причиной являются чрезвычайно большие потери ВСУ в столкновениях в Вооруженными силами РФ. Эксперт заявил, что смотрит на все как независимая сторона.

Риттер добавил, что в настоящее время прогнозы не на стороне НАТО и США. Эксперт уверен, что Запад не в силах оказать необходимую поддержку поставками оружия, чтобы завершить конфликт в пользу украинской стороны.

«Поддержка Киева не ослабнет»

Канцлер ФРГ Олаф Шольц считает иначе. По мнению политика, спецоперация на Украине не завершится в ближайшее время. Более того, Запад не перестанет поддерживать Украину, но становиться участником конфликта западные государства не планируют.

– Я все сделаю для того, чтобы не начался конфликт между Россией и НАТО, – заявил Шольц.

«Возьмем город – будет разговор»

В начале января 2023 года политолог Сергей Марков заявил, что разговор о мирном соглашении можно начинать в том случае, если российские военные возьмут один из крупных городов. В качестве цели подойдет Днепр, Харьков, Одесса или Херсон.

– Возьмем два – западники сами нам его предложат, – считает Марков.

Так же хочется привести слова нашего президента В.В.Путина, что конечной целью военной операции на

Украине является освобождение Донбасса и гарантии безопасности для самой России.

Какие же выводы можно сделать из вышесказанного? На сегодняшний день цель операции на Украине не изменилась – наши военные продолжают отстаивать право украинского народа на мир. Несут потери, но не позволяют себе отступить от первоначальных планов ни на шаг. Они точечно уничтожают военную инфраструктуру ВСУ, освобождают территорию Украины от националистов.

Аналитики просчитывают все за и против. На данный момент Россия будет решать, что нам выгоднее, а что – нет. Поэтому операция будет остановлена только в том случае, когда будет достигнут максимальный эффект.

Депутат Госдумы по международным делам Дмитрий Новиков назвал в эфире радиостанции «Говорит Москва» возможный срок окончания спецоперации на Украине. По его словам, всё может завершиться в мае. По моей личной оценке, ресурс для сопротивления со стороны военных формирований Украины должен исчерпаться в мае месяце. Соответственно, в это же время следует ожидать завершения первой части операции — демилитаризации Украины.

При этом он допустил и более раннее завершение событий, при условии капитуляции украинских властей и принятии и выполнении всех условий России.

Представитель России в ООН Василий Небензя на вопрос о сроках окончания событий на Украине отвечает просто: «Когда цели специальной военной операции будут достигнуты, она прекратится».

Сегодня, в условиях экономического и информационного давления на нашу страну, как никогда важны единство, уве-

ренность и стойкость. Да конечно сложно дать четкий и верный прогноз об окончании спецоперации, но с уверенностью можно сказать: сейчас нужно поддерживать свою страну, своего президента, своих военных, свою экономику.

Список литературы:

1. Мединский В.Р. Война. Мифы СССР 1939- 1945.М.: ЗАО «ОЛМА Медиа Групп», 2011

Ссылки:

1. <https://dzen.ru/a/YxmGn4r1pns14sbz>
2. https://www.topnews.ru/news_id_643890.html
3. <https://ria.ru/20230129/spetsoperatsiya-1847541082.html>
4. <https://na-zapade.ru/wp-content/uploads/2023/01/Dzhonson-opyat-na-ukrainu.jpg>
https://www.1tv.ru/news/2022-03-05/422751-v-podderzhku_spetsialnoy_voennoy_operatsii_na_ukraine_vystupil_rossiyskiy_soyuz_rektorov

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ФАЛЬСИФИКАЦИЯМ ИНФОРМАЦИИ

Мартыненко Н. В.

Россия, Донецк, студент 2-го курса,
ФГБОУ ВО «Донецкая академия управления
и государственной службы»

Аннотация: В данной статье была рассмотрена такая важная в условиях стремительно развивающихся СМИ проблема современности, как фальсификация информации.

В условиях быстроразвивающихся технологий и получающую все большую популярность сеть Интернет, многие граждане и целые страны столкнулись с проблемой разного рода фальсификации информации, что составляет серьезную проблему как для рядовых граждан (нередки случаи, когда из-за недостоверной информации люди по незнанию могли нанести вред собственному здоровью) так и для страны в целом (влияния на граждан путем искажения реальной истории или информации, что может представлять угрозу для экономического и политического развития государств).

Разработка средств и инструментов защиты граждан от фальсификаций информации, борьба с манипулированием исторических и политических фактов в современных реалиях является проблемой не только для России, но и для всех стран мира.

Мировая практика продемонстрировала активное применение законодательства в борьбе с фальсификациями. В России понимают необходимость борьбы со всякого рода фальсификациями и необходимость повышения грамотности населения в использовании СМИ.

Annotation: In this article, such an important, in the conditions of rapidly developing mass media, the problem of modernity as falsification of information was considered.

In the conditions of rapidly developing technologies and the Internet, which is becoming increasingly popular, many citizens and entire countries are faced with the problem of various kinds of falsification of information, which is a serious problem for ordinary citizens (it is not uncommon for people to unknowingly harm their own health due to unreliable information), and for the country as a whole (influencing citizens by distorting real history or information, which may pose a threat to the economic and political development of states).

The development of means and tools to protect citizens from falsification of information, the fight against manipulation of historical and political facts, in modern realities is a problem not only for Russia, but also for all countries of the world.

World practice has demonstrated the active application of legislation in the fight against fraud. In Russia, they understand the need to combat all kinds of falsifications and the need to increase the literacy of the population in the use of the media.

Ключевые слова: Фальсификация, ложная информация, борьба, недостоверная информация, достоверность, СМИ, история, закон.

Key words: Falsification, false information, struggle, false information, reliability, mass media, history, law.

В последнее время общество столкнулось со значительными сознательными и целенаправленными попытками искажения информации, в частности – некоторых историче-

ских событий. Причем делается это с совершенно конкретными политическими, националистическими, а иногда даже и материальными целями.

Обеспечение достоверности информации, а также выработка инструментов защиты граждан (главным образом молодого поколения) России от информационных и в особенности исторических фальсификаций и манипуляций их сознанием является современной проблемой, что в целом обязывает сформулировать практические рекомендации по предотвращению и противодействию историческим «спекуляциям», а также обозначить пути становления исторического сознания общества как необходимой предпосылки консолидации нации.

Цель работы заключается в исследовании проблемы фальсификации информации в общетеоретическом аспекте, а также международного опыта противодействия ей.

Под фальсификацией истории обычно понимают умышленное искажение исторических событий в конкретных, часто политических целях. Фальсификацию истории в узком, смысле можно определить, как преднамеренное искажение исторических фактов с целью создания искаженной картины исторической действительности.

Установление исторической правды всегда было проблематичной задачей любого общества. Исторические факты, то есть события, которые уже произошли и сами по себе являются непреложной истиной, часто трактуются с искажениями, замалчиванием одних явлений и преувеличением других.

На данный момент в РФ история продолжает быть инструментом политической борьбы, она используется для попыток разделения общества, в то время как она должна его объединять.

На наш взгляд национальная историческая политика в образовательном пространстве должна обеспечивать обучающихся и общество в целом национальными и самобытными ценностями.

Кроме того, во время лекций и семинаров по историческим дисциплинам важно вернуться к постановке учебных целей на уроках. Для этого требуется лишь четко сформулированные требования руководства образовательной организации и желание педагогов качественно их выполнять.

На государственном уровне является целесообразным повысить роль исторической науки в обеспечении национальной безопасности образовательного пространства страны, привести к общему знаменателю все образовательные стандарты, типовые образовательные программы, предметные рабочие программы, учебники и учебно-методические пособия.

Также достаточно мощным средством обеспечения национальной безопасности в сфере образования на пути противодействия спекуляции и исторической фальсификации является работа различных консультативно-совещательных формирований при правительстве России. Примером может служить «Комиссия по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России» при Президенте РФ, действовавшая в 2009-2012 гг.

Правовая база также играет важную роль в борьбе с ложной и фальсифицированной информацией.

Так, в 2019 году Президент Российской Федерации подписал два закона о распространении недостоверной информации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Федеральным законом от 18.03.2019 был дополнен пунктом 1.1. федеральный закон от 27 июля 2006 года

«Об информации, информационных технологиях и о защите информации», согласно которому под недостоверной общественно значимой информацией, распространяемой под видом достоверных сообщений, понимается информация, которая создает угрозу причинения вреда жизни и (или) здоровью граждан, имуществу, угрозу массового нарушения общественного порядка, общественной безопасности и так далее.

Федеральным законом от 18.03.2019 № 27-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» дополнена ч. 9-11, которая, предусматривает административную ответственность за распространение в средствах массовой информации заведомо недостоверной информации, имеющей общественное значение.

Также стоит упомянуть о внесении поправок в Кодекс РФ, касающихся распространения недостоверной или фальсифицированной информации. Так, в 2022 году в связи с принятием Вооруженными Силами Российской Федерации участия в специальной военной операции за пределами Российской Федерации в СМИ фиксируются масштабные факты распространения заведомо ложной или фальсифицированной информации о действиях Вооруженных Сил Российской Федерации.

В целях пресечения деятельности, направленной на дискредитацию органов государственной власти и Вооруженных Сил РФ, федеральными законами от 04.03.2022 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» и «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации» введена административная и уголовная ответственность.

Стремительное развитие современных СМИ и исходящая от них угроза в лице фальсифицированной, недостоверной и ложной информации заставили Германию принять ряд мер по их сдерживанию. Причем эта угроза оправдана не только с точки зрения истории, но и прямо угрожает современной политике. Возьмем, к примеру, знаменитый закон «Facebook». Причиной принятия стал печальный опыт США и скорые выборы в самой Германии. 30 июня 2017 г. был принят Закон «Об улучшении правоприменения в социальных сетях» он же «Facebook». Он направлен на борьбу с неточной, фальсифицированной, вводящей в заблуждение информацией и разжиганием ненависти в интернете.

Данный закон начал действовать с 01 января 2018 года. Он заставил социальные сети с более чем 2 миллионами зарегистрированных пользователей следить за своим контентом.

Закон направлен на борьбу с ложной, недостоверной и фальсифицированной информацией в социальных сетях. При этом социальные сети признаются «поставщиками телекоммуникационных услуг, которые в коммерческих целях используют интернет-платформы, предназначенные для обмена информацией между пользователями или для его публикации».

Также в борьбе с дезинформацией и попытками манипулирования стоит упомянуть Францию. В самой Франции на эту проблему обратили внимание во время президентской избирательной кампании 2017 года. Например, Марин Ле Пен сумела распространить тысячи раз за считанные часы ложные и фальсифицированные слухи об Эммануэль Макроне.

Впоследствии 22 декабря 2018 г. во Франции приняты законы о борьбе с манипулированием информацией:

Закон № 2018-1202 от 22 декабря 2018 г. о борьбе с манипулированием информацией;

И закон № 2018-1201 от 22 декабря 2018 года о борьбе с манипулированием информацией.

Законы направлены на борьбу с манипулированием информацией и предотвращение распространения недостоверной информации во время избирательных кампаний. Они позволяют кандидатам на выборах подавать в суд на удаление противоречивых новостей во время выборов.

Наряду с принятыми в декабре 2018 г. законами во Франции уже действовали:

Закон о свободе печати от 29 июля 1881 г., наказывающий за распространение недостоверной, ложной или фальсифицированной информации, которая может нанести ущерб «общественному спокойствию».

Также Французское законодательство закрепляет право подать жалобу на клевету или вторжение в личную жизнь. Эти нормы также позволяют бороться с рядом недостоверных сведений. В случае недостоверных фактов можно подать иск гражданскому судье по экстренным делам.

Выводы. Стремительное развитие современных СМИ способствует быстрому распространению фальсифицированной информацией. Это, в свою очередь, может представлять угрозу на самых разных уровнях от государственного и до непосредственной угрозы здоровью и благосостоянию некоторых граждан.

Мировая практика демонстрирует активное применение законодательных инициатив по регулированию недостоверной информации, однако механизмы противодействия значительно различаются в связи с особенностями национальных законодательств.

Поиск эффективных способов минимизации распространения фальсифицированной и недостоверной информации становится актуальной задачей, стоящей перед правительствами.

В настоящее время в России на государственном уровне признается необходимость повышения грамотности населения по эффективному и безопасному использованию средств массовой информации и интернета. В связи с этим на государственном уровне возникает необходимость придать работе по противодействию фальсификации информации активный и научно-обоснованный характер с разработкой механизма выявления и предотвращения внедрения деструктивных идей в научные теории, образовательные программы и учебные материалы; обеспечить наличие у преподавателя образовательной организации в новой информационно-образовательной среде сформированной методологической культуры и компетентности в области противостояния факторам, фальсифицирующим исторические знания и информацию в целом.

Список литературы:

1. Безногова Е. А. Искажение исторического сознания как механизм манипуляции / Е. А. Безногова, Д. В. Орлова // Бюллетень медицинских интернет-конференций. – 2017. – Т. 6. – № 1. – С. 160.
2. Гарбузарова Е. «Мягкая сила» как инструмент блокирования фальсификации российской истории за рубежом / Е. Гарбузарова // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2018. – Т. 10. – № 5-1. – С. 24–30.
3. Панкеев И. А. Тенденции государственного регулирования российских СМИ: правовой аспект / И. А. Панкеев, А. А. Тимофеев // Вопросы теории и практики журналистики. – 2020. – Т. 9. – № 2. – С. 231–246.

ОСНОВНЫЕ ВИДЫ ФАЛЬСИФИКАЦИЙ ПРОВЕДЕНИЯ СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ И СПОСОБЫ БОРЬБЫ С НИМИ

Мелещенко Александр Владимирович,

Россия, Донецк, студент 1 курса ГОУ ВПО

«Донецкая академия управления и государственной службы

При Главе ДНР»

Научный руководитель: Панчук Галина Николаевна,

доцент кафедры краеведения

Аннотация: В работе анализируется понятие власти и ее распределение в обществе. Основное внимание уделено происходящим событиям в Украине, связанным с неонацистскими движениями и государственным переворотом. Автор подчеркивает, что данная тема является важной и актуальной, так как угроза неонацизма может распространиться на всю общественную жизнь. Основная цель работы – привлечение внимания к проблеме и воспитание патриотических чувств у граждан. Для написания работы использовались методы изучения и анализа специальной литературы и статистических данных.

Annotation: The paper examines the concept of power and its distribution in society. The focus is on what is happening in Ukraine is associated with neo-Nazi movements and coup. The author emphasizes that this topic is important and relevant, as the threat of neo-Nazism can be applied to all social life. The main aim of this work was to draw attention to the problem and education of Patriotic feelings of the citizens. For writing the work were used the methods of study and analysis of literature and statistical data.

Ключевые слова: Россия, Украина, Донецкая Народная Республика, украинский, вооруженный конфликт, государство, гражданская инфраструктура.

Key words: Russia, Ukraine, Donetsk people's Republic, Ukrainian, armed conflict, a state of civil infrastructure.

Чтобы понять происходящее сегодня, необходимо заглянуть в историю.

И русские, и украинцы – наследники Древней Руси, которая являлась крупнейшим государством Европы, были объединены одним языком и одной православной верой. При образовании СССР, одним из учредителей которого выступила УССР, после достаточно острой дискуссии среди большевиков был реализован план создания федерации равноправных республик. В Конституцию СССР 1924 года внесли право свободного выхода республик из Союза. 8 декабря 1991 года было подписано Беловежское соглашение о создании СНГ (Содружества Независимых Государств) и, таким образом, СССР перестал существовать. УССР вышла из состава Союза со значительно большими землями, чем вошла в него. К концу 1991 года долговые обязательства СССР перед иностранными государствами и международными фондами составляли порядка 100 миллиардов долларов. И первоначально предполагалось, что эти кредиты будут возвращаться всеми республиками бывшего СССР солидарно, пропорционально их экономическому потенциалу. Однако Россия взяла на себя погашение всего советского долга и полностью по нему рассчиталась. Окончательно этот процесс был завершен в 2017 году. Взамен новые независимые государства должны были отказаться от своей части советских зарубежных активов, и соответствующие соглашения в декабре 1994 года были достигнуты с Украиной. Однако Киев эти соглашения не ратифицировал и позднее просто отказался исполнять, выдвигая претензии на алмазный фонд, золотой запас, а также имущество и другие активы бывшего СССР за рубежом.

До 2014 года множество проектов работали на развитие обоих экономик, культурных связей, совместных задач. Еще до 2014 года страны ЕС и США подталкивали Украину к ограничению экономического сотрудничества с Россией. Западные страны напрямую вмешались во внутренние дела Украины, поддержали переворот в стране, русофобские лозунги стали определять политику государства. В мае 2021 года Владимир Зеленский внес в Верховную Раду Украины законопроект о «коренных народах», и он был принят. Закон четко определяет, что коренными народами на Украине признаются народы, не имеющие государственных образований за ее пределами. Признак отсутствия собственного государства за пределами Украины отличает их от национальных меньшинств. А значит, коренными народами на Украине являются крымские татары, караимы и крымчаки. Упоминаний о русских, белорусах, поляках, венграх, молдаванах или иных этнических группах в документе нет. Ведь эти народы имеют собственные государства.

В марте 2021 года Украина приняла новую Военную стратегию. Документ во многом посвящен противостоянию с Россией. Его цель – втягивание в конфликт с Россией иностранных государств.

Ударили и по духовному единству двух стран, устроив новое разделение церквей. Возвели в ранг национальных героев таких деятелей, как Иван Мазепа, Симон Петлюра и Степан Бандера. При этом полностью нивелировали подвиги истинных героев Великой Отечественной войны, которые отдали свои жизни в борьбе с фашистами.

Автономная Республика Крым сделала свой выбор - быть вместе с Россией, а жители юго-востока пытались отстоять свою позицию. Но их называли сепаратистами, террористами, занесли на сайт «Миротворец». 2 мая 2014 года в Одессе в

Доме профсоюзов заживо сожгли людей. Государственный переворот спровоцировал противостояние. Огромное количество людей погибло в Донбассе: женщины, старики, дети.

Россия сделала очень много для мирного урегулирования конфликта. Были заключены Минские соглашения, совместно с лидерами Германии, Франции и Украины, которые, по сути, не выполнялись.

Первостепенной причиной вооруженного конфликта в Донбассе является нарушение прав граждан на достоинство личности, которое нашло свое отражение в борьбе за обеспечение равенства всех перед законом, за право на самоопределение и право говорить на родном языке. Ключевым аспектом вооруженного противостояния на территории Донбасса стало несогласие населения с политикой, проводимой отдельными лицами, пришедшими к власти в результате государственного переворота.

По данным уполномоченного по правам человека Донецкой Народной Республики, с начала вооруженного конфликта в Донецкой Народной Республике погибли 4959 человек, в том числе 90 детей (официальные данные на 01.12.2020).

Большая часть всех погибших лиц приходится на 2014 год - 2546, и на 2015 год - 1395 соответственно. В 2016 году в результате вооруженной агрессии погибли 348 человек, в том числе трое детей, в 2017 году – 278 человек, из которых трое несовершеннолетних. В 2018 году – 154 человека, из которых пятеро несовершеннолетних. В 2019 году – 160 человек, из которых 151 военнослужащий Республики, шесть гражданских женщин и три гражданских мужчины. В свою очередь за период с 01 января по 01 декабря 2020 года на территории Донецкой Народной Республики в результате вооруженной агрессии со стороны Украины погибло 39 военнослужащих Республики и 5 гражданских

лиц. Таким образом, 2020 год отметился самым низким показателем смертности за весь период вооруженного конфликта. Подобный прогресс стал во многом возможен благодаря вступлению в силу с 27 июля 2020 года дополнительных мер режима бессрочного прекращения огня между ДНР и государством Украина (диаграмма 1).

**Сравнительная диаграмма статистических данных
общего числа погибших, по состоянию на
01.12.2020, человек**

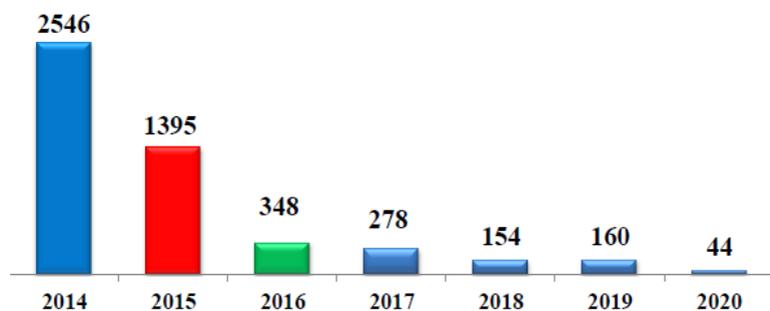


Диаграмма 1

Важно отметить, что подписание мирных договоренностей способствовало значительному снижению напряженности военных действий. Так, количество погибших жителей Донецкой Народной Республики в 2017 году снизилось в 9 раз по сравнению с 2014 годом, в 2019 году - почти в 17 раз, в 2020 году и вовсе в 50 раз. Причиной такой динамики послужило подписание Комплекса мер по выполнению Минских соглашений, а также договоренностей о прекращении огня. Одновременно с этим снижению потерь среди гражданского населения способствовало объявленное с 21 июля 2019 года бессрочное перемирие в Донбассе. С 01 января 2020 года вследствие вооруженного конфликта

на территории Донецкой Народной Республики погибли 44 человека (Диаграмма 2).

**Соотношение количества погибших среди
гражданского населения и военнослужащих в Донецкой
Народной Республике за 2020 год,
по состоянию на 01.12.2020, человек**

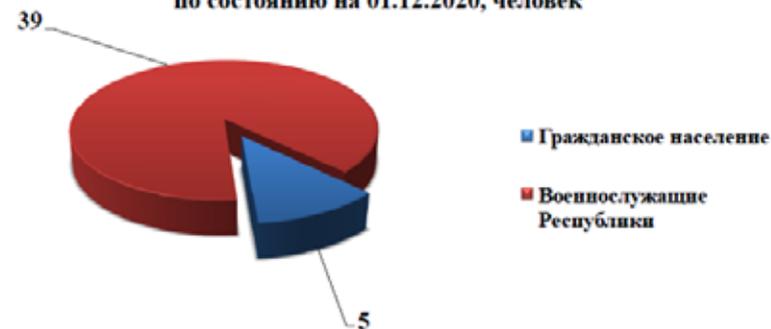


Диаграмма 2

Минирование территорий – одна из опасностей, которой уделяется особое внимание в связи с продолжающимся вооруженным конфликтом. Согласно данным ООН, общая площадь заминированных земель на территории Донбасса достигает 7000 квадратных метров. По данным ОБСЕ, восток Украины является одной из наиболее заминированных территорий в мире. В 2020 году на территории Донецкой Народной Республики в результате срабатывания мин погибли три человека, пострадали 11 человек, двое из которых несовершеннолетние. Согласно официальным данным с начала конфликта по состоянию на 01 декабря 2020 года в Донецкой Народной Республике зафиксировано 15170 инцидентов, связанных с разрушениями вследствие обстрелов со стороны Вооруженных Сил Украины.

Сложившаяся ситуация привела к тому, что Президент Российской Федерации В.В. Путин 21 февраля 2022 года

выступил с обращением к гражданам России и Федеральному Собранию Российской Федерации о признании независимости и суверенитета Донецкой и Луганской Народных Республик. А 24 февраля 2022 года В.В. Путин выступил с обращением: «Нам с вами просто не оставили ни одной другой возможности защитить Россию, наших людей, кроме той, которую мы вынуждены будем использовать сегодня. Обстоятельства требуют от нас решительных и незамедлительных действий. Народные республики Донбасса обратились к России с просьбой о помощи. В связи с этим в соответствии со статьей 51 части 7 Устава ООН, с санкцией Совета Федерации России и во исполнение ратифицированных Федеральным Собранием 22 февраля сего года договоров о дружбе и взаимопомощи с Донецкой Народной Республикой и Луганской Народной Республикой мною принято решение о проведении специальной военной операции».

С 24 февраля 2022 года со старта СВО украинские, американские и европейские СМИ включили на полную мощность свои машины информационной войны.

Украинские медийщики и политтехнологи в первые дни спецоперации активно «бомбили» российские и мировые соцсети отборными фейками и дезинформацией. Целью этих действий было создать негативный образ России в украинских и зарубежных СМИ. Также они стремятся своей ложью об обстановке на фронте вызвать протесты внутри российского общества и дестабилизировать внутреннюю политическую ситуацию в России.

Украинские СМИ через соцсети и мессенджеры распространяют откровенные фейки и публикуют шокирующий контент. Основную часть фейков они публикуют в телеграм-каналах – украинских сетках: «ТрухаУкраина», «Всевидящее ОКО Украина», «Pravda Gerashchenko» и другие. Есть

каналы, которые стараются максимально очернить россиян: «Невзоров», «Клирик».

Одной из ключевых задач антироссийской информационной кампании стало формирование радикального образа России как страны-террориста, солдаты которой – исключительно аморальные уроды, убийцы и насильники.

Технологию расчеловечивания противника используют веками: жители греческих полисов описывали себя как просвещенных демократов, а персов – как глупых и деспотичных тиранов. Римляне говорили о себе как о смелых и достойных мужах, а о других – как о варварах. Дегуманизация противника активно применялась в Средние века во время крестовых походов, а в XX веке А. Гитлер построил на этом целую идеологию, развязав самый кровопролитный в истории мировой конфликт.

Расчеловечивание и демонизация личности, группы, идеологии или государства несет только разрушительные цели. Использование слов «орки», «русня», «рашисты» направлено на декомпозицию человечности и наделяет того, кто носит на себе эту кличку, ярлыком врага.

Ненависть к врагу используют для объединения вокруг себя союзников и деморализации противника. Если твой противник – не человек, то на него не распространяются права человека, международное гуманитарное право и прочие правила для людей.

Украинские спикеры и медиа активно используют технологию расчеловечивания противника.

Для создания образа врага из российского солдата используют:

- абсурдные фейки, например, кража сантехники или собачьих будок в домах украинцев;
- фейки о массовых изнасилованиях женщин, детей и стариков;

-
- фейки о пытках мирных граждан;
 - фейки о массовых убийствах мирных жителей;
 - фейки о насилии над животными;
 - фейки об использовании крематориев и фильтрационных лагерей.

Эти истории созданы с целью:

- расчеловечить российских солдат;
- настроить мировое сообщество против ВС России и россиян;
- деморализовать российских солдат и общество;
- повысить боеспособность собственных вооруженных формирований.

Бороться с фейковой информацией крайне сложно, но возможно. Одним из способов является подача правдивых сведений официальными источниками.

По официальным данным совместного центра контроля и координации Донецкой Народной Республики (СЦКК ДНР), за 326 дней эскалации на территории в границах до начала специальной военной операции погибли 640 гражданских лиц, в том числе 26 детей. На освобожденной в ходе специальной военной операции (СВО) территории погибли 3769 гражданских лиц, в том числе 106 детей.

Всего: 4409 человек, в том числе детей - 132.

На территории в границах до начала СВО ранения различной степени тяжести получили 2342 гражданских лица, в том числе 158 детей.

Зарегистрировано 87 случаев подрыва гражданских лиц, в том числе 4 детей, на минах ПФМ-1 «Лепесток». Один из пострадавших в результате ранения скончался в больнице.

На освобожденной в ходе СВО территории ранения получило 1651 гражданское лицо, в том числе 92 ребенка.

Всего: 3993 человека, в том числе детей - 250.

Повреждения:

- 9465 жилых домостроений;
- 2303 объекта гражданской инфраструктуры, в том числе 124 медицинских учреждения, 466 образовательных учреждений, 903 объекта социального обеспечения, 63 объекта критической инфраструктуры, 747 объектов электро-, водо-, тепло- и газоснабжения.
- 1168 транспортных средств.

Данные по повреждениям и разрушениям жилых домостроений и объектов гражданской инфраструктуры на освобожденной в ходе СВО территории на данный момент достоверно установить невозможно.

За 326 дней эскалации СЦКК ДНР зафиксировано 14615 фактов ведения огня, из них с применением тяжелого вооружения – 14284.

Всего противником выпущено 94879 боеприпасов различного калибра, включая 37 ракет из ОТРК «Точка-У», 178 ракет РСЗО «Himars», 255 ракет РСЗО БМ-27 «Ураган» и 12499 ракет РСЗО (122 мм), а также 18661 снаряд калибром 155 мм.

Как пример, можно привести прифронтовой город Горловку, по состоянию на 22.01.2023г. зафиксировано:

Населенные пункты Донбасса подвергаются неизбежным обстрелам со стороны Украины уже долгое время, однако после передачи Киеву западного оружия они значительно участились, а в последнее время стали приобретать невиданные формы и масштабы. Под удары тяжелого вооружения преимущественно попадают густонаселенные кварталы городов и районов, где нет и не может быть военных целей, места массового скопления людей поражаются в самый час пик, что приводит к значительным жертвам и разрушениям. Беспощадным веерным обстрелам

подвергаются исключительно гражданские объекты - социальная инфраструктура, магазины, рынки, торговые центры, школы, детские сады, заведения культуры и культовые сооружения, которые находятся под защитой Женевских конвенций 1949 года.

В качестве примера можно привести атаку действующего химического концерна «Стирол» в г. Горловка 07.12.2022г. артиллерийские снаряды калибра 155 мм попали в хранилище серы, что вызвало пожар. Как известно, сама по себе горящая сера опасности не представляет, но при соединении с водой образуется серная кислота, что в случае определенных погодных условий приводит к выпадению кислотных дождей. И это не первый случай распространения химических веществ. 10 августа 2022 года под артиллерийский огонь попал Донецкий пивоваренный завод, в системе охлаждения которого находится аммиак. Один сотрудник предприятия погиб и четверо были ранены. Облаком аммиака накрыло несколько районов Донецка, с суммарным количеством жителей более 100 тысяч человек. Также аммиак просочился в водоем Донецкого ботанического сада, в результате чего погибла вся флора и фауна водоема.

Очевидной целью указанных антигуманных действий Киева является террор мирного населения Донбасса и его планомерное уничтожение, а также причинение максимального урона гражданской инфраструктуре и объектам. Все это имеет место в основном благодаря предоставляемому Украине вооружению натовского стандарта.

Российская Федерация никогда не допустит, чтобы исторические территории и живущие на них россияне были использованы против России.

Действующие власти на Украине любят ссылаться на западный опыт, рассматривают его как образец для подража-

ния. Но близкие по этническому составу, культуре, фактически с одним языком, эти страны при этом остаются суверенными государствами, со своими интересами, со своей внешней политикой, как пример, Австрия и Германия, США и Канада. Но это не мешает их самой тесной интеграции или союзническим отношениям. У них весьма условные, прозрачные границы. И граждане, пересекая их, чувствуют себя как дома. Создают семьи, учатся, работают, занимаются бизнесом. Кстати, так же, как и многие уроженцы Украины, которые живут сейчас в России.

Россия открыта для диалога с Украиной и готова обсуждать самые сложные вопросы. Но для этого Украина не должна быть орудием в руках западных государств для борьбы с Россией, и должна отстаивать свои интересы, а не обсуждать чужие. Украинские традиции, язык заслуживают уважения, также, как и стремление видеть свое государство свободным, безопасным и благополучным, но дружеские и партнерские отношения с Россией способствовали бы истинному суверенитету Украины, как с государством, имеющим общие корни. Поскольку духовные, человеческие, цивилизационные связи формировались столетиями, закалялись общими испытаниями, достижениями и победами.

Родство передается из поколения в поколение. Оно - в сердцах, в памяти людей, живущих в современных России и Украине, в кровных узах, объединяющих миллионы семей. Вместе оба государства всегда были и будут многократно сильнее и успешнее, поскольку это один народ. Как сказал В.В. Путин: «Россия никогда не была и не будет «анти-Украиной». А какой быть Украине – решать её гражданам».

Список литературы:

1. Захаровский Л.В., Разинков С.Л., История России Советского периода: учебное пособие /ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», 2019, - 207 с.
2. Милов Л.В., академик РАН, История России с начала XXI века, 614 с.
3. Закон Украины от 1 июля 2021 года № 1616-IX О коренных народах Украины.
4. Указ Президента Украины от 25 марта 2021 года № 121/2021О решении Совета национальной безопасности и обороны Украины от 25 марта 2021 года «О Стратегии военной безопасности Украины».
5. Официальный сайт <https://ombudsman-dnr.ru/> Дарья Морозова Ежегодные доклады уполномоченного по правам человека в Донецкой Народной Республике.
6. Обращение Президента Российской Федерации В.В. Путина от 24.02.2022 <http://kremlin.ru/events/president/news/67843>
7. Телеграм канал Приходько РИК/ Информация по обстрелам Горловки по состоянию на 23.01.2023 г. @Prikhodko1970
8. Официальные данные СЦКК ДНР с начала эскалации / @DNR_SCKK.

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ФАЛЬСИФИКАЦИИ В ОТНОШЕНИИ ХОДА И ЗНАЧЕНИЯ СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ РОССИИ НА ТЕРРИТОРИИ УКРАИНЫ

Мокшанская Анастасия Андреевна

Россия, Донецк, студентка 1 курса ГОУ ВПО

«Донецкая академия управления и государственной службы

При Главе ДНР»

Научный руководитель: Панчук Галина Николаевна

доцент кафедры краеведения

Аннотация: Данная работа посвящена проблеме фальсификации хода и значения специальной военной операции на территории Донбасса со стороны западных стран вместе с США. В тексте обосновывается вынужденное и спланированное решение правительства Российской Федерации о начале СВО на территории Донбасса на основе предыдущих действий со стороны Украины. Целями операции являются денацификация и демилитаризация Украины, которая поставляет геноцид населения Донецкой и Луганской Народных Республик. В связи с фальсификацией хода исторических событий со стороны западных стран по задачам научной работы в тексте отмечается важность сохранения реальной информации о ходе операции и раскрытие сути фальсификации. Обосновывается, что искажение актуальных событий представляет угрозу для национальной безопасности Российской Федерации и всей ее территории, а защита истории является стратегическим приоритетом обеспечения национальной безопасности.

Annotation: This work is devoted to the problem of falsification of the course and significance of a special military operation

on the territory of Donbass by Western countries together with the United States. The text substantiates the forced and planned decision of the Government of the Russian Federation to start its own on the territory of Donbass on the basis of previous actions on the part of Ukraine. The objectives of the operation are the denazification and demilitarization of Ukraine, which supplies genocide to the population of the Donetsk and Lugansk People's Republics. In connection with the falsification of the course of historical events by Western countries on the tasks of scientific work, the text notes the importance of preserving real information about the course of the operation and revealing the essence of the falsification. It is proved that the distortion of current events poses a threat to the national security of the Russian Federation and its entire territory, and the protection of history is a strategic priority of ensuring national security.

Ключевые слова: Украина, Российская Федерация, специальная военная операция, украинский, законодательный уровень, полномасштабная война, территория Донбасса, коллективный Запад.

Key words: Ukraine, Russian Federation, special military operation, Ukrainian, legislative level, full-scale war, territory of Donbass, collective West.

Рассмотрение элементов настоящей истории стоит начинать именно с изучения предпосылок, то есть прошлого. Национализм на территории Украины — это явление, которое берёт своё начало ещё с Организации украинских националистов (ОУН) в начале 1930-х годов, которая декларировала цель — создать своё самостоятельное государство, однако ограничилось всё украинской колонией Германии в надежде выслужить роль подручных будущих колонизаторов. После-

дователи ОУН зашли дальше, итогом чего, простыми словами, является продажа полученных с помощью России в 1991 году самостоятельности страны вместе с огромными территориями, подаренными ей Россией во время пребывания обеих в единой федерации. Страны коллективного Запада с целью борьбы с массивной и величественной Россией таким образом нашли путь к её осуществлению, купив территорию вместе с «продавцами».

Корни террора и геноцида на Украине XXI века – в идеологии и кровавом опыте украинского национализма. «Одна, единственная, нераздельная, свободная, самостоятельная Украина от Карпат до Кавказа» ... «Все, кто на всей Украине не за нас, те против нас. Украина для украинцев, и пока хоть один враг чужак останется на нашей территории, мы не имеем права сложить оружие» [1, с. 17, 18].

Именно такие, вышеуказанные ультрарадикальные лозунги протягиваются по всей истории, так называемой украинской самостоятельности. Также ярким примером украинского радикального национализма является призыв в одном из журналов страны:

«Если ты любишь Украину, ты должен пожертвовать любовью к другим географическим единицам. Любишь свой язык – ненавидь язык врага [1, с. 20]. Умей ненавидеть. Когда речь у нас идёт об Украине, то мы должны оперировать одним словом – ненависть к её врагам [1, с. 21]. Возрождение Украины – синоним ненависти к своей жене московке, к своим детям – кацапчатам, к своим братьям и сёстрам – кацапам, к своему отцу и матери кацапам. Любить Украину – значит пожертвовать кацапской роднёй [...]. Любишь Украину, хочешь, чтобы она была – будь с нею, а не с её отрицанием» [2, с. 351].

Начатая в годы перестройки на Украине антирусская истерия по бандеровским шаблонам вместе с героизацией палачей ОУН-УПА стала идеологическим обоснованием превращения украинского режима в марионетку и анти-российское орудие США и Запада. Она усилилась с 2004 года, когда один из лидеров первого майдана, глава партии «Батькивщина», народный депутат Украины (так по её конституции именуют депутатов её Верховной рады, далее – нардеп), будущий премьер Украины (в 2005 и 2007–2010 гг.) Ю.В. Тимошенко требовала огородить Донбасс колючей проволокой и залить его напалмом [3].

Множество подобных действий украинского правительства, в которые также входит и украинизация даже школьников, привели к военным действиям на территории Донбасса. Нарушая мирный порядок жизни людей Донецкой и Луганской областей, политика Украины двигалась к полномасштабной войне с Российской Федерацией, что является основной целью США и стран Запада.

24 февраля 2022 г. с задачами недопущения новых жертв среди мирного населения и гуманитарной катастрофы на территории Донбасса, денацификации и демилитаризации Украины, недопущения превращения Украины в ядерную державу и как следствие – защиты государственных интересов и суверенитета Российской Федерации, была начата специальная военная операция Вооружённых Сил Российской Федерации в Украине.

1. Примеры фальсификации

В ходе первого этапа специальной военной операции противник применял невоенные средства: дипломатические, экономические и информационные. Целью чего является создание благоприятных условий для начала второго этапа – с применением военных средств. Критерием до-

стижения этих благоприятных условий является состояние человеческого фактора, то есть развитие воли к сопротивлению, воли к победе самого населения. И поэтому решающее значение в войне имеет именно информация. Которая в первую очередь будет влиять на население, как на основной объект военной операции. «Неумелость в информационных операциях может быть стратегически фатальной, независимо от силы собственной армии, мастерства дипломатов и размера ВВП», – обоснованно отмечается в Теории победы как компонента Теории войны и стратегии армии США.

Не случайно в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации (в редакции 2015 г.) подчёркивалось усиливающееся противоборство в глобальном информационном пространстве, обусловленное стремлением некоторых стран использовать информационные и коммуникационные технологии для достижения своих геополитических целей, в т.ч. путём фальсификации истории [4]. Вот почему деятельность, связанная с использованием информационных и коммуникационных технологий для распространения и пропаганды идеологии фашизма, экстремизма, терроризма и сепаратизма, была отнесена руководством России к основным угрозам государственной и общественной безопасности [5].

С фальсификацией хода специальной военной операции в настоящее время можно столкнуться сейчас абсолютно везде. Целью недостоверной информации, попадающей в различные ресурсы вещания, является «зомбирование» людской массы, большая часть которой охотно ведётся на всё, что может увидеть или услышать.

В первую очередь подделку информации можно встретить на телевидении. Украинские СМИ, можно сказать, выбрали себе девиз: «Ни дня без фейка!». Лживые факты обо всём, начиная с исторических событий прошлого

(информация о том, что древние украинцы почти что завоевали Древний Рим), и заканчивая тем, что Российские военные масштабно обстреливают и убивают украинское мирное население. Само начало специальной военной операции было уже перевёрнуто и представлено, как развязка Российской Федерацией полномасштабной войны против Украины и её народа, что уже является фейком.

Ярким примером лжи и цинизма украинских телевизионных источников можно назвать инцидент, случившийся 14 января, в городе Днепропетровск. Развивались события таким образом: российская ракета летела к намеченной цели – одному из энергетических объектов в вышеуказанном городе. Прямо над жилыми зонами ее подбил неустановленный зенитный комплекс украинских формирований. Из-за огневого воздействия ракета получила повреждения и сошла с расчетной траектории. Боеприпас или его обломки врезался в многоэтажный жилой дом. Подрыв боевой части привел к значительным разрушениям и человеческим жертвам.

Информация о «военном преступлении» российской армии сразу же начала распространяться на различных официальных источниках Украины и иностранных СМИ. Вечером в тот же день украинский пропагандист А. Арестович сообщил о ходе событий и причинах инцидента. Он заявил, что российская ракета была перехвачена над городом местной ПВО. Получив повреждения, боеприпас упал на случайный дом и взорвался. Понимая, что вышеуказанный факт приведёт к волне негатива украинских жителей к своему же правительству, информация быстро была опровергнута теми же официальными источниками, в которых она и была опубликована. Итогом данных «мероприятий» стало заявление о том, что военные формирования Украины не имеют возмож-

ности сбивать российские ракеты такого уровня, что также является ненавязчивым намёком на то, что Украине требуется помощь западных структур.

Через несколько дней инцидент в Днепропетровске обсуждался в Совете безопасности ООН. В ответ на все обвинения иностранных государств, представитель России. Василий Небензя, напомнил истинные обстоятельства происшествия. Кроме того, он указал, что предпосылкой к разрушению дома стало размещение систем ПВО среди жилой застройки, что является прямым нарушением норм международного гуманитарного права.

С фальсификацией информации об этом и других происшествиях можно столкнуться не только на телевидении, но и в социальной сети Instagram (Instagram – проект Meta Platforms Inc., деятельность которой в России запрещена). На указанной платформе огромное распространение получают призывы к насилию в отношении россиян, в том числе и военнослужащих, которые участвуют в спецоперации по защите Донбасса. С лживой информацией об обстрелах российской армией мирного населения Украины можно столкнуться в данном интернет-ресурсе в масштабном количестве. Люди самостоятельно продвигают увиденные новости в своих аккаунтах, тем самым навязывая другим негативное отношение к Российской Федерации. Лозунги по типу «Russia is a terrorist state» захватили интернет-профили людей в буквальном смысле.

2. Противодействие фальсификации хода истории

Лживые факты о специальной военной операции, распространяющиеся со огромной скоростью, негативно влияют на целостность российского государства, чего и добивается позиция коллективного Запада. Борьбу с фальсификацией правительству Российской Федерации в первую очередь нужно начать на законодательном уровне. Для этого в Уголовном

кодексе РФ есть статья 303, в которой предусмотрена уголовная ответственность за фальсификацию доказательств и результатов оперативно-розыскной деятельности.

«...Казалось бы, все должно быть просто – совершил фальсификацию доказательств, ответ по букве закона. Но, к всеобщему удивлению, привлечение виновных к уголовной ответственности по указанной норме – это скорее нонсенс, чем существующие реалии. Почему охраняющая систему правосудия норма не пользуется широкой популярностью у правоприменителей», рассуждает в авторской колонке Константин Фарберов, партнер, адвокат группы правовых компаний «Пучков и партнеры».

Действительно, углубившись в закон, можно понять, что указанная норма может стать рабочей, только после внесения в нее определенных изменений, таких как установления на законодательном уровне определения фальсификации; разделения действий (указанных в диспозиции ст. 303 УК РФ) на сами действия по фальсификации доказательств и по использованию заведомо сфальсифицированных доказательств в суде, расширения субъектного состава данного преступления.

Представительству Российской Федерации стоит уделить этому огромное внимание, так как проблема фальсификации является наиболее актуальной в рамках так называемой «информационной войны».

Помимо закона следует уделить огромное внимание человеческому фактору. Так как в первую очередь от борьбы информации страдает население. Людям следует уделить огромное внимание развитию своего критического мышления. Задача правительства – помочь своему населению. Как уже известно, информация быстро распространяется

в рамках телевидения и Интернета. Удачным примером будет выпуск научных исторических программ для развития патриотического духа населения. Это поможет выработать верную точку зрения у людей. Уделять внимание следует и развитию темы патриотизма у учеников школ и подобных учреждений.

Действия самого населения не менее важны в сложившейся ситуации. Людям не стоит позволять делать из себя биомассу, доверяя всем заголовкам, которые они встречают в интернете. Выработка силы духа и единства народа приведёт к возвышению силы государства над попытками разрушить великую Россию.

Фальсификация хода и значения специальной военной операции – наиболее актуальная тема в настоящее время. Попытки разрушить единство государства с помощью зомбирования мирного населения – основное оружие стран Запада против Российской Федерации. А основным объектом по применению такого оружия является именно конфликт на территории Донбасса, из которого в интернет-ресурсах была развязана полномасштабная война, где страной-агрессором назначена именно Россия.

Противодействию фейкам следует уделять огромное внимание в государстве. Развитие патриотического духа следует начинать ещё с населения, которое обучается в школах и университетах не только по территории Донецкой и Луганской Народных Республик, но и на территории РФ, мирные жители которой не менее подвержены негативному влиянию интернета и СМИ. Обязательно на законодательном уровне вводить нормы по проведению уроков гражданственности.

Населению в свою очередь следует развивать своё критическое мышление и уметь фильтровать услышанную информацию.

Список литературы:

1. Адибаева А.К. Конвенция ООН о геноциде и ее имплементация в уголовных законодательствах государств - участников // Диссертация на соискание ученой степени доктора философии. – Алматы: Казахский национальный университет им. аль-Фараби, 2020. – 162 с.

2. Багдасарян В.Э. Историко-правовые основания легитимности самоопределения Крыма // Украинский кризис 2013-2014: причины и последствия (круглый стол) // Электронный журнал «Вестник Московского государственного областного университета». – 2014. – № 1.

3. Багдасарян В.Э. Историческое сознание и политические воплощения: украинский сценарий//Научно-теоретический и методический журнал «Преподавание истории в школе». – 2015. – № 1. – С. 3-8.

4. Дюков А.Р. Второстепенный враг. ОУН, УПА и решение «еврейского вопроса». – М.: Regnum, 2008. – 152 с.

5. Кочетков А. Черное солнце Украины. История неонацистского движения Азов. – М.: Книжный мир, 2020. – 736 с. 6. Кочои С.М. Преступление геноцида. – М.: Проспект, 2016. – 128 с.

6. Указ Президента РФ от 02.07.2021 N 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации»// Собрание законодательства Российской Федерации, 2015, ст. 43.

Интернет-ресурсы:

1. Закон Украины «Об осуждении коммунистического и национал-социалистического (нацистского) тоталитарных режимов в Украине и запрет пропаганды их символики от 09.04.2015 № 317-VIII». – URL:https://kodeksy.com.ua/ka/ob_osuzhdenii_kommunisticheskogo_i_natsistskogo_rezhimov.htm. (дата обращения: 1.01.2023).

2. Обращение Президента Российской Федерации. 24 февраля 2022 года. – URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/67843> (дата обращения: 1.01.2023).

3. Порошенко подписал возмущивший соседние страны закон «Об образовании». –

4. URL: <https://www.rbc.ru/politics/25/09/2017/59c95c9a79476bf5d49e7f> (дата обращения: 09.01.2023)

МАЙДАН КАК НЕРАЗВИТЫЙ ФАШИЗМ. СТАНОВЛЕНИЕ АНТИРУССКОГО ГОСУДАРСТВА

Москвин Владимир Михайлович

*Россия, Донецк, студент 1 курса ГОУ ВПО
«Донецкая академия управления и государственной службы
При Главе ДНР»*

*Научный руководитель: Панчук Галина Николаевна
Доцент кафедры краеведения*

Аннотация: Данная работа посвящена историческому происхождению антироссийской националистической политики на Украине. Автор считает необходимым проанализировать сущность «Майдана» как неразвитого фашизма и рассмотреть становление Украины как антирусского государства. В ходе становления украинской идеологии, украинские политики использовали украинизацию населения страны, пропаганду антироссийской риторики в СМИ и фальсификацию исторической памяти для отделения государства и населения от России.

Annotation: This work is devoted to the historical origin of the nationalist anti-Russian politicians in Ukraine. The author considers it necessary to analyse the essence of the “Maidan” as undeveloped fascism and to consider the formation of Ukraine as a state anti-Russian. During the formation of the ideology of Ukrainian, Ukrainian politicians have used the Ukrainization of the population, promotion of anti-Russian rhetoric in the media and the falsification of historical memory for the Department of state and the population of Russia.

Ключевые слова: Украина, Россия, украинский, русский язык, украинский язык, власть, русский мир, украинский народ, Майдан, русофобия, антироссийская политика.

Key words: Ukraine, Russia, Ukrainian, Russian language, Ukrainian language, power, Russian world, the people of Ukraine, Maidan, Russophobia and anti-Russian policy.

Начало событий на майдане можно считать точкой отсчета развития фашизма, но, сущность развитого результата майдана есть не что иное, как неразвитый украинский фашизм.

Во время событий на Майдане националистические ультраправые и радикальные движения нашли себе теплое место в своей стране. Причем, вышеупомянутые движения, по результатам «революции достоинства», обрели пристанище не только в народных массах и социальных течениях, но и в управлении государством. Преобладание радикалов во власти Украины послужило огнем для поджога большой пороховой бочки под названием «восточная и юго-восточная Украина» [4, с.51].

Евромайдан стал всего лишь подходящим моментом для настоящих украинских националистов. Нужно понимать, что в отличие от основной массы наивных «евроинтеграторов», ожидающих от ассоциации с ЕС безвизовый режим и европейский уровень жизни, правые никогда не были за интеграцию с ЕС. Это открыто заявляли и «Свобода», и «Правый сектор», говоря, что их цель – национальная революция и построение «украинского независимого соборного государства» на традиционных ценностях. А Евросоюз со своей толерантностью к национальным и сексуальным меньшинствам, пропагандой «антихристианских ценностей» и прочим никак не укладывается в цели украинских националистов. Поэтому, пока Майдан стоял за евроинтеграцию, голоса правых там не были особо слышны.

Всё изменилось, когда власть отдала приказ разогнать остатки Евромайдана. На самом деле, протесты уже сошли на нет, все внутренне примирились с несостоявшейся ассоциацией, на Майдане оставалось около сотни студентов – и те уже скоро собирались на сессию. Поэтому силовой разгон был воспринят как немотивированная и неоправданная агрессия со стороны власти. На следующий день, на Майдан вышли уже десятки тысяч – не за евроинтеграцию, а против насилия властей. Дальнейшие события известны: целью протестов стало отстранение Януковича от власти, который всё ещё надеялся сохранить за собой пост президента и не мог ни уйти в отставку, ни подавить протесты силой. Протесты нарастали, их возглавили идейные националисты. В борьбу включились уже готовые структуры и в Киеве, и на западной Украине, а когда пролилась кровь, протесты превратились в революцию [4, с.54]. В столице протестующие победили и взяли власть.

Взяв власть, националисты получили возможность уничтожить конкурентов, чтобы окончательно закрепить свою победу. Именно поэтому сносят памятники Ленину и советским солдатам, требуют запретить Компартию и Партию регионов, отменяют закон о региональных языках и готовят «поезда дружбы» к несогласным с новой властью в юго-восточных регионах. Будучи политиками идеологическими, а не «эффективными менеджерами», украинские националисты понимают опасность чужой идеологии и стремятся её уничтожить – её символы, её организации, саму возможность её развития в противовес собственной. Поскольку единственной альтернативой национализму на Украине была советская идеология, именно она оказалась под ударом новой власти. Вероятность того, что левые сумеют организовать после многолетней деградации, да ещё под прессин-

гом новой власти – достаточно мала. На западе и в центре Украины национализм победил не только политически, но идеологически. На юго-востоке единственная альтернатива идеологии националистов – это идея интеграции с Россией, о которой заявляют на площадях Харькова и Крыма. Причём заявляют также искренне и с готовностью сражаться за неё, как и те, кто стоял на киевском Майдане.

Важно понимать, что именно Правый сектор и Свобода сыграли ключевую роль в осуществлении переворота. Именно они резко радикализовали Майдан, начав силовое противостояние с Беркутом. Они бросали бутылки с напалмом. Именно они захватывали административные здания. Напрямую привести их во власть даже для современного циничного Запада было бы слишком. Поэтому на передний план во власти были поставлены умеренные политики из майдановского клана: Турчинов и Яценюк. Но из-за этой ширмы, новой украинской власти кругом торчат уши фашистов [6, с.38]. Они получили посты в министерствах и силовых ведомствах.

Существует еще один признак фашизма – тоталитаризм – это политический режим, стремящийся к полному (тотальному) контролю государства над всеми аспектами жизни общества и человека. Этот термин создан с очевидной конъюнктурной целью – приравнять советский режим к нацизму. Попытка применить его к Советскому Союзу не выдерживает никакой критики, поскольку не объясняет реальное функционирование СССР.

Не объясняет, как революционная диктатура сменилась тоталитарной или почему в послевоенное время марксизм продолжал пользоваться в мире большой популярностью. А вот с фашистами этот термин соотносится в полной мере. Они стремятся полностью контролировать и подчинять

людей. В фашистской Италии и Германии жестоко каралось инакомыслие. Фашистов живо интересует, какой люди национальности, на каком языке они говорят и о чем думают. Эти же признаки мы видим на Украине [8, с.110]. Происходят первые шаги к запрету русского языка, Ярош заявляет о дерусификации и украинизации. «Понятие дерусификации означает, что этнические украинцы вернутся к собственной речи, истории, идентичности», – заявляет он.

К фашистскому реваншу на Украине бандеровцы готовились последние десятилетия. Имеются видеозаписи из их тренировочных лагерей, где показано, что они готовились к партизанской войне, учились изготавливать взрывные устройства, ножевому бою и другим военным навыкам. На майдан они пришли изрядно подготовленными, экипированными (каска, бронежилеты, щитки, щиты) и вооруженными трубами, битами, бутылками с напалмом и огнестрельным оружием. Также стоит упомянуть многочисленные военизированные марши по улицам Киева и других городов, на которых, они произносят нацистские лозунги.

Таким образом, по всем признакам через переворот на Майдане к власти на Украине пришли патентованные фашисты.

«Украина – не Россия. Украина – Антироссия» – коротко об идеологии в современной Украине.

В конце февраля 2022 г. после признания Россией Луганской и Донецкой Республик и начала специальной военной операции по демилитаризации и денацификации Украины произошел резкий всплеск антироссийских настроений, как среди украинского населения, так и стран коллективного Запада. Однако, в резких высказываниях относительно действий России на Украине, упускается тот факт, что российское руководство было вынуждено пойти на данные шаги

вследствие активной деятельности Североатлантического альянса на территории Украины. А также угроз со стороны украинских политиков национальной безопасности РФ и нежелания украинского руководства выполнять договоренности «Минских соглашений» по урегулированию конфликта на Донбассе [1, с.210].

Важно учитывать, что в последние годы на фоне обострения российско-украинских отношений на Западе и, в том числе на Украине, стала проводиться информационная война, главная цель которой заключалась в создании негативного образа России в мире. Украинская политика русофобии с политико-экономической, культурно-исторической и ментально-психологической точки зрения оказывает губительное воздействие на украинское население.

Украинские политики главным образом формируют русофобию внутри страны за счёт политизированной интерпретации фактов, пропагандистской оценки, сознательного искажения и фальсификации истории [3, с.106]. В конечном счёте, это привело к тому, что из России искусственно создали образ врага, объявив, что причиной всех политических и социально-экономических проблем, возникших на Украине после 2014 г. и продолжающихся по сегодняшний день, является РФ. На сегодняшний день русофобия на Украине является целым мировоззрением, которое обладает своей структурой, концепцией и историей развития.

Впоследствии украинского кризиса, постигшего страну после Майдана и кровавого переворота в феврале 2014 г., слабая фобия приобрела острую форму. Вследствие возвращения Крыма в состав РФ и начала гражданской войны на Донбассе, Россию выставили «страной-агрессором» и обвинили в «нападении» на независимую страну [3, с.111]. С этого момента русофобия стала основой внешней

и внутренней политики украинского государства, а само русофобство поднялось до уровня национальной гордости. По окончании «Революции Достоинства» под удар попало всё, что исторически объединяло и по сегодняшний день сближает русских и украинцев. Первоначально новые «майданские» власти попытались отменить закон о государственной языковой политике. 23 февраля 2014 г. Верховная Рада Украины проголосовала за законопроект о лишении регионального статуса русского языка [1, с.210].

Последним ключевым фактором в формировании антироссийских настроений у украинцев стоит выделить украинские средства массовой информации. С 2014 г. различные украинские лидеры сосредоточили свои усилия на блокировании российских каналов и интернет-ресурсов, которые, как они заявляют, распространяют фейковые новости на Украине. Сегодняшние украинские СМИ отличаются крайней степенью политизированности, выставляют Россию страной-агрессором и пропагандируют в массы ложную антироссийскую информацию. Однако, эти же «независимые» масс-медиа на Украине сами не являются свободными, так как все они принадлежат тем или иным украинским олигархам или финансируются за счет западных частных представителей.

Конечно, можно сколько угодно говорить, что Соединенные Штаты нам не враг, и что холодная война окончена, да, нашим поражением, но все же окончена. Нет, холодная война, во-первых, не окончена, во-вторых, с обострением конфликта на Украине, эта война уже далеко не «холодная». Россия не ведет войну с украинским народом и Украиной в целом, Россия противостоит объединенным силам запада, так называемой «цивилизации», и украинская государственность выступает исключительно в роли разменной монеты,

развивая внутри себя нацистские идеи и радикальные течения, основанные на реваншизме и неудачных попытках сбитых с пути малороссов провозгласить свою государственность и независимость от своей исторической родины.

Ниже приведена схема-столбец процесса дерусификации и притеснений русского языка и русскоязычного населения в период с 2014 года – по сегодняшний день:

23.02.2014 – Верховная рада Украины лишила русский язык статуса регионального;

29.08.2015 – Из украинского паспорта уберут русский язык;

16.06.2016 – Введение языковых квот на радио и телевидении (25% на русский язык);

05.09.2017 – Запрет на русский язык в сфере образования;

25.04.2019 – Украинским языком должны владеть и использовать его при исполнении своих обязанностей все госчиновники, служащие, представители сфер торговли, обслуживания, образования, медицины, культуры. Уменьшение квот на русский язык до 10%. Все культурно-массовые мероприятия должны проходить на украинском языке;

25.04.2019 – Все сайты и странички в соцсетях должны быть на украинском языке или дублироваться;

16.04.2020 – Вся реклама должна быть на украинском языке;

16.07.2020 – Научная и медицинская сферы должны публиковаться на украинском или английском языках;

16.07.2020 – Транспортная навигация должна быть на украинском языке;

06.07.2020 – «Есть вещи, например, вопрос языка – это очень важный, принципиальный вопрос для государства. Никакой второй, русской, у нас быть не может – не потому, что его не нужно изучать, его не нужно знать. Если мы

говорим об Украине – то должен быть только государственный украинский язык», – заявил Секретарь совета национальной безопасности Данилов.

16.01.2021 – На украинский должны перейти предприятия всех форм собственности в сфере обслуживания, в том числе интернет-магазины;

16.07.2021 – Вводится обязательный экзамен на знание украинского для государственных служащих;

16.07.2021 – Экскурсии должны проводиться на украинском языке (исключение – иностраноязычные);

16.07.2021 – Не менее 50% книг должны продаваться на украинском языке;

16.07.2021 – Все фильмы и сериалы должны демонстрироваться исключительно на украинском языке;

16.01.2022 – Вводится языковое квотирование для печатных СМИ;

16.04.2022 – Уполномоченный по защите государственного языка Тарас Кремень: С нового учебного года в тех школах, в которых до сих пор преподается такая дисциплина, как «русский язык», следует заменить другими предметами или путем увеличения доли изучения имеющихся дисциплин.

15.04.2022 – Образовательный омбудсмен Сергей Горбачев назвал условия для изучения русского языка: «Если мы соглашаемся на преподавание русского языка, то каждый урок должен начинаться словами «Россия – страна-агрессор. Путин – военный преступник. Россия виновата в геноциде украинского народа».

25.05.2022 – В Украинском институте книги намерены изъять 100 млн книг, включая русскую классику, сказки и любовные романы.

Таким образом, проанализировав тенденцию, нетрудно сделать вывод, а в рамках научной работы – доказать тезис. Современная Украина – не что иное, как антирусское государство, с идеями ненависти и истреблением всего русского присутствия, коего на территории Украины на порядок больше, чем любого другого.

Русофобия – это опасная болезнь и эффективное оружие массового мировоззренческого поражения для порабощения и уничтожения русского народа и других коренных народов России, мешающих мировому господству западной цивилизации. Как противостоять русофобии? Как создать потенциал сдерживания русофобии?

Следует, прежде всего, обратиться к заветам предков. В 1877 году Ф.М. Достоевский в «Дневнике писателя» (за январь) заявил, что для борьбы с русофобией Европы «мы, во-первых и прежде всего, должны стать русскими. Если общечеловечность есть идея национальная русская, то, прежде всего, надо каждому стать русским, то есть самим собой, и тогда с первого шагу все изменится. И как только европеец увидит, что мы начали уважать народ наш и нашу национальность, так тотчас же начнет и он нас самих уважать». Эту метафору великого писателя можно трансформировать в несколько методов борьбы с русофобией:

1. Необходимо познать себя как русский народ: кто мы, где родились, откуда у нас такое имя, наша всечеловечность, вселенскость, совесть, стремление к правде и православию, каково наше место и миссия в развитии человечества?

2. Надо восстановить связь времён и поколений, обратиться за истиной к истокам, наследию предков, не выбрасывать ни одного периода из нашей истории, не абсолютизировать добро и зло, а взять на вооружение всё лучшее из

Ведической и Святой Руси, Имперской и Советской России, нынешней Российской Федерации, а из плохого извлечь уроки.

3. Надо осознать роль и историческую миссию России в соответствии с вызовами современной эпохи.

4. Следует прекратить распри среди патриотических сил и соревнования по принципу «кто правильней» и «кто патриотичней», объединить интеллектуальный потенциал Российской академии наук, культурный потенциал Союза писателей России и других творческих союзов, духовный потенциал Русской православной церкви, политический потенциал патриотических партий с энергией многочисленных самодельных народно-патриотических объединений для сплочения русскомыслящего ядра в борьбе с русофобией.

5. Необходимо совместными усилиями устранить цивилизационный раскол в России и последовательно добиваться, чтобы у власти и народа было единое русское мировоззрение.

6. Нужно продолжить познание основ Русско-евразийской цивилизации, укрепление Русского мира, продвижение русского языка и культуры на постсоветском пространстве и в дальнем зарубежье.

7. Следует продолжить развитие Евразийского союза, БРИКС, ШОС, ОДКБ и принять дорожную карту продвижения к новой модели мира, озвученную на юбилейной Генеральной ассамблее ООН лидером Китая Си Цзиньпином и альтернативную американскому глобализму.

Таким образом, рассмотрев историю и развитие антиросийской политики в современности, можно сделать вывод, что русофобия на Украине является далеко не новым явлением. После обретения независимости на Украине постепенно националистические лидеры формировали предпосылки для отделения Украины от России. Полная активизация антирос-

сийской политики началась после прихода в 2014 г. к власти украинских радикальных националистов. В своей политике они активно стали внедрять ключевые методы массовой манипуляции сознанием украинского общества. В качестве манипулятивных средств украинские политики используют пропаганду в СМИ, антиросийские законы, касающиеся всех сфер деятельности, ограничение русского языка и культуры, фальсификацию и переписывание исторических событий с новым «правильным» взглядом на историю Украины. Благодаря этому украинским националистам удалось еще сильнее повысить уровень психологического антиросийского давления, выстроенного на разжигании вражды к русскому миру у украинского общества.

За короткий промежуток времени в независимой Украине проросийская социальная база была полностью размыта. Для нынешнего украинского поколения совместное прошлое с Россией перестало существовать. Информационная политическая пропаганда, построенная на антиросийской идеологии, за несколько лет создала негативный образ русского мира в глазах украинцев. Поэтому не удивительно, что сегодня в условиях специальной военной операции России на Украине, подавляющее большинство украинского народа, как на западе, так и на востоке страны, воспринимает Россию как врага и абсолютную экзистенциальную угрозу существованию украинского государства.

Однако, важно понимать, что главная цель данного шага со стороны РФ является не «уничтожение» украинского мирного народа, а смена правящей националистической власти в Киеве. Для восстановления исторической связи Украины и России необходим слом современной политической системы, которая по сегодняшний день продолжает отравлять украинскую нацию ложной пропагандой и антиросийской риторикой.

Список литературы:

1. Бабенко В.С. Украина в паутине национализма: политические и правовые последствия // Россия и современный мир, 2014. №2 (83). С. 211-221.
2. Блищенко В.И. Присоединение Украины к России: мифы и реальность // Обозреватель. 2014. №2 (289). С. 99-106.
3. Буракова А.И. Проблема русофобии в украинских средствах массовой информации: способы проявления и последствия // VII международная научная конференция НИУ ВШЭ. 2019. С. 105-114.
4. Мелихова, Е. В. Неонацистская идеология как основа проявления национализма в современной Украине / Е. В. Мелихова // Аспирант. – 2015. – № 6-1(11). – С. 50-52.
5. Кикнадзе В. Г. Украинский национализм: от истоков до денацификации в ходе специальной военной операции Российской армии // Наука. Общество. Оборона. 2022. Т. 10, №3(32). С. 17-27.
6. Кислицын, С. К вопросу о политическом режиме современной Украины / С. Кислицын, С. Петрова // Свободная мысль. – 2017. – № 2(1662). – С. 33-44.
7. Наумов, А. О. «Мягкая сила», «цветные революции» технологии смены политических режимов в начале XXI века / А. О. Наумов. – Москва: АРГАМАК-МЕДИА, 2016. – 274 с.
8. Садыгов, Р. Я. Неонацизм на Украине / Р. Я. Садыгов // Политические институты и процессы. – 2014.– № 3. – С. 109-111.

ВОЗРОЖДЕНИЕ ИДЕИ НЕОНАЦИЗМА НА УКРАИНЕ

Мусина Эльвина Рифатовна

*Россия, Башкортостан, МР Краснокамский район, с. Музяк,
ученица 9 класса МБОУ*

«Средняя общеобразовательная школа с. Музяк»

Научный руководитель: Петрушкин Георгий Васильевич

Аннотация: В работе рассказывается о военной операции России на Украине, начатой 24 февраля 2022 года, и целях, объявленных президентом Путиным, включая защиту людей, подвергающихся издевательствам и денацификацию. Автор удивляется тому, что бывшая республика Советского Союза, которая пострадала в годы Второй мировой войны, стала оплотом возрожденного неонацизма. Таким образом, цель работы состоит в выявлении истоков неонацизма в современной Украине.

Annotation: The work tells about Russia's military operation in Ukraine, launched on February 24, 2022, and the goals announced by President Putin, including the protection of people being bullied and denazification. The author is surprised that the former republic of the Soviet Union, which suffered during the Second World War, has become a stronghold of revived neo-Nazism. Thus, the purpose of the work is to identify the origins of neo-Nazism in modern Ukraine.

Ключевые слова: УПА, Украина, СССР, украинский национализм, украинский, Советский Союз, мировая война, Великая Отечественная война.

Key words: UPA, Ukraine, USSR, Ukrainian nationalism, Ukrainian, Soviet Union, World War, Great Patriotic War.

Украинский национализм в его нынешнем виде зародился в начале XX века. И сперва имел самые разные формы. Среди его последователей были люди с социал-демократическими, эсеровскими, консервативными и либеральными взглядами. Даже оформилось монархическое направление – последователей гетмана Павла Скоропадского, недолго правившего Украиной под протекторатом кайзеровской Германии. Некоторые националисты затем перешли на сторону советской власти.

И только после завершения Гражданской войны украинский национализм приобрел хорошо узнаваемые формы фашистской идеологии. Именно в таком виде его представил Дмитрий Донцов, главный разработчик теории так называемого украинского интегрального национализма.

Среди превалирующих идей – догмат воли, беспощадность к врагу, пренебрежение нормами морали для достижения цели. В изложении Донцова националисты – это уже не просто борцы за национальное освобождение, а носители новой концепции устройства государства, основанного на лютом замесе расизма и социал-дарвинизма.

Источником развития мирового исторического процесса Донцов, следуя концепции социал-дарвинизма, называет борьбу рас – вечную и непримиримую борьбу за выживание. При этом Донцов часто отождествляет понятие расы с понятием нации. Он заявляет о том, что победа более сильных и более способных, будучи частью битвы за существование, якобы отвечает целям прогресса. Что другой частью битвы за существование является устранение более слабых. Что такое устранение также осуществляется якобы в интересах прогресса и не может произойти без насилия как важного элемента истории.

Все расы у Донцова фактически делятся на две группы: расу господ и расу рабов. Источником борьбы между ними является воля к власти, обретаемая через подключение к «вечной» идее – идее нации, понимаемой как единство мертвых, живых и еще не рожденных.

Предполагалось четко выстроить и внутреннюю иерархию будущего общества. Фактически был создан детально разработанный концепт тоталитарного государства.

Подобные взгляды пришлись по душе руководителям и сторонникам новой структуры, возникшей в 1929 году, - Организации украинских националистов (ОУН). Она объединила разрозненные группы ультраправого толка, действовавшие на территории Волыни и Галиции, находившихся под польской оккупацией, и эмигрантские круги.

Поначалу ее возглавлял Евгений Коновалец, ветеран националистического движения. Но советская разведка внимательно присматривала за деятельностью эмиграции. И в 1938 году основателя ОУН ликвидировали в Роттердаме. К руководству пришел соратник убитого Андрей Мельник. Но молодое и более радикальное крыло объединилось вокруг другого лидера – амбициозного фанатика Степана Бандеры. Возникла острая конкуренция между двумя крыльями ОУН. Ею умело пользовалась разведка гитлеровской Германии.

Нацисты быстро прибрали к рукам и пристроили ОУН для борьбы против Польши и СССР. А после оккупации Украины спровоцировали настоящую бойню между бандеровцами и мельниковцами. Старый принцип «разделяй и властвуй» был одним из ключевых в политике Третьего рейха.

Однако вне зависимости от внутренних противоречий и степени коллаборационизма в годы Второй мировой войны все фракции ОУН по своей идеологии и практике были фашистскими.

Вождизм, культ воли и личности, крайняя степень ксенофобии, антисемитизм, социальный популизм – характерные черты их программы. Ну а деятельность включала в себя самый широкий террор.

В годы Великой Отечественной войны бандеровцам в Западной Украине удалось создать своеобразное подпольное тоталитарное государство. У них была своя армия – Украинская повстанческая (УПА), собственная тайная полиция –

Служба безопасности. Сейчас многие украинские политики и историки пытаются обелить ОУН и УПА, представить их некоей «третьей силой», которая якобы боролась как с нацистами, так и с коммунистами. Все эти попытки наталкиваются на твердое сопротивление мировой исторической науки, поскольку откровенно противоречат фактам.

Спорадические конфликты бандеровцев с нацистской оккупационной администрацией никоим образом нельзя представлять как часть движения Сопротивления. В таком качестве УПА не рассматривала ни одна страна антигитлеровской коалиции.

А вот отчаянная борьба с наступающей Красной армией – историческая реальность. Каждая пуля, выпущенная бойцом УПА из засады по красноармейцу, откладывала освобождение узников Освенцима и Майданека, оттягивала долгожданный День Победы.

Отметились бандеровцы в годы войны и многочисленными преступлениями: кампания по уничтожению бежавших советских военнопленных, еврейские погромы, печально известная Волынская резня, то есть геноцид польского населения.

После войны УПА продолжила свою деятельность, перейдя под кураторство американских и британских спецслужб.

Остатки бандеровцев сидели по лесам вплоть до середины 1950-х годов. Они все ждали начала третьей мировой войны, надеясь в ее ядерных раскатах реализовать свою мечту о приходе к власти.

Значительная часть бывших коллаборационистов оказалась в эмиграции. Они создали устойчивые центры, щедро спонсируемые США и Великобританией. Запад использовал тех же бандеровцев для подрывной работы против СССР в условиях холодной войны. Советские спецслужбы время от времени наносили ответные удары. Так, в октябре 1959 года в Мюнхене был ликвидирован сам Степан Бандера.

Как следует из рассекреченных документов ЦРУ, американская служба нацбезопасности (СНБ) ещё в 1946 году взяла под патронаж украинских националистов, которые называли себя Высшим советом освобождения или

– «антисоветскими партизанами» (UHVR), куда входили Организация украинских националистов (ОУН) и Украинская повстанческая армия (УПА). Их задачей были сбор разведанных об СССР и советских операциях как внутри страны, так и за рубежом. Надо сказать, что на момент заключения сделки с ЦРУ у

– «антисоветских партизан» был внушительный кейс: сотрудничество с немцами вплоть до польского вторжения в сентябре 1939 года; в декабре 1939 года гестапо обучало сторонников Николая Лебеда и Степана Бандеры саботажу, партизанской войне и методам убийств в Закопан. Но для ЦРУ это не имело никакого значения.

В 1949 году ЦРУ решило в партнерстве с британской МИ-6 провести совместные операции с ОУН по засылке агентов в Советский Союз. В 3800 рассекреченных американской разведкой документах содержатся подробные дока-

зательства того, что с 1953 года ЦРУ осуществляло две крупные программы,

– направленные не только на дестабилизацию Украины, но и на нацизацию ее с помощью последователей Степана Бандеры.

Например, о том, сколько усилий было приложено, чтобы защитить украинского фашистского лидера – пособника нацистов от судебного преследования после Второй мировой войны: правительство США перевезло Николая Лебеда в Нью-Йорк в 1949 году, откуда он через финансируемую ЦРУ организацию Prolog собирал разведданные об СССР.

Это всего лишь один штрих в картине холодной войны против Советского Союза, развязанной недавними союзниками. И он наглядно показывает, как важны были для ЦРУ укронационалисты, чьи военные преступления они

– «простили». И тихой сапой возвращали последователей их идеологии, пока антикоммунистический крестовый поход набирал обороты.

Белорусы хорошо помнят, как весной 1996 года члены неонацистской организации УНА-УНСО прибыли на выручку своим единомышленникам из БНФ. Это они устроили уличные беспорядки, бросались на милиционеров, переворачивали машины на улицах Минска. Та же организация отметилась участием на стороне Дудаева в первой чеченской войне. Фактически новая независимая Украина стала центром распространения ультраправых идей и инкубатором неонацистских организаций для всей Восточной Европы.

Но у бандеровцев появились и конкуренты. Они считали, что идеи Бандеры при всей своей привлекательности несколько устарели, ограничивают масштаб деятельности только границами Украины. Себя же они видели спасителями всей

– «белой расы». Главной их целью стал приход к власти в России и на всем постсоветском пространстве.

Их лидером стал Андрей Билецкий. Этот уроженец Харькова прошел все этапы становления современного украинского неонациста. Он побывал в организациях «Тризуб», «Патриот Украины». Одно время сотрудничал с Социал-национальной партией (то есть даже по названию откровенными нацистами). Затем сам возглавил новую структуру – Социал-национальную ассамблею. До поры до времени он оставался маргинальным деятелем.

Через его ряды прошли многие праворадикалы из самых разных стран, в том числе и Беларуси. А сам Билецкий при активной поддержке все тех же олигархов быстро развил целую национал-социалистскую империю. Здесь и

«Гражданский корпус «Азов», и партия «Национальный корпус». У них множество аккаунтов в соцсетях, собственные детско-юношеские лагеря.

Майдан 2014 года стал настоящей националистической революцией. А Билецкий, войдя со своими организациями в «Правый сектор», быстро превратился в одного из узнаваемых политиков новой Украины. Именно он создал полк МВД «Азов», получил звание полковника полиции. «Азов» до сих пор является кровавым символом войны в Донбассе.

Как и во многих других странах, благодатной средой для развития неонацистских идей стало околофутбольное фанатское сообщество. Именно фанаты являлись ударной силой Майдана. Одной из их самых агрессивных группировок многие эксперты называют «С14». В Украине ни для кого не секрет, что за ней стоит бывший министр внутренних дел Арсен Аваков, который весьма эффективно использовал ее для контроля улицы и запугивания собственных конкурентов.

Что же такое произошло в Украине? Все очень просто. Она стала парафашистским государством. Ведь ни Виктора Ющенко, ни Петра Порошенко, ни Владимира Зеленского мы не можем назвать нацистами. Вообще, весьма сомнительно, что у них в принципе есть какая-то идеология. Но зато при попустительстве и даже откровенной финансовой поддержке политических кругов и крупной буржуазии в этой стране буйным цветом расцвели различные неонацистские группировки.

И это расшатывало государственный механизм, устанавливало атмосферу вседозволенности, проповедовало культ грубой физической силы. Фактически в обществе разжигалась рознь по принципу языка, национальности, вероисповедания.

Уличные драки, заказные убийства, все то, что характерно для нацистских группировок по всему миру, стало обыденным явлением для Украины. А фактически одной из причин перманентного политического кризиса, в котором пребывает эта страна.

Нацизм – это политическая идеология национал-социализма, при которой социалистическое устройство общества и государства тесно переплетено с крайними националистическими и расистскими идеями. Такая идеология позволяет утверждать о превосходстве одного народа над другими, а также обосновывать этнические войны и расовую дискриминацию⁴.

Как же такая идеология смогла возродиться в современной Украине, если за время Великой Отечественной войны население УССР сократилось с 41 млн. человек (январь 1941 г.) примерно до 27,4 млн. (январь 1945 г.), т.е. на 13,6 млн.⁵ На основе вышесказанного мы можем сделать вывод о том, почему же

– идеология фашизма смогла зародиться, сохраниться и возродиться на Украине:

1. Использование националистически настроенных лидеров украинского народа кайзеровской Германией с целью создания независимого от Российской империи, но подконтрольного Германии марионеточного государства.

2. Покровительство и использование ЦРУ бывших руководителей и участников УПА в «холодной войне» против СССР. Таким образом, они не только избежали справедливого наказания за свои преступления, но и смогли продолжать, развивать и расширять украинский национализм направленные, в первую очередь, против Советского Союза, а затем и новой России.

3. Частые политические кризисы и борьба за власть в независимой Украине: разные политические круги при финансовой поддержке крупной буржуазии использовали неонацистов для контроля улицы и запугивания собственных конкурентов и их сторонников. Поэтому, обычным явлением для Украины стали уличные драки и заказные убийства.

Таким образом, сохранение украинского национализма всегда было выгодно внешним силам, которые использовали его в своих собственных интересах, но никак самому украинскому народу.

Список литературы:

1. Вадим Гигин. Как в Украине долгие годы возрождались идеи неонацизма. URL: www.sb.by/articles/natsistskiy-re-nessans.html?ysclid=ldiy6d5bux953378863

2. Д. Донцов. Интегральный неонационализм. URL: www.regnum.ru/news/innovatio/2339983.html

3. Обращение Президента Российской Федерации Путина В.В. от 24.02.2022 URL: www.kremlin.ru/events/president/transcripts/copy/67843

4. https://www.pravda.ru/world/1763043-ukrainskii_fashizm/

5. <https://www.kakprosto.ru/kak-833891-chem-otlichaetsya-nacizm-ot-nacionalizma-#ixzz7rtyi4qQm>

6. <https://www.history.wikireading.ru/373135?ysclid=ldj4rqbesp979059162>

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ФАЛЬСИФИКАЦИИ ИНФОРМАЦИИ В ИНТЕРНЕТЕ: ПРИНЦИПЫ, МЕТОДЫ, ПРИЁМЫ

Е.С. Пыщева

Россия, Донецк, студентка

*ФГБОУ ВО «Донецкая академия управления
и государственной службы»*

Аннотация: В статье рассматривается понятие фальсификации как социально значимого явления в наше время. В 21 веке возрастает риск массовой фальсификации информации через СМИ и интернет, что потенциально может стать фактором дестабилизации общества. Обосновывается идея о том, что в современных условиях информационной культуры темпы технологического развития сместились в сторону медийной деятельности и процессов обмена информацией. Особое внимание уделено влиянию фейковых новостей на формирование современного медиапространства. Данное направление дополняется рассмотрением мотивов, целей и причин возникновения и распространения недостоверной информации. В данной работе предпринята попытка теоретического осмысления феномена создания и распространения фальсифицированной информации. В итоге были рассмотрены способы противодействия фальсифицированной информации и выяснилось, насколько они влиятельны в современном медиапространстве.

Annotation: The article discusses the concept of falsification as a socially significant phenomenon in our time. In the 21st century, the risk of mass falsification of information through the media and the Internet is increasing, which can potentially become a factor of destabilization of society. The idea is substanti-

ated that in modern conditions of information culture, the pace of technological development has shifted towards media activities and information exchange processes. Special attention is paid to the influence of fake news on the formation of the modern media space. This direction is supplemented by a consideration of the motives, goals and causes of the occurrence and dissemination of false information. In this paper, an attempt is made to theoretically comprehend the phenomenon of the creation and dissemination of falsified information. As a result, ways to counteract falsified information were considered and it became clear how influential they are in the modern media space.

Ключевые слова: Фальсификация, фейк, информация, СМИ, история, политика, информационная война, Интернет, воздействие, конфликт, противодействие, методы.

Key words: Falsification, fake, information, mass media, history, politics, information war, Internet, impact, conflict, counteraction, methods.

Прежде чем приступить к рассмотрению принципов борьбы с фальсификацией в интернете, необходимо уточнить его значение в контексте данной работы.

Фальсификация предстает перед нами в обычном смысле как подделка или искажение истины. В данной работе под фальсификацией будет пониматься, прежде всего, преднамеренное искажение, изменение содержания информации, знаний, фактов.

Как известно, фальсифицированной информацией является информация, которая, кроме достоверных событий и явлений, содержит недостоверные факты, причем последние являются не результатом ошибки, упущения или некомпетентности автора, а сознательно, т.е. преднамеренно вклю-

чены в материал. В современном русском разговорном языке присутствует множество иностранных заимствований. Одно из них – «фейк».

Понятие «фейк» (от англ. fake – «подделка», «фальшивка», «обман») включает в себя ряд самых разнообразных явлений медиасреды: от поддельных текстов, а также фото-, видео- или аудиозаписей до искусственно созданной по заданию заказчика личности, произведения, проекта (как правило, при помощи интернет-ботов и (или) тех же фальшивых аккаунтов, выставляющих «лайки» и оставляющих одобрительные комментарии) [1]. Современное информационное общество стало ещё более уязвимым для распространения всевозможных фальсификаций. Особую роль в этом играют СМИ и интернет.

Несомненно, основной целью фальсификации информации является умышленное намерение нанести ущерб репутации объекта. Каждая из активных сторон, а именно создатели разного рода фейков, действует по одному принципу – воздействие на толпу, на массы. Нетрудно догадаться, что особое место среди всех способов манипулирования общественным сознанием занимает фальсификация. Как известно, каждая сторона выдвигает нужную для нее информацию: ту, которая ей выгодна, которая принесет пользу и, конечно, деньги.

Сегодня каждого из нас окружают разные виды современных технологий. Давно очевидно, что средства массовой информации намеренно искажают происходящее в мире в политических целях. Представители СМИ намеренно публикуют информацию, делая акцент не только на достоверной, но и на ложной информации. Любому государству невыгодно, чтобы на его территории нарастала паника

и недовольство граждан. Поэтому для достижения своих целей конкурирующие государства намеренно фальсифицируют информацию в новостных лентах.

Пока никто не нашел решения этой проблемы, из-за чего в Интернете часто можно встретить споры на эту тему. Сокрытие фактов или подтасовка их есть форма фальсификации, которая в условиях средств массовой информации быстро становится «достоинством» масс.

Проявление этой формы фальсификации особенно опасно в политической сфере, где основными причинами и мотивами являются борьба за власть или ее сохранение, а результатом – стабилизация или нестабильность жизни граждан. Россияне видели примеры такого рода фальсификаций во время избирательных кампаний и связанных с ними протестных движений.

По словам Д. Парамонова и В. Кириченко, «фальсификация избирательных документов, документов референдума может состоять в изменении содержания подлинного документа путем внесения в него заведомо ложных сведений, подделки, подчистки или пометки другим числом, а также в изготовлении другого документа с ложным содержанием. К избирательным документам относятся: избирательные бюллетени, списки избирателей, удостоверения на право голосования и т.д. Фальсификация избирательных документов, документов референдума искажает сведения о волеизъявлении избирателей и результаты голосования, референдума» [2, с.10].

Этот вид фальсификации несет в себе чрезвычайно высокий социальный риск, поскольку может не только спровоцировать уличные акции, митинги, но и вызвать недоверие к определенным политическим силам или, что еще опаснее, недоверие к самой власти и государственным органам.

Особого внимания заслуживает фальсификация в сфере закона, к которому относятся: фабрикация данных, укрывательство, подлог или подделка документов и др. С точки зрения законодательства понятие «фальсификация» имеет свое значение и определение, однако юридический смысл его не вполне прояснен. В Уголовном кодексе РФ отсутствуют указания на способы фальсификации доказательств, что значительно усложняет деятельность практических работников при привлечении виновных к ответственности за совершение преступления, предусмотренного ст. 303 УК РФ.

По словам прокурора А. Б. Скибинского, под «фальсификацией доказательств следует понимать любое искажение сути, объема, содержания, веса и других характеристик доказательств, независимо от того, повлияло это на полное и объективное рассмотрение дела или нет. Только такой подход к трактовке фальсификации доказательств позволит достичь четкого, бескомпромиссного соблюдения процессуальной формы при осуществлении доказывания» [3].

Помимо давно замеченных фейков в интернете и СМИ, всем известно о фальсификации исторических документов, фактов и тому подобного. Вокруг мировой истории, истории каждой страны и региона на протяжении веков было множество конфликтов и разногласий. Не раз отмечались противоречия в фактах, отдельных событиях, и по этой причине нельзя отрицать комплексность и актуальность проблемы фальсификации исторического наследия.

Под фальсификацией исторических сведений обычно понимают умышленное искажение определенных исторических моментов, часто в политических целях. История как наука хранит информацию о прошлом и показывает отражение прошлого в настоящем. Но кроме достоверных знаний существуют и мифы, которые могут возникать случайно или

искусственно. Прогресс человечества и культуры вызвал интерес к углубленному изучению его прошлого. В результате все более актуальными становятся случаи преднамеренной фальсификации исторической информации.

Стоит обратить внимание также на коммерческие цели фальсифицирования информации. Стремление заявить о себе, за короткое время обрести известность, общественное признание путем подготовки «сенсации», способной перевернуть существующие представления общества о прошлом, всегда привлекали талантливых людей и авантюристов по натуре.

Одной из таких коммерчески выгодных фальсификаций стала так называемая «Новая хронология» академика А. Фоменко. Согласно его идее, вся античная история была подделана дельцами в XVII в. А. Фоменко исходит из якобы обнаруженных им ошибок в расчетах лунных и солнечных затмений и совпадении времени правлений ряда правителей в разное время. На основании этого он приходит к выводу, что существовала некая империя Руси-Орды, которая владела не только Евразией, но и породила цивилизацию Инков. А Иван Грозный – это четыре разных человека [4].

Плавно переходя от темы фальсификации истории, следует затронуть и современность.

Актуально затронуть тему войны в Донбассе, а именно происходящего в интернете, новостях и социальных сетях по этому поводу. Местные жители не раз замечали, что информация, которая до нас доходит из разных источников, кардинально отличается. Не зря говорят: «Все познается в сравнении».

Разумеется, каждая сторона действует в своих интересах. Любая война – это вооружённая борьба между несколькими сторонами, которые добиваются своих целей.

Фейк о «самообстреле» Донецка – лишь самый свежий и наиболее яркий образец того, как работает фальсифицирование информации. Звучит абсурдно, однако в это верят и продолжают распространять по всему интернету. Подобное высказывание порождает оправданное недовольство среди пользователей социальных сетей, особенно тех, кто является жителем Донецка, Макеевки и прочих городов Донбасса.

Сложно отрицать историческое единство людей, проживающих ныне на территории России, Украины и Белоруссии. Однако на данный момент по всему интернету можно заметить активную пропаганду и прорастающую русофобию, ненависть друг к другу лишь за то, что люди проживают в разных странах и говорят на своих родных языках. Следует отметить, что даже если человек живет на территории Украины, но говорит на русском языке, для некоторых является причиной ненависти и презрения. Каждый из нас уже не раз замечал фразу: «Чому не державною?». И это все из-за разногласий в политических вопросах.

Вышесказанное дает убедиться в том, что на сегодняшний день, помимо боевых действий на территории Донбасса и Украины, идет и информационная война. Данное явление рассматривает информацию как отдельный объект или потенциальное оружие и как выгодную цель.

Некоторые исследователи отмечают, что информационная война – это противоборство, однако не все авторы согласны с этим мнением.

По словам Г. Вирена, «информационная война – это комплекс мероприятий по информационному воздействию на массовое сознание для изменения поведения людей и навязывания им целей, которые не входят в число их интересов, а также защита от подобных воздействий» [5].

Например, И. Н. Панарин отмечает, что «информационное противоборство – это форма борьбы сторон, заключающаяся в воздействии на информационную среду противостоящей стороны и защите собственной от негативных информационных воздействий. Отличие этих двух понятий лишь в том, что информационная война производится более активно с использованием диверсионных и террористических методов» [6].

А. В. Манойло считает, что понятия «информационная война» и «информационное противоборство» равны. Термин «информационно-психологическая война» в России появился из военного словаря США и дословно означает «information and psychological warfare» и, в связи с этим, может звучать и как «информационное противоборство», и как «информационно-психологическая война» в зависимости от контекста [7].

Как правило, метод информационной войны заключается в распространении дезинформации, то есть в представлении информации в выгодной для себя форме. Использование этого метода позволяет изменить оценку происходящего на территории противника, вызвать поражение и в дальнейшем обеспечить переход на сторону влияния противника на передний план информации.

Информационная война характеризуется тем, что ее участники стремятся получить преимущество над противником, а не нанести ему поражение или полностью уничтожить. Поэтому важно добиться информационного превосходства. Оно определяется как «способность собирать, обрабатывать и распределять непрерывный поток информации о ситуации, препятствуя противнику делать то же».

Возможность неограниченного распространения своей информации пользователи Интернета считают одним из

важнейших преимуществ. Постоянно растущее число веб-сайтов, форумов, блогов и чатов объединяется, чтобы создать мощный канал, удовлетворяющий человеческую потребность в самовыражении и доказательстве своего мнения.

Стремительное развитие всемирной паутины, а также связанных с ней технологий в ближайшем будущем может привести к тому, что Интернет заменит средства массовой информации и станет основным источником информации, обеспечивающим деятельность всей структуры общества. Таким образом, информационная война – понятие, которое трудно однозначно интерпретировать. Это понятие включает в себя огромное количество дополнительной терминологии, например, близкое к этому термину понятие информация, конфликт и тому подобное. Ученые отмечают разные виды информационных войн. Причем их мнения по этому вопросу не всегда совпадают.

Обращаясь к способам противодействия фальсификации в интернете, следует сказать о том, что это достаточно обширное понятие. Уследить за распространением недостоверной информации невозможно, это происходит слишком быстро, и повлиять на это «обычный» человек не сможет, опираясь лишь на собственное желание. Люди видят то, что хотят видеть; слышат то, что хотят слышать; верят в то, во что хотят верить и отказываются верить в то, что им не нравится. Из-за разного восприятия информации и рождаются «фейки», которые после распространяются и оказывают то же влияние на других. Происходит «цепная реакция» и количество недостоверной информации продолжает расти.

В век создания и совершенствования технологий существует бесчисленное множество способов влиять на людей. Ложная информация может распространяться через различные новостные платформы. Однако по ряду признаков

и характеристик наиболее актуальной и широкой площадкой для распространения ложной информации является Интернет. Существует ряд особенностей, которые делают Интернет наиболее эффективным и действенным средством информационной войны. Например, широкая общественность. Можно отметить, что в современном мире в сети Интернет находится большое количество пользователей. Кроме того, благодаря развитию информационных и коммуникационных технологий, каждый пользователь может получить доступ к сети Интернет и пользоваться ею тогда и там, где ему удобно [8].

Следует сказать о том, что почти полностью изолировать себя от СМИ и интернета – это единственный вариант, который поможет человеку не «попасть в лапы» недостоверной информации. Однако в постиндустриальном обществе это невозможно, так как не все готовы к столь радикальным мерам.

Существует несколько советов, которые смогут обезопасить пользователей интернета от пагубного воздействия фальсификации и позволят сгладить влияние дезинформации и пропаганды до минимума.

В первую очередь, не стоит абсолютно доверять какому-то одному источнику. Если удалось избежать пропаганды и недостоверной информации одной стороны, это не значит, что вы не станете жертвой пропаганды другой стороны: во время войны врут все. По возможности нужно искать первоисточники, сравнивать, проверять и перепроверять информацию.

Также отметим необходимость читать, а не только слушать и смотреть. Считается, что при чтении человек мыслит более критично, и его не так просто ввести в заблуждение. Нужно отделять мнения от фактов. Личные суждения людей,

незнакомых с политическими вопросами, конкретными понятиями и терминологией, являются опасным источником информации. Даже «простая» подмена понятий, неверно истолкованный термин при отправке и передаче информации могут привести к непоправимым последствиям. Объективные факты важнее мнений и интерпретаций. Формат «простой человек говорит эмоционально и искренне» – одна из ключевых особенностей пропаганды.

Психологи выделяют среди способов противодействия фальсификации необходимость запоминать приёмы манипулирования и подмечать их в жизни. Говорят, что если вы обнаружили манипулирование, то оно уже не сработало на вас.

Каждая из сфер проявления фальсификации, будь то повседневная жизнь, новости или же политические вопросы, в условиях электронной культуры оказывается связанным с другими в информационном плане, заставляя их усиливать друг друга.

Так, фальсификация может вызвать скандал в политической сфере, привести к юридическим последствиям, получить различные «версии» и «интерпретации» в СМИ, проявиться в повседневном общении (которое переместилось в социальные сети и блоги) и т. д.

Подводя итог, обозначим, что фальсификация становится одной из важнейших проблем в условиях развития информационной культуры и поэтому требует не только пристального внимания и изучения, но и разработки законодательного механизма ее выявления и предотвращения.

Обратим внимание на острую необходимость разработки комплекса мер, направленных на предотвращение распространения фейковых новостей и нейтрализацию гарантированных последствий. Журналистскому сообществу нужен не только удобный доступ к распространению новостей

из социальных сетей, но и требовательная аудитория. Эпидемия «фейковых новостей» ставит перед СМИ задачу вернуть доверие своей публики, которая все больше предпочитает получать информацию через социальные сети.

В современном медиапространстве поток информации настолько быстрый, что реципиент не успевает проверить полученную информацию. Эмоциональное давление на глубинные человеческие инстинкты – главное оружие авторов фейковых новостей, которые намеренно распространяют ложную информацию, преследуя определенные цели.

В современных условиях проблемы информационных войн стали актуальными в связи с глобализацией информационных процессов, бурным развитием и доминированием информационных технологий, позволяющих политикам эксплуатировать информационное пространство, процесс взаимодействия массовых коммуникаций и их аудиторий.

Вбросы – явление, которое беспокоит страны, и в борьбе с ним вовлечены как крупные компании, так и рядовые читатели, ведь большая часть воспроизводимых фейковых новостей попадает в социальные сети и мессенджеры через репосты и лайки. Поэтому в наше время необходимо срочно обучать аудиторию тому, как распознавать фейковые новости.

Список литературы:

1. Клишин И. Максимальный ретвит: Фейк-пропаганда на новом уровне / И. Клишин // Ведомости. – 2014.
2. Парамонов Д. О., Методы фальсификации выборов / Д. О. Парамонов, В. В. Кириченко. – Москва: Южно-Российский институт информационных технологий, 2003. – 76 с.
3. Скибинский А. В. Определение признаков фальсификации доказательств / А. В. Скибинский // Уголовный

процесс. – М.: Изд. дом «Арбитражная практика», 2006. – № 12. – С. 16–20.

4. Официальный сайт проекта Новая хронология Фоменко и Носовского. – Режим доступа: <http://www.chronologia.org/>.

5. Вирен Георгий. Современные медиа: Приемы информационных войн / Георгий Вирен. – М.: Аспект Пресс, 2013. – 126 с.

6. Панарин И. С. Информационная война: крепкий щит и острый меч [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://aif.ru/society/igor_panarin_v_informacionnyh_voynah_u_rossii_dolzhen_byt_krepkiy_schit_i_o.

7. Манойло А. В. К вопросу о содержании понятия «Информационная война» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ashpi.asu.ru/ic/?p=1552>

8. Сулейманова Ш. С. Информационные войны: история и современность: учебное пособие / Ш. С. Сулейманова, Е. А. Назарова. – М.: Международный издательский центр «Этносоциум», 2017.

**ФОРМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ
ФАЛЬСИФИКАЦИЯМ В ОТНОШЕНИИ ХОДА
И ЗНАЧЕНИЯ СВО ВС РФ В ГОУ ВО ЛНР
«ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ВЛАДИМИРА ДАЛЯ»**

*Малыш Полина, Диденко Вероника,
Россия, Луганск, студентки 1 курса ГОУ ВО ЛНР
«Луганский государственный университет
имени Владимира Даля»
Научный руководитель: Студеникина В.П.
доцент кафедры таможенного дела*

Аннотация: В работе говорится о расширении использования информационно-коммуникативных технологий положительно влияет на развитие общественных и государственных институтов, но в то же время открывает возможности для мошенничества и вероломного обмана людей. В связи с информационной войной, которая развернулась вокруг СВО ВС РФ, авторы статьи считают актуальной тему исследования «Формы противодействия фальсификациям в отношении хода и значения СВО ВС РФ в молодежной среде университета». Цель исследования – научно обосновать необходимость и разработать формы противодействия фальсификациям в молодежной среде университета.

Annotation: The paper talks about the expansion of the use of information and communication technologies has a positive impact on the development of public and state institutions, but at the same time opens up opportunities for fraud and treacherous deception of people. In connection with the information war that has unfolded around the SVO of the Armed Forces of the Russian Federation, the authors of the article consider the topic of the

study “Forms of countering falsifications regarding the course and significance of the SVO of the Armed Forces of the Russian Federation in the youth environment of the university” to be relevant. The purpose of the study is to scientifically substantiate the need and develop forms of countering fraud in the youth environment of the university.

Ключевые слова: ВС РФ, Российская Федерация, результат анкетирования, публичное распространение, выявление уровня подверженности молодежи, отношение хода, ложная информация, территория Украины, информационно-психологическая война, массовая информация.

Key words: The Armed Forces of the Russian Federation, the Russian Federation, the result of the questionnaire, public dissemination, identification of the level of exposure of young people, the attitude of the course, false information, the territory of Ukraine, information and psychological warfare, mass information.

Информационная война против России в условиях осуществления специальной военной операции Вооруженных сил Российской Федерации на территории Украины перешла все моральные и этические границы. При этом одним из самых циничных приемов ее западных инициаторов стало попрание чести Русского Воина, исторической памяти, культуры и традиционных ценностей народов России, попытка навязать гражданам нашей страны ложные цели путем распространения паники и создания напряженности в обществе. Источником колоссального потока дезинформации относительно проводимой ВС РФ на территории Украины специальной военной операции, являются фейковые новости,

которые очень быстро распространяются в сети «Интернет» и социальных сетях, а также с помощью телефонных звонков.

Словарь современной лексики, жаргона и сленга, Словарь синонимов, Универсальный дополнительный практический словарь одинаково толкуют лексическое значение слова «фейк» как «ложь», «неправда», «обман» и указывают, что это слово является неологизмом, пришедшим к нам через блог-культуру из западной журналистики [11; 12; 16]. То есть, это искаженная или лживая информация о значимых событиях, как правило, ее распространение связано с умышленным нанесением вреда отдельной личности или целого общества и зачастую связано с получением финансовой или иной выгоды.

Анализ исследований эксперта Российского общества политолога, профессора Карповича Олега Геннадьевича – руководителя секции Анализа геополитических и геоэкономических проблем Отделения общих проблем войны, мира и армии Академии военных наук, проректора по научной работе Дипломатической академии МИД России, директора Института актуальных международных проблем, доктора политических наук, доктора юридических наук, действительного члена Академии военных наук; эксперта Российского общества политологов, старшего научного сотрудника Манойло Андрея Викторовича – доктора политических наук, профессора факультета политологии МГУ имени М.В. Ломоносова, ведущего научного сотрудника Института научной информации по общественным наукам Российской академии наук, действительного члена Академии военных наук; военно-политического аналитика, эксперта Центра военно-политической журналистики Бориса Рожина и других позволяет сделать ряд выводов [3; 7; 9; 13; 15].

Во-первых, поток фейков о целях, ходе и значении СВО ВС РФ координируется со стороны США несколькими правительственными органами. Среди них – Агентство США по глобальным медиа, управляющее сетью государственных пропагандистских СМИ и генерирующее фейки и вбросы, в дальнейшем подхватываемые интернет-аудиторией, и Центр глобального взаимодействия Госдепартамента, официальной целью прямо называющий пропагандистскую работу против РФ.

Во-вторых, под началом НАТО через Передовой центр по вопросам стратегических коммуникаций в Латвии; со стороны ЕС – через Оперативную группу по стратегическим коммуникациям действуют украинские информационные войска, поддержку которым оказывают формально «независимые» от правительств фонды и институты, в частности, контролируемые Дж. Соросом и другими, а также направляемых западными спецслужбами НКО и объединения типа *Bellingcat и Conflict Intelligence Team*.

В-третьих, поддержку Западу оказывают российские оппозиционные деятели и структуры, генерируя в указанных рамках провокации и фейки, которые на следующих стадиях распространяются оплачиваемыми блогерами и ботами, и уже в качестве информационных вирусов навязываются широкой аудитории [7].

Ведущую роль в разведывательно-подрывной деятельности и контрразведывательных мероприятиях против нашего государства, искажении целей, хода и результатов СВО ВС РФ играют центры информационно-психологических операций ВСУ, которыми также проводятся пропагандистские информационные кампании в телекоммуникационных сетях и интернет-пространстве, а также совместно с СБУ

координируется деятельность украинских патриотических хакерских групп, волонтерских информационных сообществ и интернет-ресурсов [18].

Для достижения цели данного исследования важно отметить, что руководством и политическими элитами Российской Федерации предприняты меры для защиты граждан страны от выявленных угроз информационно-психологической войны. С этой целью были внесены поправки в «Уголовный кодекс РФ» и «Кодекс об административных правонарушениях РФ», которые направлены на пресечение попыток использования Западом граждан РФ как средства распространения информации дискредитирующей цели, ход и результаты специальной военной операции, проводимой ВС РФ на территории Украины.

В процессе разработки формы противодействия фальсификациям в отношении хода и значения СВО ВС РФ в молодежной среде Луганского государственного университета имени В. Даля считаем важным акцентировать внимание студенчества на том, что законодательство не оперирует сленговым словом «фейк». Там используется выражение «публичное распространение заведомо ложной информации об использовании ВС РФ», где под «распространением информации» подразумеваются действия, направленные на получение информации неопределенным кругом лиц или передачу информации неопределенному кругу лиц [1; 2; 17]. В ходе практической части исследования при составлении анкет для выявления уровня подверженности молодежи фейкам, дальнейшей просветительской деятельности обращаем на это отдельное внимание студентов.

Таким образом, всем активным пользователям интернет-ресурсами следует знать и помнить, что:

– в соответствии с частью 9 ст. 13.15 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации распространение в средствах массовой информации и на сайтах сети Интернет заведомо недостоверной общественно значимой информации под видом правдивых фактов может повлечь административную ответственность в виде штрафа в размере до 100 тыс. руб. для граждан и до 500 тыс. руб. на юридических лиц;

– в силу части 10.1 ст. 13.15 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации распространение в средствах массовой информации и Интернете информации об обстоятельствах, представляющих угрозу жизни и безопасности граждан, наступает ответственность в виде штрафа в размере до 3 млн. руб.;

– статьей 207.2 Уголовного кодекса Российской Федерации за публичное распространение заведомо ложной общественно значимой информации, повлекшее последствия, предусмотрено максимальное наказание в виде трех лет лишения свободы [1; 2].

Данная информация неоднократно разъяснялась представителями судебной ветви власти РФ в средствах массовой информации и интернет-ресурсах [10].

Проведение исследования в сфере нанесения ущерба российскому обществу посредством распространения фейков позволило выявить их виды. А именно.

1. «Вбросы» информации, выполнение мероприятий морально-психологического характера с целью нагнетания панической обстановки среди населения и дальнейшей дестабилизации общества.

2. Попраение чести Вооруженных Сил Российской Федерации, исторической памяти, культуры и традиционных ценностей народов России.

3. Навязывание деструктивных идей, подчас носящих аморальный характер, попытки вознесения их до уровня нормы (популяризация национализма, нацизма, фашизма, шовинизма, сепаратизма, наркомании, суицида, смены пола и прочее).

4. Моральный вред. Ущерб от таких фейков нельзя измерить в денежном выражении – чаще всего они направлены на причинение вреда моральному состоянию людей. Иногда эти фейки приводят и к реальному нанесению вреда.

5. Мошенничество. Фейковые новости с целью мошенничества чаще всего маскируются под объявления о сборе средств на благотворительные цели. Иногда существуют и другие задачи: кража личных данных при переходе по ссылке.

6. Буллинг. Цель таких фейков – устроить травлю конкретного человека.

7. Медийный урон. Такой вид фейков направлен на причинение вреда репутации путём увеличения негатива в СМИ, соцсетях и поисковиках, что потом отразится на прямых продажах и общем имидже организации или мероприятия.

8. Финансовые махинации. Главная цель таких фейков – повлиять на финансовые показатели организаций.

9. Помехи следствию. Создание таких фейков может не быть прямо направлено на помехи следствию, но косвенно повлиять на ход расследования преступлений. Распространение фейка может осложнить также работу экстренных служб.

10. Лоббизм. Эти фейки создаются заинтересованными лицами для продвижения удобных им законодательных инициатив или же для создания помех тем законам, которые рассматриваются в данный момент.

11. Косвенный ущерб. Даже если такая фейковая новость создана случайно и может быть изменённым слухом без конкретной цели, в конечном итоге будет нанесён косвенный ущерб простым людям с реальными последствиями [6].

Следовательно, публичное распространение заведомо ложной информации об использовании ВС РФ на территории Украины является одним из направлений информационно-психологической войны и общей угрозы, наносимой российскому обществу фейковой информацией. Таким образом, можно спрогнозировать появление новых видов «вбросов» со стороны недружественных нашему государству стран с целью достижения новых целей, несущих угрозу российскому обществу в целом или отдельным категориям его граждан.

В связи с указанным выше считаем, что главным направлением противодействия фальсификациям в отношении хода и значения СВО ВС РФ в молодежной среде Луганского государственного университета имени В. Даля является повышение общего уровня культуры использования студентами интернет-ресурсов и социальных сетей. Достижение данной цели позволит не только снизить риски влияния нынешней информационной войны, но и обезопасить обучающихся от возможных потенциальных угроз, исходящих от сети «Интернет», в будущем.

Для выявления уровня подверженности молодежи фейкам были разработаны критерии, в основу которых положены признаки фейковой информации, выявленные отечественными новостными агентствами и участниками Лиги безопасного интернета [4; 5; 6; 14]. Далее, на основе критериев подверженности молодежи фейкам, сформирована анкета «Сможет ли тебя обмануть Интернет?» (приложение А).

Анкетирование проводилось среди студентов первого курса очной формы обучения по направлению подготовки 38.05.02 «Таможенное дело» в ГОУ ВО ЛНР ЛГУ имени В. Даля. В анкетировании приняли участие 97 студентов, из которых 9 человек показали высокий уровень подверженности обману в интернете, 51 – средний уровень и лишь 37 – низкий уровень восприятия фейков. Результаты анкетирования в количественном и процентном соотношениях представлены на рисунке 1.

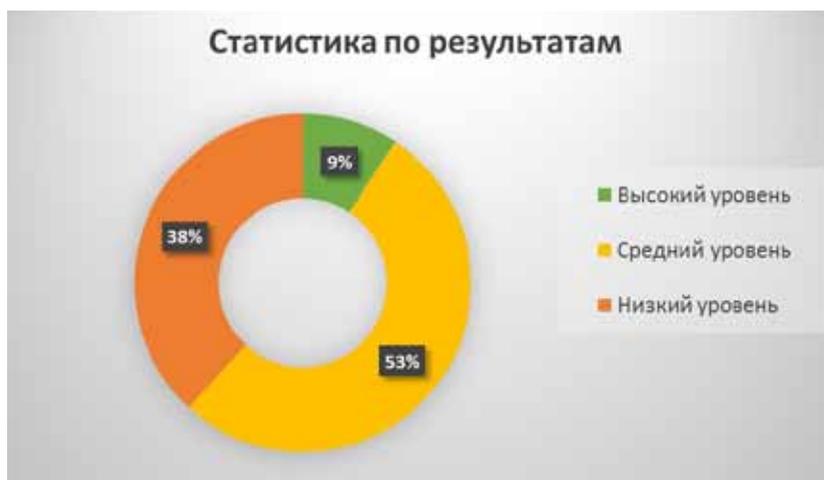


Рисунок 1. Результаты анкетирования для выявления уровня подверженности молодежи фейкам в процентном соотношении

Проанализируем результаты анкетирования по каждому критерию. Так, первокурсники в 100% случаев не доверяют анонимным сообщениям либо сообщениям, полученным из сомнительных источников; не отвечают на просьбу о массовом распространении сообщения и менее 10% из опрошенных доверяют эмоциональным сообщениям, не содержащим факт.

Подавляющее число обучающихся имеют привычку сравнивать, что о событии пишут разные ресурсы (81 человек), подписаны на официальные новостные каналы (78 человек), следят за выходом опровержений на особо поражающие их события (78 человек). Практически все студенты знают о видах наказания за публичное распространение заведомо ложной информации об использовании Вооруженных Сил РФ в целях защиты нашего государства и за публичные действия, направленные на дискредитацию использования Вооруженных Сил РФ в целях защиты нашего государства (87 человек). Подробнее результаты анкетирования по каждому критерию представлены на рисунке 2.



Рисунок 2. Результаты анкетирования для выявления уровня подверженности молодежи фейкам по каждому критерию

В целом, анализ результатов анкетирования, показывает, что большинство студентов (88%) имеют достаточный уровень защищенности от влияния фейков (высокий (37%) и средний (51%)).

Результаты анкетирования позволяют также определить направления деятельности студенческого актива Института управления и государственной службы по снижению уровня подверженности молодежи влиянию фейков. А именно – предоставление информации:

- о возможностях сети «Интернет» для проверки достоверности фотографии или факта, для нахождения первоисточника информации;

- о признаках, характерных для ложной информации, формах ее подачи и целях ее размещения;

- об официальных новостных каналах и сайтах, размещающих достоверную информацию о целях, ходе и результатах СВО ВС РФ на Украине, а также об обстановке в Луганской Народной Республике;

- о видах наказания за публичное распространение заведомо ложной информации об использовании Вооруженных Сил РФ в целях защиты нашего государства и за публичные действия, направленные на дискредитацию использования Вооруженных Сил РФ в целях защиты нашего государства;

- для поддержания актуального уровня противостояния подверженности молодежи фейкам.

Учитывая, что целью данного исследования является разработка форм повышения уровня культуры использования студентами интернет-ресурсов и социальных сетей в общем и противодействия фальсификациям в отношении хода и значения СВО ВС РФ в молодежной среде университета в частности, считаем, что работа должна основываться на принципах системности, постоянства, экономичности по временным и материальным затратам, с постоянно расширяющимся кругом вовлеченных лиц.

В этой связи предлагается создание в ЛГУ имени В. Даля силами студенческого актива единой системы противодействия информационной войне, которая бы в себя включала следующие формы взаимодействия со студентами:

- периодическое анкетирование студентов и абитуриентов с целью выявления динамики показателей роста уровня культуры использования молодежью интернет-ресурсов и социальных сетей;

- разработку и распространение среди обучающихся университета памяток об официальных новостных каналах и сайтах, размещающих достоверную информацию о целях, ходе и результатах СВО ВС РФ на Украине, а также об обстановке в Луганской Народной Республике, о возможностях сети «Интернет» для проверки достоверности фотографии или факта, для нахождения первоисточника информации, о видах наказания за публичное распространение заведомо ложной информации об использовании Вооруженных Сил РФ в целях защиты нашего государства и за публичные действия, направленные на дискредитацию использования Вооруженных Сил РФ в целях защиты нашего государства;

- дублирование указанных выше памяток в новостных каналах университета, институтов, факультетов, академических групп, общежитий;

- организация агитбригад, предоставляющих в доступной форме информацию об идеологах информационно-психологической войны против нашего государства, их целях, приемах создания фальсификаций в отношении хода и значения СВО ВС РФ на Украине; о мерах противостояния информационной войне и иным угрозам, которые порождают для российского общества фейки;

- участие членов студактива университета и агитбригад в общеуниверситетском проекте «Наука – школе» в рамках

профориентационной работы, в утренней телевизионной передаче «Утро Донбасса» ГТРК ЛНР «Луганск 24» с целью расширения аудитории для более широкого распространения информации о мерах противостояния информационной войне и иным угрозам, которые порождают для нашего общества фейки.

Таким образом, в ходе исследования на основе анализа и обобщения материалов законодательной базы Российской Федерации, ведущих отечественных аналитиков в сфере политологии и военно-политической журналистики было установлено следующее.

1. Понятие «фейк» является сленговым неологизмом, обозначающим неправдивую информацию, которому в Российском законодательстве соответствует выражение «публичное распространение заведомо ложной информации».

2. Поток фейков о целях, ходе и значении СВО ВС РФ является частью информационно-психологической войны и координируется со стороны США, НАТО, а ведущую роль в их распространении играют центры информационно-психологических операций ВСУ с целью проведения подрывной деятельности против нашего государства.

3. Выявлены разновидности фейков и их признаки, к последним относим: анонимные сообщения либо сообщения из сомнительного источника; сообщения с просьбой о массовом распространении; эмоциональные сообщения, не содержащие факт и т.д. Для выявления уровня подверженности молодежи фейкам были разработаны критерии, в основу которых положены признаки фейковой информации, выявленные отечественными новостными агентствами и участниками Лиги безопасного интернета.

4. С помощью специально разработанных анкет и применения метода социометрии было проведено исследование уровня подверженности молодежи фейкам, которое выявило недостаточный уровень защиты студентов от лживой информации, а так же позволило выявить направления деятельности студенческого актива Института управления и государственной службы по снижению уровня подверженности молодежи влиянию фейков.

Определено, что главным направлением противодействия фальсификациям в отношении хода и значения СВО ВС РФ в молодежной среде Луганского государственного университета имени В. Даля является повышение общего уровня культуры использования студентами интернет-ресурсов и социальных сетей.

5. Разработаны оптимальные и продуктивные формы противодействия фальсификациям в отношении хода и значения СВО ВС РФ в молодежной среде Луганского государственного университета имени В. Даля, основывающиеся на принципах системности, постоянства, экономичности по временным и материальным затратам, с постоянно расширяющимся кругом вовлеченных лиц.

Список литературы:

1. «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (КОАП РФ) от 30.12.2001 N 195-ФЗ (последняя редакция). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: \ КонсультантПлюс https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/

2. «Уголовный кодекс Российской Федерации» (УК РФ) от 13.06.1996 N 63-ФЗ (последняя редакция) \ Консультант-

Плюс. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/

3. Борис Рожин. Аналитические материалы. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://colonelcassad.livejournal.com/>

4. Как распознать фейковые отзывы: 5 примет обмана. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://radio-sgom.ru/advice/kak-raspoznat-proplacennye-otzyvy-v-internetmagazinah.html>

5. Как репостнуть новость, чтобы не получить штраф за фейк: инструкция | Москва | ФедералПресс. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://fedpress.ru/news/77/society/2482304>

6. Как фейковые новости могут обрушить бизнес, и как этого не допустить – Inc. Russia. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://incrussia.ru/understand/kak-fejkovyenovosti-mogut-obrushit-biznes-i-kak-etogo-ne-dopustit/>

7. Карпович О.Г., Манойло А.В. Информационная война в контексте специальной военной операции на Украине Журнал Международная жизнь – Архив 12 номера 2022 года. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://interaffairs.ru/jauthor/material/2762>

8. Лига безопасного Интернета. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ligainternet.ru/>

9. Манойло А.В., Петренко А.И., Рожин Б.А., Стригунов К.С. Фейки. Траектория лжи. Информационный фронт СВО / А.В. Манойло, А.И. Петренко, Б.А. Рожин, К.С. Стригунов. – 2023 г. – 272 с.

10. Разъяснения Помощника прокурора Промышленного района г. Ставрополя К.В. Шевченко. [Электронный ресурс].

– Режим доступа: https://epp.genproc.gov.ru/ru/web/proc_26/activity/legal-education/explain?item=61163687

11. Словарь синонимов русского языка. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://dic.academic.ru/contents.nsf/dic_synonims/

12. Словарь современной лексики, жаргона и сленга. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://argo.academic.ru/5518/фейк>

13. Стригунов К.С., Манойло А.В., Карпович О.Г., Петренко А.И. Основные аспекты информационной войны против России в рамках текущего украинского кризиса // Украинский кризис в условиях трансформации современного миропорядка: тенденции развития, угрозы и вызовы для России. М.: Инфра-М, 2022.

14. Тверитян призывают не верить фейковой информации. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://vesti-tver.ru/dailynews/tverityan-prizyvayut-ne-verit-feykovoy-informatsii/?sphrase_id=5141237

15. Украинский кризис в условиях трансформации современного миропорядка: тенденции развития, угрозы и вызовы для России» / Академия военных наук, Научно-исследовательский центр проблем национальной безопасности. Монография. / Под общ. ред. В.Н. Баранова, П.А. Дульнева, И.В. Бочарникова. – М.: 2022. – 211 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ruspolitology.ru/ekspertnaya-deyatelnost/13040/>

16. Универсальный дополнительный практический толковый словарь И. Мостицкого. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rus-mostitsky-universal-dict.slovaronline.com/>

17. Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27.07.2006 N 149-ФЗ (последняя редакция) \ КонсультантПлюс. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61798/

18. Центры информационно-психологических операций ССО Украины. Разгром близок. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://topwar.ru/192979-centry-informacionno-psihologicheskijoperacij-sso-ukrainy-razgrom-blizok.html>

19. Шойгу назвал цель информационной войны Запада против России – ТАСС. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://tass.ru/armiya-i-opk/6596144>

ФАЛЬСИФИКАЦИЯ ИНФОРМАЦИИ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ

*Савенко В.В.,
студент, 2 курс ГОУ ВПО
«Донецкая академия управления и государственной службы
При Главе ДНР»
Научный руководитель: Балко М.В.
заведующий кафедрой краеведения.*

Аннотация: В данной работе рассматривается проблема фальсификации информации в прошлом и настоящем, ее роль и влияние на формирование общественного мнения и политических решений. В частности, исследуются история фальсификации информации и ее примеры, основные способы подделывания и распространения данных, эффект фальсификации во время СВО. Объектом исследования выступает деятельность СМИ в этой области, а предметом - характерные черты взаимоотношения фальсификации информации и современной политической ситуации. Работа актуальна в контексте распространения фальсифицированной информации в современном мире и влияния на общественное мнение и политические решения. Результаты работы могут быть использованы для более полного понимания проблемы фальсификации информации и разработки мер по ее противодействию.

Annotation: This paper examines the problem of falsification of information in the past and present, its role and influence on the formation of public opinion and political decisions. In particular, the history of falsification of information and its examples, the main methods of falsification and dissemination of data, the effect of falsification during ITS. The object of the study

is the activity of the media in this area, and the subject is the characteristic features of the relationship between the falsification of information and the current political situation. The work is relevant in the context of the dissemination of falsified information in the modern world and the influence on public opinion and political decisions. The results of the work can be used for a more complete understanding of the problem of falsification of information and the development of measures to counter it.

Ключевые слова: Личная выгода, мощное оружие, III, VIII, Фальсификация событий, баз данных, попытка фальсификации истории, фальсифицированная информация, данные, информация, фальсификация.

Key words: Personal gain, powerful weapon, III, VIII, Falsification of events, databases, attempt to falsify history, falsified information, data, information, falsification.

Фальсификация истории – ложное описание исторических событий в угоду предвзятой идее. Цели и мотивы исторических фальсификаций могут быть самыми разнообразными: закрепить за тем или иным народом историческое право на определённую территорию, обосновать легитимность правящей династии, правопреемство государства по отношению к тому или иному историческому предшественнику, «облагородить» процесс этногенеза и т. д.

От фальсификации принято отличать принцип фальсифицируемости, введенный К. Поппером как альтернатива принципу верифицируемости и используемый им для разграничения науки и метафизики. Принцип фальсификации – идея того, что критерием подлинного научного знания

выступает не проверяемость в опыте, а возможность опытного опровержения. Теория, которую нельзя опровергнуть никакими способами, полагал Поппер, ненаучна. Всякая подлинная проверка теории – это попытка ее опровергнуть. Рост научного знания предполагает процесс выдвижения научных гипотез с последующим их опровержением. Термин «фальсификация» означал опровержение теории ссылкой на эмпирический факт, противоречащий данной теории: «Догму значения или смысла и порождаемые ею псевдопроблемы можно устранить, если в качестве критерия демаркации принять критерий фальсифицируемости, то есть, по крайней мере, асимметричной или односторонней разрешимости. Согласно этому критерию, высказывания или системы высказываний содержат информацию об эмпирическом мире только в том случае, если они обладают способностью прийти в столкновение с опытом, или более точно – если их можно систематически проверять, то есть подвергнуть (в соответствии с некоторым «методологическим решением») проверкам, результатом которых может быть их опровержение».

Первые образцы фальсифицированной информации, дошедшие до наших дней, появились примерно в то же время, что и письменность. Многие из них подвергаются сомнению, но есть и те, которые разоблачили. Стоит заметить, что между фальсификацией и её разоблачением могут пройти десятилетия или даже несколько веков.

Так, можно в пример привести историю с «Константиновым даром». По преданию, римский император IV века Константин I Великий страдал от проказы, и папа римский Сильвестр I исцелил его, обратив в христианство и крестив. В благодарность Константин провозгласил папу главой над

всеми христианскими церквями, а также даровал ему светскую власть над западной частью империи и перенес столицу на восток, в Византий (будущий Константинополь), оставив Сильвестру Рим. Это было задокументировано в особой грамоте. В итоге, римские первосвященники в Средние века неоднократно использовали эту грамоту в качестве аргумента в борьбе за земли или для того, чтобы вмешаться во внутренние дела других государств, ведь, согласно «Константинову дару», все короли должны были подчиняться папе.

На самом деле уже в 1001 году германский император Оттон III издал акт о признании «Константинова дара» фальшивкой. Но первым убедительно это доказал в 1440 году итальянский историк и философ Лоренцо Валла. У ученых нет единого мнения, кем и когда сфабрикована самая влиятельная подделка Средневековья, однако большинство сходится в том, что это было сделано не раньше середины VIII века.

Чтобы верифицировать любую информацию, нужно искать её источник, но чаще всего источником является множество документов и архивов.

Обработка документов и исторических источников чрезвычайно важна для изучения истории. Именно благодаря архивам можно получить информацию о жизни, быте и важнейших событиях уходящей эпохи – кстати, весьма полезную и значимую. Так, по уцелевшим торговым документам Египта стало достижимой целью установление принципа работы экономики одной из древнейших цивилизаций и многие другие важные и информативные исторические факты, по обучающим фрескам шумеров смогли воссоздать обычаи и обряды, а по римским судебникам – проанализировать, откуда берёт свои истоки нынешняя правовая база.

Анализ архивов тесно контактирует со следующими проблемами: оценкой достоверности источников и восстановлением документов прошлого. Архивы в истории нередко искажались и переделывались для получения личной выгоды тех или иных представителей политической элиты или же интересов правительства как такового. Широкоизвестным фактом фальсификации является изъятие немалого количества документов, описывающих генезис царской династии Романовых (и фактическая замена ряда подлинных документов о нескольких десятилетиях истории Российской империи). Однако, благодаря инновационным способам анализа и сравнения данных, а также на базе обработки прочей информации, добиться правды стало вполне реально.

Знания, накопленные в течение жизни, не могут передаваться генетическим путём. Память – самый первый инструмент хранения информации, однако практически бесполезный. Сначала люди передавали информацию устно из поколения в поколение, позднее стали использовать наскальные рисунки, книги, пергаменты, перерастающие в библиотеки и архивы. Последние до начала эры информационных технологий считались наиболее надежными, однако приходили в негодность из-за неправильного хранения, пожаров, наводнений. Порой информация уничтожалась преднамеренно. Сегодня есть масса современных способов хранения информации: интернет, облачное хранение, электронные базы данных, серверы, хранящие зашифрованную информацию, которые, несмотря на высокий уровень безопасности и надежности, зачастую подвергаются атакам хакеров и уничтожению всех данных.

Вполне реально обезопасить базы данных, хранящие бесценную информацию о большинстве попыток вмешательства со стороны. Обеспечив ценную историческую и политическую информацию должной охраной от физического проникновения органами безопасности, а серверы облачного и локального хранения постоянно усовершенствующимся программируемым кодом для предотвращения хакерского взлома, вполне возможно защитить исторические данные от искажения и уничтожения, оставив их для открытого просмотра и чтения в сети для всех желающих. Но для достижения этой цели так же необходимо финансирование и вмешательство органов власти, создание министерств и комиссий, контролирующих вышеуказанные процессы.

Фальсификация событий может быть мощным оружием, и, естественно, она не обошла события СВО. Так, в интернете можно найти сотни различных примеров, где ВСУ показывает свои “победы”, но в большинстве своем они являются ложными, используются кадры десятилетней давности, программы для редактирования фото и видеоматериалов, доходит до того, что даже с помощью игр пытаются фальсифицировать информацию.

Так, Bohemia Interactive обратилась к общественности с просьбой перестать использовать Arma 3 для создания поддельных записей военных действий.

Сообщается, что в сети появляется все больше записей кадров Arma 3, авторы которых пытаются выдать их за происходящее на территории Украины. Студия выпустила небольшое руководство, которое поможет выявлять поддельные ролики по их низкому качеству, трясущейся камере, отсутствию звука, неестественным спецэффектам и другим признакам.

«Хотя очень лестно, что Arma 3 настолько реалистично имитирует современные военные конфликты, нам, безусловно, неприятно, что ее можно ошибочно принять за кадры реальных боевых действий и использовать в качестве военной пропаганды», – отметил PR-менеджер Bohemia Interactive Павел Кржижка.

Помимо этого, есть множество примеров и ещё больше опровержений различных “фейков”, созданных для массовой аудитории, но брать информацию из СМИ, чтобы опровергнуть информацию СМИ не является эффективным способом борьбы с фальсификацией.

Григорий Трофимчук, политолог, первый вице-президент Центра моделирования стратегического развития, утверждает, что фальсификацию исторических данных практически невозможно предотвратить в наши дни, но считает, что бороться с этим феноменом необходимо. По его мнению, в эпоху информационных технологий, интернета, СМИ и телевидения все труднее справляться с потоком лжи и искаженной информации. Снимаются исторические фильмы с заранее фальсифицированными данными о прошлом, каждый желающий может опубликовать статью в сети, а имея власть и деньги, можно заставить средства массовой информации говорить о любых вещах.

На данный момент только работа с официальными источниками может сократить объем фальсифицированной информации. Но это требует длительных поисков и многих усилий, чтобы найти опровержение на любую потенциальную ложь.

Возможным выходом из этой ситуации может быть лишь пропаганда и распространение достоверной исторической

информации в СМИ, интернете и на других информационных ресурсах. Одним из вариантов решения данной проблемы может стать возобновление работы Комиссии по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России, существовавшей в аппарате Президента РФ с 2009 по 2012 год, а также создание подобной комиссии международного уровня под эгидой ООН и ЮНЕСКО.

Важным аспектом в борьбе с искажением исторических данных может стать углубленное исследование источников истории, их анализ и проверка достоверности. Имея различные инновационные технологические средства, базы данных и лаборатории, историки способны в более краткие сроки устанавливать подлинность документов и артефактов прошлого и публиковать истинную информацию в открытом виде, позволяя людям получать истинное понимание событий прошлого. Но в борьбе за правду и справедливость ученые должны получать поддержку от государственного аппарата, достаточно внушительное финансирование. Научного интереса и стремления показать миру правду недостаточно для того, чтобы пресечь все попытки фальсификации истории тех и сегодняшних дней. Уже сегодня нужно принимать меры по решению этой проблемы для того, чтобы общество было исторически грамотным и эрудированным.

Фальсификация является очень мощным оружием, которое позволяет посредством замены фактов управлять общественным мнением для получения личной выгоды.

Значение фальсификации данных и исторических событий нельзя игнорировать. Она идет из множества источников, и без умения отличать реальность от вымысла можно позволить ей влиять на собственное мнение и мировоззрение.

Список литературы:

1. Поппер К. Избранные работы / К. Поппер. – М.: Прогресс, 1983. – С. 239.
2. Поппер К. Реализм и цель науки / К. Поппер // Современная философия науки. – М., 1996. – С. 89.
3. Батчаев В. Д Проблема фальсификации истории [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://synergy-journal.ru/archive/article3618> (17.01.2023)
4. Кассе Э. Фальсифицированная история / Э. Кассе. – Санкт-Петербург: Вектор, 2006 (СПб.: Печатный двор им. А. М. Горького). – 187 с.
5. Шумейко И.Н. «Большой подлог, или краткий курс фальсификации истории». - М.: Издательство «ЭСКИМО», 2012. – 272 с.
6. Видеоматериалы из Арма 3 используются как средство фальсификации [видеозапись] // YouTube. – Режим доступа: <https://youtu.be/qqW93ePJ82>

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ РАСПРОСТРАНЕНИЮ ИДЕОЛОГИИ НЕОНАЦИЗМА СРЕДИ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЁЖИ

Судурова Карина Рафиковна

Россия, Уфа, курсант 2 курса

ФГКОУ ВО «Уфимский юридический институт МВД РФ»

Научный руководитель:

Исаев Андрей Анатольевич

*начальник кафедры социально-гуманитарных
и экономических дисциплин*

Аннотация: Статья описывает современный неонацизм как ультраправую идеологию, которая заимствует элементы из нацистской доктрины, такие как шовинизм, фашизм, расизм, ксенофобия, гомофобия и антисемитизм, а также символику нацизма и прославление Гитлера. В связи с этим Россия проводит специальную военную операцию на Украине с целью защиты населения Донбасса и демилитаризации и денацификации Украины. Численность российских войск составляет более 1,9 миллиона человек, включая более 1 миллиона кадровых военнослужащих.

Annotation: The article describes modern neo-Nazism as an ultra-right ideology that borrows elements from Nazi doctrine, such as chauvinism, fascism, racism, xenophobia, homophobia and anti-Semitism, as well as the symbols of Nazism and the glorification of Hitler. In this regard, Russia is conducting a special military operation in Ukraine to protect the population of Donbass and demilitarize and denazify Ukraine. The number of Russian troops is more than 1.9 million people, including more than 1 million regular military personnel.

Ключевые слова: Россия, Украина, Российская Федерация, США, Америка, специальная военная операция, молодое поколение, Донбасс, VPN, информационная война.

Key words: Russia, Ukraine, Russian Federation, USA, America, special military operation, young generation, Donbass, VPN, information war.

Политические события, происходящие на данный момент в мире, войдут в историю как начало глубоких изменений во взаимодействии между странами, народами и культурами.

После того, как Россия начала проводить СВО, сильно поменялась международная обстановка. Стали обостряться противоречия между Западом, который стремится реализовать концепцию однополярного мира и подчинить все страны своему диктату, и остальными странами, которые отстаивают сохранение своего суверенитета в политическом, экономическом и культурном плане. Всё это, Западу, в частности США, далеко не по нраву. Им не нравится, что у России огромная территория, много природных ресурсов и полезных ископаемых, что она богата нефтью и газом, а также то, что Россия отказывается им подчиняться. Цель, которую преследует Америка, – это настроить все страны против России, объединить их, и совместными усилиями ослабить её экономику, развалить и уничтожить окончательно.

Наша же цель, которую преследует Россия, – это очистить Украину от фашизма, нацизма и установить мир, чтобы не гибло мирное население. Россия выбрала свой путь. Так было решено руководством нашей страны и нашим президентом В.В. Путиным. Все мы уверены, что выбрали правильный путь. Путь, который реально приведет к многополярному

миру, чтобы каждая самодостаточная страна могла сама решать свои вопросы, без диктатора.

Россия – великая ядерная держава с богатейшими природными ресурсами и энергетическим потенциалом, богатая нефтью и газом. Многие страны энергетически зависят от России, они нуждаются в российском газе и нефти. После начала специальной военной операции Америка и Евросоюз ввели санкции против России. Введённые санкции коснулись не только России, но и в большей части зависимых стран, в том числе Евросоюза. Евросоюз арестовал денежные счета Центробанка России за границей и пытается их перевести на поддержку Украине. Российская Федерация в свою очередь в рыночной экономике в расчёте с другими странами отказалась от доллара и перешла на рубли. Америка хотела ослабить и подорвать экономику России этими санкциями, но тем самым многие энергетически зависимые страны пострадали от этого. А Украина и президент Зеленский просят, чтобы Евросоюз и Америка помогали им в вооружении, спонсировали оружием. Тем самым США продолжают войну и ещё больше разжигают конфликт между странами. В вооружённом конфликте участвует очень много стран Евросоюза, США и блок НАТО. Большое количество наёмников и боевиков задействованы в этой войне из разных стран на стороне Вооружённых Сил Украины (ВСУ).

США и Евросоюз хотят изолировать Россию от внешнего мира любыми способами, например, отменяют участие российских спортсменов в олимпиадах и спортивных соревнованиях, запретили использование российского флага и гимна при награждении спортсменов, находят различные причины для их дисквалификации. Также это коснулось

и сферы культуры. В странах ЕС запретили русскую культуру, под санкции попали русские писатели, известные художники, знаменитые композиторы, такие как Чайковский, Достоевский и многие другие. Отменили гастроли с российскими концертами в Европе и США. В нашей стране были некоторые известные артисты и актёры, которые после начала специальной военной операции предали свою Родину, тем, что распространяли фейки против армии России в поддержку Украины и перечисляли свои гонорары Вооружённым силам Украины (ВСУ). Многие предатели бежали из страны и их признали иноагентами, таких как: Максим Галкин, Алла Пугачёва, Андрей Макаревич, Ксения Собчак, Вера Брежнева, Земфира, Чулпан Хаматова, Борис Гребенщиков, Алишер Моргенштерн, Александр Невзоров, Юрий Дудь, Анатолий Чубайс и так далее.

Вооружённый конфликт, происходящий на сегодняшний день на Украине, начался ещё с Майдана в 2014 году. Люди вышли на площадь независимости с протестом против действующей на тот момент власти, главой которой был Виктор Янукович. Протестующие требовали не только вступления в Евросоюз, но и отставку Януковича и проведения новых выборов. Всё это, привело к массовым беспорядкам. В 2014 году в Республике Крым жители провели референдум и вступили в состав Российской Федерации. На Донбассе в 2014 году народ тоже встал против власти. Люди хотели выйти из состава Украины, чтобы стать независимыми республиками ЛНР и ДНР. На протяжении 8 лет Киев уничтожал население Донбасса, бомбил мирные города Новороссии, убивал взрослых и детей. После бегства Януковича из Украины на выборах победил олигарх Порошенко. Были подписаны Минские соглашения, которые не выполнялись в течение 8 лет. При

новом президенте Порошенко ситуация не поменялась, он также занимался уничтожением народа на Донбассе. В 2019 году проходили выборы президента на Украине, в которых одержал победу Владимир Зеленский, известный как шоумен, комик, актёр кино, певец, телеведущий, пародист, юморист, и по настоящее время он стоит на Украине у власти. Сейчас Зеленский полностью подчиняется руководству США. Он постоянно просит от Европы и США вооружение, для того чтобы отвоевать территории Донбасса и Крыма, а также для уничтожения русскоязычного населения на этой земле.

В сентябре 2022 года прошли референдумы на территории ЛНР, ДНР, Херсонской и Запорожской областей о присоединении этих территорий к России. В течение восьми лет эти территории Донбасса уничтожались украинскими вооружёнными силами, бомбили города, убивали мирных жителей, поэтому Россия вмешалась в конфликт на Украине, чтобы защитить русскоязычное население.

В современном мире всё большее значение приобретает Интернет. Интернет окружает нас повсюду, как дома, так и на работе, в школе, в высших учебных заведениях, в библиотеке, в магазине и даже в автомобиле. Если раньше люди обходились без интернета и спокойно без него жили, то сейчас это кажется практически невозможным. На сегодняшний день у каждого человека есть мобильный телефон. Чаще всего, молодые люди проводят много времени в телефоне. Раньше люди получали всю необходимую информацию из газет, журналов, телевидения и радио. Эта информация была более достоверной, доступной и правдивой. А сейчас молодое поколение в основном не смотрит новости по федеральному каналу, а черпают информацию из различных мессенджеров и социальных сетей. В данных источниках часто распространяется ложная, недостоверная и фейковая информация.

Нужно проверять информацию и брать ее из разных источников, не доверять всему, что размещено в Интернете. Борьбой с кибератаками занимается специальная служба, которая мониторит и блокирует запрещённые сайты.

Люди не знают, чему верить в действительности и теряются, начинают верить фейковой информации, которая выложена в Интернете. Некоторая часть молодёжи вообще не интересуется политикой и не знает, что происходит в мире, в стране. Для исправления ситуации необходимо заинтересовать молодое поколение проверенными источниками информации: федеральными каналами, такими как: «Первый канал», «Россия 1», «Россия 24», «НТВ», «СоловьёвLive», а также политическими программами, такими как: «Время», «Новости», «Вести недели», «60 минут», «Большая игра», «АнтиФейк», «Вечер с Владимиром Соловьёвым», «Бесогон», «Москва. Кремль. Путин» и другими.

Основная цель, которую преследуют Запад и американцы – это развалить Россию, сместить президента России В.В. Путина, расшатать экономику, ввести санкции против Российской Федерации, тем самым настраивая и остальные страны против неё. А сейчас они стараются воздействовать на население всеми способами, в том числе и на молодёжь, проводя информационную войну. Они распространяют фейки, направленные против нашего правительства, чтобы молодёжь не доверяла своей власти, на различных Telegram-каналах, на платформе Facebook, Instagram. (Социальные сети Facebook и Instagram официально признаны запрещёнными на территории Российской Федерации). Роскомнадзор официально внёс Instagram в реестр сайтов, запрещённых на территории России. Согласно реестру, доступ к соцсети ограничен по требованию Генпрокуратуры от 11 марта на основании статьи 15.3 Федерального закона № 149-ФЗ. Как

заявил Генеральный прокурор РФ Игорь Краснов: «В части позиции российской стороны она остается неизменной. Это наша страна. Нужно уважать законы нашего государства, граждан и их ценности». Он также напомнил, что «Meta Platforms Inc.» признана экстремистской вступившим в законную силу решением Тверского районного суда Москвы по иску прокуратуры, на основании этого она была включена в перечень экстремистских организаций. За использование Facebook и Instagram россияне не будут привлекаться к ответственности, но, однако, они будут ограничены в их использовании, и находиться на данных платформах россиянам можно будет, только используя VPN. VPN (англ. Virtual Private Network – виртуальная частная сеть) – это безопасное зашифрованное подключение пользователя к сети, с которым он может обходить локальные ограничения и сохранять конфиденциальность.

Американцы вкладывают большие деньги в информационную войну и через молодёжь идёт дезинформация всего населения. Иноагентам платят огромные деньги, чтобы они распространяли ложные сведения о нашей стране, данные «предатели» не особо волнуются и беспокоятся по этому поводу, ведь они находятся «в безопасности» за её территорией. Такие люди готовы Родину продать, ради своей выгоды. Они публикуют недостоверные события, происходящие сейчас на фронте, чтобы молодёжь поверила, что это якобы Россия напала на Украину и хочет захватить её земли. Таким образом, на Украине проводится диверсионная работа среди молодёжи.

Сейчас в России поддерживают айтишников, чтобы они не уезжали за границу, так как информационная война на сегодняшний день приобретает очень острый характер. «Февральские события 2022 года напугали российских айтишников – они начали массово покидать страну: по разным

оценкам уехали от 50 тысяч до 250 тысяч человек. Удерживать бегущих с корабля российские власти решили грантами на разработки, ипотекой под 5%, льготными кредитами и отсрочкой от частичной мобилизации, начавшейся осенью. Часть специалистов вернулась, но пока все еще около 100 тысяч остаются за рубежом, хоть в подавляющем большинстве и работают на Россию в дружественных странах», – рассказал глава Минцифры Максют Шадаев.

Так, за дискредитацию Вооружённых Сил России и необдуманные высказывания, антивоенные пикеты и посты в социальных сетях россиянам грозят крупные штрафы и лишение свободы. В марте 2022 года вступили в силу положения об ответственности за публичные действия, направленные на дискредитацию против Вооружённых Сил России – статья 20.3.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – «КоАП РФ») и статья 280.3 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – «УК РФ»).

Сейчас уделяется большое внимание патриотическому воспитанию молодёжи. Например, в школах на внеклассных уроках и мероприятиях проводится политическая информация, чтобы молодое поколение знало, что происходит на самом деле, какова обстановка в мире, знало и понимало историю и культуру своего народа, своих героев, погибших на специальной военной операции, и героев Великой Отечественной войны, их подвиги и то, как они ценой своей жизни защищали Родину. Тем самым у молодёжи воспитывается патриотический дух. Также в школах созданы патриотические отряды юнармии.

Родственников погибших героев на специальной военной операции государство не забывает и оказывает материальную и моральную помощь. Также в их честь проводятся

концерты и встречи с приглашением участников – героев СВО. Многие известные певцы и актёры приезжают на Донбасс в рамках поддержки наших военнослужащих, участвующих в СВО, для поддержки морального духа наших бойцов. Во многих учебных заведениях и в детских садах организованы специальные пункты для сбора материальной помощи для военнослужащих и для мирных жителей Донбасса. Учащиеся и дети пишут письма, рисуют рисунки для военных Вооружённых Сил (ВС) России на Донбасс со словами поддержки и пожеланий скорейшего возвращения домой.

Ярким примером патриотизма, может послужить подвиг, совершённый 37-летним старшиной Алмазом Сафиним, уроженцем Башкортостана, родом из Альшеевского района, который был награждён званием Героя России Владимиром Владимировичем Путиным посмертно. Данное звание он получил за мужество и героизм, проявленный при исполнении воинского долга в зоне спецоперации, где находился с осени 2022 года, участвуя в оборонительных боях штурмового полка на Красно-Лиманском направлении. Наш земляк исполнял обязанности разведчика-оператора разведывательного взвода десантно-штурмовой дивизии.

Из новостной ленты мы знаем, что последний бой Алмаза Сафина был 14 января этого года, практически на днях. Тогда противник вывел все имеющиеся резервы в район города Кременной. ВСУ планировали прорвать оборону российских десантников и отрезать пути снабжения. Но парашютно-десантный взвод под его командованием в составе батальона удерживал оборону на участке, где планировался основной удар противника. Старшина Сафин, как командир, действовал очень быстро и грамотно. Он был первым, кто заметил выдвижение резервов противника и своевременно

дал команду открыть огонь. Атака ВСУ не увенчалась успехом, и тогда российские военнослужащие начали обстрел из миномётов.

В ходе боевых наступательных действий Алмаз был тяжело ранен. Он получил осколочное ранение, но несмотря на это продолжал бой и вёл прицельный огонь. После нескольких попыток атаковать противник вынужден был отступить. Были уничтожены 1 танк, 2 бронемшины и до 50 военнослужащих ВСУ.

«После боя старшина Сафин от полученных ранений скончался, выполнив поставленную боевую задачу до конца», – рассказал глава администрации Альшеевского района Дамир Мустафин. В администрации Альшеевского района планируют установить мемориальную доску на школе, в которой учился Алмаз Сафин.

Данный подвиг может послужить отличным примером для подражания подрастающему поколению. Ведь, только через прививание моральных, нравственных и культурных ценностей, а также через любовь к своей стране, к своей Родине подрастающее поколение вырастет правильно и со здоровым сознанием русского национального интереса, тесно связанного со справедливым и человечным отношением к другим народностям. Если молодёжь будет воспитываться правильно, то будет тот патриотический дух, который способен сплотить всё население нашей страны.

21 сентября 2022 года Владимир Владимирович Путин объявил в Российской Федерации мобилизацию. Необходимо было набрать 300 тысяч человек для подготовки их в зону СВО. Мобилизация полностью была выполнена. Мобилизованных отправляют на слаживание в условиях вооружённого конфликта, на обучение перед тем, как отправить их в зону военных действий на Украине. Также военнослужащих,

находящихся в резерве, военкоматы призывают на военные сборы. Есть такие молодые люди, которые, попадая под мобилизацию, пытались скрыться, убежать и уклониться от призыва их на военные действия. Мужчины, попадающие под мобилизацию, пересекали границу Грузии, Казахстана и других стран. «На сегодняшний день к нам поступила информация, мы ее сверили с данными пограничной службы: порядка 98 тысяч россиян заехали в Казахстан с 21 сентября, выехали 64 234 россиянина», — сообщил председатель Комитета миграционной службы МВД Республики Казахстан Аслан Аталыков.

Но несмотря на такие примеры были и добровольцы, которые идут защищать Родину, исполняя свой гражданский долг. В Башкирии были созданы три батальона: батальон имени генерала Шаймуратова, батальон имени Доставалова и батальон имени Салавата Юлаева Росгвардии, которые отправили в зону СВО. На Украине воюет на стороне России ЧВК «Вагнер», бойцы которой ещё недавно были заключёнными. Они осваивают военные специальности и тактику боя и добиваются хороших результатов на Донбассе, отдавая долг Родине и принося пользу обществу.

В части 1 статьи 3 Конституции РФ сказано, что «Носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ», мы видим, что на защиту нашей Родины, на отстаивание интересов нашей страны, на борьбу за справедливость и установление мира на всей земле участвовать в спецоперации идут молодые люди разных национальностей. На войне все равны, здесь нет разделения по нациям, национальностям, расам, по религиозным принадлежностям и так далее.

Наши военнослужащие общими силами борются с врагом, выполняя поставленные цели и задачи перед ними, добиваясь общего блага для всех.

В целях формирования чувства патриотизма и государственности у молодых людей, предлагают поднять призывной возраст до 30 лет, вместо 27, как это было ранее. Также в Госдуме хотят продлить срок срочной службы на 1 год, то есть служить теперь молодые люди будут 2 года, как это было при СССР. Глава Минобороны РФ Сергей Шойгу заявил, – «В дальнейшем развитии Вооруженных сил РФ следует поэтапно повысить призывной возраст с 18 до 21 года, предельный возраст увеличить на три года – с 27 до 30 лет. А также обеспечить возможность гражданам по своему желанию поступать на военную службу по контракту с первого дня прихода на службу».

В школах, в качестве обязательного предмета для сдачи единого государственного экзамена (ЕГЭ) предлагают ввести историю и географию, для того чтобы подростки лучше знали историю своей страны, её географическое положение и то, как она развивалась и строилась. Потому что, на сегодняшний день идёт в прямом смысле переписывание истории и многие люди остаются в заблуждении. В учебную программу начали вводить военную литературу советского времени, такие произведения, как: «Молодая гвардия», «Повесть о настоящем человеке», «Как закалялась сталь», «Горячий снег» и другие. На уроках начальной военной подготовки (НВП) обучают, как правильно оказывать первую медицинскую помощь, как пользоваться огнестрельным оружием, как производить сборку – разборку автомата, а также стрелять из него по мишени. В школах усиливают общефизическую подготовку учащихся на уроках физкультуры. На общешколь-

ных мероприятиях проводится смотр строевой подготовки с песней на военную тематику. Также в школах проводятся встречи с ветеранами боевых действий, участвующих в афганской, чеченской войнах и СВО. В школах также проводят конкурсы патриотической песни, конкурсы рисунков, конкурсы чтецов, посвящённые военной тематике. 9 мая каждого года проводятся акции Бессмертного полка, в которых участвуют многие граждане нашей страны, начиная с самых малых лет. Люди несут портреты своих родственников, ветеранов, участвующих в Великой Отечественной войне.

Что касается молодёжи на Украине, она воспитывается совершенно иначе. Здесь процветает русофобия, нацизм и ненависть ко всему русскому, используется фашистская свастика. Ещё с детских садов и школ детей воспитывают в ненависти и неприязни ко всему русскому народу. На Украине с 2014 года создаются детские лагеря, где готовят будущих боевиков и убийц.

Украинскую молодёжь привлекают к митингам, проводимым против России. Организованы лагеря «Азовцы», где дети школьного возраста учатся обращаться с оружием, в них пропагандируется русофобия, ненависть к русским и России. Из детей 10 – 12 лет готовят боевиков-радикалов. Идёт в прямом смысле фашизация молодёжи. В этой стране процветает фашизм, нацизм и поклонение Бандере. Бандера – это национальный герой на Украине, который легализован на уровне государства. Ему воздвигнуты памятники, проводятся митинги, акции в честь дня рождения Бандеры, а сейчас он даже изображён на стенах в церквях. Что приводит к поклонению нацисту и в религиозном плане.

Сейчас осуществляется массовая атака на Украинскую Православную церковь, возбуждено более 50 уголовных дел.

Арестовывают священников, запрещают православную религию. И уже вместо православных священников ставят раскольников. Происходит диктат на государственном уровне.

Все памятники знаменитым и известным писателям и деятелям России уничтожаются на Украине. Также запрещён русский язык и всё, что связано с русским народом и русской культурой. Отменили празднование 9 мая, а за ношение георгиевской ленты теперь можно попасть в тюрьму. Проводится в прямом смысле зомбирование общества и промывка мозгов через украинские СМИ и ТВ. Русский язык и литературу в школах Украины предложили заменить новым предметом «Русофобия». Данную петицию на сайте президента Украины разместил праворадикал из Одессы Демьян Ганул.

Служба безопасности Украины (СБУ) вычисляет мирных граждан, которые не придерживаются русофобских взглядов, а наоборот пытаются этому противостоять и поддерживают Россию. Таких людей ловят, над ними издеваются, применяют к ним пытки и насилие, сажают в тюрьму, люди исчезают, не вернувшись домой.

Молодое поколение на Украине, живя в такой среде, вырастают фашистами, нацистами, убийцами, политически непросвещёнными и настроенными вражески к Российской Федерации. Украинские СМИ зомбируют людей, распространяя неонацистскую идеологию, именно в такой среде воспитывается украинская молодёжь в ненависти к русским. Им не прививаются никакие моральные, нравственные ценности, культурные традиции и истории народов. Неонацистской идеологии придерживается и сам глава государства Владимир Зеленский, что ещё больше усугубляет ситуацию.

Украина стремится попасть в НАТО и войти в Евросоюз. Война на Украине очень выгодна Америке. Америка специально затягивает конфликт на Украине, так она расширяет

сферу своего влияния и зарабатывает на этом деньги. США ежедневно зарабатывают на этом конфликте миллиарды долларов, поставляя вооружения на Украину, спонсируя тем самым бандеровцев. Америка и Евросоюз своими санкциями пытались подорвать экономику России и поставить её в бедственное положение, но ничего у них не вышло.

США на Украине развернули много биологических лабораторий, где проводят опыты над людьми, направленные на уничтожение нации. Во время военных действий в зоне специальной военной операции, ВСУ и наёмников пичкают наркотиками, для того чтобы они были бесстрашными, шли в бой на передовую в «мясорубку» и ими было легче управлять.

Подводя итог всему вышесказанному, мы приходим к выводу, что специальная военная операция была вынужденной мерой для спасения жизни жителей Донбасса, которые подверглись геноциду со стороны киевского режима ещё с 2014 года.

Как справедливо отметил в интервью сербской газете «Политика» президент России В. В. Путин: «Сегодня важно, чтобы люди в разных странах, на разных континентах помнили, к каким страшным последствиям могут привести уверенность в собственной исключительности, попытки любыми средствами достичь сомнительных геополитических целей, пренебрежение элементарными нормами права и морали. Необходимо сделать все, чтобы не допустить подобных трагедий в будущем».

Каждый раненый или погибший солдат, офицер, гражданский – это большая трагедия для семьи и для России. Но эти жизни не даром отданы! Не просто на Украине началась спецоперация, идет война между Россией и США – с «Четвертым рейхом», объединившим коллективную Европу и НАТО против России под знамёнами нацистов. И в этой

войне Россия должна победить. В противном случае мы обречены стать вассалом, колониальной территорией, которую очистят от непокорных русских.

Мы уверены, что Россия одержит победу над этой нацистской идеологией на Украине. А для этого необходимо проводить работу не только в детских садах и школах, но и родители должны беседовать дома, в семье со своими детьми о том, что происходит в мире, в стране. Не всей информации, которая находится в сети Интернет, можно доверять. Необходимо смотреть политические каналы, телепрограммы, нужно разбираться в политике, истории, получать информацию из разных источников, анализировать всё прочитанное, чтобы сформировать своё собственное мнение. Нужно работать над политическим воспитанием молодёжи. Ведь будущее России за молодым поколением! Политика ссорит страны, города, людей между собой, из-за неё возникают международные конфликты, от которых страдают люди.

Консолидация нашего общества является главным фактором, подтверждающим, что наша страна выстоит и выполнит все поставленные цели и задачи СВО. Россия одержит победу над нацистским, милитаризованным государством Украиной. Враг будет разгромлен, победа будет за нами!

Нельзя не согласиться со словами Владимира Владимировича Путина: «Сегодня наш общий долг – противодействовать героизации нацизма, твёрдо противостоять попыткам ревизии итогов Второй мировой войны, последовательно бороться с любыми формами и проявлениями расизма, ксенофобии, агрессивного национализма и шовинизма. Рассчитываем, что сохранение исторической памяти будет и впредь помогать нам вместе укреплять мир, стабильность и благополучие общего европейского пространства».

Обратимся к словам русского философа начала XX века Евгения Николаевича Трубецкого (1863-1920 г. г.): «В сопоставлении того, что было, с тем, что есть теперь, открывается одна великая тайна нашего национального бытия. Вот уже второй раз на моей памяти Россия обретает своё духовное единство и целостность в освободительной войне. Именно тогда она исцеляется, когда она, забывая о себе, служит общечеловеческому делу культуры; именно тогда, когда она освобождает других, – она стоит на вершине собственного могущества и величия.... Россия никогда не вдохновляется служением голому национальному интересу. Особенность русского патриотизма заключается в том, что он никогда не в идее родины, как такой, служением русскому, как такому. Чтобы отдаться чувству любви к родине, нам нужно знать, чему она служит, какое дело она делает. И нам нужно верить в святость этого дела, нам нужно сознавать его правоту. Нам нужна цель, которая бы поднимала наше народное дело над национальным эгоизмом. Вот до какой степени национализм чужд русскому патриотизму!» Россия никогда не желала войны, она лишь оборонялась. Мы лишь требуем от других стран, чтобы они уважали права нашей страны и других народностей, не покушались на её независимость и территориальную целостность, а также учитывали интересы других стран, не возвышая себя над всеми. Мы боремся с этим национальным эгоизмом, который рушит весь мир.

Актуальными остаются и сегодня его слова о роли России в первой мировой войне: «К счастью для России, в освобождении других народностей, в особенности народностей славянских, заключается условие не только духовной, но и материальной её целостности. Единство и целостность России и освобождение родственных славянских народов – вот два лозунга, во имя которых ведётся война. И если России суж-

дено оставаться целой и неделимой, то германскому игу над славянами вообще должен быть положен конец!».

Список литературы:

Нормативно-правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации (принята все-народным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: справочно-правовая система / Режим доступа: URL: <http://base.www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.01.2023 г.).
2. Указ Президента Российской Федерации от 17.11.2017 № 555 «Об установлении штатной численности Вооруженных Сил Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации: справочно-правовая система / Режим доступа: / URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 10.01.2023 г.).
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в редакции от 29 декабря 2022 г.) [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: справочно-правовая система / Режим доступа: URL: <http://base.www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.01.2023 г.).
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (в редакции от 29 декабря 2022 г.) (с изм. и доп., вступ. в силу с 11.01.2023) [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: справочно-правовая система / Режим доступа: URL: <http://base.www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.01.2023 г.).

Научная и учебная литература:

1. Трубецкой Е. Н. Смысл жизни / Сост. А. П. Полякова, П. П. Апрышко. – М.: Республика, 1994. – 432 с. – (Мыслители XX века).

Электронные ресурсы:

1. Аслан Аталыков / РИА Новости / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ria.ru/20220927/kazakhstan-1819705684.html> (дата обращения: 10.01.2023 г.)
2. Генпрокурор РФ: позиция о признании Meta экстремистской организацией не изменилась [Электронный ресурс] // МОСКВА, /ТАСС/ РБК: справочно-правовая система / Режим доступа: / URL: <https://tass.ru> (дата обращения: 10.01.2023 г.)
3. Возвращать уехавших из России айтишников не надо, считает эксперт/ РИА Новости / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ria.ru/20220927/kazakhstan-1819705684.html> (дата обращения: 10.01.2023 г.)
4. Призывной возраст в России: что может измениться в 2023 году / РИА Новости. / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ria.ru/20230116/prizyv-1845258916.html> (дата обращения: 10.01.2023 г.)
5. Путин В. В. Интервью сербской газете «Политика» РИА Новости. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://obozrevatel.com/abroad/80234-putin-obnaruzhil-v-ukraine-natsizm-no-zabyil-o-svoem-vtorzhenii.ht>] (дата обращения: 10.01.2023 г.)

ФАЛЬСИФИКАЦИЯ ПАТРИОТИЗМА КАК МЕТОД ПОЛИТИЧЕСКОГО МАНИПУЛИРОВАНИЯ

Сундуков Даниил Дмитриевич

Россия, Луганск, аспирант 1-го курса ГОУ ВО ЛНР

«Луганский государственный университет

имени Владимира Даля»

Научный руководитель: Проскурина Елена Александровна

Профессор кафедры государственного управления

Аннотация: В работе говорится о том, что такое фальсификация и как она использовалась в разных периодах истории. Фальсификация – это подделывание чего-либо с корыстной целью. В прошлом это были поддельные святыни или монеты, а сейчас фальсификация может применяться как оружие в войнах. Приводится пример французского императора Наполеона, который перед вторжением в Россию приказал напечатать фальшивые ассигнации и распространять их через мелких агентов на территории Российской Империи. Текст напоминает, что фальсификация – это серьезная проблема, которая затрагивает все сферы жизни общества.

Annotation: The paper talks about what falsification is and how it was used in different periods of history. Falsification is the forging of something for a selfish purpose. In the past, these were fake shrines or coins, but now falsification can be used as a weapon in wars. The example of the French emperor Napoleon, who before the invasion of Russia ordered to print counterfeit banknotes and distribute them through small agents on the territory of the Russian Empire, is given. The text reminds that falsification is a serious problem that affects all spheres of society.

Ключевые слова: Украина, Россия, фальсификация патриотизма, радикальный национализм, украинский патриотизм, Великая Отечественная война, Российская Федерация, Советский Союз, мировая война, национальная память.

Key words: Ukraine, Russia, falsification of patriotism, radical nationalism, Ukrainian, patriotism, Great Patriotic War, Russian Federation, Soviet Union, World War, national memory.

В XXI веке метод фальсификации вышел на новый уровень. Ещё в конце прошлого века Россия столкнулась с глобальной планомерной фальсификацией мировой истории, в первую очередь связанную с обесцениванием роли СССР во Второй Мировой войне, очернением подвига советского солдата. Сегодня же можно говорить о фальсификации такого явления как патриотизм.

Патриотизм — особое эмоциональное состояние, выражающееся в ощущении принадлежности к своей стране, в гордости за принадлежность к ее народу и в стремлении активно способствовать ее благу [5, с. 450], в любви к Родине. Важно понимать, что одна из сильных сторон патриотизма — это его мобилизационные возможности. Патриотизм способен сплотить общество, способствует развитию гражданской позиции личности и формирует у человека трепет и любовь к Родине. Данное явление должно являться базисом для развития общества и государства. Патриотизм способствует стабилизации ситуации в стране путём патриотического воспитания молодого поколения. Привитие патриотических ценностей молодёжи способствует образованию духовно-нравственную основу личности. Если в обществе нет любви к Отчизне, то создание сильного и суверенного государства попросту невозможно. Без уважения к собственной исто-

рии, к традициям, переданным старшим поколением нельзя вырастить достойных граждан [7, с. 64].

Именно любовь к Родине можно считать ядром патриотизма, его главной ценностью. Сначала была попытка полностью разрушить это ядро в 80-90 годы XX века в России. В конце 80-х годов правительство потеряло доверие общества, что привело к падению не только патриотических, но и традиционных культурных ценностей в целом. Это связано с тем, что ориентируясь на западную культуру главной ценностью стали материальные блага и удовольствия. Подобная ситуация привела к тому, что общество деградировало и в нём обосновалось тотальное безразличие ко многим духовным элементам собственной жизни, даже к своей истории и подвигам предков. [1, с. 285].

Например, псевдоисторики 90-х годов пытались очернить память о Победе в Великой Отечественной войне и исказить историю. Так, писатель Владимир Богданович Резун в своих военно-исторических книгах предложил альтернативную концепцию роли СССР во Второй мировой войне, где Советский Союз первым хотел напасть на Германию [6].

Но полностью в одночасье переписать историю такой большой страны как Россия очень и очень сложно. Поэтому ядро патриотизма попытались подделать путём подмены любви к своей Родине на гордость за свою нацию. Подобный приём был применён ко всем странам постсоветского пространства. Эти страны пытались «демократизировать» по западному образцу, укрепляя в них национальные элиты. Но если принцип национальных стран работает в Европе, он не применим к Российской Федерации. Россия всегда была многонациональным государством, и подобная система

в ней не прижилась. Конечно, в России, как и в любой другой стране есть свои последователи взглядов Третьего Рейха. Проблема нацизма в РФ ещё полностью не решена и до её решения правительству предстоит сделать ещё множество шагов, но нацисты в России не влияют на власть, так как это происходит в Украине.

Начиная, ещё с 90-х годов прошлого века Украина, подвергалась тем же западным веяниям, что и Россия, но по ряду исторических, политических, экономических и других причин эта страна была и есть, более подвержена подобному воздействию. Можно сказать, что сегодня процесс фальсификации патриотизма в Украине увенчался успехом.

Подмена патриотизма на радикальный национализм, кроме всего прочего, является инструментом по манипулированию правительством. Одним из самых ярких примеров подобного использования национализма является современная Украина. На протяжении десятилетий происходила подмена патриотических ценностей на выделение природных особенностей конкретного народа, что впоследствии помогло стране сменить свой политический курс. Но проблема в политике украинских властей даже не в смене политического курса, а в выборе инструмента влияния на общественное мнение. Каждый народ по-своему уникален и духовно богат, но возвышение одного нации над другими может привести к катастрофическим последствиям. Следует отметить, что патриотизм сам по себе мультинационален, так как в одной стране могут проживать люди разной национальности, но при этом считать страну проживания своей Родиной. Но в украинском обществе не использовался патриотизм или хотя бы национализм, а долгое время царствовал нацизм [1, с. 286-288].

Следует отметить, что национализм и нацизм отличаются. Национализм культивирует чувство гордости и любви к своему народу и его культуре, и в целом это даже хорошо. Но при определённых условиях национализм может переродиться в нацизм, который культивирует фанатическое обожание к своей нации и признание к другим народам и народностям.

Говоря о фальсификации патриотизма в Украине следует указать, что радикальный национализм был выбран на роль не просто народного патриотизма, а идеологической доктрины украинского государства, не просто так.

Ростки украинского радикального национализма можно найти ещё в XIX веке, но отцом украинского национализма, тем, кто придал ему форму считают Николая Ивановича Михновского. Он является одним из основателей Украинской народной партии, для которой составил десять заповедей крайне националистического толка. Приведём в пример несколько «заповедей»:

1. Одна, единая, неделимая, от Карпат и до Кавказа независимая, свободная, демократическая Украина – республика рабочих людей.

2. Все люди – твои братья, но москали, ляхи, венгры, румыны и евреи – это враги нашего народа, пока они господствуют над нами и обижают нас.

3. Украина – для украинцев! Итак, выгони отовсюду с Украины чужаков-угнетателей.

4. Всегда и везде используй украинский язык. Пускай ни жена твоя, ни дети твои не оскверняют твой дом языком чужаков-угнетателей.

10. Не бери себе жену из чужаков, поскольку твои дети будут тебе врагами, не дружи с врагами нашего народа,

поскольку ты даёшь им силу и отвагу, не создавай союзы с угнетателями нашими, поскольку будешь предателем [9].

Михновский своими работами заложил фундамент для дальнейшего развития радикального национализма. Он распространял ненависть ко всему неукраинскому, вплоть до родственников: «Если ты любишь Украину, ты должен пожертвовать любовью к другим географическим единицам. Любишь свой язык – ненавидь язык врага [...]. Умей ненавидеть. Если речь у нас идёт об Украине, то мы должны оперировать одним словом — ненависть к её врагам [...]. Возрождение Украины – синоним ненависти к своей жене москвке, к своим детям – кацапчатам, к своим братьям и сёстрам – кацапам, к своему отцу и матери кацапам. Любить Украину – значит пожертвовать кацапской роднёй [...]. Любишь Украину, хочешь, чтобы она была – будь с нею, а не с её отрицанием» [10, с. 17].

Имея подобный теоретический базис, заменить патриотизм на радикальный национализм, становится проще. И работа в этом направлении началась не после 2014-го года, а ещё в девяностые годы.

Так возродилась скаутская организация «Пласт», в своё время воспитавшая Степана Бандеру, Организация украинских националистов (ОУН), Всеукраинское объединение «Свобода» и другие.

Стали переписываться учебники и всё меньше в них оставалось места для истории Великой Отечественной войны. Стали награждать тех, кого раньше считали преступниками и предателями. Так своим указом президент Украины Виктор Ющенко в 2007 году присвоил посмертно Роману Шухевичу звание Героя Украины, а в 2010 – Степана Бандеру.

В этой связи по-иному начинает выглядеть «политика памяти» в 2000-е годы, которая уже тогда была связана с де-

коммунизацией украинского прошлого путём насаждения идей Голодомора. Страшный голод 32-33 годов, прокатившийся по Украине, стали объяснять сознательной политики советского руководства по геноциду украинцев, хотя этот голод затронул кроме Украинской ССР ещё Белорусскую ССР Казахскую АССР, регионы Центрального Черноземья, Северного Кавказа, Урала, Поволжья, Южного Урала, Южной Сибири. Но, несмотря на это, идея Голодомора украинскими властями была закреплена на официальном уровне в 2006 году. То есть можно сказать, что именно с этого началась «война памяти».

С этого момента началось внедрение в сознание населения Украины представлений о русском-угнетателе и враге украинского народа. Для этого в том же 2006 году благодаря инициативе Виктора Ющенко был создан Украинский Институт национальной памяти. А начиная с 2014 года Институт ответственен за проведение политики по реставрации и сохранению национальной памяти. Данное заведение является составителями законов о декоммунизации, которые сегодня во многом определяют направления политического развития страны.

Законы о декоммунизации, принятые в 2015 году, осуждают коммунистический режим и предоставляют определённые меры по борьбе с наследием Советского Союза, его символики, вплоть до уничтожения памятников и смены названий улиц, населённых пунктов и тому подобное [11, с. 36].

Кроме того, под запрет начинают попадать объекты истории, которые являются общими для России и Украины, но не попадающие под закон о декоммунизации. Например, в 2017 году под административный запрет попала георгиевская лента, а в 2019 году был снесён памятник русскому полководцу Александру Васильевичу Суворову [11, с. 37].

С каждым годом ситуация с фальсификацией патриотизма в Украине лишь ухудшается. Одной из главных задач патриотизма является объединение людей, сплочение граждан вне зависимости от расы, пола, религиозных и политических взглядов вокруг государства. В Украине же произошёл раскол в обществе. Идут гонения на оппозицию и оппозиционные СМИ. Политизировалась религиозная сфера жизни общества. При этом националистами открыто применяется символика Третьего Рейха, но власть смотрит на подобные проявления неприкрытого нацизма сквозь пальцы, хотя законы «Об осуждении коммунистического и национал-социалистического (нацистского) тоталитарных режимов на Украине и запрете пропаганды их символики» действуют. Но если использование коммунистической символики пресекается, то символика нацистской Германии, в частности, боевых частей немецкой армии вплоть до шевронов дивизий СС часто встречается на Украине, даже в регулярных частях Вооружённых Сил Украины. И это, несмотря на историческое прошлое Украины и количество погибших бойцов Красной армии украинского происхождения.

Противниками России было сделано всё, чтобы превратить Украину в кровного врага и не допустить их объединения.

Из всего этого можно сделать несколько выводов. Фальсификация патриотизма – достаточно длительный процесс, невозможный без фальсификации истории. Постепенная и методичная подтасовка фактов может изменить сознание целого народа.

Некоторые могут сказать, что процесс развития и распространения национализма в Украине может быть естественным, но его искусственность доказывается избирательностью догм, выбранных из теоретической базы прошлых по-

колений. Так если в начале XX века врагами Украины, кроме русских, объявлялись венгры, поляки и евреи, то в начале XXI века врагами остались только русские. Если раньше украинцев призывали очистить свою страну от всех чужих национальностей, то теперь только от русских.

Фальсификация патриотизма стала ещё одним методом борьбы, оружием, которое активно используют против Русского мира. После подмены патриотизма на национализм, Украина была обречена расколоться. Первые признаки этого были ещё в 2004 году, во время Оранжевой революции. Именно тогда страна разделилась на два противоборствующих лагеря, но подобной катастрофы, произошедшей в 2014 году, тогда не случилось.

Збигнев Казимир Бжезинский – известнейший американский политолог польского происхождения, рассматривавший СССР, а впоследствии и Российскую Федерацию как противника Запада и США, в своей книге «Великая шахматная доска» писал о том, что Россия способна вернуть себе былое могущество, если присоединит к себе Украину. Эта книга была написана в 1997 году, но битва за Украину идёт до сих пор именно из-за страха Запада вновь увидеть единую, мощную Россию [12, с. 125].

Именно для этой цели фальсифицировали патриотизм в Украине, взрастили ростки ненависти ко всему русскому, но истинный патриотизм способен это исправить. Но спасти Украину от этого явления возможно лишь при полном смене руководства и распространении настоящего патриотизма во всех сферах жизни общества. При этом данный процесс не должен быть быстрым, он должен развиваться с той же скоростью, с какой распространялся поддельный патриотизм.

Лишь поддержка патриотизма со стороны государства способна не допустить распространения национализма и фальсификации патриотизма.

Список литературы:

1. Сундуков Д.Д. Патриотизм и псевдопатриотизм как инструменты формирования внутренней политики / Д.Д. Сундуков, Н.Н. Савченко // Современные научные изыскания в сфере государственного и муниципального управления: Материалы научно-практической конференции (с междунар. участием), посвященной Дню Российской науки (г. Луганск, 8 февраля 2023 г.). В 2-х частях, Ч. II – Луганск: «Ноулидж», 2023 – С. 282-290.
2. Толковый словарь русского языка Ефремовой [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.efremova.info/word/falsifikatsija.html#.ZAMf4ismyM8>
3. Марней, Л. П. Из истории наполеоновских подделок русских ассигнаций в начале XIX века / Л. П. Марней // Славяноведение. – 2012. – № 6. – С. 78-87.
4. Шмелев, В. В. Времена и деньги (вектор эволюции функциональных форм денег от товарных до криптовалют) / В. В. Шмелев // Гуманитарий: актуальные проблемы гуманитарной науки и образования. – 2017. – № 2(38). – С. 61-69.
5. Артемов, В. Л. Патриотизм и национальная идентичность. О воспитании патриотизма / В. Л. Артемов // Высшее образование для XXI века: проблемы воспитания: доклады и материалы XIV Международной научной конференции: в 2 частях, Москва, 14–16 декабря 2017 года. Том Часть 2. – Москва: Московский гуманитарный университет, 2017. – С. 450-458.
6. Резун, Владимир Богданович. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1119202>.

7. Игнатенко, А. Н. Патриотизм истинный и псевдопатриотизм / А. Н. Игнатенко, С. А. Сакун // Инновационная наука. – 2022. – № 2-1. – С. 64-68.

8. Волковский Н. Л. История информационных войн. В 2 ч. / Н. Л. Волковский // Ч. 2. — СПб.: ООО «Издательство «Полигон» – 2003 – 736 с.

9. Михновский, Николай Иванович. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.peoplelife.ru/193730>.

10. Кикнадзе, В. Г. Украинский национализм: от истоков до денацификации в ходе специальной военной операции Российской армии / В. Г. Кикнадзе // Наука. Общество. Оборона. – 2022. – Т. 10, № 3(32). – С. 17.

11. Шишков, В. В. Актуальные проблемы и перспективы украинского национального строительства / В. В. Шишков // Россия и новые государства Евразии. – 2021. – № 2(51). – С. 31-46.

12. Национал-политические силы Украины как источник угроз диверсионно-террористической деятельности на территории России / И. А. Ананских, Н. Д. Литвинов, М.В. Сальников [и др.] // . – 2022. – № 2. – С. 120-168.

РОЛЬ ВОЕННЫХ КОРРЕСПОНДЕНТОВ В ПРОТИВОДЕЙСТВИИ ФАЛЬСИФИКАЦИЯМ ХОДА И ЗНАЧЕНИЯ СВО

Темнов В.А.,

*Россия, Донецк, студент 2 курса ГОУ ВПО
«Донецкая академия управления и государственной службы
При Главе ДНР»*

Научный руководитель: Балко М.В.,
заведующий кафедрой краеведения.

Аннотация: Данная работа посвящена роли военной журналистики и военных корреспондентов в противодействии фальсификации информации в зоне вооруженных конфликтов. В работе рассматриваются основные понятия и история становления военной журналистики в России, выделяется правовой статус журналистов, работающих в зоне военных конфликтов, а также исследуются основные способы и примеры фальсификации информации. Особое внимание уделяется анализу подходов к освещению событий в Донбассе, рассмотрены конкретные примеры. Цель работы заключается в обозначении роли военных корреспондентов в противодействии фальсификации хода и значения вооруженных конфликтов.

Объектом исследования выступает деятельность военных корреспондентов в зоне вооруженных конфликтов, а предметом - характерные черты взаимоотношения журналистской профессии и ситуации в зоне военных конфликтов. Работа актуальна в свете растущей роли средств массовой информации и пропагандистских аспектов в информационных войнах, а также в свете необходимости обеспечивать достоверное информационное пространство в зоне воору-

женных конфликтов. Результаты исследования могут быть использованы для разработки стратегий в противодействии фальсификации информации, а также для подготовки военных корреспондентов к трудностям на своем пути.

Annotation: This work is devoted to the role of military journalism and war correspondents in countering the falsification of information in the zone of armed conflict. The paper examines the basic concepts and history of the formation of military journalism in Russia, highlights the legal status of journalists working in the zone of military conflicts, and also examines the main methods and examples of falsification of information. Particular attention is paid to the analysis of approaches to the coverage of events in the Donbass, specific examples are considered. The purpose of the work is to identify the role of war correspondents in countering the falsification of the course and significance of armed conflicts.

The object of the study is the activity of war correspondents in the zone of armed conflicts, and the subject is the characteristic features of the relationship between the journalistic profession and the situation in the zone of military conflicts. The work is relevant in the light of the growing role of mass media and propaganda aspects in information wars, as well as in the light of the need to provide reliable information space in the zone of armed conflict. The results of the study can be used to develop strategies to counteract the falsification of information, as well as to prepare war correspondents for difficulties on their way.

Ключевые слова: Военная журналистика, военный корреспондент, Сирия, Украина, военный, война, фальсификация, Россия.

Key words: Military journalism, war correspondent, Syria, Ukraine, military, war, falsification, Russia.

Военная журналистика – это одно из журналистских направлений, подразумевающее освещение военных конфликтов, террористических актов, контртеррористических операций, а также этнических и религиозных конфликтов. Военный корреспондент сопровождает армию, авиацию и флот во время военных действий и освещает события войны в прессе.

Военная журналистика берет свое начало с древности. Первые примеры появления военной журналистики относятся к периоду правления Александра Македонского. Его в военных походах сопровождали специально обученные люди, которые фиксировали и увековечивали все его действия.

Ситуация кардинально изменилась, когда на свет появился типографский станок Иоганна Гуттенберга в 1450 году. В результате появилась возможность оповещать большое количество читателей о новостях, в том числе военной тематики. Самые первые упоминания были переданы для публикации с острова Лесбос венецианскими и французскими войсками. Для периодических изданий военные действия стали основными темами выпусков, особенно это стало популярным в период войны с Османской Империей [1].

Первым военным корреспондентом называют Уильяма Говарда Рассела (1820–1907). Он был корреспондентом лондонской газеты «Таймс». Работал и в Лондоне, и в Ирландии. Освещал конфликт между Германией и Данией из-за Шлезвиг-Гольштейна в 1850 году. А в 1854 году был послан редакцией освещать ход Крымской войны – в Крым. Посылал в газету репортажи из зоны боевых действий о бездарности некоторых генералов, о гибели, о ранениях, о крайне плохом снабжении и отвратительном медицинском обеспечении раненых. Именно благодаря его статьям стали известны ужасающие потери, понесенные англичанами при атаках пехот-

ных позиций русских войск под Балаклавой. Именно он не позволил скрыть эпидемию холеры, сильно подкосившей боеспособность английских солдат. Именно на основании его статей парламентарии осуществляли официальные запросы, критикуя действия и правительства, и самого премьер-министра. В итоге его отозвали из зоны боевых действий по политическим мотивам. После этого он освещал подавление восстания сипаев в Индии, а потом – ход боевых действий во время Гражданской войны в США.

С российской стороны Крымскую войну описывал Николай Васильевич Берг, корреспондент научно-литературного журнала «Москвитянин». Его послали от журнала на войну, и он числился в Севастополе при штабе главнокомандующего в качестве переводчика. Описывал ход боевых действий и сам участвовал в боях. После Крымской войны был послан на Кавказ, где освещал окончание боевых действий и пленение Шамиля.

По результатам работы первых военных корреспондентов редакторы, убедившись, что статьи, присланные из действующей армии, резко увеличивают тираж газет, стали командировать своих репортеров в различные горячие точки.

В самом начале своей карьеры был военным корреспондентом и Уинстон Черчилль. Будучи корреспондентом газеты DailyGraphic, отправился на Кубу, где освещал «народное восстание» кубинцев против испанского владычества. На англо-бурскую войну он был послан военным корреспондентом газеты MorningPost. Здесь он не только писал статьи, но и участвовал в боевых действиях, попал в плен к бурам, был помещен в лагерь для военнопленных, бежал, сумел уйти от погони и через португальский Мозамбик попал в Англию. Приключения сделали его знаменитым, что позволило ему сразу после войны начать политическую карьеру.

Начиная с XX века, военные корреспонденты освещают все войны. В Порт-Артур в 1905 году военным корреспондентом был направлен Василий Иванович Немирович-Данченко, старший брат создателя Московского Художественного театра. На каждую войну, начиная с Русско-японской 1905 года, воюющие стороны и нейтральные страны командуют военных корреспондентов, которые посылают в редакции своих газет и журналов убойные материалы.

В годы Великой Отечественной войны роль СМИ была просто колоссальной: формирование целостной картины событий на фронте, донесение до солдат различных стратегических направлений лаконичной и ясной информации об обстановке на других участках боевых действий, поддержка и поднятие боевого духа – перед военными корреспондентами стоял обширный список самых разных задач.

В период Великой Отечественной войны в качестве военных корреспондентов работали сотни журналистов. Очень многие из них погибли в бесчисленных окружениях первого и второго годов войны. Многие писатели – Илья Эренбург, Михаил Шолохов, Аркадий Гайдар – в самом начале войны пришли добровольцами в армию. Очень многие начинающие журналисты, писатели, поэты нашли на той войне свое место. Александр Трифонович Твардовский стал народным поэтом именно благодаря написанному им «Василию Теркину». Вся страна ждала выхода очередного номера газеты «Красная Звезда», потому что там печатали статьи о фронте Константина Симонова и его стихотворения.

Во время Второй мировой войны появились военные фото- и кинокорреспонденты, присылавшие с фронтов фотографии и кинорепортажи. Их творчество затем проходило через сито военной цензуры, дабы противник не мог получить лишней информации, а результаты до сих пор используют-

ся – и в качестве документальных свидетельств о той войне, и в художественных фильмах о ней. Сотни журналистов и фотографов служили в военных газетах, описывая подвиги бойцов и командиров. Их работа была очень опасной, сотни репортеров погибли, выполняя редакционные задания.

Шло время, менялись орудия труда военных репортеров, но их работа по-прежнему остается очень опасной. Уже начиная с середины XX века, помимо обычных войн, появились войны информационные, в которых важную роль играли журналисты. Информационные войны ведутся и в наше время. Только журналистов сильно потеснили поставщики контента и специалисты по обработке фото-, аудио- и видеoinформации. Война во Вьетнаме была первой «войной в гостинице» (A living-room war), материалы корреспондентов шли из Вьетнама потоком. В ходе боевых действий, сопровождаемых информационной обработкой населения, выяснилось, что показы реальных ужасов войны негативно влияют на общественное мнение. Руководители государств задумались об особенностях ведения войн с информационным сопровождением и начали разрабатывать методики ведения войн «по-новому» – в ходе множества конфликтов, происходящих по всему миру [2].

В последние десятилетия прошлого века мир вступил в новую эпоху – эпоху военных конфликтов и локальных войн, вспыхивающих по всему миру. Число жертв журналистов, освещающих события на передовой, не сведено к нулю.

Военные конфликты в двадцать первом веке показывают, что в наше время войны всегда ведутся в двух направлениях: непосредственных боевых действий и информационном. После конфликтов в Грузии и на Украине стало ясно, что успех во втором направлении практически гарантирует победу одной из сторон. В связи с этим наблюдается

мобилизация военных СМИ и увеличение количества «солдат с фотоаппаратами» – военных журналистов.

В западном медиапространстве существует три определения термина «военная журналистика»: «журналисты обороны», «военный корреспондент» и «репортер в горячей точке». Репортеры по вопросам обороны – это аналитики, которые пишут для крупных изданий на военную тематику. Говоря о репортере в кадре, используют термин «военный корреспондент». Репортер горячей точки вещает прямо из места боевых действий. Для формирования понятия русско-го военного корреспондента необходимо объединить эти три понятия в одно.

На сегодняшний день каждое крупное СМИ (Россия 1, Первый канал, Звезда, НТВ) имеет собственных военных корреспондентов. Это позволяет более точно и детально охватывать боевые действия, предоставлять обществу широкую палитру мнений и фактов.

Также есть независимые авторы, которые отправляются на войну без задания редакции, а по собственной воле.

Дать однозначную дефиницию понятию «военный журналист» крайне сложно. Как известно, армия и флот в России (как и на Западе) обладают своими изданиями. Работают в них корреспонденты в погонах. В узком смысле слова именно они называются военными журналистами. Но репортажи из горячих точек, рассказ о военной реформе, освещение военной сферы в целом – все это также относится к военной журналистике, хотя и занимаются этими направлениями разные люди.

Согласно Министерству обороны, военные журналисты – это офицеры, которые освещают события, связанные с российской армией: войны, армейский быт, военные происшествия и катастрофы. Телевидение называет военными жур-

налистами тех, кто работает в «горячих точках» (в Чечне, Сирии или на Украине) и занимается военной темой вообще. Также существуют стрингеры – это внештатные репортеры, которые работают в зоне военного конфликта самостоятельно, чаще всего собирая видеоматериалы и продавая их крупным телеканалам. Но это могут быть и сотрудники печатных СМИ, которые берут интервью или просто освещают события по собственной инициативе. Эти люди самостоятельно несут ответственность за себя. Часто там же работают журналисты, не являющиеся военными корреспондентами. Они едут по заданию редакции или имеют свои причины для этого.

Специальной профессиональной подготовки для того, чтобы отправиться на передовую с камерой, не требуется. Зато требуется завидная сила духа, храбрость, решимость, потому что для того, чтобы добровольно пойти на фронт безоружным, нужно быть незаурядным человеком. Запугивания, избиения, увечья, пытки, казнь прямо на месте без разбирательств или гибель от случайной пули – все это грозит военному журналисту, где бы он ни работал: в Чечне, Колумбии, Сирии или на Украине. Обеспечение безопасности в условиях военных действий, равно как и разработка стратегии выживания, полностью лежит на журналисте. С этого момента незначительные детали, окружающие каждого в повседневной жизни, становятся буквально вопросом жизни и смерти. Например, правильно подобранная одежда может спасти в критический момент, а ошибка сделает легкой мишенью. Зачастую журналистам приходится обходиться без традиционных средств защиты: шлем и бронежилет привлекут ненужное внимание. Опыт показал, что лучшее, что можно сделать – смешаться с мирным населением. Таким образом, на сегодняшний день профессия военного

журналиста является одной из наиболее опасных и ответственных не только в спектре журналистских специальностей, но и в целом. Она требует от человека незаурядных личностных качеств, выдержки, интеллекта, умения быстро ориентироваться в ситуации. Благодаря таким людям общественность получает возможность узнать о происходящем в зоне военных действий, что свидетельствует о неопределимом вкладе военных журналистов в социальную сферу.

В России есть большое количество военных журналистов, которые освещали и освещают военные события, начиная с Афганской войны 1979-1989 гг. Считаем нужным рассказать о некоторых известных представителях СМИ, работавших в «горячих точках».

Евгений Евгеньевич Поддубный (род. 22 августа 1983, Белгород) – российский военный корреспондент, автор документальных фильмов и специальных репортажей. Руководитель бюро ВГТРК на Ближнем Востоке и в Северной Африке, автор и ведущий программы «Война» телеканала «Россия-24». Координатор гуманитарной организации «Русская гуманитарная миссия» в Сирии. Член Академии российского телевидения (2010). Заслуженный журналист Российской Федерации (2018).

Международными СМИ оценивается как военный пропагандист.

С 2001 по 2011 год работал специальным корреспондентом в Дирекции информационных программ телеканала «ТВ Центр». С сентября 2011 года – специальный корреспондент телеканалов «Россия-24» и «Россия-1». Освещал локальные конфликты в различных странах. Работал в Ираке, Афганистане, Израиле, Ливане, Абхазии, Египте, Южной Осетии, Пакистане, Таиланде, на территории Сектора Газа, неоднократно работал в Сирии и на Украине.

23 февраля 2018 года военные корреспонденты ВГТРК Евгений Поддубный и Александр Сладков выступили на праздничном концерте в Кремле, посвящённом 100-летию Красной армии и Дню защитника Отечества (показ состоялся в эфире телеканала «Россия-1»). Вместе с Иосифом Кобзоном они исполнили песню на стихи Константина Симонова – «Песенка военных корреспондентов».

Ирина Юльевна Сокирко (Куксенкова) (род. 24 сентября 1984, Киев, Украинская ССР, СССР) – российская журналистка, военный корреспондент «Первого канала».

Ирина Куксенкова родилась в Киеве Украинской ССР. В 2009 году окончила факультет журналистики МГУ имени М. В. Ломоносова. В 2013 году окончила Институт стран Азии и Африки МГУ имени М. В. Ломоносова (кафедра истории стран Ближнего и Среднего Востока, специализация «История Ирана»). В 2013 году получила диплом о повышении квалификации по иранистике в Международном университете имени Имама Хомейни в Казвине, Иран. Знает английский, арабский и персидский языки.

С 2004 по 2008 год работала специальным корреспондентом отдела силовых структур газеты «Московский комсомолец». С 2008 по 2013 год была корреспондентом «России 24». С 2013 по 2014 год была руководителем пресс-службы и пресс-секретарём главы Ингушетии Юнус-Бека Евкурова. В этот же период – ведущая новостей на телеканале «Ингушетия». С 2014 по 2017 год была специальным корреспондентом «России 24». В 2020 году – эксперт по ближневосточным проблемам в издании «Свободная пресса». С 2017 года является специальным корреспондентом дирекции информационных программ «Первого канала» и военным корреспондентом.

Работала в зонах вооруженных конфликтов в Чечне, Южной Осетии, Украины и Сирии.

В 2022 году при освещении боев за Мариуполь получила осколочные ранения ног.

Александр Игоревич Коц (род. 3 сентября 1978, Сахалинская область, СССР) – российский журналист. С 1999 года работает корреспондентом «Комсомольской правды», специальный корреспондент отдела политики, отвечает за освещение военных конфликтов, природных стихий и других катаклизмов. В его послужном списке военного корреспондента – ранения и пленения, работа в Косово, Афганистане, на Северном Кавказе, в Ливии, Сирии, Египте, Ираке, Украине и Нагорном Карабахе. Также ведёт программы на радио «Комсомольская правда». С 1999 года работает в «Комсомольской правде», став специальным корреспондентом отдела политики. Отвечает за освещение военных конфликтов, стихийных бедствий и других катаклизмов в России и в других странах, берёт интервью у видных политических деятелей, ведёт передачи на радио «Комсомольская правда».

В качестве военного корреспондента освещал события и военные действия в Косово (2000, 2008 и 2011 годы), Афганистане (2006, 2013 годы), республиках Северного Кавказа (более 30 командировок с 2000 по 2016 год), Египте (январь-февраль 2011, 2012, 2013 годы), Ливии (несколько командировок в течение 2011 года), Сирии (несколько командировок в 2012–2013 и 2015–2017 годах), в Ираке (2016 год) и на Украине.

Большая советская энциклопедия дает следующие определения понятию «фальсификация» (от позднелат. *falsificatio*; *falsifico* – подделываю): 1) злостное, преднамеренное искажение данных; 2) заведомо неверное истолкование чего-ли-

бо; 3) изменение с корыстной целью вида или свойства предметов; подделка.

В этом случае мы встречаем значение термина «фальсификация» в традиционном, обычном смысле как подделку или искажение истинного. Другой смысл фальсификации связан с логикой и методологией науки, где под ней понимается процесс сокращения границ реальной применимости гипотезы через выявление таких условий опыта, при которых гипотеза начинает противоречить некоторым фактам и опровергаться. В 1935 г. Карл Поппер в работе «Логика научного исследования» предложил отдавать предпочтение при проверке общих суждений не верификации (способу установления истинности научных суждений путем опытной проверки), а фальсификации, поскольку для подтверждения, например, суждения о законе природы необходимо бесчисленное количество соответствующих фактов, а для опровержения того же суждения порой достаточно и одного противоречащего ему факта.

От фальсификации принято отличать принцип фальсифицируемости, введенный К. Поппером как альтернатива принципу верифицируемости и используемый им для разграничения науки и метафизики. Принцип фальсификации – идея того, что критерием подлинного научного знания выступает не проверяемость в опыте, а возможность опытного опровержения. Теория, которую нельзя опровергнуть никакими способами, полагал Поппер, – ненаучна. Всякая подлинная проверка теории – это попытка ее опровергнуть. Рост научного знания предполагает процесс выдвижения научных гипотез с последующим их опровержением. Термин «фальсификация» означал опровержение теории ссылкой на эмпирический факт, противоречащий данной теории: «Догму значения или смысла и порожденные ею

псевдопроблемы можно устранить, если в качестве критерия демаркации принять критерий фальсифицируемости, то есть, по крайней мере, асимметричной или односторонней разрешимости. Согласно этому критерию, высказывания или системы высказываний содержат информацию об эмпирическом мире только в том случае, если они обладают способностью прийти в столкновение с опытом, или более точно – если их можно систематически проверять, то есть подвергнуть (в соответствии с некоторым «методологическим решением») проверкам, результатом которых может быть их опровержение» [7].

Фальсифицируемость предполагала открытость любой подлинно научной теории для фальсификации. «Фальсифицируемость означает, что в связи с теорией мыслится не только совокупность эмпирических данных, подтверждающих эту теорию, т. е. выводимых из нее путем дедукции, но и совокупность потенциальных фальсификаторов, еще не зафиксированных эмпирических свидетельств, противоречащих этой теории», – писал К. Поппер [8].

Традиционное значение понятия «фальсификация» в русском языке существенно отличается от научно-философского подхода, связанного с именем К. Поппера, трактовавшего его в целом положительно. В данной работе мы специально оговариваем эти разные трактовки, поскольку будем понимать под фальсификацией, прежде всего, умышленное искажение, изменение содержания информации, знания, фактов несмотря на то, что проводимый анализ будет связан с философским исследованием феномена фальсификации, проводимым, однако, не с позиции постпозитивизма.

Развитие цифровой культуры связано с высокими рисками для человека, общества и традиционной культуры. Прежде всего, эти риски обусловлены новыми возможно-

стями передачи информации большому количеству людей с высокой скоростью распространения. В определенной степени информацию, намеренно фальсифицированную или ошибочную, недостоверную, можно сравнить с вирусом, вызывающим пандемию, по сути, новым видом оружия – информационным. Эту угрозу может представлять не только намеренно искаженная информация, но и информация, имеющая подлинность, но при этом связанная с разглашением данных, представляющих секретность, опасность для членов общества. Примером этому можно назвать передачу основателем WikiLeaks Дж. Ассанжем в СМИ секретных данных о деятельности западных спецслужб. По словам кубинского лидера Ф. Кастро, Ассанж «смог морально поставить на колени» самую могущественную империю, которой когда-либо мог быть брошен вызов: «идеи могут быть более могущественными, чем ядерное оружие». Информационная война становится новым видом противостояния различных политических сил, экономических интересов, активности оппозиционных, экстремистских, религиозных групп.

Возможности для распространения фальсифицированной информации в условиях электронной культуры разнообразны: новостные ленты в электронных СМИ, социальные сети, личные блоги, персональные страницы, выкладываемые в Интернет видеофайлы (типа «YouTube»), sms-рассылка по мобильной связи и многое другое. Формы фальсификации информации также существенно различаются.

Одной из распространенных форм фальсификации выступает реклама в СМИ продукции, услуг или товаров, при которой потребителю сообщается о качествах, которые частично или полностью отсутствуют у данного объекта (например, пищевые добавки, якобы исцеляющие болезни, продукты питания якобы без консервантов и др.). В этом случае

мы может выделить экономическую причину, фактор прибыли компании, рекламирующей продукт или услуги.

Другая характерная форма фальсификации информации связана с плагиатом – присвоением чужих интеллектуальных продуктов и выдачей их за собственные. Этот вид фальсификации может иметь различные формы выражения: от многочисленных сайтов, продающих рефераты для учащихся, созданные на базе чужих научных трудов (подлинное авторство при этом скрывается), до публикации в научных или публицистических электронных изданиях (или электронных версиях бумажных журналов и книг) сведений, авторство которых в той или иной степени нарушено.

Еще один вид фальсификации данных – фабрикация фактов, способных вызвать массовую реакцию, привлечение внимания, скандал и т. д. Этот вид фальсификации может быть аналогом провокации людей на определенные действия вплоть до массовой паники или разжигания ненависти. Подобные примеры имеют криминальный характер и наиболее высокие риски для членов общества. В более безобидных вариантах это может быть «преувеличение» значения того или иного факта, его «преломление» сквозь определенную призму взглядов или трактовок. В условиях электронной культуры эта форма фальсификации информации может оказаться фактором дестабилизации той или иной ситуации, породить ложные представления, которые могут отразиться на значимых социальных, политических или экономических процессах.

Укрывательство фактов или их подтасовка также представляет собой форму фальсификации, которая в условиях информационных СМИ быстро становится массовым «достоянием». Особенно опасно проявление этой формы фальсификации в политической сфере, где главными причинами

и мотивами является борьба за власть или ее сохранение, а результатом оказывается стабильность или нестабильность жизни граждан.

По словам Д. Парамонова и В. Кириченко, «фальсификация избирательных документов, документов референдума может состоять в изменении содержания подлинного документа путем внесения в него заведомо ложных сведений, подделки, подчистки или пометки другим числом, а также в изготовлении другого документа с ложным содержанием. К избирательным документам относятся: избирательные бюллетени, списки избирателей, удостоверения на право голосования и т. д. Этот вид фальсификации имеет чрезвычайно высокие социальные риски, поскольку может провоцировать не только уличную активность, митинги, но и формировать недоверие к тем или иным политическим силам или, что наиболее опасно, – недоверие к самой власти и государственным органам.

Отдельного внимания заслуживает фальсификации в сфере закона, сюда относятся: фабрикация данных, укрывательство, подлог или подделка документов и др. С позиции законодательства понятие «фальсификация» имеет свое содержание, однако юридический смысл его не вполне прояснен. В Уголовном кодексе РФ нет указания на способы фальсификации доказательств, что существенно осложняет деятельность практических работников при привлечении виновных к ответственности за совершение преступления, предусмотренного ст. 303 УК РФ. По словам прокурора А. Б. Скибинского, под «фальсификацией доказательств следует понимать любое искажение сути, объема, содержания, веса и других характеристик доказательств, независимо от того, повлияло это на полное и объективное рассмотрение дела или нет. Только такой подход к трактовке

фальсификации доказательств позволит достичь четкого, бескомпромиссного соблюдения процессуальной формы при осуществлении доказывания».

Фальсификация может иметь место и в сфере, которую условно можно назвать «мифотворчеством» религиозно-характера, это проявляется, например, в обнародовании фактов проявления чудодейственной силы, исцелений и т. д. Мифотворчество и мифологизация тех или иных событий могут рассматриваться как варианты фальсификации в значении придания фактам искаженного смысла для воздействия на людей на уровне коллективной психологии. Эта форма фальсификации, имеющая древнее происхождение, в информационную эпоху приобретает возможности более широкого диапазона распространения, охвата значительной аудитории.

Если обобщить рассмотренные формы фальсификации, то схематично сферы их проявления в условиях информационной эпохи можно представить следующим образом (см. рисунок).



Каждая из сфер в условиях цифровой культуры, оказывается информационно связанной с другими, что вызывает их взаимоусиление. Так, фальсификация способна вызвать

скандал в политической сфере, который влечет за собой юридические последствия, обрастает различными «версиями» и «истолкованиями» в СМИ, проявляется в повседневной коммуникации (которая переместилась в социальные сети и блоги) и т. д.

Фальсификация становится одной из значимых проблем в условиях развития информационной культуры, в силу чего она требует не только пристального внимания и изучения, но и разработанного законодательного механизма ее выявления и предупреждения. Фальсификация выступает новым типом информационного воздействия на большие массы людей, способным изменить политическую, экономическую, социальную систему, вывести ее из равновесия. Даже в таких интеллектуальных, «духовных» сферах, как наука, фальсификация становится угрозой для авторских прав, которые приобретают в современных условиях невиданные ранее масштабы. В то же время «открытость» электронной культуры способствует и контролю гражданского общества по отношению к подобным искажениям действительности, что является существенным аспектом, вызывающим не только опасения, но и надежды в решении этих вопросов.

Роль военной журналистики и военных корреспондентов, в первую очередь, заключается в донесении правды до реципиента информации. Это основополагающий аспект работы любого представителя данной профессии. Благодаря работе таких людей, как Евгений Поддубный, Ирина Куксенкова и др., мы узнали правду о событиях в Сирии, Нагорном Карабахе и т. д.

Во-вторых, каждый журналист, который работает в горячей точке, является неким мостом между солдатами и их родственниками. Часто можно увидеть, как во время интервью с журналистами солдатам дают возможность поговорить

с семьёй. С помощью репортажей, близкие могут узнать о том, что происходит с их отцом, братом, сыном.

Итак, рассмотрев тему, можно сделать вывод, что военная журналистика незаменима и нужна для сохранения правдивости и достоверности истории, а также для донесения реальной картины событий, которые происходят в наше время.

Значение военного корреспондента в социальной жизни государства недооценивать нельзя. При написании научной работы, мы выяснили, что военный журналист должен следовать обязательным правилам, необходимым для сохранения своей жизни, а также чтобы не нарушить планы ведения боевых действий.

Таким образом можно сказать, что профессия военного корреспондента является необходимой профессией 21 века, но из-за опасности для жизни репортера, только самые смелые и сильные духом люди могут справиться с трудностями и проблемами, которые их поджидают на этом нелегком пути.

Список литературы:

1. Вадимов И. Когда появились первые военные корреспонденты? // ШколаЖизни - познавательный журнал. - 2021. - Выпуск от 24 января 2021
2. Военная журналистика // Студенческий справочник URL: https://spravochnick.ru/zhurnalistika/zhanry_zhurnalistiki/voennaya_zhurnalistika (дата обращения: 02.01.2023).
3. Поддубный, Евгений Евгеньевич // Википедия - свободная энциклопедия URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Поддубный,_Евгений_Евгеньевич (дата обращения: 03.01.2023).
4. Куксенкова, Ирина Юльевна // Википедия - свободная энциклопедия URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Куксенкова,_Ирина_Юльевна (дата обращения: 03.01.2023).

5. Коц, Александр Игоревич // Википедия - свободная энциклопедия URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Коц,_Александр_Игоревич (дата обращения: 03.01.2023)

6. Поппер К. Избранные работы. – М.: Прогресс, 1983. - С. 239.

7. Поппер К. Реализм и цель науки // Современная философия науки. –М., 1996. – С. 89.

8. РИА Новости 15.12.2013 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ria.ru/world/20101215/309162323.html> (03.01.2023)

9. Парамонов Д. Методы фальсификации выборов [Электронный ресурс] / Д. Парамонов, В. Кириченко. – Режим доступа: gumer.info/bibliotek_Buks/Polit/param/01.php (03.01.2023)

ВТОРАЯ МИРОВАЯ ВОЙНА И ПРОБЛЕМА ФАЛЬСИФИКАЦИИ ЕЕ ИСТОРИИ

К.Ш. Фазуллина

*Россия, Уфа, студентка 2-го курса
ГБОУ ВО «Башкирская академия
государственной службы и управления
при Главе Республики Башкортостан»*

Научный руководитель: Исхакова Гюзель Рамильевна

Аннотация. В статье исследуется проблема фальсификации истории Второй Мировой войны и способы борьбы с ней.

Ключевые слова: Вторая Мировая война, фальсификация истории, нацизм, общечеловеческие ценности.

Annotation. The article explores the problem of falsification of the history of the Second World War and ways to deal with it.

Keywords: World War II, falsification of history, Nazism, universal values

В современном российском государстве проблема профилактики экстремизма приобрела еще один важнейший аспект, который требует выработки практических форм его реализации. Это экстремистская неонацистская идеология.

С 2014 года Украина стала регионом, где были созданы неонацистские вооруженные формирования и политические партии. Перед исследователями стоит задача изучения этой проблемы и разработки методов противодействия распространению неонацистских взглядов как форм экстремистской деятельности.

На наш взгляд необходимо разработать комплексный подход для предотвращения актуальной угрозы распро-

странения экстремистской идеологии. Для этого необходимо изучить исторический опыт решения этой проблемы, чтобы выявить наиболее эффективные.

«Конечно, к сожалению, есть и другие подходы к истории, когда ее пытаются превратить в политическое и идеологическое оружие. Мы видим, какие риски влечет циничное отношение к прошлому. Как фальсификация, манипуляция историческими фактами ведет к разобщению стран и народов, к появлению новых разделительных линий, формированию образа врага», – заявил Президент Российской Федерации В. В. Путин. Он также отметил: «Особенно опасен курс, взятый в некоторых странах на героизацию нацизма, на оправдание пособников нацистов. Это не только оскорбляет память жертв преступлений нацистов, такая политика подпитывает националистические, ксенофобские, радикальные силы» [1].

В настоящее время странами Западной Европы проводится активная идеологическая работа. Цель которой - «переписать» историю Второй Мировой войны для принижения роли СССР в деле достижения Победы над нацизмом.

Эта деятельность ведется по четырем основным направлениям:

Первое направление. Равная ответственность стран с тоталитарным режимом – СССР и нацистской Германии за начало военных действий. В частности, это связывают с «Пактом Молотова-Риббентропа» и его секретных протоколов.

Необходимо отметить, что термин «Пакт Молотова-Риббентропа» чаще всего используется для формирования негативного отношения к Договору о ненападении между Германией и СССР от 23 августа 1939 года. Этот термин также использовался при обвинении нацистских преступников в ходе работы Нюрнбергского процесса за нарушение

советско-германского договора о ненападении, который был действителен до 1959 года.

Второе направление. Можно и сейчас найти мнения о том, что коммунизм и нацизм являются идентичными по сути тоталитарными идеологиями. Поэтому их победа или поражение не имеют большого значения для хода мировой истории.

Первой партией, которую Гитлер запретил в Германии, была коммунистическая партия, которая призвала к национальной забастовке 30 января 1933 года против назначения Гитлера на пост рейхсканцлера. К октябрю 1935 года в ходе репрессий 422 высокопоставленных членов Коммунистической партии Германии было убито 24 человека, 219 арестованы, а 125 вынуждены были эмигрировать. Около 20 тысяч коммунистов были казнены нацистами в рамках реализации политики геноцида.

Третье направление – девальвация главной роли Красной Армии в победе над нацизмом.

Анализируя документы периода Второй Мировой войны, хотелось бы заметить, что большая часть немецких дивизий была уничтожена именно на советско-германском фронте. Также, несмотря на глубоко укрепленную немецкую оборону, Красная Армия в 1945 году достигала значительных успехов в наступлении при примерно равных потерях советских и немецких войск на фронте.

Четвертое направление – это тезис о том, что Победы СССР в Великой Отечественной войне в Восточной Европе были насильно установлены социалистические режимы.

Важно, что в ходе Второй Мировой войны в странах Восточной Европы представители коммунистических партий были ядром антинацистских подпольных движений. Благодаря этому в послевоенный период эти партии чаще всего

побеждали на выборах. Их кандидатов активно поддерживало население.

По нашему мнению, при изучении Второй Мировой войны и при оценке ее значения для движения мировой истории, необходимо придерживаться принципов общечеловеческого и гуманитарного характера. А именно: эта война была развязана не СССР и для нашей страны была войной освободительной, за защиту наших территорий и людей, главный победитель нацизма – советский народ, наша страна выполнили важнейшую миссию – разгрома антигуманной и бесчеловечной политической идеологии.

Именно такой подход позволит защитить историческое наследие нашего государства от намеренных искажений, манипуляций и фальсификации.

Список литературы:

1. <https://ria.ru/20170420/1492658951.html>

ТЕКУЩИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ПРОВЕДЕНИЯ СВО НА МИРОВОМ УРОВНЕ

Широкова София Михайловна
Россия, Донецк, студентка 1 курса МВД
Научный руководитель:
Осипова Анна Николаевна

Аннотация: В статье рассмотрены текущие последствия (риски) проведения специальной военной операции и нарастающего кризиса двух мировых гегемонов. Отражены особенности влияния западных государств на действия украинской власти.

Annotation: The article considers the current consequences (risks) of a special military operation and the growing crisis of two world hegemonies. The peculiarities of the influence of Western states on the actions of the Ukrainian authorities are reflected.

Ключевые слова: специальная военная операция, последствия проведения специальной военной операции, санкции, кризис.

Key words: special military operation, consequences of a special military operation, sanctions, crisis.

Проведение военных действий всегда воздействует на изменение жизни населения и смены вектора развития рынка, что можно наблюдать уже и сейчас, в связи с чем предлагаем рассмотреть ключевые текущие последствия (риски) мирового уровня на данном этапе проведения специальной военной операции.

1. Санкции западного мира на проведение специальной военной операции привели к резкому росту цен на товары первой необходимости, поскольку западные государства отказываются сотрудничать с Российской Федерацией, признавая ее агрессором и закрывая глаза на действительно происходящую ситуацию на новых присоединенных территориях России. То, что сейчас находится под угрозой, – это основа иерархии потребностей Маслоу: еда, тепло и кров. Последствия носят всеобщий характер, но наиболее остро они будут ощущаться беднейшими слоями населения, которые уже с трудом покрывают расходы на предметы первой необходимости [5, с. 141].

Более высокие цены на продукты питания и энергоносители наряду с и без того высокими расходами на аренду могут подтолкнуть беднейшие слои населения к невозможным компромиссам. Отказ от сотрудничества и поиска оптимальных решений западных государств с Россией уже привел к повышению стоимости жизни, поскольку резкий рост цен на природный газ и нефть привел к увеличению счетов за отопление. Аналогичным образом, стоимость транспортировки растет, поскольку топливо дорожает. Если цены на энергоносители подскочат еще выше, сжатие бюджетов домашних хозяйств усугубится, прежде чем станет лучше.

Давление распространяется далеко за пределы Европы. Наш сценарный анализ предполагает, что индекс цен на продовольствие, рассчитываемый Управлением ООН по продовольствию и сельскому хозяйству, может вырасти в 2023 году. Исторически рост цен такого масштаба приводил к тому, что миллионы людей в странах с низким и средним уровнем дохода оказывались в бедности. Эти страны также подвержены другим потенциальным последствиям специальной военной операции, включая замедление мировой торговли,

обесценивание валюты и проблемы с поддержанием их долговой нагрузки.

2. Энергетическая политика меняется в сторону безопасного доступа и диверсификации источников.

За несколько десятилетий Европа стала сильно зависеть от российских источников энергии: угля, сырой нефти, мазута и, особенно, природного газа. В 2021 году континент импортировал из России около 36 процентов используемого газа, а также 30 процентов угля и 10 процентов сырой нефти. Германия и Италия особенно зависят от поставок российских энергоносителей (например, Германия импортирует 65 процентов своего газа из России; для Италии этот показатель составляет 43 процента) [7, с. 310].

Европа использует газ для обогрева своих домов и зданий, управления промышленностью и выработки электроэнергии. Европейские страны в краткосрочной перспективе приняли меры по снижению своего спроса (например, сократить отопление в зданиях и освещение в городах; сократить использование газа в производстве электроэнергии), что было уже введено в конце 2022 года. Европа также срочно работает над увеличением поставок газа из других стран, помимо России, импортируя больше сжиженного природного газа (СПГ) и производя больше биотоплива, среди других шагов.

В совокупности эти сокращения спроса и увеличение предложения могут снизить потребность Европы в российском газе в течение следующего года с 36 процентов от общего объема потребления примерно до 10 процентов, что приведет к тому, что континент по-прежнему будет импортировать из России примерно 30-40 миллиардов кубометров в год, именно поэтому Российская Федерация не пострадает от такого массового отказа от российского газа западными

государствами, более того, при сотрудничестве с азиатскими странами. Результат будет частично зависеть от реализации этих рычагов – например, от того, сколько СПГ можно импортировать, и от того, насколько терпимо домашние хозяйства и сотрудники относятся к снижению отопления. Если дело дойдет до нормирования, основываясь на недавних заявлениях правительственных лидеров, промышленные потребители могут столкнуться с сокращением поставок газа раньше других пользователей.

Недавно в Польше и Болгарии усилились санкции; обе страны, похоже, уверены, что смогут выполнить новые условия, введенные Россией. Этот эпизод является хорошей иллюстрацией альтернативных источников поставок под диктовкой западных лидеров [1, с. 67].

3. Продовольственная безопасность на повестке дня.

Вмешательство стран Запада в проведение специальной военной операции, которое повлекло за собой затягивание военных действий и нарастание кризиса, также нарушило глобальную систему производства продуктов питания. Россия и Украина производят примерно треть мирового экспорта аммиака и калия, которые являются основными ингредиентами удобрений. И они являются житницей для большей части мира, обеспечивая около 30 процентов мирового экспорта пшеницы и ячменя, 65 процентов подсолнечного масла и 15 процентов кукурузы.

Вскоре после начала специальной военной операции цены на удобрения и некоторые продовольственные товары выросли на 20-50 процентов. Например, фьючерсы на пшеницу выросли на 40 процентов с 1 февраля по 1 апреля. Как показывает выставка, многие страны в значительной степени зависят от пшеницы в своем национальном рационе, включая импорт из России и Украины. Эти страны

сосредоточены в Центральной и Западной Азии, а также на Ближнем Востоке и в Северной Африке. Вероятно, пострадают Сирия и Йемен, которые уже борются с давними кризисами с беженцами и проблемами с продовольственной безопасностью: обе страны сильно зависят от пшеницы и, следовательно, подвержены росту цен и потенциальному дефициту. Но это затронет все страны-импортеры, если у них не будет долгосрочных контрактов с поставщиками с фиксированной ценой или надежных механизмов хеджирования. Мировая продовольственная программа ООН также пострадает, поскольку на долю России и Украины пришлось около 20 процентов от общего объема продовольственных товаров, закупленных ею в 2020 году [3, с. 12].

4. Гонка за критически важными материалами, оборудованием и товарами усиливается.

Задолго до февраля 2022 года спросом пользовались промышленные материалы всех видов. Особенно быстро росли сырьевые товары. Многие из них достигли десятилетних максимумов, хотя и со значительной волатильностью цен.

Затем началась специальная военная операция, которая ускорила рост цен на десятки товаров, экспортируемых Россией и Украиной (например, уголь, сталь, никель); совокупные доли двух стран на этих рынках составляют примерно от 10 до 50 процентов. Например, на долю этих двух стран приходится 48 процентов мировой торговли палладием [6, с. 14].

Эти материалы имеют решающее значение во многих отраслях. Учитывая угрозы дефицитным товарам и рост цен на сегодняшний день, автопроизводители особенно обеспокоены; они ожидают повышения спотовых цен на 15-25 процентов из-за повышения цен на ключевые материалы, такие как алюминий, медь и сталь. Производителям трудно выдержать

эти удары. Покупателям автомобилей тоже будет трудно платить значительно более высокие цены.

Цены на некоторые из этих материалов, похоже, в последнее время стабилизировались. Но впереди могут быть еще большие перемены. Безусловно, это лишь кратковременный сбой для некоторых материалов, таких как железная руда. Для других, таких как anthracite, нарастающий кризис между двумя мировыми гегемонами спровоцировала или выявила дефицит предложения, что, вероятно, приведет к резкому росту цен. И в отношении других, включая металлы, используемые в автомобилестроении, покупатели и продавцы ищут новый глобальный баланс. Со временем равновесие вероятно, хотя и по потенциально более высоким ценам, чем сегодня [10, с. 148].

5. Наступила новая эра управления цепочками поставок.

Еще до начала специальной военной операции устойчивость была на первом месте в повестке дня руководителей цепочки поставок. Сталкиваясь с одной проблемой за другой – торговой напряженностью, карантинами из-за COVID-19 и закрытием Суэцкого канала, – менеджеры по цепочкам поставок начали переключать свое внимание с оптимизации поставок «точно в срок» на подготовку к непредвиденным обстоятельствам «на всякий случай». В нашем опросе, проведенном в июне 2021 года, около 60 процентов менеджеров заявили, что увеличили запасы важнейших продуктов; чуть меньшее число перешло на использование двойного источника сырья.

Цепочки поставок вновь реконфигурируются в рамках длительного пути к повышению устойчивости. Возможно, что по мере смещения расходов с товаров на услуги давление на цепочки поставок частично ослабнет, но не полностью. Тем временем, по мере нарастания стресса, ближний

и дальний бизнес (особенно в высокотехнологичной и строительной отраслях) снова обсуждаются, к ним присоединяется новая идея: «дружеский бизнес». Кризис ускоряет тенденцию: в 2021 году Канада и Мексика затмили Китай и стали крупнейшими торговыми партнерами Соединенных Штатов.

6. Глобальные технологические стандарты с большей вероятностью разделятся.

Такого понятия, как глобальный интернет, не существует. Действительно, многие страны участвуют в широко распространенной системе обмена информацией. Но еще до проведения специальной военной операции несколько других стран закрыли широкий спектр контент-сервисов, ограничив то, что жители могут видеть и делать. Они также предприняли шаги по продвижению технологических стандартов, которые они поддерживали, как это было видно в недавних битвах за стандарты оборудования и предложения по замене интернет-протоколов. Подобные трения уже давно присутствуют в других областях технологий, в частности в телекоммуникациях.

Проведение специальной военной операции, вероятно всего, усилило эти разногласия. Новые ограничения Запада в отношении финансов и некоторых технологий, а также массовый уход из России многих ведущих западных компаний означают, что Россия, по сути, была исключена из значительной части глобальной цепочки создания стоимости в области высоких технологий. Однако, как мы можем видеть, «не прошло и года» как многие компании, такие как Levi Strauss & Co, Nike, Reebok, L'Occitane, Microsoft, и др. [4, с. 17]

Покидая российский рынок весной, производители действовали под влиянием нескольких факторов. Во-первых, это общественные настроения на Западе. Во-вторых, опа-

сение санкций. В-третьих, крупный международный бизнес мог предполагать, что всё закончится быстро. И объявив об уходе, можно было заработать репутационные очки в глазах западной публики, а тут, глядишь, все бы и закончилось, и можно быстро вернуться.

Но все затянулось. Ушедшие компании начали подсчитывать свои потери. А это и прямые убытки (нераспроданные остатки товара, арендная плата за неработающие магазины, пособия уволенным сотрудникам и т. п.), и недополученная прибыль. Поэтому сейчас некоторые думают: да черт с ней, с этой репутацией. К тому же сегодня внешнеполитическая ситуация воспринимается многими уже не так остро, как весной. И компании ищут возможности вернуться. И возвращаются, кто как может – с другими названиями, по схемам параллельного импорта и т. д.

7. Последствия для финансовой системы непредсказуемы.

Прямое воздействие военных действий на финансовую систему представляется ограниченным. Рынки выдержали первоначальный шок, хотя, конечно, и с некоторыми потерями. Европейские банки оказались в числе наиболее подверженных риску, активы которых в России составляют около 75 миллиардов долларов, что эквивалентно примерно 6-7 процентам их рыночной капитализации до проведения специальной военной операции [9, с. 86].

Кризис усугубляет риски финансовой системы, которые впервые проявились в 2021 году, такие как спад, вызванный инфляцией; расширение заимствований стран с формирующимся рынком, часто номинированных в долларах; сдувающийся пузырь в секторе недвижимости Китая; тупик в платежной системе; и растущий риск дефолта по кредитам, принадлежащим теневой банковской сектор. Все они

представляют собой угрозы для цен на активы, которым по-разному подвержены банки и другие участники финансовой системы.

Первый из этих рисков, рецессия, вызванная инфляцией, может быть самым серьезным. Рынки казначейских облигаций США предупреждают: когда кривая доходности меняется на противоположную, рецессия часто наступает в течение 12-18 месяцев. С рецессией приходят кредитные потери. Конечно, это плохая новость для банков; многие начали резервировать на случай такой возможности.

8. Расходы на оборону растут.

На сегодняшний день 15 стран НАТО и Швеция объявили об увеличении расходов на оборону после начала специальной военной операции в Украине, а пять (включая Данию, Германию, Италию, Испанию и Швецию) превысят целевой показатель в 2 процента, установленный на саммите НАТО 2014 года в Уэльсе [2, с. 145].

Анализ показывает, что увеличение расходов во многих странах, скорее всего, пойдет на оборудование, поскольку многие оружейные программы были свернуты и отстают [2, с. 146]. Если это произойдет, странам придется выбирать между немедленными или долгосрочными инвестициями. Если они решат потратить деньги сейчас, они, скорее всего, купят готовое оборудование у нынешних поставщиков оборонной продукции. Это может бросить вызов этим компаниям, которым придется бороться с перебоями в цепочке поставок, которые усугубятся быстрым расширением масштабов, а также с потенциальной нехваткой таких материалов, как титан, металлы платиновой группы и так далее.

Впрочем, рост расходов на оборону в той плачевной экономической ситуации, в которой находится Украина, возможен исключительно за счет финансовой помощи Запада.

Точнее, в большинстве случаев это и не помощь, а кредиты, которые рано или поздно киевскому режиму придется отдавать, только не очень понятно, чем.

9. Киберпространство – это сцена для конфликта.

Кибератаки постоянно разрушают общества по всему миру, нацеливаясь на критически важную инфраструктуру. В среднем Центр стратегических и международных исследований регистрирует десять значительных кибератак каждый месяц. 24 февраля 2022 года – в день начала специальной военной операции – интернет-сервис ViaSat был отключен по всей Европе на несколько часов, что затронуло 30 000 клиентов, включая украинские военные коммуникации. С тех пор украинские энергосистемы и телекоммуникационные сети были отключены на несколько часов, а другие украинские правительственные организации были взломаны. Злоумышленники также нацелились на общедоступные веб-сайты нескольких министерств российского правительства [8, с. 165].

По мере распространения вредоносного ПО некоторые атаки могут иметь побочные эффекты, выходящие далеко за рамки их первоначальных целей. В зависимости от траектории военных действий можно ожидать продолжения киберугроз. Компании и правительства проявляют бдительность в отношении своей подверженности кибератакам, в частности атакам программ-вымогателей и кампаниям дезинформации.

10. Волатильность.

Военные действия и нарастающий кризис между двумя мировыми гегемонами усилили экономическую нестабильность. Индекс волатильности в США (VIX) и индекс неопределенности экономической политики (EPU) выросли, хотя и не так сильно, как в марте 2020 года, в начале пандемии COVID-19. Это согласуется с выводами более ранних исследований о том, что экономическая нестабильность

на удивление низка во время войны и в периоды конфликтов, вероятно, потому, что рост государственных расходов облегчает прогнозирование прибыли корпораций. Однако со временем может измениться из-за ее последствий для энергетики; нестабильность источников энергии и цен может привести к драматическим последствиям для всей мировой экономики.

Военные действия внесли значительную нестабильность в риски, которые руководители бизнеса видят для экономического роста. Геополитический риск вытеснил пандемию и инфляцию как самую большую угрозу для роста.

Рынки иначе отреагировали на специальную военную операцию, чем на вспышку COVID-19, что является напоминанием о том, что этот кризис требует особого набора возможностей для противодействия. Компаниям необходимо продумать различные аспекты геополитического риска и их потенциальное влияние – на финансовые операции, организацию, технологии, репутацию и саму бизнес-модель - и повысить устойчивость ко всем этим аспектам.

Таким образом, Украина всего год назад все еще могла играть важную роль в качестве моста между Восточной и Западной Европой благодаря своей жизненно важной позиции в рамках китайской инициативы «Один пояс – один путь». Однако геополитические планы США и НАТО предусматривали превращение Украины в масштабную военную базу. Помощь Запада уже привела к банкротству украинской экономики, что некоторые наблюдатели предвидели еще девять месяцев назад. Ситуация в Украине также ускорит ослабление международной роли США и снижение темпов глобального экономического развития. Когда великим державам не удается сбалансировать свою экономическую базу с военной мощью и стратегическими обязательствами, они сталкива-

ются с риском имперского перенапряжения. Именно в этом заключается главный глобальный риск Америки в 2020-х годах. И в силу роли США в мировой экономике глобальные последствия такого перенапряжения будут пагубными, масштабными и долгосрочными.

Список литературы:

1. Бритов, И.В. Специальная военная операция России на Украине // Россия и современный мир. – 2022. – №4. – С. 65-79.
2. Долгиева, М. М. Криптопреступность в условиях специальной военной операции и западных санкций // Актуальные проблемы российского права. – 2022. – №8. – С. 144-149.
3. Ильин, В.А. Специальная военная операция выявляет новые черты гражданского общества // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2022. – №5. – С. 9-32.
4. Кикнадзе, В.Г. Украинский национализм: от истоков до денацификации в ходе специальной военной операции Российской армии // Наука. Общество. Оборона. – 2022. – №3. – С. 17.
5. Макоева, Е.Р. О роли кибератак в специальной военной операции // Образование и право. – 2022. – №8. – С. 140-142.
6. Макоева, Е.Р. Сущность категорий «война» и «специальная военная операция» // Право и управление. – 2022. – №9. – С. 13-17.
7. Меренков, А.В. Культура эгоизма в условиях специальной военной операции // Вестник Удмуртского университета. Социология. Политология. Международные отношения. – 2022. – №3. – С. 305-316.

8. Некрасов, Д.В. Специальная военная операция на Украине в контексте теории справедливой войны // Социально-гуманитарные знания. – 2022. – №5. – С. 164-166.

9. Панченков, С.А. Литеры «Z» и «V» как символы специальной военной операции на территории Украины // Вестник Хакасского государственного университета им. Н.Ф. Катанова. – 2022. – №1. – С. 85-90.

10. Чирков, М.А. О влиянии западных санкций на экономику России в условиях специальной военной операции // Свободная мысль. – 2022. – №4. – С. 147-162.

Подписано в печать 27.06.2023. Формат 60x84^{1/16}.
Усл. печ. л. 18.02. Тираж 30 экз. Заказ 230806.

Отпечатано с готовых материалов
в КП РБ Издательство «Мир печати».
450076, г. Уфа, ул. Аксаково, 45. Тел.: 251-72-95.
