

ГБОУ ВО «БАШКИРСКАЯ АКАДЕМИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
И УПРАВЛЕНИЯ ПРИ ГЛАВЕ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН»

АНО ПРОКИ «ЦЕНТР МЕЖКУЛЬТУРНОГО ПАРТНЕРСТВА»

ГАНУ «ИНСТИТУТ СТРАТЕГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ
РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН»

ГОУ ВПО «ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ
СЛУЖБЫ ПРИ ГЛАВЕ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ»

ФГБОУ ВО «УФИМСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ НАУКИ И ТЕХНОЛОГИЙ»

РЕГИОНАЛЬНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ РОССИЙСКОГО ВОЕННО-ИСТОРИЧЕСКОГО
ОБЩЕСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БАШКОРТОСТАН

ФОНД ПРЕЗИДЕНТСКИХ ГРАНТОВ

«ПАМЯТНЫЙ ЛИСТОК ДОНБАССКОГО КАЛЕНДАРЯ: 365 ДНЕЙ СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ»

*Сборник научных трудов
Международной научно-практической конференции,
посвящённой годовщине начала
специальной военной операции на Украине*

Уфа – 2023

Рекомендовано к изданию Научным советом ГБОУ ВО «БАГСУ»

Редакционная коллегия:

Абдрахманов Д.М., канд. филос. наук, доцент, ректор ГБОУ ВО «БАГСУ»
Ободец Р.В., д-р экон. наук, доцент, проректор по научной
и организационной работе ГБОУ ВО «БАГСУ»

Исаева Р.М., канд. юрид. наук, руководитель НИИЦ ГБОУ ВО «БАГСУ»
Латыпова В.В., канд. ист. наук, директор АНО ПРОКИ
«Центр межкультурного партнёрства»

Рецензенты:

Камалова Г.Р., канд. полит. наук, заместитель директора по научной работе
ГАНУ «Институт стратегических исследований Республики Башкортостан»
Мухаметов П.А., канд. ист. наук, заместитель начальника кафедры истории
и теории государства и права ФГКОУ ВО «Уфимский юридический институт МВД России»

П15 Памятный листок донбасского календаря: 365 дней специальной военной операции: Сборник научных трудов Междунар. науч.-практ. конф., посвящённой годовщине начала специальной военной операции на Украине. / редкол. : Д.М. Абдрахманов [и др.]. – Уфа : Мир печати, 2023. – 158 с.
ISBN 978-5-9613-0768-9

В сборнике представлены материалы Международной научно-практической конференции «Памятный листок донбасского календаря: 365 дней специальной военной операции», посвящённой годовщине начала специальной военной операции на Украине. Рекомендуется ученым, научным сотрудникам, преподавателям, студентам, а также специалистам, интересующимся проблемами государственного регулирования социально-экономического развития регионов.

ГБОУ ВО «БАШКИРСКАЯ АКАДЕМИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ И УПРАВЛЕНИЯ ПРИ ГЛАВЕ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН»,
450008, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. 3. Валиди, 40
Телефон: + 7 (347) 272-10-77 E-mail: bagsu@bagsurb.ru
VK: bagsuacademy Telegram: @bagsurb

Материалы публикуются в авторской редакции

УДК 355/359-308
ББК 68.32-4(4Укр-4Дон)

СОДЕРЖАНИЕ

Приветственное слово Главы Республики Башкортостан Р.Ф. Хабирова	5
Приветственное слово Премьер-министра Республики Башкортостан А.Г. Назарова	6
Приветственное слово Председателя Государственного Собрания – Курултая Республики Башкортостан К.Б. Толкачева	8
Приветственное слово ректора Башкирской академии государственной службы и управления при Главе Республики Башкортостан Д.М. Абдрахманова	10
Приветственное слово ректора Донецкой академии управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики Л.Б. Костровец	13
Приветственное слово ректора Коми республиканской академии государственной службы и управления С.А. Ткачева	14
<i>Алиева Д.А.</i> Отношение молодёжи России к СВО: информационное противоборство	15
<i>Балко М. В.</i> Поэзия – рупор правды о событиях в Донбассе с 2014 года	22
<i>Белащенко Д.А.</i> Проблемы государственности: ключевой фактор Евромайдана, украинского кризиса и начала специальной военной операции	30
<i>Газизьянов Т.А.</i> Технологии использования методов информационно-психологического воздействия в период проведения специальной военной операции на Украине	41
<i>Гоголева Е.Н.</i> Возможности построения нового мирового порядка: в поиске идеологии	48
<i>Исаев А.А., Фёдоров Д.В.</i> Противодействие распространению идеологии неонацизма в молодежной среде	55

<i>Исхакова Г.Р.</i> Государственная политика противодействия экстремизму: исторический аспект	61
<i>Карпушина М.В.</i> Усиление позиций праворадикальных партии в Европе как начало фашизации общества	64
<i>Латыпова В.В.</i> Формирование у молодёжи чувства сопричастности судьбе Родины в ходе историко-мемориальной экспедиции «По следам мужества и славы: эстафета поколений»	70
<i>Мезынько Е.Ю.</i> Формирование украинского национализма и контекст денацификации Украины в ходе СВО	78
<i>Муллек Г.-Ж.</i> Цена американского газа «свободы»	84
<i>Напалкова И.Г., Манцурова Д.А.</i> Техники информационного противоборства: в ракурсе оценок специальной военной операции западными медиа	100
<i>Окороков Г.Г., Мураценков С.В.</i> Источники и составные части современного неонацизма	110
<i>Патана А.Г.</i> Украинский кризис 2022 года: предпосылки, участники, последствия	115
<i>Савичев В.Л.</i> Переустройство мира и человек в историческом времени: сценарии будущего для российской молодежи	123
<i>Сычёва М.В., Трифонова В.Н.</i> Патриотическое воспитание детей дошкольного возраста в условиях специальной военной операции	132
<i>Чугрина О.Р., Богославская К.Э.</i> Стратегии социально-психологического сопровождения пострадавших от военных действий	139
<i>Шарова М.А.</i> Информационное пространство как фактор социализации молодёжи России и Донбасса	140

ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО ГЛАВЫ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН РАДИЯ ФАРИТОВИЧА ХАБИРОВА

Уважаемые участники!

Дорогие соотечественники – жители Донецкой Народной Республики!

24 февраля исполняется год со дня начала специальной военной операции. Спустя 8 месяцев по результатам референдумов Донецкая и Луганская народные республики, Запорожская и Херсонская области вошли в состав Российской Федерации. Эти судьбоносные события воссоединили миллионы людей, для которых культура, язык, традиции, вера исторически были едиными.

С первых дней Башкортостан подставил братскому народу ДНР надёжное плечо. Промышленные предприятия, организации, жители республики собрали и отправили десятки гуманитарных конвоев. Наши строители и коммунальщики восстанавливают объекты инфраструктуры в Красном Луче и Мариуполе, врачи и фельдшеры трудятся в госпиталях. За освобождение многострадальной земли Донбасса от нацистов достойно сражаются добровольческие батальоны имени Минигали Шаймуратова, Александра Доставалова, Салавата Юлаева.

Донецкую Народную Республику и Республику Башкортостан исторически связали общей судьбой воевавшие здесь плечом к плечу наши прадеды. 23 февраля отмечается 80-летие со дня трагической гибели Героя Российской Федерации, генерал-майора Минигали Шаймуратова. Легендарный командир 112-й Башкирской кавалерийской дивизии героически погиб освобождая Донбасс, став символом мужества и стойкости.

Это единение продолжает укрепляться сегодня в ожесточенных боях с неонацистами. Мы вновь сражаемся вместе за наше общее прошлое, настоящее и будущее. За нами Россия с её великой историей, подвигами героических прадедов. Мы обязательно победим!

Силы и стойкости всем нам, мира и добра!

ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО ПРЕМЬЕР-МИНИСТРА РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН АНДРЕЯ ГЕННАДЬЕВИЧА НАЗАРОВА

Уважаемые участники и организаторы конференции!

Сердечно приветствую вас на представительном научно-практическом форуме, посвященном 80-летию начала освобождения Донбасса в годы Великой Отечественной войны.

Великая Отечественная война стала для нашего народа не только страшной трагедией, но и жестокой и бескомпромиссной проверкой. Победа над нацизмом – величайшее достижение многовековой выдающейся истории нашего Отечества. Она продемонстрировала всему миру величие нашего народа, его готовность к взаимопомощи и самопожертвованию, бесстрашие и несгибаемую веру. Мы долго и упорно сражались за Победу, освобождая свою землю от фашистских захватчиков, – метр за метром, деревню за деревней, город за городом, область за областью. Глубоко символично, что конференция, посвященная освобождению Донбасса, проходит здесь. Ведь именно отсюда началось освобождение всей Украины.

Успех любого сражения и военной операции – общая заслуга миллионов людей: командиров, солдат, рабочих. Башкирскую землю не осквернил сапог вражеского солдата. Однако фронт проходил и у нас. Это трудовой фронт. В нашу республику были эвакуированы промышленные предприятия. Так, из Донбасса были перемещены Рубежанский химический комбинат, химический завод №59 им. Г. И. Петровского, Славянский и Донецкий содовые заводы.

Башкирия стала второй родиной для тысяч украинцев, а воины славной 112-й (16-й) гвардейской Башкирской кавалерийской дивизии героически спасли Ворошиловград от разрушительных уличных боев, освобождали Украину. Жители Башкирии передали на восстановление Ворошиловградской области десятки тысяч тонн промышленной и сельскохозяйственной продукции. Из личных сбережений существенно пополнили фонд помощи области.

Развивая эти добрые и благородные традиции, Башкортостан и сегодня поддерживает Луганскую Народную Республику. Наша республика направила на Донбасс более 60 гуманитарных колон. Добровольцы 3-х батальонов имени Шаймуратова, Достовалова и Салавата Юлаева самоотверженно выполняют поставленные боевые задачи.

В Луганской Народной Республике работают наши строители, дорожники и специалисты в сфере жилищно-коммунального хозяйства. Их усилиями активно восстанавливается социальная и инженерная инфраструктура в городах Красный Луч и Петровское. Летом 2022 года более 1,5 тыс. детей смогли отдохнуть и укрепить здоровье в Башкортостане. Почти 340 специалистов в составе 14 выездных бригад самоотверженно оказывали медицинскую помощь жителям Донбасса. Ими принято свыше 70 тысяч пациентов, более половины из которых – дети.

Сегодня мы столкнулись с новой масштабной угрозой. Враждебные силы коллективного Запада хотят уничтожить нашу историю, отменить нашу культуру, исключить Россию из современного миропорядка. Они развязали полномасштабную гибридную войну, не гнушаются использовать самые грязные приёмы и разное оружие, включая гуманитарное знание и историю.

Поэтому главной задачей конференции является эффективное противодействие любым попыткам исказить историю и уничтожить наше прошлое. Память о едином историческом пути наших регионов священна. Мы должны сделать всё, чтобы вместе защитить наше прошлое, настоящее и будущее, нашу Родину – Россию. Только так мы добьемся Победы.

Желаю участникам конференции плодотворной и продуктивной работы!

**ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОБРАНИЯ –
КУРУЛТАЯ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН
КОНСТАНТИНА БОРИСОВИЧА ТОЛКАЧЕВА**

Уважаемые участники конференции!

От имени Государственного Собрания – Курултая Республики Башкортостан сердечно приветствую вас по случаю открытия Международной научно-практической конференции!

Конференция приурочена к знаменательному событию – годовщине начала специальной военной операции. Задачей специальной военной операции Президент Российской Федерации В.В. Путин объявил необходимость «демилитаризации и денацификации Украины», а ее целью, отметил он, является «защита людей, подвергающихся издевательствам и геноциду».

Вошедшие в состав России республики, все русскоязычное население Донбасса и Луганщины годами подвергались беспрецедентной агрессии унижению со стороны украинских националистов. Непрерывное наращивание военной инфраструктуры киевского режима, опирающегося на откровенную поддержку США и блока НАТО, оголтелая русофобская политика правящей элиты были прямо направлены против России, на уничтожение ее как суверенного независимого государства. В этих условиях у нашей страны не оставалось иного выбора кроме проведения специальной военной операции.

Башкортостан вместе со всей страной принимает активное участие в специальной военной операции. Тысячи наших земляков находятся на передовой, проявляют стойкость, мужество и героизм. Это и добровольцы, и мобилизованные. К сожалению, среди наших военнослужащих имеются погибшие и раненые. Ребятам очень непросто. И наша задача – максимально облегчить выполнение ими своей ответственной миссии.

Государственным Собранием – Курултаем Республики Башкортостан принят ряд важных законов, направленных на поддержку

участников спецоперации и их семей. Указами Главы республики предусмотрены более 30 мер социальной поддержки военнослужащих и членов их семей. В места боевого слаживания и на передовую из Башкортостана регулярно отправляются гуманитарные конвои с медикаментами, теплыми вещами, амуницией. Такая всесторонняя поддержка будет оказываться и впредь.

В ходе специальной военной операции наши герои, солдаты и офицеры, добровольцы проявляют высшие человеческие качества, бьются отважно, плечом к плечу ради спасения людей Донбасса, ради мирного неба для наших детей и внуков. Уверен, что проводимая конференция будет способствовать популяризации ценностей патриотизма, формированию гражданского самосознания у молодежи, гордости за героическое прошлое страны и сопричастности ее судьбе.

Желаю всем участникам форума конструктивной и плодотворной работы, благополучия, новых творческих открытий!

**ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО
РЕКТОРА БАШКИРСКОЙ АКАДЕМИИ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ И УПРАВЛЕНИЯ
ПРИ ГЛАВЕ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН
ДАНИЯРА МАВЛИЯРОВИЧА АБДРАХМАНОВА**

Уважаемые участники конференции!

Очень рад приветствовать вас на Международной научно-практической конференции «Памятный листок донбасского календаря: 365 дней специальной военной операции», посвящённой годовщине специальной военной операции.

Сегодняшняя встреча не случайна и имеет особое значение для нас, для нашего будущего. В канун годовщины начала специальной военной операции мы сплываемся, чтобы ещё раз подтвердить, что патриотизм, служение Отечеству, нравственные идеалы – были и будут отнесены к традиционным ценностям Российской Федерации. Мы гордимся нашей Родиной и сопричастны к её судьбе!

В 2022 году в своем выступлении Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин отмечал создание недругами России нового геополитического оружия и превращение Украины в «анти-Россию».

Враги нашей страны форсировали создание нового геополитического оружия. Сделали ставку на русофобию и неонацистов. Способами противостоять такому влиянию Владимир Владимирович назвал любовь к Родине, которая «неизменно проявляется в решающие для страны моменты», и сплоченность. «Сплоченность людей дорогого стоит, она гарантирует, что Россия достойно ответит на самые сложные вызовы» – сказал Президент.

В этой связи общественно значимым в деятельности образовательных организаций является изучение исторического и современного содержания таких феноменов, как пропаганда, продвижение фейковой, враждебной информации в молодёжной среде и их

влияние на подготовку или предотвращение вооруженных конфликтов, на ход военных действий, достижение победы. Активная работа в этом направлении проводится в Башкирской академии государственной службы и управления при Главе Республики Башкортостан, где проходят экспертные обсуждения актуальных политических событий (причины и следствия протестных событий в Казахстане, восприятие международных конфликтов государствами Центральной Азии, обсуждаются позитивные последствия конституционной российской реформы, вектор дальнейших законодательных трансформаций и перспективы их реализаций).

В Академии используются вневузовские практики политического просвещения, которые позволяют формировать различные дискуссионные площадки, развивать коммуникационные и управленческие компетенции обучающихся («Лаборатория политического кино» и дискуссионный клуб «PARLAMENTARIUM»), просветительские лекции к Международному дню против фашизма, расизма и антисемитизма, к 9 мая – лекции «Исповедь солдатского сердца»).

Не безучастны наши студенты и преподаватели к всероссийским и региональным студенческим патриотическим акциям («Моя Родина Россия», «День Героев Отечества», «Знай наших», «Голос Победы»). В виртуальном музее Академии открыта новая экспозиция – «Шаймуратовцы – воины легендарной 112-й Башкирской кавалерийской дивизии».

1 июня 2022 года состоялось торжественное открытие Международного форума «Дорога мира – дорога дружбы и развития». Форум был приурочен к 100-летию образования СССР и посвящен Году культурного наследия народов России. Осенью этого года Форум будет иметь свое продолжение. Также отмечу, что Академия выступила соорганизатором Международной конференции «ЗА МИР БЕЗ НАЦИЗМА».

На базе Академии создана комиссия по профилактике терроризма и экстремизма в студенческой среде Совета ректоров вузов Республики Башкортостан.

**ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО
РЕКТОРА ДОНЕЦКОЙ АКАДЕМИИ УПРАВЛЕНИЯ
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ГЛАВЕ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
ЛАРИСЫ БОРИСОВНЫ КОСТРОВЕЦ**

Работа с молодежью в нашей академии идет последовательная и целенаправленная. Деятельность такого формата мы будем совершенствовать в соответствии с веяниями времени и рекомендациями руководства страны и Республики Башкортостан.

В заключении, в преддверии Дня защитника Отечества выражу искренние поздравления от нашей Академии и от себя лично.

Дорогие наши соотечественники! Вы для нас – неиссякаемый источник духовной силы для новых свершений, преодоления трудностей и испытаний. Ваши подвиги с полей сражения – священны. Они наполняют наши сердца искренним сопереживанием и являются нравственным ориентиром в жизни и опорой в будущем молодому поколению.

Низкий вам поклон, дорогие наши братья! Благодаря вашему мужеству и героизму, сегодня живы мы, и процветает наша страна.

В канун праздника желаю вам крепкого здоровья, бодрости духа, благополучия, а всем нам – победы и мирного неба над головой!

Благодарю за внимание!

Уважаемые участники конференции!

От лица ГОУ ВПО «ДОНАУИГС» я рада приветствовать Вас на международной научно-практической конференции, посвященной годовщине начала специальной военной операции на Украине «Памятный листок Донбасского календаря: 365 дней специальной военной операции»

Для нас большая честь выступать в роли организаторов данного мероприятия, совместно с делегацией из Республики Башкортостан окунуться во времена Второй мировой войны, пройти по пути 112-й Башкирской кавалерийской дивизии, почтить память воинов, которые отдали свои жизни ради спасения миллионов человеческих жизней.

К сожалению, история повторяется, и сегодня мы проводим научно-практическую конференцию, посвященную уже Годовщине специальной военной операции на Украине. Целый год участники специальной военной операции с мужеством переносят тяготы войны, отдают долг своей Родине, каждый день, рискуя жизнью на поле боя ради победы и долгожданного мира.

События последнего года не могут никого оставить равнодушным, научное сообщество ГОУ ВПО «ДОНАУИГС», молодые ученые, обучающиеся остро переживают данные события, поэтому конференция весьма актуальна.

Поздравляю Вас с началом международной научно-практической конференции, надеюсь, что дискуссия будет активной, живой, и каждый из выступающих сможет донести свою точку зрения, и подчеркнуть для себя что-то новое.

Желаю всем участникам плодотворной работы, достижения намеченных целей и новых творческих успехов!

**ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО
РЕКТОРА КОМИ РЕСПУБЛИКАНСКОЙ АКАДЕМИИ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ И УПРАВЛЕНИЯ
СЕРГЕЯ АЛЕКСЕЕВИЧА ТКАЧЁВА**

Добрый день, уважаемые коллеги!

Я рад приветствовать вас из Республики Коми, из Коми республиканской академии государственной службы и управления. Тема проводимой вами конференции как нельзя актуальна. Действительно, прошел год со дня начала специальной военной операции. За это время многие события произошли. И главное, что показала СВО, то, что Россия – единая страна, сохраняющая и поддерживающая свои традиционные ценности, является современным, развитым, цивилизованным государством. К сожалению, ситуация в мире складывается таким образом, что мы вынуждены обращаться к ситуации в мире, вспоминать события, которые произошли уже более 80 лет назад, и несмотря на то, что уже тогда весь мир объединился против распространения идеологии нацизма, к сожалению, история повторяется.

Сегодня наша задача пресечь эту плохую тенденцию и её следствие. Конференции такого рода, ваша конференция, в частности, конечно, это один из тех инструментов, который способствует решению этой важнейшей для всего мирового сообщества задаче.

Идеология нацизма, к сожалению, сохраняется, несмотря на все усилия, которые были предприняты по её нивелированию, но мы уверены, что наша страна и наша молодёжь, на которую, прежде всего, должны быть направлены результаты данной конференции – это то будущее, которое сохранит не только общероссийские, но и общемировые ценности.

Мы желаем вашей конференции успешной работы, хороших научных результатов и, самое главное, воплощение их в практике, чтобы наша победа была как можно скорее достигнута.

Желаю успешной работы!

**ОТНОШЕНИЕ МОЛОДЁЖИ РОССИИ К СВО:
ИНФОРМАЦИОННОЕ ПРОТИВОБОРСТВО**

Д.А. Алиева

Россия, Донецк, обучающаяся

ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики»

Аннотация: Целью данной статьи является анализ роли информационного воздействия российских властей в формировании отношения молодёжи России к специальной военной операции (СВО) на Украине. В статье рассмотрены нынешние источники информации у нашей молодёжи, а также сделан вывод о том, что, по сравнению с людьми среднего и старшего возрастов, именно для молодёжи характерна более высокая заинтересованность по отношению к СВО. Как показывает опыт, молодёжь России зачастую использует зарубежные источники информации. В статье обозначены наиболее вероятные объективные и ситуативные причины такого отношения. Сформулированы конкретные предложения по оптимизации информационного сопровождения специальной военной операции, рассчитанного на молодёжную аудиторию.

Abstract: The purpose of this article is to analyze an urgent problem of the present time, namely, the role of the information influence of the Russian authorities in shaping the attitude of the youth of Russia to the special military operation (SMO) in Ukraine. The article examines the current sources of information among our youth, and also concludes that, in comparison with people of middle and older ages, it is young people who are characterized by a higher interest in their own. Experience has shown that young people in Russia often use foreign sources of information, which leads to harmful consequences. The most probable objective and situational reasons for this attitude are indicated. Specific proposals have been formulated to optimize the information support of a special military operation, designed for a youth audience.

Ключевые слова: молодёжь, специальная военная операция, Россия, Украина, политика, информация, социальные сети, Донбасс.

Key words: youth, special military operation, Russia, Ukraine, politics, information, social networks, Donbass.

Спустя десять месяцев после того, как Президент РФ объявил о начале специальной военной операции на территории Украины

(24 февраля 2022 года), внешнеполитическая обстановка вокруг России стала более тревожной. Её проведение повлекло за собой целый ряд социальных, международных, психологических, экономических и геополитических последствий. Среди прочего стоит отметить резкий рост числа людей (большую часть которых составляют люди молодого и среднего возрастов), решивших покинуть страну по причине, объявленной в сентябре 2022 года частичной мобилизации.

Непростое положение на линии фронта, участвовавшие случаи терактов, военная помощь киевскому режиму со стороны стран НАТО – всё это требовало от верховного главнокомандующего РФ принятия сложных, но необходимых решений, которые не могли не затронуть значительную часть российского общества. Рассматривая текущую ситуацию, можно заметить, что военная кампания на Украине имеет огромное влияние именно на молодёжь. Хотя представители молодого поколения и составляют основную часть военного контингента, вовлечённую в конфликт, дело здесь не только в этом. Боевые действия на территории соседнего государства оказались неожиданными и вызвали неоднозначную реакцию у большинства представителей данного социального слоя. И общество разделилось на два лагеря: те, кто поддерживают решения правительства государства и те, кто категорически с ними не согласен. В отдельных случаях конфронтация взглядов молодёжи на действия СВО приводила к серьёзным групповым и межличностным конфликтам.

Разумеется, в 2022 года отношение молодёжи к происходящему в рамках СВО ещё недостаточно изучено. В отечественной научной литературе, конечно же, представлены результаты исследования особенностей политической культуры и поведения современной молодёжи. Так, например, в целом неплохо изучены духовнонравственные ценности [4, с. 45] и идеологические предпочтения современной российской молодёжи. Достаточно часто анализируются форматы и мотивация протестного участия молодых людей [5, с. 30]. Предпринимаются попытки синтезировать представления молодёжи о желаемом образе будущего России [6, с. 72]. Следует признать,

что причины неоднозначной реакции молодых россиян на СВО учёным ещё только предстоит выявить.

Однако необходимо заметить, что социологические опросы относительно отношения населения к СВО проводятся регулярно, но не всегда в открытый доступ выкладываются результаты с разбивкой по возрастным группам. Возникает вопрос: почему стало возможным столь «осторожное» отношение молодёжи к происходящему? В чистом виде протестным или оппозиционным это отношение назвать нельзя, так как, судя по опросам, большая часть молодых людей всё же поддерживает политику государства в этом направлении. Следует отметить сразу несколько причин. Условно они могут быть разделены на две группы. Первую из них составляют объективные, «фундаментальные» обстоятельства, которые существуют на протяжении достаточно длительного времени и, соответственно, вряд ли могут быть оперативно устранены.

Прежде всего, это касается недостатков культурной и образовательной политики, которые существовали на протяжении последних нескольких десятилетий, а также отсутствия целенаправленной идеологической работы с подрастающим поколением. Доминирование западных ценностей и культурных образцов, практически полный демонтаж прежней практики работы с молодёжью и идеологический вакуум, который до сих пор не заполнен полностью, привели к тому, что многие молодые люди утратили свои ценностные ориентации [3, с. 80]. Материальные ценности стали важнее духовных. Многие вещи стали цениться не ради общественного блага, а за их «ценность». Понятие патриотизма было девальвировано во многих отношениях. Всё это создало условия для того, что нынешней молодёжи непросто понять, почему Россия должна жертвовать своим собственным благополучием, подвергаться санкциям, нести экономические, репутационные и прочие издержки ради кого-то другого – того, кто даже не является гражданином нашей страны. Отсюда – и сдержанные оценки СВО.

Ещё одна объективная причина – это более активное использование молодёжью самых различных информационных источников на фоне отсутствия у неё богатого жизненного опыта. Главным

каналом влияния на сознание молодёжи является именно Интернет. Размещённые в нём материалы формируют жизненные ценности и установки, могут подтолкнуть на те или иные действия. За последние годы сменились ключевые каналы коммуникации: на смену радио (и в малой степени – телевидению) пришли YouTube и подкасты, каналы в Telegram, VK и др. пришли на смену газетам. Вместе со сменой представления информации меняется и её восприятие, возникают, по сути, разные информационные реальности. Будучи на порядок более технологически подкованными, чем старшие поколения, молодые люди практически не смотрят телевизор, не читают газеты и не слушают информационные радиостанции [1, с.5]. Большую часть сведений о политике они получают из социальных сетей, мессенджеров и от тех людей, которые являются авторитетными именно для них. С одной стороны, это позволяет им в значительно меньшей степени зависеть от государственной пропаганды. Но, с другой стороны, это делает их более уязвимыми перед лицом всевозможных манипуляций со стороны враждебно настроенных к нашей стране политических акторов. Не обладая в достаточной мере развитыми навыками критического мышления и не имея большого жизненного опыта, они становятся жертвами намеренно запускаемых фейков, ложных интерпретаций.

Основной закон рекламы гласит: «чтобы реклама была успешной, она должна вызывать какие-то сильные эмоции». То же самое можно по праву отнести и к современной пропаганде, и, особенно, – военного времени. Сильная эмоция ненависти или презрения к врагу, необузданная ярость или жажда расплаты – залог успешности такого информационного воздействия на аудиторию. Опять же, без такого воздействия назвать желаемый эффект от такой пропаганды «массовым» представляется трудным. В контексте российско-украинского информационного конфликта, именно эти эмоции и получили наибольшее распространение, став «ударным косяком» информационных манипуляций.

Ситуация усугубляется тем, что, к сожалению, нередко официальная информация о ходе боевых действий от Министерства оборо-

ны Российской Федерации банально запаздывает. Информация о проблемах, с которыми нашим военным приходится сталкиваться в зоне боевых действий, озвучивается редко. При этом на альтернативных информационных ресурсах всё это освещается гораздо более активно (но при этом не всегда объективно) [2, с. 102]. Поскольку проблем с поиском информации в данной ситуации не возникло, молодёжь сразу отреагирует на источники, информацию в которых официальные российские источники могли умолчать. Получая на них не всегда достоверную информацию о ходе СВО, молодые люди невольно начинают относиться к происходящему более скептически.

Молодёжь как носитель образа и идеала будущего нации всегда являлась и является приоритетным объектом влияния со стороны страны-противника. Пластичность, несформированность молодежного сознания, мировоззренческая инфантильность, «клиповый» характер мышления «поколения Z» позволяют заинтересованным политическим элитам успешно проводить эксперименты со стремительной сменой «ментальной парадигмы» молодого поколения в пользу «новой национальной идентичности», направлять протестный потенциал молодежного радикализма в нужное для себя русло. Подтверждение этому произошло и на Украине в период Евромайдана (2014 года), и в Беларуси в ходе протестных акций с участием студенческой молодёжи (2020 – 2021 годы).

И, наконец, последняя субъективная причина, по которой более молодое поколение всё чаще отказывается использовать официальные российские информационные каналы, – это использование ответственными лицами различных мифов, заменяющих реалии. Когда вместо признания очевидных ошибок, допущенных на начальном этапе СВО, постоянно повторяется, что «всё идет по плану» – подталкивает её к использованию зарубежных источников, в том числе тех, что связаны с известным своей антироссийской направленностью украинским Центром информационно-психологических операций (ЦИПСО).

Таким образом, можно сделать вывод о том, что большая часть современной молодёжи России в целом поддерживает СВО. Это

понятно из результатов опросов, которые проводились различными социологическими компаниями. А также, если сравнивать старшее поколение и молодёжь, то можно сказать, что в данном вопросе позиция молодых более сдержанная и осторожная. Среди молодых респондентов больше тех, кто не интересуется происходящим и предпочитает мирные переговоры продолжению боевых действий, а вот среди людей от сорока лет и старше намного меньше. У подобного отношения молодёжи к СВО есть ряд причин. Некоторые из них устранить крайне трудно. Вряд ли возможно изменить то, что было в головах тех, кто вырос в иной идеологии, поклоняясь Западным странам, их ценностям, во время того, когда патриотизм не считался важным или необходимым. Таким людям трудно понять, за кого и за что борется Россия, проводя специальную военную операцию, они не отдадут отчёт своим словам и действиям.

Однако, помимо этих «фундаментальных» причин, существуют и другие факторы, которые вполне можно регулировать. В нынешних условиях нельзя и не следует недооценивать роль информации, подаваемой в СМИ всего, что происходит в зоне боевых действий, но многие молодые люди недовольны тем, как освещается СВО в СМИ. Кроме того, зачастую молодёжь предпочитает узнавать о ходе специальной военной операции из социальных сетей и мессенджеров, нежели использовать проверенные официальные источники информации.

Если политическое руководство нашей страны стало заинтересованно в приобщении молодёжи к государственной политике нашей страны в данном направлении, то просто необходимо принять следующие меры:

1) В нынешнее время, когда технологии шагнули вперёд, молодёжь всё активнее использует востребованные у них площадки, поэтому просто необходимо выкладывать сводки Министерства обороны Российской Федерации не только на федеральных каналах, но и на медиа ресурсах популярных конкретно у молодёжи. Кроме того, следует поменять формат подачи информации: скучные сводки не интересны для молодёжи. Их надо завлечь, например, более наглядным динамичным и интерактивным форматом.

2) В наших реалиях надо повысить степень донесения информации о происходящем до среднего слоя населения страны. Речь не идет о том, что нужно рассказывать о всех планах политического руководства страны. Следует рассказывать лишь о том, что происходящие события разного масштаба должны сообщаться сразу же.

3) Кроме того, информация должна быть не только оперативной, но и достоверной, и объективной к данному происшествию. Замалчивание различных проблем и трудностей ведёт лишь к ухудшению доверия к источнику информации и в результате люди переходят на другие источники информации, которые могут вредить проводимой политике государства или преследовать свои политические и другие цели.

Список литературы:

1. Бродовская Е. В. Цифровое поколение: гражданская мобилизация и политический протест российской молодежи / Е. В. Бродовская, Т. Хуанг // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2019. № 5. С. 3-18.
2. Вилков А. А. Ценностно-идеологический фактор формирования у современной молодежи образа будущего России (региональный кейс) // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2022. Т. 22. Вып. 1. С. 101–107.
3. Казанцева Д. Б. Духовно-нравственный потенциал личности в общественно-политической сфере современной России / Д. Б. Казанцева, С. И. Ивентьев // Гуманитарий: актуальные проблемы гуманитарной науки и образования. 2021. Т. 21. № 1 (53). С. 78–95.
4. Сеидов Ш. Г. Политические ценности и настроения современной молодежи / Ш. Г. Сеидов, Л. И. Найденова, Н. В. Розенберг // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2021. № 4 (60). С. 38–46.
5. Семененко И. С. Дискурсы развития в социальных науках: в преддверии этического поворота / И. С. Семененко // Полис. Политические исследования. 2021. № 2. С. 25-45.
6. Скипин Н. С. Политические ценности и современная российская молодежь: морально-этический контекст // Известия Иркутского государственного университета. Серия: Политология. Религиоведение. 2021. Т. 36. С. 76–82.

ПОЭЗИЯ – РУПОР ПРАВДЫ О СОБЫТИЯХ В ДОНБАССЕ С 2014 ГОДА

М. В. Балко

*Россия, Донецк, заведующий кафедрой краеведения
ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и государственной
службы при Главе Донецкой Народной Республики»,
доктор филологических наук, доцент*

Аннотация: В статье анализируется поэзия, посвящённая событиям, происходящим в Донбассе с 2014 года, в том числе специальной военной операции. Рассматриваются произведения как донбасских поэтов (А. Ревякиной, В. Русанова, отца Д. Трибушного, В. Скобцова и др.), так и литераторов из других российских регионов (В. Коростелёвой, Л. Берзиной, К. Фролова-Крымского и проч.). Делается вывод о том, что поэзия является одним из мощнейших инструментов противодействия фальсификации сведений о событиях в Донбассе и распространения идеологии неонацизма.

Abstract: The article analyzes the poetry dedicated to the events taking place in the Donbass since 2014, including the special military operation. The poems of both Donbass poets (A. Revyakina, V. Rusanov, pater D. Tribushny, V. Skobtsov, etc.) and writers from other Russian regions (V. Korosteleva, L. Berzina, K. Frolov-Krymsky, etc.) are considered. It is concluded that poetry is one of the most powerful tools to counter the falsification of information about the events in the Donbass and the spread of the ideology of neo-Nazism.

Ключевые слова: поэзия, Донбасс, специальная военная операция, противодействие фальсификациям.

Key words: poetry, Donbass, special military operation, counteraction to falsifications.

В годы тяжёлых испытаний для русского народа поэзия всегда становилась рупором правды, способом увековечить подвиги героев, выразителем боли, горя людей и одновременно их веры в скорейшую победу. Образцы такой поэзии мы встречаем в периоды непримиримого противостояния с различными врагами: половцами («Слово о полку Игореве»), армией Наполеона («Бородино» М. Ю. Лермонтова, стихи Д. Давыдова и др.), немецкими захватчиками в Первой

мировой войне (произведения А. Ахматовой, В. Брюсова, А. Блока и проч.), фашистами в годы Великой Отечественной войны (стихи К. Симонова, Ю. Друниной, М. Джалиля, А. Твардовского и многих других). Так и сейчас, в период борьбы с неонацистами в Донбассе, рождается поэзия – уникальная, наполненная ужасом, грохотом снарядов, пропитанная кровью и слезами миллионов людей, но в то же время – любовью к Отечеству и верой в русских воинов.

Несмотря на непростые годы для Донбасса, поэтическая жизнь в нём никогда не останавливалась: появление новых стихов, проведение литературных встреч, издание сборников – неотъемлемая часть культурного бытия региона [2; 3]. Донбасские поэты с самого начала, с 2014 года, отражают в стихах чувства и мысли людей, проживающих в нашем крае, передают настроения не сдававшегося народа и поднимают боевой дух бойцов. Поначалу это были отдельные произведения, которые позже оформились в сборники авторских стихов и антологии. Остановимся на анализе трёх книг, которые появились в конце 2022 – начале 2023 года.

Первая из этих книг – сборник А. Ревякиной «Восемь. Донбасских. Лет» [5]. А. Ревякина – учёный, общественный деятель (заместитель председателя Общественной палаты ДНР), член Союза писателей России, член Правления Союза писателей ДНР, её произведения переведены на 16 языков, изучаются в школе, по ним ставятся спектакли. А. Ревякина несмотря на то, что живёт сейчас в Москве, словом и делом поддерживает родной край (регулярно приезжает с гуманитарными миссиями, распространяет правдивую информацию о Донбассе, выступая в ток-шоу на телевидении, и, конечно же, пишет проникновенные стихи).

Стихотворения в данном сборнике сгруппированы по годам (от 2014 до 2022 годов), благодаря чему читатель может проследить, каким образом менялись переживания автора, какие события находили особенно острый отклик в её душе. Так, открывает сборник стихотворение «Что ни дом, то короб пустой», в котором переданы смешанные чувства дончанки, горячо любящей свой город и ошеломлённой войной, вмиг ставшей неотъемлемой частью его жизни:

*Что ни дом, то сплошная скорбь,
что ни голос, то вой сирен.
Этот город был слишком горд,
и теперь он пошёл в размен.
Бог торгуется, как банкир,
не уступит и двух монет.
Бог смеётся, что Божий мир
утверждает, что Бога нет.
Его смех – канонада дня,
город плотно берут в кольцо.
В этот город пришла война,
я боюсь ей смотреть в лицо.*

В стихотворениях последующих лет накал не снижается, а наоборот – увеличивается, поскольку военные действия ни на минуту не прекращаются в Донбассе. Изю дня в день – бомбёжки, разрушения школ, детских садов, больниц, жилых домов, убийства людей, в том числе детей. Дончане стойко переносят тяготы военного времени, становясь подобными камню. Образ именно таких дончан, среди которых и мама А. Ревякиной, всё это время живущая в Донецке, нарисован в стихотворении 2017 года «А в Донецке снова гудит земля»:

*Это зарево сызнава – не заря,
это зарево – зуб за зуб.
Моя мама, ни слова не говоря,
унимает дрожь, усмиряет зуд.
Ей давно не страшно, она – кремь,
серый памятник площадной.
Мама точно знает, она – мишень.
Или кто-то из нас с тобой...*

Сборник «Восемь. Донбасских. Лет» принизан болью за родную землю, за людей, которые совершенно незаслуженно вот уже на протяжении восьми лет лишаются крова, здоровья, а нередко – и жизни. Особенно остро эта боль звучит в последнем стихотворении сборника «Если вам скажут другое – не верьте!»:

*Вернёшься домой, вытащишь из кармана
бумажник, мобилу и смятый кинобилет.
Только вот вместо дома – воронки открытая рана –
восемь донбасских лет.*

Вторая книга, к появлению которой А. Ревякина имеет непосредственное отношение, поскольку стала её редактором, – антология донбасской поэзии «Великий блокпост» [1]. Это уникальное издание: в него вошли стихи сорока пяти поэтов Донбасса, написанные с 2014 по 2022 год. Некоторых из них, к сожалению, уже нет в живых. Каждая строчка этой антологии – искренняя и очень эмоциональная реакция художников слова, непосредственно прочувствовавших боль родного края, на события в Донбассе. Среди авторов – В. Теркулов, А. Ревякина, В. Русанов, М. Панчехина, В. Скобцов, С. Пегов, Л. Гончарева, А. Хайрулина, О. Старушко, отец Д. Трибушный, Е. Заславская, А. Апачев, О. Миронов (позывной – Макаревич), С. Лысенко (позывной – Лысый), И. Ревяков (позывной – Профессор) и многие другие.

Основные мотивы стихотворений этой антологии подобны предыдущей: ужасы войны, стойкость донбассовцев, их беспримерная любовь к родному краю, готовность ценой жизни защищать его. Отец Д. Трибушный называет Донбасс обетованным, восхищаясь им и желая устоять в огне:

*Мужайся, город непорочный,
Где каждый дом
Проверен «градами» на прочность,
Крещён огнём.
На час открыли херувимы
Ворота в рай.
Гори, Донецк неопалимый,
И не сгорай.*

Отдельной темой в военной поэзии Донбасса стоит гибель мирных людей, а особенно – детей. Их называют Ангелами Донбасса. Такой же заголовок имеет и стихотворение В. Русанова, в котором

повествуется о судьбе троих наших маленьких соотечественников, один из которых – «остался под обломками рухнувшего здания», вторая была убита осколком, который «прошёл навывлет», а третий «зацепил растяжку по дороге в школу». Сотни детей, к прискорбию, никогда не повзрослеют:

*Первого сентября
они входят в райские классы
и садятся за райские парты.
Белье.
Ангелы.
Донбасса.*

Не удивительно, что сначала ополченцы, а потом – и вся Россия в рамках специальной военной операции поднялись на защиту Донбасса. Ответом на вопрос «За что вы воюете» могут стать строки стихотворения А. Шмелёва «Умирал солдат, как говорится...»:

*Облаков плыла по небу вата
от земли до самых райских врат.
И спросил апостол у солдата
– За кого ты воевал, солдат?
И солдат, убитый под Донецком,
протянул апостолу в горсти
в крови и поту рисунок детский,
и услышал голос:
– Пропусти.*

Ещё одним важным мотивом анализируемого сборника является вера в Победу, в возрождение Донбасса и возвращение жизни на круги своя. Этот мотив мы можем увидеть, например, в последней строфе стихотворения В. Теркулова «Просёлочная боль – осколочная боль»:

*И будет жизнь идти, как часики идут,
В секундах растворяя бесконечность...
Ты Родина моя, мой истинный уют,
Моя судьба – нагаданная вечность...*

Радует и обнадеживает всех донбассовцев то, что мотив Победы присутствует в стихотворениях современных фронтовиков, поэтов, непосредственно принимающих участие в военных действиях (в антологии эти стихи сгруппированы в отдельный раздел), например, в произведении И. Асвальда (позывной – Пумба) «Вернусь с Победой!»:

*Родные, ждите, мы придём с Победой!
Как только мы очистим нашу Русь,
Взовьётся русский флаг над белым светом.
И я вернусь, и я к тебе вернусь!*

Или в стихотворении И. Ревякова (позывной – Профессор) «Город дорог тем, кто горд...»:

*Город дорог тем, кто горд:
Сохранившись на века,
Не исчезнет без следа,
Снова встретимся, друзья,
И, пируя до утра,
Будем Город прославлять
И погибших поминать,
И приветствовать рассвет,
Наблюдая солнца свет.*

В Донбассе творится новейшая история России. Героизм, самоотверженность, стойкость русских этого края не может оставить равнодушным никого. Не удивительно, что вся Российская Федерация поднялась на помощь нашему краю, в том числе с оружием в руках. В творчестве художников слова со всех уголков необъятной России также отражается эта тема, о чём свидетельствует, например, антология современной патриотической поэзии «ПоЗыВнОй – Победа!» [4]. На сегодняшний день вышел уже четвёртый такой сборник. В нём представлены стихотворения свыше ста поэтов практически из всех регионов России, в том числе из Донбасса. Издание уникально тем, что содержит песни, посвящённые военной спецоперации, которые можно не только прочитать как тексты, но и послушать, благодаря размещённым в книге куар-кодам.

Стихи антологии пронизаны глубокой верой в силу русского солдата и преклонением перед его мужеством. Так, К. Фролов-Крымский пишет:

*Да кто их поймёт, этих русских солдат...
Когда над страной раздаётся набат,
Простые ребята, где каждый – герой,
Берут автомат и становятся в строй.
Они, неказисты, с курносым лицом,
В границу страны упираясь крестцом,
Встают перед нечистью мощной стеной,
Чтоб враг в попытках захлебнулся слюной.*

Авторы сборника абсолютно уверены в неременной победе русских воинов, память о подвиге которых навсегда останется в памяти потомков. Именно таков лейтмотив стихотворения В. Коростелёвой «Не подведут!»:

*Но эта мразь бойцам неровня,
Бойцам, что мир земле вернут!
Поверь, отец, они не дрогнут,
Поверь, отец, – не подведут!*

*А если кто падёт под градом
Снарядов, пуль, вступая в бой,
Их имена пропишут рядом –
С друзьями павшими, с тобой,*

*И не пройдут потомки мимо,
Не поклонившись до земли
Пред этой, братскою, могилой,
Где судьбы русские легли...*

Военные действия в Донбассе – тяжёлое испытание, выпавшее на долю русского народа. И неправда, что, когда грохочут пушки, молчат музы. Современные поэты из всех регионов России, и в первую очередь – из Донецка и Луганска, доказывают обратное. Боль, слёзы и вера в Победу – ежедневные реалии жизни в Донбассе.

Они не могут не находить отклика в душах людей творческих, остро переживающих за судьбу родного края. Поэзия, рождённая событиями в Донбассе, – самое достоверное свидетельство о них.

Список литературы:

1. Великий Блокпост. Антология донбасской поэзии 2014-2022 годы. Санкт-Петербург: Питер Покет, 2023. 432 с.
2. Нарбекова О. В. Поэзия, рождённая в огне // Современные проблемы филологии : сборник материалов X Международной научно-практической конференции. Вып. 10. Киров : Межрегиональный центр инновационных технологий в образовании, 2022. С. 72–80.
3. Магомедова Ю. Б. Поэтические образы военного Донбасса / Ю. Б. Магомедова // Донецкие чтения 2016. Образование, наука и вызовы современности : материалы I Международной научной конференции. Том 4. / под общ. ред. С. В. Беспаловой. Ростов-на-Дону : Южный федеральный университет, 2016. С. 131–134.
4. Позывной – Победа! : антология современной патриотической поэзии. Москва : Вече; Союз писателей России, 2022. 288 с.
5. Ревякина А. Н. Восемь. Донбасских. Лет / А. Н. Ревякина. Санкт-Петербург: Питер Покет, 2023. 160 с.

ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ: КЛЮЧЕВОЙ ФАКТОР ЕВРОМАЙДАНА, УКРАИНСКОГО КРИЗИСА И НАЧАЛА СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ

Д.А. Белашенко

Россия, Нижний Новгород, ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», кандидат исторических наук, доцент

Аннотация: Начавшаяся в феврале 2022 года специальная военная операция стала следствием ряда кризисных процессов и явлений во внутриполитической жизни Украины. Одним из ключевых факторов можно считать кризис украинской государственности, которая за период после распада СССР так и не сумела оформиться в устойчивый политический институт и обеспечить стабильное существование страны. Неспособность политической элиты преодолеть различия и противоречия между регионами, этнические, языковые и религиозные противоречия между группами населения, насильственно насаждаемые украинизация и дерусификация, внешнеполитические «метания» привели к дестабилизации внутренней ситуации и началу периода турбулентности в современной украинской истории. Евромайдан и спровоцированный им Украинский кризис положили начало этапу трансформаций и преобразований, среди которых, прежде всего, выделяются события в Крыму и Донбассе. Дальнейшие процессы продемонстрировали невозможность разрешения Украинского кризиса из-за утраты новым руководством самостоятельности во внутри- и внешнеполитических решениях. В то же время история современной Украины имела иные варианты развития при осуществлении более продуманной и последовательной внутренней и внешней политики.

Abstract: The Special Military Operation, which began in February 2022, was the result of a number of crisis processes and phenomena in the domestic political life of Ukraine. One of the key factors can be considered the crisis of Ukrainian statehood, which, after the collapse of the USSR, failed to take shape in a stable political institution and ensure the stable existence of the country. The inability of the political elite to overcome differences and contradictions between regions, ethnic, linguistic and religious contradictions between population groups, forcibly implanted Ukrainization and de-Russification, foreign policy

impermanence led to the destabilization of the internal situation and the beginning of a period of turbulence in modern Ukrainian history. Euromaidan and the Ukrainian crisis provoked by it marked the beginning of a stage of transformations and transformations, among which, first of all, the events in Crimea and Donbas stand out. Further processes demonstrated the impossibility of resolving the Ukrainian crisis due to the new leadership's loss of independence in domestic and foreign policy decisions. At the same time, the history of modern Ukraine had other options for development in the implementation of a more thoughtful and consistent domestic and foreign policy.

Ключевые слова: Украинский кризис, внутренняя политика, межэтнические отношения, украинский национализм, украинизация, дерусификация, Оранжевая революция, Евромайдан, федерализация, регионализация.

Key words: Ukrainian crisis, domestic politics, interethnic relations, Ukrainian nationalism, Ukrainization, de-Russification, Orange Revolution, Euromaidan, federalization, regionalization.

Украинский кризис на сегодняшний день является одним из наиболее масштабных явлений в рамках действующей системы международных отношений. По своим масштабам, промежуточным последствиям и степени влияния на мировую политику он занимает ведущее место среди событий и процессов XXI века. Любой из вариантов завершения украинского кризиса приведет к кардинальным переменам и трансформациям на самых разных уровнях: от внутриукраинского до глобального.

Несмотря на общую тенденцию датировки украинского кризиса с начала Евромайдана (ноябрь 2013 года), в научно-экспертном сообществе существует определенная дискуссия, участники которой считают произошедшие в 2014 году события (смещение и бегство за границу президента В.Ф. Януковича; приход к власти оппозиционеров, выступавших за перемены во внешней и внутренней политике страны; «Русская весна»; возвращение Крыма в состав России; начало многолетнего конфликта в Донбассе и т.д.) не новой вехой в истории постсоветской Украины, а лишь закономерным продолжением процессов и тенденций, которые были присущи стране еще с момента обретения независимости [9, с. 9-11].

Здесь необходимо выделить два параллельных процесса, которые существенно влияли на становление украинской государственности. Во-первых, это внутренняя неоднородность страны, когда в рамках формально единой унитарной Украины фактически существовало несколько «украин», каждая из которых обладала своими историческими, этническими, религиозными, лингвистическими и прочими особенностями. Во-вторых, с конца 1991 года и вплоть до государственного переворота февраля 2014 года Киев не мог определиться со стратегическими приоритетами внешней политики, что не могло не сказываться на стабильности и устойчивости государства в международных процессах. Каждый из данных аспектов нуждается в отдельном рассмотрении.

Начнем с внутриукраинской ситуации, формировавшейся с конца 1991 года вплоть до начала Евромайдана. Как известно, территория Украины, зафиксированная при провозглашении независимости, формировалась в течение нескольких веков и включала в себя совершенно разные регионы, на определенных исторических этапах находившихся не просто в составе разных государств, но и разных цивилизаций (прежде всего, речь про православную и католическую цивилизации). Соответственно в различных исследованиях, посвященных истории, географии и внутреннему развитию Украины, можно часто встретить упоминания различных регионов и частей страны: Донбасс, Новороссия, Галиция, Слобожанщина, Полесье, Западная Украина, Восточная Украина, Юго-Восточная Украина, Центральная Украина, Левобережье, Правобережье и т.д. [7; 11; 13; 14].

В данном случае речь идет не об особенностях географического разделения, упрощающего описание страны, а подчеркивается «лоскутный» характер Украины, что изначально ставило перед властями непростую задачу по «сшиванию» столь разных территорий в единое унитарное образование. Безусловно, подобный прецедент не был первым в истории, многие государства проходили в своей истории такие этапы. Однако для преодоления возможных противоречий между различными регионами необходима системная многолетняя работа, направленная на стимулирование их взаимодействия меж-

ду собой, на федерализацию и регионализацию, которые позволяют регионам сохранять свою идентичность. При этом крайне негативным являются сценарии, когда государство придерживается репрессивной или принудительной политики в отношении отдельных регионов, этнических, религиозных или иных групп.

В независимой Украине различия и противоречия между регионами в основном использовались политическими силами. Как отмечают Д.А. Белащенко и В.В. Сикираж, «различия между регионами проявлялись во многих сферах: лингвистические и конфессиональные предпочтения, расхождения в оценках исторических событий и деятелей, популярность националистических настроений и идеологий, приоритеты внутренней и внешней политики и т.д. Ярким примером подобного раскола служат, в частности, результаты парламентских и президентских выборов, где региональная принадлежность партии или кандидата практически всегда играла ключевую роль» [1; 8; 12]. Действительно, каждый новый президент вплоть до выборов 2014 года фактически оказывался «главой половины страны», поскольку подавляющее большинство его электората проживало либо в восточных и юго-восточных, либо в западных и центральных регионах.

Начиная с 1990-х годов, украинская власть фактически игнорировала внутренние особенности развития страны. Вместо консолидации населения и выстраивания действительно единой страны был взят курс на постепенное замещение т.н. «языков национальных меньшинств» (прежде всего русского) на единственный государственный, т.е. украинский. То же самое касалось таких сфер, как история, культура, образование, религия, гуманитарная политика и т.д. Впоследствии это процесс назовут «ползучей» украинизацией [5]. При этом властями игнорировался тот факт, что русские и русскоязычные составляют значительную часть от всего населения Украины. Единственным примером попытки отстаивания прав «национальных меньшинств» на законодательном уровне можно считать закон «Об основах государственной языковой политики», принятый летом 2012 года и фактически отмененный 23 февраля

2014 года, в первый же день после отстранения от власти президента В.Ф. Януковича (официально утратит силу в феврале 2018 года).

Отдельно стоит упомянуть имевшуюся в украинском обществе и политических элитах дискуссии о федерализации страны. Сторонники данного процесса апеллировали к успеху других стран, добившихся с помощью изменения политико-территориального устройства существенных успехов в консолидации общества и обеспечения прав различных групп населения. Их оппоненты, напротив, указывали на неприемлемость подобного сценария для Украины, поскольку это негативно скажется на развитии украинского языка и культуры, которые не выдержат конкуренцию с влиянием русскоязычных регионов. Кроме того, противники федерализации неоднократно обвиняли своих противников в «работе на интересы Москвы» [4].

Своеобразным апогеем федерализации стал т.н. Северодонецкий съезд, состоявшийся 28 ноября 2004 году в разгар «Оранжевой революции», и ставший реакцией представителей юго-восточных регионов Украины на отказ ряда регионов Западной и Центральной Украины подчиняться новоизбранному президенту В.Ф. Януковичу. Во время заседания поднимался вопрос о возможностях федерализации страны и предоставления автономного статуса для Юго-Востока путем создания Юго-Восточной Украинской Автономной Республики, включавшей в себя восемь областей и Автономную Республику Крым. Однако в силу ряда обстоятельств практических последствий этот съезд не имел, а после завершения «Оранжевой революции» президент В.А. Ющенко начал масштабную кампанию по изменению внутри- и внешнеполитического курсов, ускорению темпов украинизации и борьбы с идеей федерализации.

Стоит отметить, что попытки автономизации имели место в истории Украины в 1990-х годов. Так, в 1991 году референдум о предоставлении автономии прошел в Закарпатской области, в 1994 году состоялись «совещательные опросы» в Донецкой и Луганской областях, посвященные федерализации, а также изменениям в государственной языковой и внешней политиках. В первой половине 1990-х годов автономный статус Крыма был закреплен в региональных документах, что вызвало резко-негативную реакцию Киева.

Противостояние регионов продолжалось и в период Евромайдан, и после него. Утверждение в Киеве новой власти спровоцировали события «Русской весны». Массовые протесты имели разный итог, но события в Харькове, Одессе, Запорожье, Херсоне, Донецке и Луганске продемонстрировали, что новая власть не просто не собирается идти на компромиссы, но и готова фактически на любые средства для устранения своих оппонентов и реализации на практике нового политического курса, неотъемлемой частью которого стали репрессии, принуждение, процессы декоммунизации и дерусификации.

Второй важный момент развития украинской государственности касается внешней политики. Являя собой молодое государство, чей опыт независимого существования остался в далеком прошлом. Во многом из-за этого, а также разногласий между представителями политических и экономических элит возникли существенные трудности при попытках определить ключевые внешнеполитические приоритеты, сформулировать государственные и национальные интересы [6, с. 165-189].

Характерно, что при всех многочисленных дискуссиях в украинском политикуме относительно внешнего курса страны нормативно-правовая база, определяющая внешнюю политику, представляется достаточно скудной. Во многом внешнеполитические приоритеты и, соответственно, практические действия зависели не от зафиксированных положений, а от позиции и предпочтений того или иного президента, находившегося у власти. В подобной ситуации довольно сложно рассчитывать на стратегический курс, преемственность политики, установление крепких и устойчивых связей с конкретными странами и регионами.

В период президентства Л.М. Кравчука (1991-1994 годы) был принят первый документ, регламентирующий внешнеполитическую деятельность – Постановление Верховной Рады от 2 июля 1993 года «Об основных направлениях внешней политики Украины». С одной стороны, приоритеты были определены максимально в общем виде – «региональные, субрегиональные, локальные

интересы, связанные с обеспечением разнообразных специфических потребностей внутреннего развития Украины» [15]. Значительное место в документе отведено взаимодействию с Россией, Содружеством Независимых Государств, европейскими и евроатлантическими организациями [15]. Можно утверждать, что именно в этом Постановлении впервые была зафиксирована «дилемма интеграций», которая впоследствии станет одной из причин Украинского кризиса и Евромайдана.

Постсоветское пространство, с точки зрения исторической логики и политико-экономической целесообразности, являлось наиболее подходящим внешним направлением для Украины. Используя развитые промышленную инфраструктуру, сельское хозяйство и другие факторы Киев мог претендовать на статус одного из региональных лидеров, а при успешном развитии российско-украинских отношений интеграционные процессы между бывшими союзными республиками могла развиваться гораздо более быстрыми темпами. В пользу постсоветского пространства говорил также и большой исторический опыт взаимодействия стран, налаженные еще в период СССР экономические связи и производственные цепочки. Однако вплоть до отстранения от власти президента В.Ф. Януковича Украина пыталась «усидеть на двух стульях», пытаясь развивать как постсоветский, так и евроатлантический интеграционные проекты.

Несмотря на частое упоминание России и СНГ в Постановлении 1993 года в большинстве формулировок речь шла не о развитии и углублении партнерства, а о необходимости решать имеющийся комплекс проблем. Также президент Л.М. Кравчук неоднократно высказывался о СНГ лишь как об инструменте для осуществления «цивилизованного развода» бывших союзных республик и раздела советского «наследства» [2; 3]. Также в первой половине 1990-х годов можно наблюдать не эволюцию, а напротив, ухудшение отношений Украины с рядом новых независимых государств (прежде всего, с Россией).

При президенте Л.Д. Кучме (1994-2004 годов) в основу внешнеполитического курса Украины был положен принцип многовектор-

ности. По мнению В.А. Ромащенко, он заключался «в лавировании между интересами ЕС, РФ и США и учитывала не только различную ментальность юго-восточных и северо-западных регионов, но и позволяла украинскому государству проводить политику, исходя из сугубо прагматичных экономических интересов» [10, с. 68].

Данный курс, с одной стороны, позволил урегулировать ряд проблем в российско-украинских отношениях, активизировать деятельность в интеграционных процессах на постсоветском пространстве. С другой, Киев не отказался от евроатлантического вектора, а также попытался реализовать проект по формированию альтернативного центра на территории бывшего СССР за счет создания организации ГУАМ/ГУУАМ и объявлением себя проводником европейских идей и ценностей (т.н. «форпостом европеизма»).

Двойственность внешней политики Украины при Л.Д. Кучме не позволяет однозначно оценить курс многовекторности. При имеющихся позитивных достижениях, позволивших решить ряд тактических задач, он так и не привел к формированию долгосрочной стратегии и способствовал распылению ресурсов на разные направления. Кроме того, он способствовал и закреплению раскола во внутренней политике, поскольку население западных и восточных регионов придерживалось во многом противоположных взглядов на развитие внешнего курса страны.

При президенте В.А. Ющенко (2005-2010 годов) произошел публичный отказ от многовекторности и была объявлена переориентация на евроатлантический вектор внешней политики. На практике это привело к резкому ухудшению отношений с Россией, снижению объемов участия Украины в жизни постсоветского пространства, росту настороженности со стороны ряда стран региона относительно риторики и действий Киева. Однако полностью исключить постсоветское пространство из направлений внешней политики не удалось, поскольку не был решен, например, вопрос об энергозависимости от России. Также при В. Ющенко была активизирована политика Украины в ГУАМ, а в рамках политики по продвижению европейских идей и ценностей Киев позиционировал себя в качестве ключе-

вого посредника между ЕС и программой «Восточное партнерство», запущенной в мае 2009 года.

После прихода к власти В.Ф. Януковича новый президент частично реанимировал принцип многовекторности, что отразилось как в нормативно-правовой базе (принятие в июле 2010 года закона «Об основах внутренней и внешней политики»), так и на практике. Тем не менее, внешняя политика Украины в 2010-2013 годах отличалась непоследовательностью и отсутствием четких целей. «Метания» В.Ф. Януковича между европейским и евразийским интеграционными проектами не находили поддержки в обществе и формально стали причиной начала Евромайдана, приведшего в итоге к его отстранению от власти и бегству с территории Украины.

Подводя итоги, стоит констатировать, что к моменту начала Евромайдана, спровоцировавшего цепочку известных событий, Украина подошла фактически в статусе «несостоявшегося государства». Этому способствовал целый ряд факторов, прежде всего, связанных с комплексом нерешенных проблем во внутренней и внешней политике. В течение всего периода своего независимого существования украинские власти игнорировали, либо пытались путем принуждения устранить противоречия, имеющиеся в обществе, а также в межрегиональных отношениях. Вместо поиска компромисса Киев блокировал любую деятельность, направленную на изменение ситуации в стране путем гармонизации межнационального и межконфессионального взаимодействия. Идея замены унитарности и соборности на федерализацию и национально-культурное многообразие подавлялась вне зависимости от того, какой президент находился у власти. Аналогичные по смыслу процессы имели место и во внешней политике.

Итогом кризиса украинской государственности стал приход к власти радикально настроенных деятелей, развязавших гражданскую войну, запустивших процесс уничтожения всего и всех, не вписывавшихся в новую украинскую «матрицу». Кроме того, новая политическая элита фактически довела страну до утраты суверенитета, независимости и возможности самостоятельно принимать решения.

Складывавшаяся с 2014 г. внутривнутриполитическая ситуация в стране, ее ускоренное сближение с евроатлантическими структурами и подчеркнуто антироссийская позиция сделали вопрос о возможности вооруженного противостояния лишь вопросом времени.

Список литературы:

1. Белашенко Д. А., Сикираж В. В. Украинский кризис в современных международных отношениях: уровни влияния // Россия и новые государства Евразии. 2022. № III (LVI). С. 29-43.
2. Бурков В. Г., Мещеряков К. Е., Шамгунов Р. Г. Содружество Независимых Государств как средство «цивилизованного развода»: к вопросам о распаде СССР и создании СНГ // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. 2016. № 1. С. 93-100.
3. Бурков В. Г., Мещеряков К. Е., Шамгунов Р. Г. Содружество Независимых Государств как средство «цивилизованного развода»: к вопросам о распаде СССР и создании СНГ // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. 2016. № 2. С. 63-70.
4. Вавилов А. Н. Идеи федерализма в украинской политике // Сравнительная политика. 2021. №4. С. 109-123.
5. Вадим Колесниченко в интервью ФАН: «Идея радикального украинства формируется на неприятии всего русского». URL: [www.riafan.ru/22037852-vadim_kolesnichenko_v_interv_yu_fan_ideya_radikal_nogo_ukrainstva_formiruetsya_na_nepriyatii_vsego_russkogo_\(дата_обращения:_14.01.2023\)](http://www.riafan.ru/22037852-vadim_kolesnichenko_v_interv_yu_fan_ideya_radikal_nogo_ukrainstva_formiruetsya_na_nepriyatii_vsego_russkogo_(дата_обращения:_14.01.2023)).
6. Внешняя политика стран СНГ: Учеб. пособие для студентов вузов / Ред.-сост. Д.А. Дегтярев, К. П. Курьлев. Москва: Издательство «Аспект Пресс», 2019. 496 с.
7. Григорьянц В. Е., Жильцов С. С., Ишин А. В., Мальгин А. В. Федерализация Украины: к единству через многообразие / В. Е. Григорьянц, С. С. Жильцов, А. В. Ишин, А. В. Мальгин. Москва: Восток-Запад. 2011. 228 с.
8. Наумов А. О., Наумова А. Ю. Проблема региональной идентичности как фактор общественно-политического кризиса на Украине 2004 года // Известия Алтайского государственного университета. 2021. № 3 (119). С. 54-60.
9. Работяжев Н. В., Соловьев Э. Г. Украинский кризис: между политикой идентичности и геополитикой // Россия и новые государства Евразии. 2017. № 3 (36). С. 9-28.

10. Ромашенко В. А. Основные направления внешней политики Л. Кучмы (1994-2004 годы) / В. А. Ромашенко // Вестник Московского университета. Серия 8. История. 2012. № 3. С. 64-75.
11. Томайчук Л. В. Регионализм и региональная идентичность в современной Украине / Л. В. Томайчук // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС. 2013. Т.9. № 1. С. 252-263.
12. Хмелько В. Е. Социальная основа расхождения электоральных предпочтений двух частей Украины на выборах 2004-2007 годов // Социология вчера, сегодня, завтра. Под ред. О. Б. Божкова. Том III. Социологические чтения памяти Валерия Борисовича Голофаста. Новые ракурсы / В. Е. Хмелько. Санкт-Петербург: Эйдос, 2011. С. 398-409.
13. Шнейдер В. М. Региональные аспекты украинской идентичности в контексте внешнеполитического выбора Украины в начале XXI века. Диссертация ... кандидата исторических наук / В.М. Шнейдер. Москва, 2018. 199 с.
14. Нагорна Л. П. Регіональна ідентичність: український контекст / Л. П. Нагорна. – Київ: ІПіЕНД імені І.Ф. Кураса НАН України, 2008. – 405 с.
15. Постанова Верховної Ради України від 02.07.1993 № 3360-XII «Про Основні напрями зовнішньої політики України». URL: www.search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/T336000.html (дата обращения 14.01.2023).

ТЕХНОЛОГИИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МЕТОДОВ ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ В ПЕРИОД ПРОВЕДЕНИЯ СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ НА УКРАИНЕ

Т.А. Газизьянов

Росси, Уфа, преподаватель ФГКОУ ВО «Уфимский юридический институт МВД России»

Аннотация: в статье анализируется значение и направления информационного противоборства в период проведения специальной военной операции на Украине. Приводятся примеры использования методов информационного и пропагандистского воздействия. Автором раскрываются важные направления по противодействию информационно-психологическому воздействию на граждан России.

Abstract: the article analyzes the significance and directions of the information confrontation during the special military operation in Ukraine. Examples of the use of methods of informational and propaganda influence are given. The author reveals important directions for countering the informational and psychological impact on Russian citizens.

Ключевые слова: информационно-психологическое воздействие, информационная война, когнитивная война, ЦИПСО, манипуляция, информационная безопасность, инфопоток, PMESII-PT, «фейки», «боты», хакеры, соцсети.

Key words: informational and psychological impact, information warfare, cognitive warfare, CIPSO, manipulation, information security, information flow, PMESII-PT, «fakes», «bots», hackers, social network.

В XXI веке неспособность обеспечить действенную защиту информации и своих традиционных ценностей, может привести к потере аутентичности и независимости, распаду социальных институтов государства, что ставит под сомнение историческую перспективу развития общества в целом.

Деструктивное психологическое воздействие на противника (оппонента) посредством информации называется информационной войной. Конечной целью информационной войны является управление и манипулирование действиями людей, оказание воздействия

на их мнение по различным сферам (политической, военной, экономической и т.д.).

В различное время в рамках информационных войн использовались слухи, газеты, листовки, книги, кино, радио, телевидение и искусство. Но в XXI веке основным инструментом информационной войны стал Интернет. Так, быстрый рост популярности Интернета и социальных сетей осложнил проблему фальшивых («фейковых») новостей.

Вводящие в заблуждение новости предназначены для манипулирования общественным сознанием. Они нацелены на то, чтобы создавать нужную эмоциональную реакцию у граждан, часто носят подстрекательский характер и могут вызывать чувства злости, недоверия, тревоги и даже депрессии, воздействуя на мысли и действия. Дезинформация и «фейковые» новости оказывают влияние на то, во что верят люди и как они поведут себя в той или иной ситуации. Так, большое количество граждан испытывает стресс по поводу своего будущего и будущего своего государства, так как изменения во внешней и внутренней политике страны, эпидемиологические, экономические и военные кризисы, в частности, влияют на жизнь и благополучие каждого гражданина [1].

24 февраля 2022 года на Украине началась специальная военная операция (СВО) Российской Федерации. С момента начала СВО можно четко определить пространства и направления, на которых ведется борьба: противодействия на суше, на море, в воздухе и в информационном поле.

На сегодняшний день результаты конфликта говорят о том, что информационный аспект конфликта имеет критическое значение в продолжающемся противостоянии.

С момента начала СВО украинская сторона применяет весь приобретенный с 2014 года опыт информационных манипуляций и направляет инфопотоки по двум основным направлениям: западному и восточному.

Западный инфопоток изображает Украину как жертву беспочвенной и чрезмерной враждебности Российской Федерации. Данный

медийный облик призван помочь объединить вокруг Украины западные страны и обеспечить ей финансовую и военно-политическую помощь. Активно применяется распространенный на Западе инструмент – «культура отмены» (бойкот России в экономическом, политическом, культурном, спортивном и других сферах). Для воздействия на массового пользователя привлекаются медийные личности, блогеры, украинские и зарубежные знаменитости. Данная тактика имеет определенный успех.

Восточный инфопоток был направлен на Россию. В самом начале СВО информационные операции проводились и координировались из города Бровары Киевской области. В нем базировался 72-й центр информационно-психологических операций ВСУ (ЦИПСО). Деятельность данного подразделения была направлена на продвижение русофобии, распространение ложных и дискредитирующих сведений о российской армии, экономике, представителей политической элиты, а также информации о превосходстве украинских войск. К этой кампании были привлечены лица, специализирующиеся в работе в Интернет-пространстве. Задачей пропагандистских операций ЦИПСО является охват 60-70 млн. жителей России в информационной среде, политическая дестабилизация страны, раскол внутри общества [2].

Методы и цели информационных мероприятий ЦИПСО, указаны в документах, предоставленных на общественное обозрение женской группой хакеров из Украины под названием «Берегини». Согласно документам и проведенного по ним анализу было установлено, что система работы подразделений информационно-психологических операций выстроена специалистами Великобритании и США.

К примеру, перед началом психологической операции сотрудниками ЦИПСО проводится анализ обстановки, который делается по американскому стандарту PMESII-PT. PMESII-PT – это аббревиатура, разработанная в армии США. Анализ PMESII-PT используется военными для формирования структурированного подхода к действиям в оперативной обстановке, в которой они тщательно анализируют внешнюю среду с помощью этого инструмента. Аббревиату-

ра расшифровывается как Политическая, Военная, Экономическая, Социальная, Информационная, Инфраструктурная, Физическая среда и Время.

Так, в полученном хакерами документе ЦИПСО, по стандарту PMESII-PT анализируется обстановка города Брянск [3]. Какие конечные цели анализа и оценки российского города - не известно.

Также, хакерская группа «Берегини» в своем Телеграм-канале опубликовала переписку с примером вербовки сотрудниками ЦИПСО граждан России с предложениями за деньги совершить провокацию (звонки о минировании зданий, раклеяка листовок и т.д.). Такие предложения делались через мессенджеры и личные сообщения в социальных сетях.

В частности, российским гражданам предлагалось за деньги с помощью коктейля Молотова поджечь военкомат в своем городе. За фото военкомата и готового коктейля Молотова заказчиком предлагалось 10000 рублей. После получения денег, в зависимости от ущерба, нанесенному зданию военкомата выплачивались остальные деньги: 5000 долларов США – небольшой пожар, 7500 долларов США – здание военкомата «хорошо горит», 15000 долларов США – здание сгорело полностью.

Подтвердить достоверность представленной хакерами широкому кругу пользователей информации и материалов не представляется возможным, однако методы и задачи, описанные в документах, находят отражение в действительности.

Методы работы сотрудников Сил специальных операций Украины подтверждает бывший офицер подразделения информационно-психологических операций Сергей Витальевич Цыгипа. В своем видео он рассказал свое мнение о провокациях в Донецке, Краматорске, Буче и Ирпене. В частности, со слов Цыгипы, через соцсети собирались женщины в центре Донецка, чтобы в последующем нанести удар ракетой «Точка У» по месту скопления людей. Целью данной операции являлось запугивание жителей ДНР.

Также через соцсети и объявления собирали мирных жителей на вокзале в Краматорске. По своим же гражданам ВСУ тоже нанесли

удар ракетой «Точка У». Цель – запугать собственное население, сорвать эвакуацию, убедить украинцев что русские воюют с мирными людьми.

История про якобы расстрелы в Буче направлена не столько на внутреннюю аудиторию, сколько на внешнюю и имела цель отвлечь внимание стран Запада от военных преступлений ВСУ [4].

Внутри Украины информационная политика выстраивается на основе сочетания упомянутых методов: с одной стороны, населению демонстрируется агрессивность и бесчеловечность Вооруженных Сил России, а с другой – ее полная неподготовленность. Когда ВСУ отступают, украинцам сообщается о «перегруппировке». На подбитой украинской технике ставятся знаки Z и V, что позволяет выдать её за российскую. Потеря украинской армией воинских частей и складов либо массовая сдача военнослужащих в плен выдаются как «незначительные потери» или «корректировка фронта» [4].

Технологии информационно-пропагандистского воздействия, применяемые украинской стороной известны, и основаны на методах психологического воздействия, таких как убеждение, внушение, принуждение, заражение, подражание и др.

Одной из форм технологий информационно-психологического воздействия является повторение. Как писал министр пропаганды и просвещения Третьего Рейха, доктор Пауль Йозеф Геббельс: «Обыкновенные люди обычно гораздо более примитивны, чем мы воображаем. Поэтому пропаганда, по существу, всегда должна быть простой и без конца повторяющейся. В конечном счете, самых существенных результатов во влиянии на общественное мнение достигнет только тот, кто способен свести проблемы к простейшим выражениям и у кого хватит смелости постоянно повторять их в этой упрощенной форме, несмотря на возражения интеллектуалов».

Когда руководству фашисткой Германии стало ясно, что Красная Армия берет верх на полях сражений, то вся деятельность немецкой пропаганды была направлена на демонизацию врага.

Некие параллели применения указанного метода пропаганды можно увидеть в деятельности ЦИПСО. Применение «ботов»

и «живых пользователей» в популярных соцсетях с целью создания информационного шума, распространения «фейков». Причем, чем абсурднее и недостовернее распространяемая информация, тем легче она запоминается и усваивается пользователями, и, соответственно, оказывает более сильное воздействие на эмоциональное состояние.

Создание эффекта постоянной тревоги у субъекта информационно-психологического воздействия является основным методом когнитивной войны. Когнитивная война – это интенсивное воздействие на смысловую и ценностную сферу с целью изменения поведения и мышления человека.

Более значимым воздействие оказывается, если оно направлено на базовые человеческие ценности и мотивы по пирамиде Маслоу, то есть угроза потери возможности удовлетворить часть физиологических потребностей и потребностей в безопасности.

К примеру, с целью «битвы за мозги» во время пандемии COVID19 преобладающие в информационном поле западные СМИ и социальные сети безостановочно распространяли тревожные сообщения о последствиях пандемии, влияние ее на экономику и т.д., что сделало население различных стран более чувствительным к информационному воздействию. Когда же началась российская СВО, тумблер был переключен на угрозу мировой войны, и информационная повестка сменилась моментально. Пандемия была забыта, все внимание сосредоточилось на Украине [5].

В информационном пространстве помимо непосредственно самой СВО затрагивались такие угрозы как мировой голод из-за срыва сельскохозяйственных мероприятий на Украине и блокирования ее портов или возможность ядерной войны между крупнейшими государствами мира.

Подводя итог, необходимо отметить значимость противодействия информационно-психологическому воздействию. В современном мире информационно-психологическое противоборство является новым видом боевых действий. Над победой над противником уже недостаточно физически сохранить своих солдат и свое население. Важной задачей является сохранение и защита морально-

психологического состояния. В целях ослабления пропагандистского и психологического воздействия противника на граждан, достижения морально-психологической устойчивости необходимо выявлять и надежно перекрывать источники негативного информационно-психологического воздействия. Также, необходимо знакомить граждан с конкретными методами негативного информационного воздействия, обучать приемам развития критического мышления.

Список литературы:

1. Газизьянов Т. А. Психологическая безопасность сотрудников органов внутренних дел в условиях негативного информационно-психологического (Васильевские чтения – 2022): Материалы международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 15 апреля 2022 года / Под редакцией Ю.А. Шаранова, сост. И.Ю. Кобозев, А.А. Сарсенова. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2022. С. 111-114.
2. «Террористы из Броваров»: как украинская фабрика фейков привлекает добровольцев для информационной атаки на Россию, сайт Международной телевизионной сети RT. URL: www.russian.rt.com/ussr/article/974032-rossiya-ukraina-info-ataki-kiev-feik (дата обращения: 20.12.2022).
3. Специальная военная операция на Украине: информационный аспект. URL: www.vpoanalytics.com/2022/06/20/spetsialnaya-voennaya-operatsiya-na-ukraine-informatsionnyj-aspekt/ (дата обращения: 20.12.2022).
4. PMESII-PT 72 ГЦИПсО по Брянску – подготовка теракта? URL: www.telegra.ph/PMESII-PT-72-GCIPsO-po-Bryansku---podgotovka-terrakta-06-30 (дата обращения: 20.12.2022).
5. Сотрудник ИПСО ССО ВСУ: Как собирали массовку под ракету «Точка-У» в Донецке. URL: www.rutube.ru/video/7496fb643c9f05593975105c85c6750a/ (дата обращения: 20.12.2022).

ВОЗМОЖНОСТИ ПОСТРОЕНИЯ НОВОГО МИРОВОГО ПОРЯДКА: В ПОИСКЕ ИДЕОЛОГИИ

Е.Н. Гоголева

Россия, Тула, доцент

*ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет»,
кандидат социологических наук, доцент*

Аннотация: в настоящее время происходит трансформация современного мироустройства. Современный мировой порядок, основанный на либеральной идеологии, пришел в упадок, что воплощается в различных кризисных явлениях функционирования системы международных отношений. Проблема формирования нового мирового порядка, отвечающего особенностям современного глобального развития, связана с необходимостью структурной трансформацией системы международных отношений, снижением ее разбалансированности и асимметрии. В настоящее время отсутствует идея, разделяемая большинством членов мирового сообщества, относительно будущего мирового порядка. Трансформация модели либерального миропорядка, по-прежнему, будет усиливать гегемонию США в международных отношениях. В период турбулентности востребована неоконсервативная модель мироустройства, основанная на увеличении роли государства в международных отношениях, усилении военного компонента национальной безопасности, установлении биполярной системы международных отношений. Однако автор придерживается той мысли, что в основу идеологии нового мироустройства должен лечь механизм делиберативной демократии, подразумевающий возможность представительства и учет интересов всех субъектов международных отношений в контексте развития геополитических регионов.

Abstract: Now there is a transformation of the modern world order. The modern world order based on liberal ideology has fallen into decay. This is embodied in various crisis phenomena of the functioning of the system of international relations. The problem of the formation of a new world order must meet the specifics of modern global development. It should contribute to the structural transformation of the system of international relations, reducing its imbalance and asymmetry. At present, there is no idea shared by the majority of the world community regarding the future of the world order. The transformation

of the model of the liberal world order will continue to strengthen US hegemony in international relations. In a period of turbulence, a neoconservative model of the world order is in demand. It is based on increasing the role of the state in international relations, strengthening the military component of national security, and establishing a bipolar system of international relations. However, the author insists that the basis of the ideology of the new world order should be the mechanism of deliberative democracy. It implies the development of the possibility of representation and consideration of the interests of all subjects of international relations in the context of the development of geopolitical regions.

Ключевые слова: мировое устройство, международные отношения, либеральная модель мирового порядка, идеология, делиберативная демократия.

Key words: world order, international relations, liberal model of the world order, ideology, deliberative democracy.

В качестве небольшого предисловия хотелось бы отметить, что текущие события в мировой политике не имеют каких-либо исторических аналогов, с которыми можно было бы провести параллели и частично предопределить будущий вектор развития всей мировой системы. Настигающие человечество мировой экономической, идеологической и политический кризисы ставят под вопрос возможное существование устоявшегося образа жизни людей во всех странах мира, без исключения. Можно ожидать, что в ближайшие несколько лет быт людей (прежде всего, в западных странах) сильно изменится ввиду ожидающего их резкого падения уровня жизни и исчезновения, так называемого, среднего класса в трактовке западных экономистов. Связано это с тем, что существующая мировая модель глобального устройства больше не способна обеспечивать реальные темпы роста экономик и поддерживать тот уровень дохода, к которому привыкли люди. К тому же, возможности урегулировать ситуацию еще больше усложняются таким возрастающим риском – фрагментации мировой системы на геополитические блоки, в которых идет разная торговля, установлены разные технологические стандарты, действуют разные платежные системы и резервные валюты. Данные обстоятельства обуславливают интерес и научную необходимость понять очертания

будущего мироустройства, выявить основных акторов, особенности их взаимоотношений, оценить мировые проблемы и перспективы развития.

Ответ на данный вопрос можно найти в работах зарубежных и российских экономистов и политиков. Современная дискуссия о будущем мирового порядка в основном сводится к двум противоположным точкам зрения.

Первая предполагает, что мир должен функционировать на основе либерального мирового порядка. В основе либерального порядка лежит кантианский «треугольник мира» – совокупность трёх факторов, необходимых для укрощения анархии и поддержания порядка. Первый фактор – внутреннее устройство государств: «демократии не воюют», поскольку народ имеет возможность влиять на принятие решений и не захочет ее начинать, чтобы не нести её тяготы. Второй фактор – экономическая взаимозависимость: чем крепче торговые межгосударственные отношения, тем меньше стимулов для войны, ведь ущерб от неё тогда будет выше выгод. Третий фактор – формирование международного сообщества для реализации общих интересов.

После Второй мировой войны США активно участвовала в создании институциональной инфраструктуры мировой экономики и мировой политики: Международный валютный фонд (МВФ), Всемирный банк, ООН, НАТО, ОБСЕ и др. Это предопределило решающую роль США в установлении западного мирового порядка, основанного на экономической открытости, сотрудничестве и демократической солидарности. Естественно, подразумевается, что решающая роль в определении правил принадлежит США и сообществу западных государств. Стабильность порядка подкрепляется военным, экономическим и моральным превосходством Запада. Сама либеральная модель делает акцент на том, что в ней выигрывают все, а значит дело не только и не столько в полюсах, сколько в эффективности правил игры и благе, которое порождается международной стабильностью и взаимозависимостью. Распад СССР и блока Варшавского Договора

привело к окончательной победе данной идеологии, было провозглашено торжество западной модели мироустройства

В 2010-х годах XXI века стало очевидно, что либеральный мировой порядок не способен поддерживать гомеостаз в развитии международной системы. Гегемония США в течение многих десятков лет привела к тому, что западный международный порядок привязан к американской мощи – ее экономике, валюте, системе союзов, лидерству. Подобное безусловное лидерство Америки привело к хронической разбалансированности и асимметрии международных отношений (на уровне двусторонних или многосторонних отношений, международных институтов и сфер их действия и т.д.). Это привело к деградации существующей модели мироустройства, ее патологическое влияние на всю мировую систему. В то же время, повышение влияния таких держав, как России, Индия, Китай с самостоятельной внешней политикой, появление альтернативных институтов региональной самоорганизации ЕАЭС, ШОС, БРИКС, Азиатского банка инфраструктурных инвестиций (АБИИ) и т.д. стали аргументами в пользу альтернативных путей развития системы международных отношений.

Так, Г. Джон Айкенберри, ведущий мировой ученый в области либерального международного порядка, один из идеологов внешней политики США, говорит о необходимости трансформации нового либерального порядка. По мнению ученого, старая коалиция государств, возглавляемая Соединенными Штатами, Европой и Японией, построила глобальный мировой порядок путем сделок, институтов и рабочих отношений. Но это старое трехстороннее ядро уже не является центром глобальной системы в том виде, в каком оно было когда-то. Старые основы либерального порядка ослаблены, но новые соглашения и механизмы управления еще не полностью согласованы. Однако Айкенберри утверждает, что идеологической альтернативы либерального мирового порядка не существует, поэтому существующий кризис можно преодолеть за счет способности ведущих либеральных демократий оставаться стабильными, хорошо функционирующими и интернациональными. Глобальное лидерство

зависит от привлекательности и легитимности идеалов и принципов, которые воплощают и проецируют «Великие державы» в лице США, западной Европы, Японии.

Известные американские специалисты в области международных отношений С. Уолт и Д. Родрик предлагают использовать идею, которая получила название «управляемая конкуренция». Для поддержания стабильности и снижения анархичности в международных отношениях необходимо выработать, так называемый «мета-режим», который позволит государствам-соперникам достигать согласия по отдельным вопросам международной повестки дня. Новый, формирующийся миропорядок должен будет иметь механизмы кооптации незападных стран-лидеров и аккомодации растущих проявлений национального разнообразия институтов и практик. В этой связи предлагается ведущим державам достичь согласия относительно оценки взаимных действий и общих проблем: согласовать перечень полностью запрещенных действий; определить вопросы, достижение согласия по которым между двумя и более государствами будет выгодно всему международному сообществу; обозначить круг вопросов для самостоятельного решения государством; зафиксировать проблемы, для решения которых требуется участие всех субъектов международных отношений. Очевидно, что использование модели, с одной стороны, дает возможность учета интересов множественных участников международных отношений, с другой стороны, формирование системы принципов и норм взаимодействия возлагается снова на державы либеральной идеологии, не вовлекая в дискуссию страны с альтернативными идеологическими течениями. Использование идеи управляемой конкуренции на практике может привести к подрыву суверенитета стран, не входящих в категорию мировых лидеров.

Противоположная точка зрения в отношении нового мироустройства основана на утверждении, что либеральный порядок в том или ином виде не способен регулировать современную систему международных отношений. Он, наоборот, усиливает воздействие финансовых кризисов на национальные экономики, снижает качество

жизни населения большинства стран мира, не способствует сотрудничеству перед лицом глобальных вызовов в результате политической и экономической конкуренции. В этих условиях необходимо определение новых параметров международного действия мировых держав: определение условий и принципов создания системы глобального управления, выявление переменных и системных параметров функционирования, преодоление кризиса доверия в мировой политике, повышение статуса международных институтов и т.д.

По мнению российского специалиста И. Тимофеева, до сих пор востребована неоконсервативная модель мироустройства. Следует признать, что военная мощь все еще является решающим фактором реализации национальных интересов государства и способом обеспечения международного лидерства. При этом без развитой экономической и технологической базы военное превосходство невозможно. Международная система является асимметричной: большое число слабых игроков и всего лишь несколько сильных. Именно взаимодействие сильных и слабых игроков, создание альянсов и интегративных объединений образуют одновременно позиции стратегической независимости и/или взаимозависимости. Многополярная система слишком неопределенна, подвержена кризисам, однополярная система чревата гегемонией и злоупотреблением влиянием, биполярная система наиболее стабильна.

Еще один видный российский специалист А. Кортунев говорит о модели «многосторонности», что предполагает строительство нового миропорядка не на основе силы, а на основе общих интересов. Многополярность закрепляет привилегии лидеров, многосторонность создает дополнительные возможности для разностатусных игроков. Многосторонний мир строится на учете национальных особенностей в сфере политики, экономики и культуры, его развитие происходит путем накопления элементов взаимозависимости и выхода на новые уровни интеграции. Вероятно, предполагается проведение широкой дискуссии относительно «глобального проекта совместного будущего» с возможным разделением мирового пространства на геополитические блоки.

Можно резюмировать, что современный мировой порядок постиг не виданный по масштабам кризис. Успешное его преодоление связано с необходимостью возобновления взаимодействия международных акторов на новой идеологической основе. Снижение энтропии в международных отношениях, установление стабильности и порядка возможно на основе идеи делиберативной демократии, которая предполагает поиск консенсуса между действующими субъектами относительно ситуации действия, взаимосогласованной координации ими своих планов действия и своего международного участия.

Список литературы:

1. Левченко А. Либеральный мировой порядок: крушение идеалов // РСМД. Январь 2023. URL: www.russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/liberalnyu-mirovoy-poryadok-krushenie-idealov/ <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/liberalnyu-mirovoy-poryadok-krushenie-idealov/> (дата обращения: 13.01.2023).
2. Кант И. К вечному миру // Соч. В 6 т. Т. 6. М.: Мысль, 1966. С. 257-309.
3. Кортунов А. Почему мир не становится многополярным // Россия в глобальной политике. 27 июня 2018. URL: www.globalaffairs.ru/articles/pochemu-mir-ne-stanovitsya-mnogopolyarnym/ (дата обращения: 13.01.2023).
4. Тимофеев И. Новая анархия? Сценарии динамики мирового порядка / И. Тимофеев // Доклад Международного дискуссионного клуба «Валдай». Июль 2019. URL: www.ru.valdaiclub.com/files/28137/ (дата обращения: 12.01.2023).
5. Ikenberry G. J. The end of liberal international order? // International Affairs. Volume 94, Issue 1. January 2018, Pages 7-23. URL: www.doi.org/10.1093/ia/iix241 (дата обращения: 13.01.2023).
6. Rodrik D., Walt St.M. How to Build a Better Order: Limiting Great Power Rivalry in an Anarchic World / D. Rodrik, St. M. Walt // Foreign Affairs. September/October 2022. URL: www.foreignaffairs.com/world/build-better-order-great-power-rivalry-dani-rodrik-stephen-alt?check_logged_in=1&utm_medium=promo_email&utm_source=flows&utm_campaign=registered_user_welcome&utm_term=email_1&utm_content=20230113 (дата обращения: 13.01.2023).

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ РАСПРОСТРАНЕНИЮ ИДЕОЛОГИИ НЕОНАЦИЗМА В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ

А.А. Исаев

*Россия, Уфа, начальник кафедры
ФГКОУ ВО «Уфимский юридический институт МВД России»,
кандидат философских наук, доцент*

Д.В. Фёдоров

*Россия, Уфа, ФГКОУ ВО «Уфимский
юридический институт МВД России»*

Аннотация: Проблема распространения неонацизма обрела всё большую опасность с обострением политической ситуации на территории Украины в отношении русскоязычного народа, населяющего в большинстве своем восточную часть Украины – Донецкую и Луганскую Народные республики. Методы борьбы с таким нестандартным проявлением неформального поведения также специфичны и должны быть четко усвоены, приняты на вооружение российскими органами власти и распространены на граждан. Особенно подвержена этому влиянию молодежь. Поэтому более пристальное внимание к внедрению в сознание личности молодого гражданина Российской Федерации стоит уделить такому качеству, как патриотизм. Он представляет из себя мировоззрение, не поддающееся нацистским и в целом противоправным влияниям на человека. Создание, упорядочивание и распространение мер, направленных на противодействие неонацизму, способствует воспитанию высоконравственных и добропорядочных граждан.

Abstract: The problem of the spread of neo-Nazism became increasingly dangerous with the aggravation of the political situation on the territory of Ukraine in relation to the Russian-speaking people, who mostly inhabit the eastern part of Ukraine - the Donetsk and Lugansk People's Republics. The methods of combating such a non-standard manifestation of informal behavior are also specific and should be clearly understood, adopted by the Russian authorities and extended to citizens. Young people are especially susceptible to this influence. Therefore, closer attention to the introduction into the consciousness of the personality of a young citizen of the Russian Federation should be paid to such a quality as patriotism. It represents a worldview that does not succumb to Nazi and generally

illegal influences on a person. The creation, ordering and dissemination of measures aimed at countering neo-Nazism contributes to the education of highly moral and respectable citizens.

Ключевые слова: неонацизм, распространение неонацизма, патриотизм, пропаганда, информация, методы борьбы, государственная политика, молодежь.

Key words: neo-Nazism, the spread of neo-Nazism, patriotism, propaganda, information, methods of struggle, public policy, youth.

24 февраля 2022 года началась специальная военная операция, проводимая Российской Федерацией, с целью денацификации и демилитаризации Украины. Чем больше внимания привлекалось к вопросу причин и целей проведения операции, тем больше распространялись, как идея российской стороны – защита территориальной целостности и российского народа от нападков нацистов, так и идея Украины – русофобия и военное сотрудничество с западными странами. Россия активными действиями на территории ДНР, ЛНР, Херсонской и Запорожской областей выполняет свои цели, главной из которых является защита народа, отказывающегося принимать за норму убийства, истязания и ущемления людей, несогласных быть проводниками и распространителями действий нацистской власти.

Сознательный подход к изучению вопроса военной операции позволяет человеку понять, какое государство находится на стороне правды и защиты, а какое – готовит не только физические средства и способы атаки, но и моральные, такие как, пропаганда нацистских взглядов. Мнения украинской стороны стали придерживаться многие люди, в том числе и российские граждане, которые поспешили высказаться о сложившейся ситуации, не разобравшись в сути дела. Таким образом, они стали, в каком-то смысле, жертвами распространения нацистского мышления.

После распада СССР на территории Украины осталось довольно много людей, являющихся по национальности русскими. Политика, которая на государственном уровне стала проводиться Украиной с 2014 года, всё более и более усложняла жизнь этим людям. Нацизм

в отношении русских людей стал нормой для рядового украинца, в связи с чем и потребовалось вмешательство Российского государства.

Политика, избранная президентами Украины, нарушала многочисленные международные соглашения, в числе которых Минские соглашения, подписанные 5 сентября 2014 года на тот момент президентом Украины Петром Порошенко и Владимиром Путиным. Как раз это соглашение должно было послужить гарантом мира для населения ДНР и ЛНР. Однако высказывания и действия того же Петра Порошенко говорили об обратном и напрашивались на вывод, что Минские соглашения – это лишь «пыль в глаза» для того, чтобы решать проблемы на востоке страны излюбленным нацистами путем, то есть жестокими убийствами, насилием и мародерствами.

Неонацисты на Украине – это организованные ультраправые группировки, применяющие насилие с целью возвышения одного народа над другим, а именно украинского над российским. Методы украинских неонацистов далеки от нравственных и гуманных идеалов. Полк «Азов», деятельность которого запрещена на территории Российской Федерации, и другие нацистские объединения состоят на хорошем счету у украинской власти. Им позволено многое. Это и организация празднования юбилея со дня создания Украинской повстанческой армии и факельное шествие в честь годовщины со дня рождения Бандеры.

Информационное поле переполнено различными сведениями о развитии специальной военной операции, и каждый человек сам выбирает откуда их для себя черпать. К сожалению, усиленному распространению подвергается информация, которая вызывает у людей эмоции и провоцирует на различные действия. Зачастую, большей информацией обладает молодежь, которая в связи с отсутствием жизненного опыта и понимания государственной политики может быть легко подвержена влиянию нацистских идеологий. Читая новости, содержание которых вызовет сомнения у взрослого населения страны, молодежь, практически не задумываясь, верит этой информации. Это может повлиять на изменение мировоззрения и развитие личностных

качеств человека в негативную сторону. Методы западных средств массовой информации – это наглая ложь и обман с целью дискредитации действий Вооруженных сил России и привлечения читающей аудитории в число противников России.

Бороться с распространением неонацистских проявлений следует комплексно, организуя работу не только государственных органов, но и граждан. Методами борьбы могут быть: разработка нормативных правовых актов, научное обеспечение данного вопроса и составление образовательных программ.

Нормативно-правовая база – ключевой элемент борьбы с проявлениями неонацизма. С созданием грамотных нормативных положений будет возможна регуляция деятельности криминальных элементов и организация пресечения их действий по распространению противоправных идей. С помощью научного обеспечения можно вырабатывать политические трактаты по вопросам дипломатии и взаимодействия граждан в данном вопросе. Опираясь на них, можно донести до народа истину, основанную на конкретных фактах и доводах, не подвергающихся сомнению. Образовательные программы по изучению вопросов неонацизма и его проявлений способствуют верной трактовке тех или иных действий государств, облегчают гражданам понимание их значения.

Необходимо совершенствовать ещё один метод – метод пропаганды. Распространение информации о верных решениях государственного аппарата, о геройских поступках наших военных и просто о ситуации в целом может привлечь внимание населения к изучению истинных причин военных действий и поможет исключить из информационного поля неверную, неонацистскую информацию.

Молодежная среда, которая, как уже говорилось ранее, более подвержена влиянию информации, должна быть центром пропаганды. Нужно суметь сделать так, чтобы молодой человек обратил внимание именно на правильную информацию. Поэтому новостные ленты и статьи в интернете должны совпадать с интересами молодежи. Например, в социальных сетях, в которых чаще всего присутствует молодежь, должны быть распространены источники информации

и блогеры, которые говорят о правильности действий нашего государства и военных. Также телевизионные программы, фильмы и мультфильмы, развивающие патриотизм и любовь к Отчизне в наше время, должны быть выведены на передний план.

Школа является одним из мест, где молодой человек проводит большинство своего времени. Таким образом, в школах следует проводить мероприятия, связанные с развитием правильных качеств. Необходимо помогать школьнику сделать правильный выбор при подборе источников получения информации и подготовить морально его самого к защите государства в интернет-пространстве сейчас и реальной защите в будущем. Показ документальных фильмов о противоправных и противоестественных действиях неонацистов, изучение политики государства во внеурочные часы помогут молодому человеку лучше освоиться в информационной среде и не стать жертвой пропаганды неонацизма.

Также граждане школьного возраста, помимо своей образовательной деятельности имеют достаточно свободного времени. Его заполнение целесообразно развивать из тех же соображений, что и школьное время. В первую очередь родители должны контролировать нравственное развитие ребенка и правильно организовывать его досуг. Кроме образовательных мероприятий должен быть построен контакт, который позволит понимать родителю уровень развития ребенка и его понимания складывающейся вокруг него обстановки, его друзей и знакомых.

Обучение патриотизму должно занимать в семье одну из ведущих позиций. Молодой гражданин должен иметь представление о деятельности государства, как во внутренней, так и во внешней политике. Также ему следует знать, из каких источников может произойти восприятие неправильной информации, которая впоследствии приведет к аморальному развитию личности.

Родительская заинтересованность в успехах и начинаниях ребенка не только положительно влияет на его ускоренный рост и желание развиваться, но и позволяет родителям проследить за тем, в правильном ли направлении развивается личность, психологическая составляющая молодого гражданина.

Почему стоит уделять внимание именно молодым людям? Ответ прост. Формирующаяся личность не может адекватно оценить поданную ей информацию. Если ребенок будет расти в криминогенной среде, его родители будут употреблять алкоголь, а друзья рассказывать о «прелестях» преступной жизни, то его судьба практически предreshена. Правильное же воспитание и понимание, для чего нужен закон и его соблюдение, поможет человеку освоиться в гражданском обществе и стать человеком, который может помочь не только своей семье, но и своему государству. Правильное воспитание, исключаящее насилие, противоправные действия, употребление спиртного и наркотиков, влечет за собой создание сильной личности, способной на массу свершений благодаря чистому уму и надежной моральной оболочке законопослушного и честного, в первую очередь, перед самим собой, гражданина.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ЭКСТРЕМИЗМУ: ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Г.Р. Исхакова

*Россия, Уфа, декан факультета государственного
и муниципального управления и экономики
ГБОУ ВО «Башкирская академия государственной службы
и управления при Главе Республики Башкортостан»,
кандидат исторических наук, доцент*

Аннотация: В статье исследуется проблема исторического опыта советского государства в решении вопросов профилактики распространения экстремистской идеологии и роль системы образования в решении этого вопроса.

Abstract: The article examines the problem of the historical experience of the Soviet state in solving the issues of preventing the spread of extremist ideology and the role of the education system in solving this issue.

Ключевые слова: государственное управление, система образования, экстремизм.

Key words: public administration, social sphere, digitalization of management.

В современном российском государстве проблема профилактики экстремизма приобрела еще один важнейший аспект, который требует выработки практических форм его реализации. Это экстремистская неонацистская идеология.

С 2014 года Украина стала регионом, где были созданы неонацистские вооруженные формирования и политические партии. Перед исследователями стоит задача изучения этой проблемы и разработки методов противодействия распространению неонацистских взглядов как форм экстремистской деятельности.

На наш взгляд необходимо разработать комплексный подход для предотвращения актуальной угрозы распространения экстремистской идеологии. Для этого необходимо изучить исторический опыт решения этой проблемы, чтобы выявить наиболее эффективные.

На современном этапе развития российского общества происходит процесс смены поколений, что ведет за собой необходимость выстраивания между ними бесконфликтных отношений. Так, например, в СССР такая же особенность проявилась в период 80-х годов, когда появилось поколение граждан, имеющих высшее образование и занятых интеллектуальным трудом.

В этот период активно происходил процесс формирования «неформальной» жизни, что в большей степени проявлялось в культурной сфере. Этот процесс необходимо было контролировать со стороны органов государственного и местного управления.

Для решения этой проблемы активно привлекаются граждане и общественные организации. В качестве основного механизма используется активное распространение идеологических положений, которые снижали конфликтность в обществе.

Особое внимание уделялось положениям о том, что общество имеет гораздо больше общих культурных и исторических ценностей и социальных норм, чем различий между гражданами по причине их этнической принадлежности. Обращалось особое внимание на то, что в обычной жизни реализуются принципы многоэтничности и многоконфессиональности государства. Это проявлялось в произведениях искусства и позволяло формировать особую атмосферу терпимости и гордости за государство, в котором обеспечивается комфортное и спокойное проживание всех граждан.

На современном этапе при распространении экстремистских идей активно используется информационное пространство. Бесспорно, что в наше время возможностей для этого больше и темп распространения информации в обществе гораздо выше. К тому же стоит отметить, что чаще всего как форма психологического воздействия используются идеи о кризисе в государстве, ухудшении условий жизни, увеличение количества антисоциальных проявлений.

На наш взгляд основной проблемой в современном российском обществе является кризис системы традиционных ценностей. Особую роль в решении этой проблемы в советский период государство отводило системе образования всех уровней. Именно с этой сфере

активно использовался метод противопоставления экстремистским идеям идей терпимости и межнационального согласия. Именно система образования обеспечивала повышение культуры межнационального общения.

Использование этих методов возможно и в современной системе образования. Тем более, что на эта проблема сейчас решается на государственном уровне. С 1 сентября 2023 года вступает в силу приказ Минобрнауки России от 19 июля 2022 года №662, в соответствии которым в федеральные государственные образовательные стандарты всех направлений подготовки уровней бакалавриата и специалитета и включается обязательное преподавание дисциплины «История России». Предусматривается формирование компетенций, которые направлены на формирование активной гражданской позиции, патриотизма и чувства государственности.

Таким образом, это позволит создать систему общественного противодействия распространению экстремистской идеологии любого толка и ограничит психологическое воздействие на подрастающее поколение и на российское общество в целом.

Список литературы:

1. Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 19.07.2022 № 662 «О внесении изменений в федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования» (Зарегистрирован 07.10.2022 № 70414). URL: www.minobrnauki.gov.ru/press-center/news/novosti-ministerstva/59646/ (дата обращения: 30.10.2022).

УСИЛЕНИЕ ПОЗИЦИЙ ПРАВОРАДИКАЛЬНЫХ ПАРТИЙ В ЕВРОПЕ КАК НАЧАЛО ФАШИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА

М.В. Карпушина

Россия, Тула, обучающийся

ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет»

Аннотация: Статья посвящена проблеме распространения в Западной Европе правых, радикальных идей в общественной среде. Автор отмечает, что для развития подобных тенденций общественного развития имеются некоторые предпосылки. В первую очередь необходимо отметить то, что европейское общество долгое время жило гораздо лучше других стран и народов мира. Однако в связи с нынешними кризисными ситуациями она не справляется с новыми вызовами времени. Именно поэтому западноевропейское общество пытается найти решение в праворадикальных, чаще всего фашистских идеях собственное успокоение. Но в то же время, большое количество здравых голов еще отмечают, что данное направление не является решением кризиса для общества Западной Европы, поэтому сложно однозначно сказать, что рубеж невозврата уже пройден.

Abstract: The article is devoted to the problem of distribution of right-wing, radical ideas in the public environment in Western Europe. The author notes that there are some prerequisites for the development of such tendencies of social development. First of all, it should be noted that the European society for a long time lived much better than other countries and peoples of the world. However, due to the current crisis situations, it cannot cope with the new challenges of the time. That is why Western European society is trying to find a solution in right-wing, most often fascist ideas for its own reassurance. But at the same time, a large number of sensible heads still note that this direction is not a solution to the crisis for the society of Western Europe, so it is difficult to say unequivocally that the line of no return has already been passed.

Ключевые слова: правые радикалы, иммигранты, кризис, Европа, неонацизм, социальные гарантии.

Key words: right-wing radicals, immigrants, crisis, Europe, neo-Nazism, social guarantees.

На сегодняшний день в Европе существует огромное количество проблем, которые тем или иным образом влияют на политическое, экономическое, социальное положение в странах Европейского союза. Часть из этих проблем активна и успешно решаются европейскими правительствами. Однако есть такие проблемы, которые, с одной стороны, вызывает опасения специалистов политологов. Но с другой стороны не замечается реальными политиками европейских государств.

Одним из таких важных проблем является распространение праворадикальных идей в странах Европейского союза. При этом необходимо отметить, что данная проблема с одной стороны осознается людьми, которые находятся у власти, но принимаемые меры не соответствует тому уровню угроз, которые представляют праворадикальные партии.

Главнейшей причиной распространения праворадикальных идей в европейских странах является то, что в связи с политикой мультикультурализма в странах ЕС повысилась количество иммигрантов из стран Ближнего Востока, Малой Азии, Северной Африки и других слаборазвитых, в основном мусульманских, государств. Несколько волн мусульманских иммигрантов, которая приняла на себя Западная Европа в XXI веке, привела к кризису социального развития.

Приезд большого количества иммигрантов привело к тому, что изначальная веротерпимость европейцев начала исчезать. Из-за того, что мусульмане активно пропагандируют свою религию в новых для себя политических обстоятельствах, местные жители, европейцы, с трудом сдерживают свои предубеждения по поводу данной конфессии. При этом вдалбливаемая информация различными СМИ об опасности мусульман не добавляет спокойствия обычно европейцам.

Проблема приезда иммигрантов становится важной в связи с ростом насилия в обществе. «Важным для понимания успехов праворадикалов является то, что они не хотят ограничиваться обсуждением экономических проблем, как это делают представители системных партий. Для праворадикальных партий характерно намеренное

расширение политической повестки за счет включения социокультурных вопросов и проблем безопасности. По мнению представителя копенгагенской школы О. Вэйвера, субъектом обеспечения безопасности является не только государство, но и общество» [6].

Еще одной большой проблемой для обывателя Стран ЕС является то, что с приходом большого количества иммигрантов начинается перераспределение части социальных выплат в пользу приезжих, это не согласуется с принципом справедливости европейских граждан. С каждым годом все больше людей считает, что выдаваемое социальное пособие иммигрантам должна быть прекращена.

Также европейцы обеспокоены тем, что работодатели все больше и больше нанимают на работу не европейцев, а трудовых мигрантов. Это приводит к тому, что европейцы вынуждены наниматься на работу на менее выгодных условиях, для того чтобы удержаться на рабочих местах. При этом они имеют, чаще всего, высшее образование, но вынуждены работать не на тех высокооплачиваемых позициях, чем они предполагали до этого.

При этом необходимо понимать, что некоторая часть промышленных предприятий, которые являются основой благосостояния европейских государств, в связи с глобализацией, были вывезены за пределы страны. То есть из-за этого люди теряют свои рабочие места в Европе, что принуждает их опять же искать работу на менее выгодных условиях.

Это основные причины недовольства европейских граждан по отношению к своим правительствам. Есть еще ряд менее значимых, не везде имеющих место быть, причин: беспорядки со стороны иммигрантов, требования введения мусульманской морали с их же стороны, страх перед возможными террористическими актами, разрушение старой европейской морали, страх перед азиатами, которая культивировалась в европейцах несколько веков.

Все эти причины привели к тому, что на сегодняшний день мы в Европе видим расцвет праворадикальных партий. При этом, вне зависимости от отдаления от Азии, а значит иммиграционного вопроса, эти проблемы коснулись все европейские государства. Именно

в связи с этим в этих странах все большую и большую популярность набирает праворадикалы.

Основные программные требования праворадикальных партий заключается в следующем:

1. закрытие границ
2. ограничение въезда иммигрантов в страну, в особенности мусульманских переселенцев и беженцев
3. создание условий, при котором европейские граждане будут иметь преимущества перед иммигрантами
4. перераспределение социальных выплат в пользу титульных наций в европейских государствах
5. возврат производственных мощностей из стран третьего мира в Европу
6. гарантии европейским жителям в предоставлении рабочих мест
7. освобождение ряда земель от незаконных захватов иммигрантами

В этих программных документах еще трудно найти по большей части какие-либо неонацистские, либо нацистские утверждения. Это позволяет говорить праворадикалам то, что они занимаются всего лишь защитой прав европейских граждан. Но в то же время необходимо понимать, что неонацизм в полной мере пророс в европейское общество. «Неонацизм заимствует элементы нацистской доктрины, в том числе шовинизм, фашизм, ксенофобию и антисемитизм. Радикальным неонацистам свойственна приверженность насильственным действиям, вплоть до террористических атак. Неонацистов отличают ненависть к представителям небелых рас, особенно к евреям, которые рассматриваются ими в качестве «архитекторов» мультирасового мирового порядка, в котором исчезают все нации и традиции перед финальным «захватом мира» [5].

Следует понимать, что эти программные документы имеет двойное значение. С одной стороны их можно понимать только как защиту европейских граждан от различных внутренних проблем, например, безработица, социальные выплаты и пенсии. Однако, с другой

стороны, понятно, что при необходимости эти программные документы могут быть переработаны таким образом, что позволит лидерам таких движений заниматься антигуманными и античеловеческими политическими делами, которые имели место быть в истории Европы в XX веке.

Также следует отметить то, что европейские правительства пока стремятся только заигрывать с такими праворадикальными движениями и партиями. Они не закрываются в самом начале и им позволяется их деятельность, вплоть до работы в высших государственных аппаратах. Это позволяет правым радикалам нарабатывать свой электорат, что может привести к достаточно серьезным последствиям нацификации европейского общества.

Но в то же время в различных периферийных странах, которые не являются пока частью Европейского Союза, активно поддерживаются различные правые радикалы, в том числе и откровенно нацистского толка. «Ясно также, что чиновники Евросоюза и лидеры ведущих европейских стран, поддерживая «майданы» за пределами Евросоюза, фактически стимулируют эскалацию массовых протестов – с применением насилия – и в странах Европы» [1]. При этом никто не может сказать точно, останутся ли эти праворадикальные, неонацистские, фашистские движения в окраинных землях, так как процесс приезда эмигрантов продолжается, и никто пока не может точно отрегулировать данный процесс. Вне всякого сомнения, вместе с обыкновенными беженцами в Европу прибывают и крайние радикалы, которые после приезда продолжают заниматься обострением внутривнутриполитического положения уже Западной Европы.

При этом, учитывая накала русофобии в европейских СМИ, понятно, что жертва на заклание, как было в Германии в 1930-е с евреями, уже выбрана. Остается решить, что с этим выбором делать руководителям стран. Так как первичная фашизация, на наш взгляд, приведет к установлению той диктатуры общества, которая была уничтожена, ценой невероятных усилий и человеческих жертв, в 1945 году.

Однако следует отметить, что последняя черта европейскими государствами пока еще, по-видимому, не преодолена. Если суще-

ствующие правительства примут некоторые меры по стабилизации социального и экономического кризиса в своих странах, то в этом случае о возрождении неонацистских идеологии можно будет на некоторое время забыть. Однако следует отметить, идеологи правых радикалов настолько глубоко проросли общественную жизнь, что их удаление может привести к неоднозначным последствиям.

В некоторых странах, как отмечают социологи, правых радикалов поддерживает уже до трети населения. Это является достаточно серьезным сигналом, для того чтобы начать в этом направлении работать. Однако я таких целенаправленных работ на сегодняшний день не вижу. Поэтому я предполагаю, что рост праворадикальных настроений в нынешних условиях будет расти, в особенности в связи с тем кризисом, которая разразилась Европе на сегодняшний день.

Список литературы:

1. Бельский В.Ю. Радикализация современной Европы как угроза социальному прогрессу // Вестник экономической безопасности. №6. 2015. С. 8-16.
2. Бенуа А. де. Против либерализма: К Четвертой политической теории. СПб.: Амфора, 2009. 328 с.
3. Красинский В.В. Национализм как элемент идеологии ультраправых партий и его использование на выборах в Германии // Конституционное и муниципальное право. № 4. 2010. С. 74-76.
4. Праворадикальные и экстремистские политические партии и движения современной Европы / Отв. ред. проф. И.Н. Барыгин; научные ред. Н.В. Еремина, С.В. Протасенко. СПб.: Санкт-Петербургский государственный университет, 2011. 418 с.
5. Смирнов А.А. Современный правый экстремизм на Западе. Течения, идеология и механизмы пропаганды // Свободная мысль. №3. 2021. С. 99-105.
6. Шапаров А.Е., Калачникова М.Ю. Иммиграционная повестка праворадикальных партий в Скандинавских странах. // Среднерусский вестник общественных наук. №3. 2018. С. 72-77.

ФОРМИРОВАНИЕ У МОЛОДЁЖИ ЧУВСТВА СОПРИЧАСТНОСТИ СУДЬБЕ РОДИНЫ В ХОДЕ ИСТОРИКО-МЕМОРИАЛЬНОЙ ЭКСПЕДИЦИИ «ПО СЛЕДАМ МУЖЕСТВА И СЛАВЫ: ЭСТАФЕТА ПОКОЛЕНИЙ»

В.В. Латыпова

*Россия, Уфа, директор АНО по развитию общественно-культурных инициатив «Центр межкультурного партнерства»,
кандидат исторических наук*

Аннотация: Проект направлен на приобщение молодежи к активной деятельности по изучению и популяризации исторической памяти о событиях Великой Отечественной войны и подвигах воинов 112-й гвардейской Башкирской кавалерийской ордена Ленина, Краснознамённой, орденов Суворова и Кутузова дивизии – соединения, созданного в Республике Башкортостан для участия в Великой Отечественной войне по национально-региональному признаку. Участники историко-мемориальной экспедиции «По следам мужества и славы: эстафета поколений» прошли с 20 по 24 февраля 2023 года по маршруту Дебальцевского рейда и почтили память воинов возложением цветов к мемориалам защитников Отечества в Донецкой и Луганской Народных Республиках, провели 2 конференции и круглого стола.

Abstract: The project aims to involve young people in active work to study and popularise the historical memory of the events of the Great Patriotic War and the exploits of the soldiers of the 112th Guards Bashkir Cavalry Division of the Order of Lenin, Red Banner, Orders of Suvorov and Kutuzov, a unit created in the Republic of Bashkortostan to participate in the Great Patriotic War on a national-regional basis. Participants of the historical and memorial expedition "In the footsteps of courage and glory: the baton of generations" walked the route of the Debal'tseve raid from 20 to 24 February 2023 and honoured soldiers by laying flowers at memorials to defenders of the Fatherland in Donetsk and Luhansk People's Republics and held 2 conferences and roundtables.

Ключевые слова: 112-й гвардейская Башкирская кавалерийская дивизия, 80-летие освобождения Донбасса в годы Великой Отечественной войны и годовщина начала Специальной военной операции на Украине, Донецкая и Луганская народные республики.

Key words: 112th Guards Bashkir Cavalry Division, the 80th anniversary of the liberation of Donbass during the Great Patriotic War and the anniversary of the start of the Special Military Operation in Ukraine, Donetsk and Luhansk People's Republics.

Исполняется год, как Президентом нашей страны Владимиром Владимировичем Путиным приняты судьбоносные решения – территории Донецкой и Луганской Народных Республики вошли в состав Российской Федерации, и год со дня начала Специальной военной операции по защите наших соотечественников на Донбассе.

События сегодняшних дней перекликаются с событиями 80-летней давности. Сегодня, как и тогда, идет борьба с нацизмом во всех его проявлениях. Ведется информационная война? и западные идеологи прилагают максимальные усилия, чтобы опорочить нашу страну, стереть историческую память народа, героизировать националистов. И лозунг денацификации, который в начале специальной военной операции многим казался непонятным, сегодня один из самых популярных. Президенту РФ В.В. Путину удалось донести до наших сограждан угрозу украинского нацизма и свою решимость бороться с этой угрозой.

Очень важно, чтобы молодежь была включённой в значимые для страны процессы и гордилась своей Родиной. Именно поэтому целью проекта «Историко-мемориальная экспедиция «По следам мужества и славы», реализуемого Автономной некоммерческой организацией по развитию общественно-культурных инициатив «Центр межкультурного партнерства» совместно с Башкирской академией государственной службы и управления при Главе Республики Башкортостан, Институтом стратегических исследований Республики Башкортостан, Уфимским университетом науки и технологий, Донецкой академией управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики, Луганским государственным университетом имени Владимира Даля, Луганским краеведческим музеем, Российским военно-историческим обществом, Российским историческим обществом и Автономной некоммерческой организацией

научно-исследовательский информационно-аналитический центр «Ракурс-М» при поддержке Фонда президентских грантов, является формирование у молодежи чувства патриотизма и гордости за героическое прошлое России и сопричастности к судьбе Родины, а также привлечение внимания современной молодежи к проявлениям неонацизма, как реальной угрозе национальной безопасности всего мирового сообщества.

Проект направлен на приобщение молодежи к активной деятельности по изучению и популяризации исторической памяти о событиях Великой Отечественной войны и подвигах воинов 112-й гвардейской Башкирской кавалерийской ордена Ленина, Краснознамённой, орденов Суворова и Кутузова дивизии – соединения, созданного в Республике Башкортостан для участия в Великой Отечественной войне по национально-региональному признаку. За годы Великой Отечественной войны дивизия прошла от Дона до Эльбы свыше 4000 км. 15 раз отмечена в приказах Верховного Главнокомандующего, как отличившаяся в боях. 3860 воинов дивизии награждены орденами и медалями, 78 из них стали Героями Советского Союза и пятеро полными кавалерами ордена Славы.

Важность сохранения памяти о подвигах защитников Отечества понимает и молодежь Донбасса. В Краснодаре Луганской Народной Республики 15 мая 2021 года лидеры молодёжных организаций ЛНР и ДНР провозгласили манифест, в котором обратились к молодёжи из разных стран, в том числе к молодёжи Украины, с призывом не быть аполитичными, нести ответственность и участвовать в развитии своих государств, а также беречь историю, традиции, культуру и мир.

20 февраля 2023 года в Донецкой Народной Республике прошли мероприятия, посвященные 80-летию начала освобождения Донбасса от немецко-фашистских захватчиков в годы Великой Отечественной войны и годовщине Специальной военной операции.

На кургане Саур-Могилы в 10 часов утра делегации Республики Башкортостан и Донецкой Народной Республики почтили память героев Великой Отечественной войны и освободителей Донбасса 2014 года.

Ведущей церемонии выступила член делегации Республики Башкортостан, начальник отдела культуры администрации муниципального района Кармаскалинский район Виктория Мухаммадеева, начав мероприятие со стихотворения:

*Послушай ветры над Саур – Могилой,
И ты поймешь, кто эту землю спас,
Чье мужество в боях освободило
Врагу не покорившийся Донбасс.*

Председатель Регионального отделения Российского военно-исторического общества в Республике Башкортостан, председатель Общественной палаты Республики Башкортостан Рамиль Рахимов выступил с приветствием от делегации из Республики Башкортостан.

От делегации Донецкой Народной Республики выступила директор Торезского колледжа Донецкой академии управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики Ирина Кретова.

В 2014 году на Донбасс пришли «новоиспеченные нацисты», которые нарушили мирное течение жизни в регионе и развязали войну, превратив Саур-Могилу в место сражений. Однако ополченцы Донбасса защитили свою землю и отбили высоту, тем самым повторив подвиг предков.

В честь современного поколения героев на возрожденном мемориале появились новые барельефы. «Отрадно, что этот величественный комплекс восстановлен максимально бережно. Его первоначальный облик сохранен: на легендарной высоте снова стоит обелиск, и рядом, как прежде, возвышается фигура советского солдата-победителя», - отметил в обращении к участникам церемонии открытия восстановленного комплекса «Саур-Могилы» Владимир Путин.

Выступившая на митинге заведующая кафедрой краеведения Донецкой академии управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики Марина Балко прочитала

стихотворение современного донецкого поэта Владислава Широкова «Ты говорить не хочешь о войне», которое эхом отразилось в сердце каждого участника экспедиции:

*Ты говорить не хочешь о войне,
И вдруг война сама к тебе приходит.
В неожиданный час в полночной тишине
Она сиреной беспощадно взвояет.*

*Она расколет небо пополам
Одной летящей огненной ракетой.
Осядет смерть в разрушенных домах,
Наполнив снова болью лазареты.*

*Она убьет привычной жизни ход,
Ты будешь спать тревожно каждой ночью.
Война без спроса в дом к тебе войдет,
И разнесет его бесстрастно в клочья.*

*И обагрится небо красным вновь,
Покров туманов наполняя ядом.
Со знамени уже сочится кровь,
Кругом лежит горящий пепел ада.*

*Но дух не сломлен и Донбасс стоит,
Он до последнего готов сражаться.
Пока в сердцах призыв к борьбе звучит, -
Нас победить не стоит и пытаться!*

*Война готова снова сеять зло,
Крестом фашистским нас пугать готова.
Но зло себя на гибель обрекло,
Ведь русский в битве побеждает снова.*

*И, кажется, война приснилась мне, -
Поверить наяву в такое сложно.
Ты говорить не хочешь о войне? -
Молчать сегодня просто невозможно!*

В основание восстановленного в 2022 году бронзового солдата-победителя заложили фрагмент скульптуры, уничтоженной неонацистами восемь лет назад. И теперь солдат-победитель стоит, опираясь на прошлое и смело глядя в будущее – будущее свободного, мирного Донбасса.

Участники мемориальной церемонии возложили цветы к Вечному огню и почтили память защитников Отечества минутой молчания.

Завершилась мемориальная церемония колокольным звоном, в колокол памяти ударил по традиции старший по возрасту член делегации Шамиль Латыпов.

В тот же день в Торезском колледже ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики» были представлены выставки «7-й гвардейский кавалерийский корпус в Дебальцевском рейде. Путь мужества и славы» и фотовыставка заслуженного работника культуры России и Башкортостана Вячеслава Стрижевского «Они сражались за Родину. Лица Победы», состоялись просмотр и обсуждение в студенческой среде документального фильма о легендарном командире 112-й Башкирской (16-й Гвардейской) кавалерийской дивизии, генерале Минигали Мингазовиче Шаймуратове «Легенды армии: Минигали Шаймуратов», снятого российским телеканалом «Звезда».

В оффлайн и онлайн форматах прошла Всероссийская научно-практическая конференция «Памятный листок донбасского календаря: 365 дней специальной военной операции».

В рамках проекта 22 февраля в Луганской Народной Республике прошла Международная научно-практическая конференция «Освобождение Донбасса», посвященная 80-летию освобождения Донбасса в Годы Великой Отечественной войны, 23 февраля в г.Луганске

состоялся круглый стол «Дебальцевский рейд 1943 года. По следам мужества и славы: эстафета поколений». Вниманию участников мероприятий были представлены тематические выставки, прошли просмотр и обсуждение в студенческой среде документального фильма, посвященного 112-й Башкирской кавалерийской дивизии и ее командиру генерал-майору М.М.Шаймуратову.

Участники экспедиции прошли по маршруту Дебальцевского рейда и почтили память воинов возложением цветов к мемориалам защитников Отечества.

По итогам экспедиции на Донбасс будет создана выставка, посвященная проведенным в рамках проекта мероприятиям, а также событиям в Луганской Народной Республике и Донецкой Народной Республике и участию жителей Республики Башкортостан в Специальной военной операции.

В апреле этого года на базе Башкирской академии государственной службы и управления и Центра стратегических исследований Академии наук Республики Башкортостан будет проведена панельная дискуссия «Фейки и дезинформация: в чем их сила и как с ними бороться?». Борьба с фейками в интернете превращается в дело государственной важности. Ведущую роль в распространении фейков играют соцсети и мессенджеры. Современные технологии соединили массовость доставки информации с индивидуальностью получателя. Зачастую информация является дезинформацией. Особенно сегодня, когда ведется прокси-война коллективного Запада с Россией, как заявил постпред РФ при ООН Василий Небензя на заседании Совбеза ООН. Мероприятие пройдет в гибридной форме – в онлайн и офлайн форматах. В дискуссии примут участие участники проекта из Республики Башкортостан, республик Донбасса и регионов России, а также приглашенные эксперты.

В рамках проекта в настоящее время проходит конкурс молодежных научных работ «Противодействие фальсификациям в отношении хода и значения специальной военной операции России на территории Украины», в котором активно участвует молодежь Республики Башкортостан и Донбасса. Участники конкурса получают импульс

к исследованию неизвестных и малоизвестных страниц по освобождению Донбасса и денацификации Украины. Работы участников лягут в основу выступлений на Международном молодежном форуме «Неонацизм – угроза системе мирового воспитания подрастающего поколения», который пройдет в мае этого года в г.Уфе. Все участники конкурса получают сертификаты. Победители будут награждены дипломами.

Завершающим мероприятием проекта будет Международный молодежный форум «Неонацизм – угроза системе воспитания подрастающего поколения», который пройдет в мае 2023 года.

Мы надеемся, что наш проект позволит участникам глубоко погрузиться в события Великой Отечественной войны, связать их с современными событиями, сформировать личное живое эмоциональное восприятие этих событий.

Общение молодежи из регионов России и Донбасса в рамках проекта позволит сформировать реалистичный взгляд на роль неонацистской идеологии в разрушении российского и украинского общества, уз дружбы и взаимопонимания, которые веками укреплялись между нашими народами.

ФОРМИРОВАНИЕ УКРАИНСКОГО НАЦИОНАЛИЗМА И КОНТЕКСТ ДЕНАЦИФИКАЦИИ УКРАИНЫ В ХОДЕ СВО

Е.Ю. Мезынько

Россия, Донецк, обучающийся

*ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и государственной
службы при Главе Донецкой Народной Республики»*

Аннотация: в статье рассматриваются источники российско-украинской напряженности, процесс формирования украинской национальной идеи, её главные составители и идеологи, влияние на общество Украины. Рассмотрено соотношение геополитических интересов Украины и России и их воздействие отношения между государствами. Также уделено внимание влиянию Запада на сложившуюся обстановку и состояние украинского общества на всех уровнях. Рассмотрено состояние интеллектуальной и политической сфер в стране, выделены главные проблемы культуры и менталитета, обусловленные националистической политикой. На основе этого делается вывод относительно перспектив денацификации страны и обеспечения совместного будущего стран и особенностей российской политики в этом направлении. Рассмотрены способы по обеспечению наиболее эффективного взаимодействия со сферами общества и сознанием людей.

Abstract: The paper is dedicated to the study the reasons of the confrontation between Russia and Ukraine, the specific of the creation of the Ukrainian national idea, the major ideologists and its impact on the modern Ukrainian society. It analyzes the geopolitical interests of the both states and the influence of them on the relations between the countries. Attention is pointed to the influence of western countries on the situation and the state of both Ukrainian society and government. The study came to the conclusions on the perspectives of the denazification and overall Russian- Ukrainian relationship and also of the future of the Russian political course. The ways to the most effective interactions with different spheres of society are also considered.

Ключевые слова: денацификация, украинское общество, массовое сознание, культура, историческая память, национализм

Key words: denazification, Ukrainian society, collective consciousness, culture, historical memory, nationalism.

Объявление в 1991 год независимости Украина стало стимулом к процессу национального строительства. Стремление украинских националистов, ориентированное на курс образования независимой украинской державы, органично вписывается в общие закономерности развития Европы. XIX и XX вв. прошли в Европе под эгидой обретения независимости и становления числа национальных государств. Распад Советского Союза, формирование вместо него независимых государств, в том числе и Украины, отражали курс строительства национальных государств на территории Европы, но с присущим отставанием в процессе развития, которое составляло около 100 лет. Идеологической основой существования украинского независимого государства выступила концепция украинского национализма в том виде, в котором она была сформулирована его создателями еще в начале двадцатого века.

Источник её возникновения находился в Галиции, Львовская область. Именно в этом регионе была впервые сформирована «украинская национальная идея». В ее основе находилась концепция создания независимой от России украинской державы, отречения от всего русского, и в первую очередь – с веками совместной истории и общей культуры, безжалостного искоренения всего, что связано с российским государством, отделение украинской нации от русской, лишение русской части населения всего связанного с исторической родиной, в особенности проживавшего на территориях предполагаемого создания украинского государства, и искоренить представителей иных народностей и национальностей. Эта новая украинская держава виделась им в качестве некоего филиала западной цивилизации в восточной Европе, задача которого – сдерживать «варварскую азиатскую Россию». У украинской национальной идеи существовала и другая ветвь, представители которой считали, что независимое украинское государство должно строиться на основе уважения к истории и русской культуре, языку и благодаря тесному сотрудничеству с Россией, но она проиграла в идеологической и политической борьбе, и многие из её представителей были убиты в Первой мировой войне соперниками.

Украинская национальная идея окончательно оформилась как интегральный национализм благодаря одному из главных идеологов украинского национализма Дмитрию Ивановичу Донцову и его работе 1926 г. «Национализм». В ней была объяснена его точка зрения по отношению к развитию украинской национальной идеи и способов по её воплощению на практике. Он категорически выступал за независимость Украины, за отделение не только от российского государства, но и от его культуры и духовности. Он был против нахождения Украины в составе России в любом виде и на любых условиях. Он считал, что добиться образования независимой страны, можно не используя дипломатические методы и переговоры, а только с помощью масштабной революции. Идея агрессивного национализма, предполагающая формирование нации при помощи насилия, выдвинутая Донцовым, утверждает, что Украина – это не та страна, которая подчиняется сильнейшему, а сама правит и господствует в мире.

Националистические формирования Украины в идейном плане имеют весомые отличия, объединяют как умеренных и интегральных националистов, так и приверженцев, откровенно заявляющих о своих расистских взглядах. На деле это объединенное сообщество, лидеры которого давно знакомы и взаимодействуют друг с другом. Хотя часто возникают конфликты и расхождения в интерпретации идей и политики, во время революционных кризисов они непременно объединялись в единую сплоченную силу. Никогда не возникало разногласий в распределении власти: в нужный момент каждому было определено своё место в революционных структурах.

Как писал об украинских националистах профессор Минаков: «Люди нового склада, не державшиеся ни за социализм, ни за космополитизм, полуобразованные, не чувствовавшие уз, что связывали прежних украинофилов с русской культурой, начали целовать эту туфлю и говорить о России языком Духинского».

Создание общего интеллектуального курса в украинском национализме представляет сложность в первую очередь из-за невозможности оценки конкретных идеологических доктрин. При изменении политической обстановки изменяются и основополагающие принци-

пы идеологии, и документы. Неизменными остаются основные лозунги, используемые всеми известными националистическими формированиями («Правый сектор», «Азов», «Свобода», УНА-УНСО).

Главной задачей и одновременно проблемой для националистов стало формирование отличной от русской идентичности, что в свою очередь предполагало отказ от русской ментальности, совместной истории и общей культуры. Украинское государство формировалось как антипод России, а народ решительно противопоставлял себя русскому. Но для этой цели было необходимо методично и настойчиво воздействовать на сознание, насаждать абсолютно новые стандарты патриотизма и самосознания.

Позиция Запада по отношению к российско-украинской проблеме, сложившаяся в конце 20 века и точно отраженная в книге Зб. Бжезинского «Украинский шанс для России», остается актуальной и до сих пор: «Так или иначе, события на Украине являются исторически необратимыми и эпохальными в плане геополитических трансформаций. Скорее раньше, чем позже, Украина по-настоящему станет частью демократической Европы. Скорее позже, чем раньше, но Россия последует за ней, если не самоизолируется и не превратится в застойный империалистический реликт. Спонтанный всплеск отчетливого украинского патриотизма, вызванный лживостью развращенного и обогащающегося руководства, готового искать защиты у Москвы, говорит о том, что стремление к национальной независимости становится доминирующей политической реальностью. Это особенно заметно среди молодых украинцев, которые уже не ощущают себя чуть-чуть другой в языковом и историческом плане, но все-таки частью «матушки России»».

Поэтому так важна в современной обстановке денацификация – только она сможет защитить и развить на Украине забытые традиции и ценности, отстоять принципы гуманизма и солидарности.

В наше время граждане Украины движимы ложными идеалами и недостойными предводителями, спонсируемыми враждебными силами России. Поэтому необходимо отстоять как героическое историческое прошлое, так и заблаговременно внести вклад в достойное

совместное будущее. Денацификация обеспечивает устранение нападок на русское православие и идентичность, русофобии и ложного понимания ценностей и нравственных ориентиров.

Режим постмодернизма, царящий сейчас, терпит слом и происходит постепенное изменение в сторону преодоления антироссийских настроений в обществе. Силы националистов, в ходе насильственных действий захватившие власть и установившие тоталитарный режим, уничтожаются и происходит подъем патриотических настроений в общественности, несмотря на активные репрессии со стороны правящих органов.

Решение о строительстве и развитие нового информационного и культурного пространства в стране, отраженное в субъективном аспекте, включает не только пропагандистские мероприятия в различных сферах жизни и напоминание об общих традициях и историческом прошлом с целью объединения. Для реализации наилучшего результата необходимо использовать дифференцированный подход, опирающийся на интересы различных классов и слоёв общества, их позиции и ценности, от интеллигенции до рабочего класса, от военных до деятелей культуры. Если опираться на идеи общих традиций и исторического братского прошлого, то не стоит бояться бюрократического застоя, здраво оценить риски и реагировать на складывающиеся обстоятельства совместной жизни.

Следуя из состояния культуры, СМИ, образования, и науки, усилия по принятию и реализации необходимых решений нейтрализуют курс по построению постмодернистского либерального общества, сформированный прозападно настроенными киевскими властями. Такое состояние в стране приводит к появлению «демократической нетерпимости», неприятия иных ценностей, нравов и ориентиров, русофобии, повсеместной ненависти и агрессии. Уничтожение исторической памяти на территории Украины возможно только при проведении тщательной работы с обществом и страной в целом. Различные институты, внедренные в общество, способны сформировать и развить те системы воспитания и взаимодействия с населением, которые могут обеспечить наилучшее будущее страны.

Список литературы:

1. Минаков А.Ю. Украинский вопрос в русской патриотической мысли. Составление, предисловие, послесловие и примечания: д-р ист. наук, проф. Минаков А.Ю. М.: Книжный мир, 2016. 800 с.
2. Бжезинский З. Украинский шанс для России / З. Бжезинский. М.: Алгоритм, 2016. 240 с.
3. Шмелев Б.А. Россия – Украина: партнерство или конфронтация? Научный доклад. М.: Институт экономики РАН, 2020. 46 с.

ЦЕНА АМЕРИКАНСКОГО ГАЗА «СВОБОДЫ»

Г.-Ж. Муллек

*Франция, Рен, ассоциированный исследователь
Бизнес-школы города Ренн, доктор исторических наук*

Аннотация: причины отказа европейских стран от российского газа; действия США по завоеванию европейского газового рынка.

Abstract: the reasons for European countries' rejection of Russian gas; the actions of the U.S. to conquer the European gas market.

Ключевые слова: поставки российского природного газа в Европу, Северный поток-1, Северный поток-2, американский сжиженный природный газ.

Key words: natural gas supplies to Europe, Nord-Stream-1, Nord-Stream-2, American liquefied natural gas.

Решимость США и их ближайших союзников сделать все возможное, чтобы американский газ был конкурентоспособным, является ключевым фактором успеха Соединенных Штатов. Миссия казалась невыполнимой, но она сегодня практически стала реальностью благодаря политической воле европейских дипломатов как можно скорее прекратить импорт российского газа. Борьба за то, чтобы помешать газовому присутствию России в Европе, имеет свою историю, и началась она в 1970-х годах.

Экспорт газа из СССР в Европу был обусловлен послевоенной ситуацией и острой нехваткой в то время топлива, главным образом, угля. В Западной Европе эта проблема на какое-то время была решена благодаря поставкам американскими компаниями нефти с Ближнего Востока в рамках американского плана Маршалла. В свою очередь Советский Союз распространил политическое и экономическое влияние на Восточную Европу, столкнувшись с аналогичными проблемами нехватки топлива.

В этих условиях развитие советского экспорта нефти и газа имело первостепенное значение для интеграции стран Восточной Европы в единое энергетическое пространство через мощную газопроводную систему.

Первые поставки газа из Советского Союза начались еще во время войны в 1944 году в Польшу. Двадцать лет спустя вопрос о поставках газа в Западную Европу стал предметом обсуждения с итальянской компанией Эни (Eni).

В 1967 году были запущены в строй два трубопровода «Дружба» и «Братство», через которые газ пришел в Чехословакию. Через год был подписан контракт на поставку газа в Австрию и ГДР, а в следующем году Федеративной Республике Германия были предложены поставки газа в обмен оборудование и трубы, что было закреплено соглашением 1970 года. В эти годы было заключено соглашение с Францией «О поставках из СССР природного газа и из Франции на условиях кредита оборудования, труб и материалов для обустройства газовых месторождений и строительства газопроводов» от 6 августа 1971 года [1, с. 520], с Финляндией (1971 г.). Природный газ начал поступать в Югославию в 1978 году, в Румынию – в 1979 году.

По мере расширения распределительной сети в 1986 году был подписан контракт действием на 25 лет с турецкой компанией Боташ (BOTAS). После завершения строительства Трансбалканского трубопровода в 1987 году начались поставки газа в Турцию. Девять лет спустя в соответствии с контрактом с греческой госкорпорацией ДЕПА (DEPA) начались поставки газа в Грецию, и после завершения строительства магистрального газопровода – в Македонию. Поставки газа в Нидерланды начали осуществляться по газопроводной системе «Ямал-Европа» в 2001 году, а в 2011 году – по газопроводу «Северный поток» в Данию.

Действительно, Россия обладает крупнейшими запасами природного газа, составляющими около 20% мировых запасов. Она является крупнейшим экспортером природного газа и в 2018 году была вторым по величине производителем после США.

Крупнейшим торговым партнером России по природному газу до специальной военной операции являлся Евросоюз. В 2018 году более 70% российского экспорта природного газа приходилось на государства-члены ЕС, составив около 176 млрд м³. Из этого об-

щего объема 57 млрд м³ или 23% российского экспорта природного газа приходилось на Германию. Вторым крупнейшим импортером российского газа была Италия с 22 млрд м³.

Однако зависимость государств-членов ЕС от российского природного газа была различна. Например, из 21 государства-члена ЕС, импортировавшего природный газ из России в 2018 году, 16 зависели от России более чем на половину от общего объема импорта природного газа. Среди них восемь стран (Австрия, Болгария, Эстония, Финляндия, Венгрия, Латвия, Словакия и Словения) полностью или почти полностью зависели от России в импорте природного газа. Семь государств-членов ЕС не импортировали газ из России либо из-за низкого потребления, либо из-за достаточного внутреннего производства, либо из-за наличия поставок из Северной Африки, Норвегии или сжиженного природного газа (СПГ), либо из-за отсутствия инфраструктуры. Наконец, в 2018 году вообще не закупали природный газ две страны - Кипр и Исландия.

Зависимость стран-членов ЕС от импорта российского природного газа определяется не только долей российского газа в общем объеме импорта природного газа, но и долей природного газа в общем объеме первичных энергоресурсов. Из членов ЕС, импортировавших газ из России, пять (Австрия, Бельгия, Венгрия, Латвия и Словакия) использовали российский газ для получения 20-35% первичной энергии. Пять стран (Болгария, Чешская Республика, Германия, Италия и Литва) использовали российский газ для получения 10-20% первичной энергии. Одиннадцать стран-членов ЕС использовали российский газ менее чем для 10% своего первичного энергопотребления.

Подобная зависимость от российского газа не нова. Еще в 2006 году государства-члены ЕС оценили ощутимые последствия их зависимости от импорта российского природного газа после газовых войн, спровоцированных Украиной. Впервые вопрос зависимости от российских поставок газа возник в 2006 и 2009 годах, когда было отмечено временное сокращение поставок российского природного газа через Украину. Как известно, после «оранжевой революции» 2005 года на Украине, которая привела к формированию правитель-

ства, ориентированного на Запад, Украина вступает в период конфронтации с Россией. Новая политика касается ряда вопросов, включая объемы и цены поставок природного газа, а также погашение долга страны. Ситуация ухудшилась после провала переговоров по газовым контрактам, после чего Украина начала несанкционированный отбор газа из экспортного газопровода для удовлетворения собственных потребностей, в связи с чем в 2006 году поставки дважды временно прекратились. Во второй раз экспорт газа через газотранспортную сеть Украины были временно прекращен в 2009 году. Соответственно это решение привело к временному сокращению поставок в некоторые европейские страны в зимний период.

Столкнувшись с подобной ситуацией, ЕС и его государства-члены начали задумываться о необходимости диверсификации источников энергии. В этом вопросе Европейская комиссия, Польша, страны Балтии, как и все бывшие социалистические страны, при обсуждении российско-украинского торгово-политического спора пришли к выводу, что Россия пытается использовать поставки газа в качестве инструмента внешнеполитического давления. Согласно такому подходу, тактика давления со стороны России предполагает изменение объемов и цены экспортируемого газа, что может привести к сокращению объемов, прекращению поставок или неожиданному повышению цен на газ. В соответствии с этим подходом, в 2017 году в ЕС был принят Регламент о безопасности поставок [2], который определил меры по предотвращению газовых кризисов и по диверсификации источников поставок. Эти меры включают моделирование сбоев поставок газа в масштабах всего ЕС, обязательства государств-членов сотрудничать друг с другом как внутри ЕС, так и через региональные объединения с целью разработки планов превентивных действий, совместных планов действий в чрезвычайных ситуациях и осуществления «принципа солидарности» для облегчения обмена газом во время кризисов. Отметим при этом, что в том же 2017 году «Газпром» поставил новый рекорд по объему поставок природного газа в 22 европейские страны – 194,4 млрд м³.

Следуя новому подходу к вопросу о диверсификации поставок, Европейская комиссия призвала своих членов не заключать долгосрочные газовые контракты с Россией, поскольку подобная практика, по мнению европейских чиновников, приводит к усилению зависимости и является «антиконкурентной».

При этом сознательно не принимается во внимание то, что долгосрочные контракты помогают сохранять атмосферу доверия между российскими производителями и европейскими потребителями, поскольку и те, и другие уверены в следующем дне. Таким образом, подобные контракты позволяют России планировать свои инвестиции в газовую отрасль, основываясь на регулярных доходах в течение определенного периода времени, вплоть до 30 лет. С другой стороны, эти же контракты гарантируют регулярные поставки в Европу по низкой и заранее определенной цене.

Напротив, политика, отстаиваемая Брюсселем, заключается в увеличении закупок на краткосрочном «спотовом» рынке. «Спотовый» рынок возник в начале 2000-х гг. после открытия рынка природного газа для конкуренции. На «спотовом» рынке сделки осуществляются ежедневно, цены устанавливаются «на месте» (spot означает по-английски «на месте»), т.е. в определенный момент, и оплачиваются немедленно. Таким образом, отказ от долгосрочных контрактов и переход на «спотовый» рынок служит двум основным целям. Одна из них – идеологическая и направлена на либерализацию экономической жизни в Европе. Другая – политическая, она стремится помешать энергетическим отношениям между Европой и Россией, внося элемент неопределенности, который в конечном итоге приводит к взаимному недоверию.

На самом деле речь идет о двойной зависимости. С одной стороны, зависимость Европы от российского газа, а с другой стороны, – зависимость России от транзита этого газа через Украину, которая уже более 30 лет подвержена противоречивым политическим конвульсиям.

В свое время Германия и Италия не считали зависимость от российского природного газа серьезным риском для собственной

безопасности и не возражали против увеличения импорта российского природного газа. Для этих государств старой Европы Россия, как и ранее СССР, могла оставаться надежным поставщиком природного газа по относительно низким ценам, несмотря на международные трения. Соответственно, этот подход означал, что риск для энергетической безопасности ЕС заключался исключительно в маршрутах транзита газа.

В этой области Украина, ее политическая нестабильность, рабочее перед США и желание отомстить России были единственной реальной опасностью. Поэтому, по логике вещей, необходимо обойти страны, известные своим конфронтационным подходом к России. Отсюда и появилась идея строительства газопроводов в обход не только Украины, но и стран Балтии и Польши. Эта идея была реализована со строительством и вводом в эксплуатацию в 2012 году газопровода «Северный поток-1», соединяющего Россию непосредственно с Германией по дну Балтийского моря. Это решение, позволяющее избежать двусторонней напряженности и, следовательно, рисков для поставок, должно было завершиться с вводом в эксплуатацию «Северного потока-2» в 2021 году.

После «оранжевой революции» 2004 года Россия предпринимала попытки сократить объемы поставок природного газа через Украину. Ввод в эксплуатацию газопровода «Северный поток-1» позволил сократить экспорт природного газа из Украины в Европу с 80% до 45% в период с 2011 по 2019 годам. Ввод в эксплуатацию «Северного потока-2» должен был удвоить общую мощность системы «Северный поток» с 55 млрд м³ до 110 млрд м³ в год. Газопровод принадлежит российской компании «Газпром», а половину стоимости строительства финансировали пять европейских компаний: Engie, OMV, Shell, Uniper и Wintershall.

Однако с самого начала различные администрации США при поддержке Конгресса выступили против «Северного потока-2», приняв ряд целевых законов, вводящих все более жесткие санкции. Например, Законодательный акт о противодействии российскому влиянию в Европе и Евразии от 2017 года (CRIIEA) [3] санкционирует

санкции против тех, кто инвестирует не менее \$1 млн (или \$5 млн за 12 месяцев) или предоставляет товары, услуги или поддержку на ту же сумму для строительства российских экспортных энергетических трубопроводов.

В декабре 2019 года перед лицом новых санкций США против «Северного потока-2» и последующих задержек в реализации проекта, «Газпром» и украинская энергетическая компания «Нафтогаз» продлили контракт на транзит природного газа между Россией и Европой на 2020-2024 годах. Данный контракт предусматривает транзит не менее 65 млрд м³ в 2020 году и 40 млрд м³ в год в период с 2021 по 2024 года. В действительности, в 2020 году Россия поставила в Европу через Украину меньше, чем предусмотрено контрактом – около 56 млрд м³, в то время как Украина получила всю предусмотренную контрактом сумму в 2,1 млрд долларов в виде доходов от транзита.

Накануне ухода Дональда Трампа из Белого дома его администрация 19 января 2021 года ввела целевые санкции против российского судна «Фортуна», используемого при строительстве подводной инфраструктуры. Это судно использовалось «Газпромом» для завершения строительства «Северного потока-2».

Кроме того, Закон о защите энергетической безопасности Европы (Protecting Europe's Energy Security Act, PEESA) от 9 апреля 2019 года с поправками 2020 года [4] устанавливает санкции против иностранных лиц, которые предположительно продают, сдают в аренду, поставляют или оказывают услуги иностранцам, которые способствуют предоставлению судов для проведения работ по укладке подводных трубопроводов, связанных со строительством «Северного потока-2». После внесения поправок в 2020 году данный закон также распространяется на лиц, предоставляющих услуги по страхованию.

После вступления в должность администрация Байдена назвала «Северный поток-2» «плохой сделкой» и заявила, что США «без колебаний» выступают против строительства трубопровода. В результате президент Байден ввел санкции против 16 других судов [5]. В связи с этими действиями строительство трубопровода было приостановлено, но возобновлено через год.

Первоначально официальные лица США указывали, что их возможности остановить введение трубопровода в эксплуатацию были весьма ограниченными, даже при условии введения дополнительных санкций. Однако параллельно США оказывали дополнительное давление на американо-германское и американо-европейское сотрудничество в других областях. В более практическом плане дипломатические усилия администрации были направлены на то, чтобы помочь Украине сохранить свое влияние в качестве страны-транзитера газа.

Несмотря на санкции США, в сентябре 2021 году «Газпром» объявил о завершении строительства трубопровода. Однако прежде, чем начать эксплуатацию трубопровода, было необходимо выполнить дополнительные шаги, включая сертификацию трубопровода немецкими властями. Удивительно, но несмотря на то, что проект реализовывался уже много лет, только в ноябре 2021 года немецкий энергетический регулятор осознал, что, прежде чем приступить к сертификации трубопровода, на территории Германии следует создать дочернюю компанию.

Роковым поворотом в судьбе «Северного потока-2» стало совместное заявление США и Германии от июля 2021 года о поддержке Украины и энергетической безопасности (Joint Statement of the United States and Germany on Support for Ukraine, European Energy Security, and our Climate Goals) [6], в котором Германия обязалась принять меры против России, включая возможные санкции, если последняя будет использовать свои энергетические ресурсы в качестве оружия давления или совершит дальнейшую агрессию против Украины. При этом Германия также приняла обязательства действовать в пользу продления соглашения о транзите газа между Украиной и Россией и инвестировать в энергетические проекты в Украине.

Окончательное превращение Германии в вассала Америки в области энергоснабжения наступило 7 февраля 2022 года. Во время своего первого визита в Вашингтон канцлер Шольц, преемник Ангелы Меркель, и президент Байден заявили, что в случае «нового вторжения России «Северного потока-2» больше не будет. Мы остановим это». Канцлер Шольц ответил: «Вы можете быть уверены, что

не будет ни одного мероприятия, к которому у нас был бы другой подход. Мы будем действовать вместе, сообща» [7].

Наконец, 23 февраля 2022 года, за день до начала специальной военной операции России на Украине, был введен режим специальных санкций против компании Nord Stream-2 AG, ее генерального директора и других руководителей проекта. Начавшаяся специальная военная операция побудила руководство ЕС и государства-члены ЕС удвоить усилия по диверсификации энергоресурсов, в то время как Россия продолжала выполнять свои газовые контракты. В начале марта 2022 года Европейская комиссия – исполнительный орган ЕС, предложила снизить зависимость ЕС от российского газа на две трети к 2022 году и покончить с зависимостью ЕС от российских ресурсов до 2030 года.

Для США это решение было оптимальным, поскольку мировая торговля сжиженным природным газом (СПГ) обеспечит реальную энергетическую безопасность для Европы благодаря увеличению объемов импорта американского газа «свободы» и конец российского влияния.

Оглядываясь назад, легко понять, насколько важным был и остается экспорт СПГ из США. В начале 2000-х годов цены на природный газ росли, и импорт природного газа из США увеличивался. Было построено несколько терминалов, а существующие терминалы были восстановлены и расширены.

Следствием роста цен на газ, пик которого пришелся на 2008 год, также стало то, что он подтолкнул американских производителей к инновациям. Рост цен и совершенствование технологий, таких как гидроразрыв пласта и горизонтальное бурение, делали экономически выгодной разработку нетрадиционных ресурсов природного газа, таких как сланцы и другие горные породы. Кроме того, повышение эффективности добычи и переработки снизило себестоимость добычи, сделав добычу сланцевого газа конкурентоспособной практически при любом уровне цен. К концу 2009 года США обогнали Россию и стали крупнейшим в мире производителем природного газа. Такое большое количество природного газа, поступающего на рынок, поз-

волило наладить крупномасштабный экспорт из США. Сегодня около 35% всей мировой торговли природным газом осуществляется в форме СПГ.

Рост добычи природного газа в США и падение цен приводят к росту потребления природного газа в этой стране. При этом добывающие компании ищут новые рынки сбыта. Первоначально природный газ по трубопроводам поставлялся в Мексику, а затем в виде СПГ – в другие регионы мира.

Таким образом, в целом за период с 2008 по 2018 годов производство и потребление природного газа в США выросло на 51% и 28% соответственно, в то время как внутренние цены упали примерно на 65%. Однако, несмотря на падение цен, производство в США продолжало расти. В течение этих лет стоимость добычи сланцевого газа снижалась по мере того, как отрасль внедряла инновации, чтобы оставаться конкурентоспособной. Начиная с 2011 года добыча в США начала опережать потребление, и интерес к экспорту американского природного газа начал расти. Еще в 2010 году кампания Шеньер Энерджи (Cheniere Energy) стала первой американской компанией, подавшей заявку на получение разрешения на экспорт СПГ с терминала Сабин Пасс (Sabine Pass) в Луизиане.

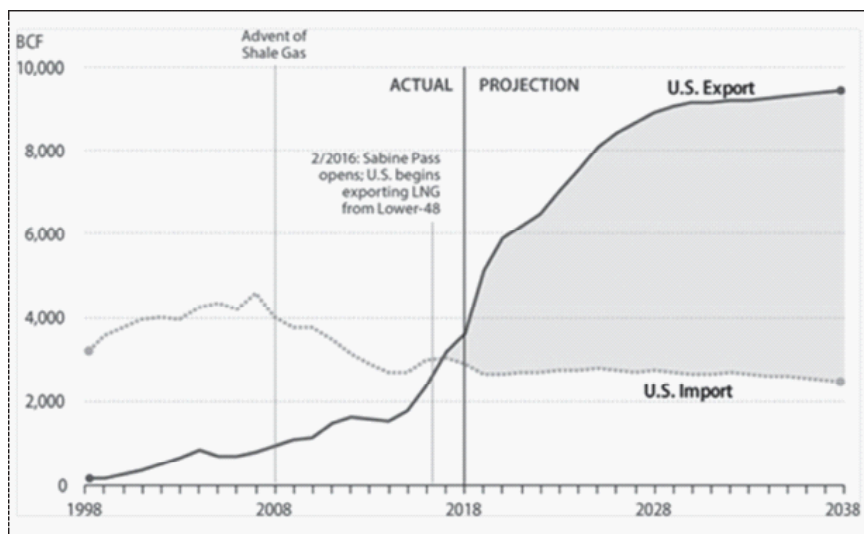
В феврале 2016 года США начали массовый экспорт сжиженного газа, что привело к значительным изменениям на рынках СПГ. Действительно, рынок природного газа в США – один из немногих, который не привязан к цене на нефть. В связи с этим некоторые покупатели рассматривают американский СПГ как страховку от слишком высокого роста цен на нефть. Наконец, относительно низкая цена на американский природный газ также помогла европейским потребителям, включая страны Балтии, договориться о более выгодных ценах на импорт из России.

В период с 2008 по 2018 года мировая добыча природного газа выросла на 28%. Доля добычи США на мировом рынке природного газа увеличилась с 18% до 22%, а доля России снизилась с 20% до 17%. В период с 2016 года по первую половину 2019 года экспорт СПГ из США вырос на 489%, достигнув пика в мае 2019 года.

В целом, в течение ближайших пяти лет США могут иметь самые большие экспортные мощности СПГ в мире по мере ввода в эксплуатацию дополнительных портовых мощностей.

Кроме того, продолжается наращивание объемов, доступных для экспорта. Крупнейшими импортерами американского СПГ являются азиатские страны. Действительно, 44% от общего объема заказов на американский СПГ, поступают из Южной Кореи, Японии, Китая и Индии. Однако в первой половине 2019 года китайский импорт американского СПГ сократился на 83% по сравнению с аналогичным периодом 2018 года из-за торгового спора между странами.

Рост экспорта природного газа из США (1998-2038) в млрд м³ [8]

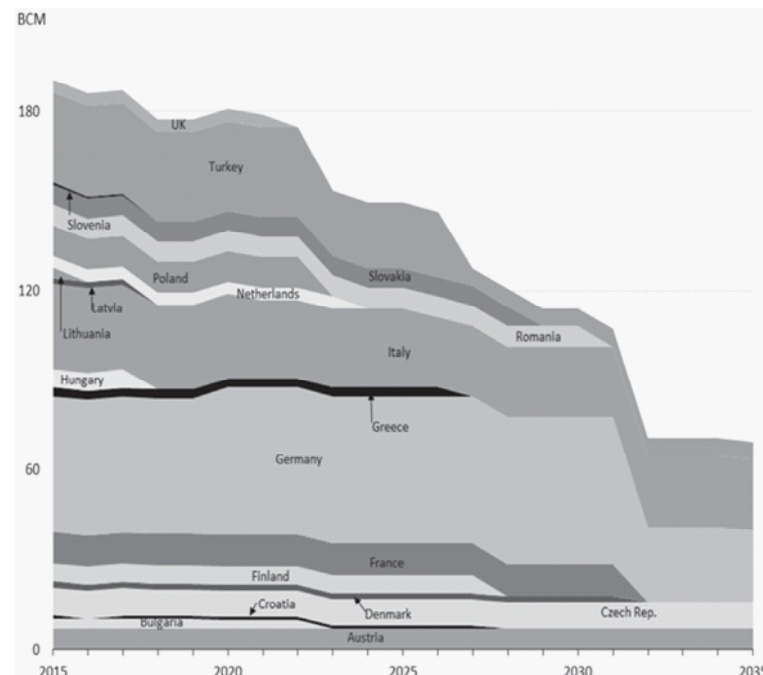


Примечание: Единица измерения (BCF) = млрд кубических футов или 304 млн м³.

Еще до нынешнего кризиса срок действия пяти газовых контрактов Германии с «Газпромом» истекал в 2031-2035 годах. Многие страны находятся в такой же ситуации, в результате чего Россия

испытывает дефицит экспортных контрактов на ближайшие годы, что открывает возможности для СПГ из США.

Объем газовых контрактов между Россией, Европейским союзом и Турцией на 2015-2035 годы (в млрд м³) [9]



Примечание: Единица измерения (BCM) = млрд м³.

Использование СПГ в США способствует тому, что природный газ становится ходовым товаром, как, например, нефть с момента появления танкеров, при этом не принимаются во внимание юридические, финансовые и экологические ограничения, связанные со строительством трубопроводов. С 2016 года американский экспорт СПГ вырос почти в шесть раз и доставлялся в 35 стран. В ЕС поставки из США получили Бельгия, Болгария через Грецию, Франция, Греция, Италия, Литва, Мальта, Нидерланды, Польша, Португалия, Испания

и Великобритания. Турция также получает значительное количество СПГ, экспортируемого из США. По состоянию на февраль 2020 года в США имеется шесть действующих мощностей, включая небольшой экспортный терминал на Аляске, общей мощностью 76 млрд м³. Кроме того на стадии строительства находятся мощности на 83 млрд м³. В конечном итоге, когда все эти проекты будут введены в эксплуатацию, США будут обладать крупнейшими в мире экспортными мощностями СПГ, превосходящими Австралию и Катар.

В то же время решением для ЕС может стать эксплуатация «нетрадиционных» месторождений природного газа, особенно сланцевого. Это особенно актуально, поскольку текущая технически извлекаемых ресурсов сланцевого газа в ЕС составляет почти 14 млрд м³ или более 35 лет поставок при текущем уровне потребления. Несмотря на то, что в нескольких государствах-членах ЕС имеются ресурсы сланцевого газа, энергетические компании, стремящиеся продвинуть разработку сланцевого газа в ЕС, столкнулись со значительной общественной и политической оппозицией используемым методам.

Например, европейское законодательство, следующее указаниям экологов, бдительно следит за методами добычи природного газа и нефти в плотных пластах, которые часто называют «гидравлическим разрывом пласта» или «фрекингом». Например, в Германии, Франции, Болгарии и Ирландии запрещен гидроразрыв пласта, а Нидерланды приняли меморандум о запрете этой практики в 2013 году. Хотя в других странах-членах ЕС нет законов, запрещающих гидроразрыв пласта, в ЕС существует единое мнение, что этот запрет – хорошая идея. В результате международные энергетические компании приостановили разведку и разработку сланцевого газа в Европе.

В разделе, посвященном энергетической безопасности Украины, американского законодательного акта CRIEEA [10], говорится, что «правительство США должно уделять приоритетное внимание экспорту американских энергетических ресурсов для создания рабочих мест в Америке, оказания помощи союзникам и партнерам США и укрепления внешней политики США».

Однако в последние годы американские газовые компании, демократы и даже сам президент Байден, сын которого получил известность благодаря своим газовым интересам на Украине, оказались перед опасной дилеммой.

Как было показано выше, добыча газа в США неуклонно растет, экспортные мощности продолжают увеличиваться. В то же самое время российский газовый концерн «Газпром» – главный конкурент американских компаний, занимает доминирующее положение в Европе благодаря более низким ценам и существованию трубопроводной системы в обход Украины. Возможности для маневра у Соединенных Штатов сокращаются, тем более что американский экспорт в Китай находится на самом низком уровне. Политика вмешательства США в энергетические отношения между Россией и ЕС, реализуемая через Украину, принесет свои плоды только в 2030-2035 годах, когда будут перезаключены газовые контракты, что слишком поздно, чтобы справиться с существующими рисками. Как ни странно, но нынешний международный кризис разразился именно в тот самый момент, когда США больше всего нуждались в освоении новых рынков сбыта СПГ.

Тем более, что ЕС имеет более чем достаточно мощностей по импорту СПГ для удовлетворения своих потребностей несмотря на то, что в зимний период импортные терминалы работают практически на пределе возможностей, а инфраструктурные связи нуждаются в улучшении.

Ведущей страной ЕС по объему импорта СПГ в 2018 году была Испания, далее за ней следовали Франция, Италия и Великобритания.

Европейцам осталось сделать еще одно усилие, и американский газ свободы скоро будет в их распоряжении.

Мощности ЕС по импорту СПГ,
2018 году (в млрд м³) [11]

	Количество объектов	СПГ емкость	СПГ импорт	Импорт по мощности
Бельгия	1	9,00	2,91	32 %
Финляндия	1	0,10	0,07	11 %
Франция	4	35,00	12,59	36 %
Греция	1	5,00	0,94	21 %
Италия	3	15,00	8,23	55 %
Литва	1	4,00	0,91	23 %
Мальта	1	0,70	0,50	83 %
Нидерланды	1	12,00	3,20	27 %
Польша	1	5,00	2,58	52 %
Португалия	1	8,00	3,84	48 %
Испания	6	67,00	14,68	22 %
Швеция	2	1,00	0,33	20 %
Великобритания	3	48,00	6,74	14 %
ВСЕГО	27	212,9	57,52	27 %

Список литературы:

1. «От Атлантики до Урала». Советско-французские отношения, 1956-1973 [Текст] / сост. Г. Ж. Муллек (отв. сост.) [и др.]. М.: МФД, 2015. 619 с.
2. Регламент (ЕС) № 2017/1938 Европейского парламента и Совета от 25 октября 2017 г. о мерах по обеспечению безопасности поставок природного газа и отмене Регламента (ЕС) № 994/2010
3. Règlement (UE) 2017/1938 du Parlement européen et du Conseil du 25 octobre 2017 concernant des mesures visant à garantir la sécurité de l'approvisionnement en gaz naturel et abrogeant le règlement (UE) n° 994/2010 (Texte présentant de l'intérêt pour l'EEE.). URL: [www.eur-lex.europa.eu/legal-content/FR/TXT/](http://www.eur-lex.europa.eu/legal-content/FR/TXT/?uri=CELEX%3A32017R1938&qid=1680252781856)

- ?uri=CELEX%3A32017R1938&qid=1680252781856 (дата обращения: 02.02.2023).
4. Calendar No. 118. 115TH Congress 1ST Session S. 1221. URL: www.congress.gov/115/bills/s/1221/BILLS-115s1221rs.pdf (дата обращения: 02.02.2023).
 5. Protecting Europe's Energy Security Act (PEESA), as Amended. URL: www.state.gov/protecting-europes-energy-security-act-peesa (дата обращения: 02.02.2023).
 6. Исполнительный приказ 14039 – Блокирование собственности в отношении некоторых российских трубопроводов для экспорта энергоносителей. (DCPD-202100672 – Executive Order 14039-Blocking Property With Respect to Certain Russian Energy Export Pipelines).
 7. Executive Order 14039 – Blocking Property With Respect to Certain Russian Energy Export Pipelines. August 20, 2021. URL: www.govinfo.gov/content/pkg/DCPD-202100672/pdf/DCPD-202100672.pdf (дата обращения: 02.02.2023).
 8. Joint Statement of the United States and Germany on Support for Ukraine, European Energy Security, and our Climate Goals. URL: www.state.gov/joint-statement-of-the-united-states-and-germany-on-support-for-ukraine-european-energy-security-and-our-climate-goals/ (дата обращения: 02.02.2023).
 9. Remarks by president biden and chancellor scholz of the federal republic of Germany at press conference. URL: www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2022/02/07/remarks-by-president-biden-and-chancellor-scholz-of-the-federal-republic-of-germany-at-press-conference/ (дата обращения: 02.02.2023).
 10. Annual Energy Outlook 2019. URL: www.eia.gov/outlooks/aeo/data/browser/#/?id=76-AEO2019&cases=ref2_019&sourcekey=0 (дата обращения: 02.02.2023).
 11. Баз данных контрактов на поставку по трубопроводам, обновлено в октябре 2018 года. URL: www.cedigaz.org (дата обращения: 02.02.2023).
 12. P.L. 115-44, раздел 257.

ТЕХНИКИ ИНФОРМАЦИОННОГО ПРОТИБОРСТВА: В РАКУРСЕ ОЦЕНОК СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ ЗАПАДНЫМИ МЕДИА

И.Г. Напалкова

*Россия, Саранск, ФГБОУ ВО «Национальный
исследовательский Мордовский государственный университет
имени Н.П. Огарёва»,
кандидат исторических наук, доцент*

Д.А. Манцутова

*Россия, Саранск, обучающаяся
ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский
Мордовский государственный университет
имени Н.П. Огарёва»*

Аннотация: В статье рассмотрены техники информационного противоборства, применяемые западными медиа в рамках освящения специальной военной операции на Украине. В частности, «эмоциональное заражение», «стратегии контраста», «подтасовка фактов», «навешивание ярлыка» и др. Авторами приводятся конкретные примеры, показывающие, что большая часть публикаций западной прессы не имеет ничего общего с объективной журналистикой, а является лишь средством пропаганды, выполняющей политический заказ

Abstract: The article discusses the techniques of information warfare used by Western media as part of the consecration of a special military operation in Ukraine. In particular, «emotional contagion», «contrast strategies», «falsification of facts», «labeling», etc. The authors provide concrete examples showing that most of the publications of the Western press have nothing to do with objective journalism, but are only a means of propaganda that fulfills a political order

Ключевые слова: информационное противоборство, информация, политические манипуляции, фейк, Украина, Россия, медиа

Key words: informational confrontation, information, political manipulation, fake, Ukraine, Russia, media

В современную эпоху глобализации информационных процессов мы постоянно сталкиваемся с феноменом информационного противоборства – явного или скрытого информационного воздействия систем друг на друга, работы с общественным мнением, с идеологией оппонента. Как отмечает политолог Ален Турен: «На наших глазах политическое пространство начинает формироваться по новым правилам и принципам игры, которые диктуют законы информационной революции...» [16, с. 74]. Особое обострение в информационном поле вызывают события, интерпретация которых крайне важна в плане влияния на общественное мнение. Такими событиями были Мюнхенская речь В. В. Путина, Евромайдан, вхождение Крыма в состав Российской Федерации и др. В настоящее время таким информационным поводом стала специальная военная операция, проводимая вооруженными силами РФ на Украине. Еще в феврале 2022 года Министерство иностранных дел РФ официально объявило, что «западные медиа обслуживают политический заказ своих правительств, скоординировано тиражируя недостоверную информацию и участвуя в полномасштабной информационной войне» [8]. Причем в рамках данной дезинформирующей информационной кампании распространяющая бесчисленное количество фейков.

Основным инструментом, используемым противоборствующими сторонами, являются манипуляционные техники, различные уловки и коммуникационные приемы, а средством реализации – средства массовой информации, информационные ресурсы сети Интернет, сообщества в социальных сетях, личные страницы лидеров мнения и т. п., способные оказывать влияние на политические взгляды, мировоззрение, установки, ценности людей. Особенно сильно их влияние на молодежь, которая еще только находится в процессе политической социализации, формирования ценностей и установок.

Вся информационная кампания базируется на уже исторически созданном и постоянно поддерживаемом «образе врага» в лице России.

Особый исторический путь России, противопоставление западной системе ценностей вызывало напряжённые отношения на миро-

вой арене. Пересечение интересов мировой элиты приводило к войнам, со временем помимо традиционных войн развернулись идеологические и информационные. Образование Советского Союза разделило мир на два лагеря, где стал активно формироваться образ СССР как «империи зла», помимо раздела мира на блоки и сферы влияния, развернулась война идеологий. После распада СССР, США объявили себя в ней победителями. В частности, Джордж Буш-старший, выступая в январе 1992 года в Конгрессе США заявил, что США победили в Холодной Войне, а коммунизм умер.

Постепенно Россия восстанавливалась, претендуя на мировое влияние, тем самым вновь становясь угрозой. С новым веком пришли и новые способы войны, теперь войны стали гибридными и информационными. Помимо традиционных СМИ площадкой стали социальные сети, основными пользователями которых является молодёжь. Так как молодёжь является самой активной и мобильной частью общества, с неокрепшей психикой и мировоззрением, то на неё можно больше всего повлиять. Постоянное подпитывание угрозы со стороны определенного субъекта, целенаправленно погружают массы в состояние «схожее с измененными состояниями сознания» [3]. Ситуация осложняется и наличием у оппонентов России большого опыта в области информационных коллабораций. У коллективного Запада долгие десятилетия функционируют организации по многоаспектному изучению и выработке технологий информационного противостояния (например, RAND Corporation с 1948 года)

В конце 2021 – начале 2022 годов западными СМИ проводилась активная медийная кампания, дискредитирующая требования России по гарантиям безопасности и активно внедряющая в общественное мнение выводы об агрессивных намерениях Москвы по присоединению территории Украины. Так, 30 октября 2021 года The Washington Post опубликовал статью «Russian troop movements near Ukraine border prompt concern in U.S., Europe», по данным которой стягивания российских войск к границе с Украиной вызывает озабоченность официальных лиц США и Европы и обеспокоенность усиливающейся риторикой Кремля и открытыми угрозами в сторону суверенитета

Украины [14]. 1 ноября 2021 года издание Politico опубликовало снимки российской техники на границе. Издание ссылалось на анализ британской информационной группы Janes, которые утверждают, что всё это делается «для проведения операций на всех уровнях – от борьбы с повстанцами до механизированных боевых действий» [5]. В последствие многие издания публиковали подобные статьи, например: Foreign Policy, агентства Reuters, Bloomberg, Al Jazeera, газета The Wall Street Journal, Sky News, The Guardian; суть публикаций сводится к тому, что Россия намерено после учений с Беларусью оставила свои войска у границы, чтобы создать напряженность в регионе. При этом большинство источников ссылалось исключительно на анонимные источники информации.

Во многих публикациях о СВО используется техника «эмоционального заряжения», ведь чем эмоциональнее и импульсивнее представлен материал, тем меньше он анализируется, так как срабатывает эмоциональное возбуждение [3]. Для этого употребляется большое количество эпитетов, гиперболизация, «игра злостными кличками» и т. п. Например, The Washington Post референдумы в ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областях о вхождении в состав России на правах субъекта Федерации категоризируются как «заведомо мошеннические» [17], российские войска называются «российские боевики», «гастролеры-гопники», «русские террористы», «бесчинствующие воины Путина» и т. п., а наступление российских войск на Соледар – «кровавой баней» и «кровавой бойней» [13] и т. п.

Применяются стратегии контраста, когда происходит подчеркивание положительных и отрицательных оценок людей, их действий или свойств – часто путем противопоставления «Я – Вы», «МЫ-группы – ОНИ-группы». В западной риторике «России-оккупанту» противостоят «открытые общества Запада» и «мировой порядок, основанный на либеральных демократиях западного типа» [1].

Постсоветская Украина своим вектором развития сразу определила вхождение в т. н. европейское «мы». Впервые о вступлении страны в Европейский союз активно заговорили сразу после распада СССР в 1991 году. В 1994 году Украина первой на постсоветском

пространстве подписала Соглашение о партнерстве и сотрудничестве с ЕС, вступившее в силу с 1998 года. После начала специальной военной операции Украина 28 февраля 2022 года официально подала заявку на членство в ЕС, а 30 сентября 2022 года – заявку на вступление в НАТО.

Еще один часто используемый прием – «подтасовка фактов», когда информация транслируется однобоко, а приводимые факты вырваны из контекста и часто являются недостоверными, как история захвата российского истребителя МиГ-21 украинским фермером, который его отбуксировал трактором по автомобильной дороге. Данная информация появилась в твиттере Ukraine Reporters и сопровождалась фотографией. В реальности оказалось, что данные кадры сделаны в 2011 года в Загребе: истребитель доставляли на выставку в честь 20-летия образования Вооруженных сил Хорватии [12]. К тому же МиГ-21 не используется ВКС России.

Для создания «острой» новостной повестки и дискредитации российских вооруженных сил используются и кинофейки, когда для большей убедительности российской агрессии, военные сводки с Украины подкрепляются кадрами из художественных или документальных фильмов. Так, в социальных сетях разлетелся трогательный снимок прощания украинского бойца с девушкой. Его постили и западные селебрити, в частности, Кортни Кардашьян. Как оказалось данный кадр взят из украинской военной драмы «Война Химер», вышедшей в 2017 году. Чтобы продемонстрировать крайний цинизм российских военных, тиражировалось фото с подписью: «Российские оккупационные солдаты пьют пиво после сожжения деревни» [11]. Как оказалось кадр взят из сербского фильма 1996 года «Красивые деревни красиво горят» о стычке боснийского и сербского отрядов.

Среди коммуникационных техник, западными медиа активно используются т. н. техники доверия и техники интерпретации:

– «Привлечь эксперта» – техника, основанная на привлечение к интерпретации событий специалиста в той или иной области. Так, The Wall Street Journal со ссылкой на доклад экспертов Гудзоновского института прогнозировали, что окончание конфликта

на Украине, скорее всего, придется на 2023 г. и это приведет к социальному взрыву и раздробленности России, в связи с чем «США должны быть готовы урегулировать территориальные споры и беспорядки внутри страны, а также турецкие и китайские амбиции на Кавказе и в Центральной Азии» [15], при этом каких-либо научно обоснованных фактов к данному сценарию не приводится.

Во времена, когда не понятно кому верить и кого слушать особенно активизируются лжеэксперты, поэтому эта техника очень востребована. Обычно источник в СМИ упоминает абстрактную группу экспертов, которые пришли к нужному выводу, либо называют экспертом человека не являющимся таковым.

– «Заловить знаменитость» – техника, основанная на привлечении людей престижа для выражения «нужного» мнения о событии.

После начала СВО многие зарубежные знаменитости решили выразить своё сочувствие жителям Украины: «Я молюсь за тебя, Украина!» (Шэннен Доэрти), «Я шлю свою солидарность народу Украины» (Пеле), «Мое сердце разрывается от того, что этот конфликт стал таким разрушительным» (Джаред Лето), «Как и вы, я молюсь за людей на Украине» (Анджелина Джоли) [2] и др. Это стало своеобразным мейнстримом: если не сказать о своём осуждении России и сострадания к Украине, то автоматически будешь причислен к «врагам народа», поддерживающим агрессию.

Помимо слов поддержки в социальных сетях иностранные «звёзды» лично посетили Украину, заработав себе общественное одобрение и репутационные бонусы. Здесь побывали Анджелина Джоли, Бен Стиллер, Шон Пенн, Джессика Честейн, Лив Шрайбер, Хосе Андрес и др. обеспечив к тому же Зеленскому т. н. «голливудский PR», чтобы западный зритель не терял интерес к событиям на Украине.

– «Ссылка на авторитеты» – приведение высказываний личности, имеющей авторитет среди населения или отдельной группы людей, о позиционируемом событии.

Помимо знаменитостей Украину посетили государственные и политические представители западных стран. С начала 2022 года состоялся т. н. «парад визитов», который широко освящался в СМИ.

Из глав государств здесь побывали: бывший премьер-министр Великобритании Борис Джонсон, премьер-министр Польши Матеуш Моравецкий, президент Франции. Эмманюэль Макрон, канцлер ФРГ Олаф Шольц, а также президент Турции Реджеп Тайип Эрдоган. Эти персоны являются авторитетами как на уровне мирового сообщества, так и внутри своего государства, мнение которых значимо для широкой общественности. Э. Макрон тему Украины и свое желание быть посредником в урегулировании конфликта сделал одним из направлений своей президентской предвыборной кампании 2022 года, в частности, в имиджевый типаж были включены образы «эффективного дипломата» и «защитника интересов Европы».

– «Личные свидетельства» – приведение в СМИ мнений простых людей о ситуации. Многие жители Украины выкладывали с социальные сети происходящее вокруг них, что быстро подхватывалась и распространялось различными пабликами. Видео со взрывами и убитыми никого не могли оставить равнодушными. Также в сети много видео-сообщений от военнопленных, простые слова которых о желании жить, увидеть своих родных, вызывают искреннее сочувствие. Так, американский наёмник А. Дрюке обратился к своей маме через военного журналиста Р. Косырева, сказав, что «жив, и передал привет своей собаке по кличке Дизель, надеется вернуться домой» [7].

– «Навешивание ярлыка» – техника, дискредитации какого-либо социально и политически значимого объекта путем именовании его с помощью единиц-идеологем, тяготеющих к стереотипизации [6, с. 248].

Так, премьер-министр Польши Матеуш Моравецкий в интервью The Telegraph заявил, что «русский мир – это раковая опухоль, которая представляет смертельную угрозу для всей Европы. Поэтому недостаточно поддерживать Украину в ее военной борьбе с Россией. Мы должны полностью искоренить эту чудовищную новую идеологию» [9]. «Рак» является одним из самых опасных заболеваний с высокой вероятностью смертности, потому он напрямую ассоциируются со смертью. Приведенное в примере заявление упрощает восприятие, чтобы в подсознание сразу всплывала параллель «русский мир – смертельная опасность».

На Россию пытаются также навесить ярлык страны-изгоя. В 1994 году Билл Клинтон ввел данный термин в политический оборот, назвав Иран и Ливию «rogue states» – особая категории субъектов международной системы, наряду с развитыми индустриальными странами, развивающимися демократиями и «неудавшимися государствами» [4, с. 51], страны способные передать оружие массового поражения международным террористам и культивирующие ненависть к США. Официальный представитель Госдепартамента США Нед Прайс на брифинге отметил, что «действия России приводят к ее изоляции», а значит «становится ясно... она становится изгоем» [10]. Соответственно для американцев срабатывает стереотипизированное восприятие: изгой, значит главный враг США.

На примере рассмотренных технологий информационного воздействия можно пронаблюдать насколько мощным инструментом является информация. В период пост-правды использование фейков и методов манипуляции являются главным оружием и актуальным средством идеологического противостояния. Через информационный шум невозможно увидеть правду, каждая новость «пропитана» пропагандой.

В настоящее время в международное информационное пространство активно внедряется т. н. новый план «Ост»: в отношении РФ организовываются специальные военно-политические провокации с дальнейшим их освещением в западных медиа. Это способствует негативизации образа России, особенно у молодежи, наиболее сильно подверженной влиянию СМИ. В сложившейся ситуации крайне важно выстраивать эффективные стратегий политических коммуникаций, противодействовать, в т. ч. на законодательном уровне, распространению фейков, продвигать конструктивный имидж страны и минимизировать его негативные характеристики.

Список литературы:

1. Генерал НАТО: «открытые» общества Запада должны объединиться против России // Красная весна. URL: www.rossaprimavera.ru/news/41f06d8c (дата обращения: 25.12.2022).

2. Джоли, Линч, Кинг и другие знаменитости высказались о ситуации на Украине // РБК. URL: www.style.rbc.ru/repost/6218ed7b9a7947c09e56901b (дата обращения: 25.12.2022).
3. Зелинский С.А. Манипуляции массами и психоанализ. Манипулирование массовыми психическими процессами посредством психоаналитических методик. СПб.: Скифия, 2008. 248 с.
4. Иуков Е.А. Концепт «страна-изгой» и угроза мировой изоляции для России // Вестник Кемеровского государственного университета. 2015. № 2-2 (62). С. 51-55.
5. Как развивалась информационная кампания Запада вокруг «вторжения» России на Украину // ТАСС. URL: www.tass.ru/info/13753723?ysclid=lcqkdw4ou4657632758 (дата обращения: 25.12.2022).
6. Копнина Г.А. Речевое сопротивление навешиванию политических ярлыков как способ защиты в информационно-психологической войне / Г.А. Копнина // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2020. Т. 13. № 11. С. 248-253.
7. Пленный американский наёмник дал своё первое интервью // Альтернатива. – URL: www.alternatio.org/events/all/item/105032-plennyu-amerikanskiy-najomnik-dal-svoe-pervoe-intervyu-rossiyskomu-telekanalu-video (дата обращения: 25.12.2022).
8. Полномасштабная информационная война // РТ. URL: www.russian.rt.com/world/article/961016-mid-smi-rossiya-ukraina-feik (дата обращения: 25.12.2022).
9. Польский премьер Моравецкий призвал запад уничтожить «русский мир» // Первый русский. URL: www.by.tsargrad.tv/news/polskij-premer-moraveckij-prizval-zapad-unichtozhit-russkij-mir_545520 (дата обращения: 25.12.2022).
10. Прайс: Россия – изгой // Первый русский. URL: www.tsargrad.tv/news/prajs-rossija-izgoj-v-ssha-uvereny-chno-nasha-strana-nahoditsja-v-izoljacji_592067 (дата обращения: 25.12.2022).
11. Топ-5 кинофейков // Подмосковье сегодня. URL: www.mosregtoday.ru/culture/top-5-kinofeykov-kotorye-translirovali-zapadnye-smidlya-diskreditacii-rossiyskih-voennyh-na-ukraine (дата обращения: 25.12.2022).
12. Украинский фермер захватил самолет в России // Первый русский. URL: www.tsargrad.tv/news/ukrainskij-fermer-zahvatil-samoljot-vs-rossii-objasnjaem-pochemu-jeto-smeshno_510604/nsk (дата обращения: 25.12.2022).
13. Bloody fighting and civilian evacuations as Russia claims to seize Soledar // The Washington Post. URL: www.washingtonpost.com/world/2023/01/13/soledar-ukraine-russia-captured-war (дата обращения: 14.01.2023).
14. Russian troop movements near Ukraine border prompt concern in U.S., Europe // The Washington Post. URL: www.washingtonpost.com/world/russian-troop-movements-near-ukraine-border-prompt-concern-in-us-europe/2021/10/30/c122e57c-3983-11ec-9662-399cfa75efee_story.html (дата обращения: 25.12.2022).
15. The Perils of a Post-Ukraine-War Russia // The Wall Street Journal. URL: www.wsj.com/articles/the-perils-of-a-post-ukraine-russia-territorial-dispute-putin-caucasus-turkey-china-wagner-group-pipeline-11671657783 (дата обращения: 25.12.2022).
16. Touraine A. Pourrons-nous vivre ensemble? Egaux et differents. / A. Touraine – P.: Editions Fayard, 1997. 115 p.
17. Why is Ukraine’s Donbas region a target for Russian forces? // The Washington Post. URL: www.washingtonpost.com/world/2022/02/21/what-is-donbas-donetsk-luhansk-conflict (дата обращения: 25.12.2022).

ИСТОЧНИКИ И СОСТАВНЫЕ ЧАСТИ СОВРЕМЕННОГО НЕОНАЦИЗМА

Г.Г. Окорочков

*Россия, Москва, Специальный корреспондент
газеты «Вечерняя Москва»*

С.В. Муращенко

*Россия, Тула, доцент кафедры социологии и политологии
ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет»,
кандидат политических наук, доцент*

Аннотация: Период независимости современного украинского государства, начавшийся после распада СССР, в идеологической сфере характеризуется непрерывным дрейфом от идеологии национального возрождения, декларативно провозглашенной после объявления независимости Украины, к крайним формам нацизма, после событий т.н. «майдана» в 2014 году. Процесс распространения нацистской идеологии властями был выведен с маргинального на государственный уровень. Легитимизация нацистской символики произошла не только на уровне отдельных милитаристских формирований, но и массово в частях и соединениях вооруженных сил государства. Статья посвящена исследованию становления и развития идеологии нацизма на постсоветском пространстве; истокам всплеска ее популярности на территории современной Украины, а также мифологическим ложным представлениям ее носителей.

Abstract: The period of independence of the modern Ukrainian state, which began after the collapse of the USSR, is characterized in the ideological sphere by a continuous drift from the ideology of national revival, declaratively proclaimed after the declaration of independence of Ukraine, to extreme forms of Nazism, after the events of the so-called "Maidan" in 2014. The process of spreading Nazi ideology by the authorities was brought from the marginal to the state level. The legitimization of Nazi symbols occurred not only at the level of individual military formations, but also massively in units and formations of the armed forces of the state. The article is devoted to the study of the formation and development of the ideology of Nazism in the post-Soviet space; the origins of the surge of its popularity in the territory of modern Ukraine, as well as the mythological misconceptions of its bearers.

Ключевые слова: Национализм, нацизм, нацистская идеология, неоязычество, символика, общественное сознание.

Key words: Nationalism, Nazism, Nazi ideology, neo-paganism, symbolism, social consciousness.

Сегодня военные эксперты и правоохранительные органы РФ на территории Украины обнаруживают на подконтрольных территориях множество артефактов с нацистской символикой, многие из которых прямо копируют символы, принятые в Третьем Рейхе: символы дивизий СС, свастики, девизы нацистских военных и общественных радикальных организаций.

Однако процесс выхода нацистской идеологии из маргинального полуподполья был не сиюминутным. Ему предшествовал продолжительный процесс идеологического переформатирования украинского общества. Среди первых шагов этого процесса можно назвать всплеск интереса к неоязычеству, который массово охватил постсоветское пространство. По мнению криминалиста и теолога протоиерея Андрея Хвьи-Олинтера, неоязычество – это идейная подготовка к расколу страны и воспитанию ненависти к отдельным категориям населения. По его мнению, суть неоязыческих концепций состоит, во-первых, в отрицании т.н. официальной истории, во-вторых, в резко негативном отношении к христианству и традиционным христианским ценностям [1]. Для неоязычества характерно отрицание современных государств. Например, современную Россию т.н. «неоязычники» и «родноверы» отрицают, поскольку считают ее продуктом некоего «заговора» с целью внедрения христианства, которое, якобы, было внедрено насильственно путем разрушения традиционных культов славян. Территориальная целостность России неоязычниками объявляется злом, поскольку, по их религиозным представлениям, земля должна принадлежать некоему «роду», объединяющему родственных «по крови» людей. Т.е. собственно «русскими» территориями России считаются только границы, примерно соответствующие Московскому княжеству XV-XVI веков. Все остальное – не имеет отношения к якобы настоящим «родовым» землям русских

и славян. Вместе с отрицанием христианства и главного его проводника в России и на постсоветском пространстве – православной церкви, неоязычество отрицает и этико-моральное учение христианства. Так, добро и зло объявлено равновеликим в рамках некоей концепции борьбы «белого» и «черного» богов. Т.е. любой поступок является потенциально морально релятивистским, оценка которого зависит от субъекта, исторической эпохи и проч. Это снимает моральные ограничения с совершаемых преступлений. При постулировании относительности добра и зла, метафизического «зла», по сути, не остается. Истребление людей противоположных взглядов в концепции мировидения неоязычника представляется если не добром, то и не абсолютным злом, ведь они ассоциируются с сущностями, которые неоязычество отрицает – традиционная наука, христианские ценности, традиционные представления о государстве. Напомним, что и немецкий нацизм скептически относился к христианским ценностям, хотя и допускал существование церкви, как института. Используя этнографический орнамент, неоязычники часто мимикрируют под исследователей традиционной культуры, верований и обычаев. Однако, это не должно сбивать с толку, поскольку в своих штудиях, неоязычники не используют научные методы, поскольку официальную науку отрицают. Стоит отметить, что неоязыческие и неонацистские идеологемы не были ограничены рамками только некоторых боевых частей или парамилитарных формирований. Как показывает практика, они глубоко укоренились среди сотрудников всех силовых ведомств современной Украины.

Для этого были не только духовные, но и социально-психологические предпосылки. По мнению Дмитрия Белых-Силаева, одни из главных составляющих нацистского культа в Германии эпохи Гитлера – реваншизм, слепое поклонение вождю, желание подавлять национальные и любые другие меньшинства [2]. Нацистские идеи продвигались на Украине небольшой, но очень активной группой политического класса, в то время как остальные заняли конформистскую позицию. По мнению эксперта, отказ от сопротивления агрессивному насаждению нацистских идей был обусловлен усталостью

населения, в том числе и политического класса, которые были готовы принять любые идейные построения на условиях, что им обеспечат стабильное и комфортное существование.

Показательно также и отношение к Луганской и Донецкой областям. Признавая их в составе Украины, киевское руководство не считает население этих территорий своим, что особенно проявилось в виде языковой политики, которая, по сути, представляла собой подготовку к украинизации территорий, не лояльных Киеву. Идея расширения жизненного пространства «украинской нации» воплотилась в представлениях, что территории востока Украины должны быть зачищены от русскоязычного населения, не ассоциирующего себя с Киевом. Вообще границы Украины как таковой для Киева представляются не совпадающими с очертаниями политической карты государства. Обстрелы городов Донбасса подтверждают, что мирное их население не воспринимается больше как «свои». Т.е. эти территории, в представлении нацистов, не совсем и Украина. При этом сохраняются территориальные претензии на Кубань и некоторые южные регионы России.

Некоторым отличием от Третьего Рейха является отсутствие явно выраженного вождистского культа. На Украине сегодня нет публичной фигуры харизматического лидера. Современный президент Украины, не смотря на свое активное присутствие в медиа, не является воплощением «вождя нации». Эту функцию выполняют персонажи нового пантеона украинской идеологии – Степан Бандера, лидеры националистического подполья, действовавшего на в 30-50-е годы прошлого века на Украине. Подобный перенос объясняется тем, что деятелям прошлого, которых давно нет в живых можно приписывать какие-угодно свойства, идеи и детали биографии, адаптируя их под актуальную политическую повестку. Так, истребление польского населения в некоторых областях Польши и Украины, активное сотрудничество с гитлеровской Германией предстает как «борьба за независимость». Это один из главных основообразующих мифов современной Украинской политики.

УКРАИНСКИЙ КРИЗИС 2022 ГОДА: ПРЕДПОСЫЛКИ, УЧАСТНИКИ, ПОСЛЕДСТВИЯ

А.Г. Патана

Россия, Донецк, обучающаяся

ГБОУ ВО «Донбасская юридическая академия»

Еще одна особая черта украинского национализма – приверженность ко внешней легитимности. Киев постоянно педалирует свою связь с Европой, США и т.н. «западным миром». История Украины переписывается с соответствующе расставленными акцентами, будто весь путь ее – был непрерывным стремлением в Евросоюз. Одобрение и поддержка действий украинского президента со стороны лидеров Германии, Франции, США подается как самый главный аргумент их политической субъектности. Это в какой-то степени вступает в противоречие с логикой национализма, идее о превосходстве.

Таким образом, современная неонацистская идеология на Украине сложилась из синтеза неоязычества, отрицания христианства и ненависти к русскоязычному населению, которая переносится на Россию в целом. Поэтому основные усилия по борьбе с нацистской идеологией, должны в первую очередь быть направлены на развенчивание ложных идейных представлений.

Список литературы:

1. Хвыли-Олинтер А. Без нравственной основы государство не выживет. URL: www.vm.ru/society/957828-proti-erej-andrej-hvylya-olinter-bez-nravstvennoj-osnovy-gosudarstvo-ne-vyzhivet (дата обращения: 25.12.2022).
2. Психология нацизма. URL: www.vm.ru/society/1000695-psihologiya-nacizma (дата обращения: 25.12.2022).

Аннотация: В данной статье автор, не углубляясь в ретроспективный анализ российско-американских отношений, предпринимает попытку проанализировать предпосылки и причины специальной военной операции России, начатой в феврале 2022 года на территории Украины. В работе были определены основные участники военного конфликта и рассмотрены их роли. Охарактеризованы специфические черты гибридной войны НАТО, проводимой при участии Украины. В заключении автор приходит к выводу о нежизнеспособности либеральной теории международных отношений, на смену которой пришел реалистический подход. СВО, по мнению автора, – переломный этап для существующей архитектуры международной безопасности, который может послужить точкой отсчета для формирования нового мироустройства.

Abstract: In this article, the author, without delving into a retrospective analysis of Russian-American relations, attempts to analyze the prerequisites and reasons for the special military operation of Russia, launched in February 2022 on the territory of Ukraine. The main participants of the military conflict were identified and their roles were considered. The specific features of the NATO hybrid war conducted under the cover of Ukraine are characterized. In conclusion, the author comes to the conclusion that the liberal theory of international relations is not viable, which has been replaced by a realistic approach. SVO, according to the author, is a turning point for the existing architecture of international security, which can serve as a starting point for a new world order.

Ключевые слова: специальная военная операция, Российская Федерация, Соединенные Штаты Америки, НАТО, Украина, суверенитет, международная система безопасности, либеральная теория международных отношений, концепция реализма.

Key words: special military operation, Russian Federation, United States of America, NATO, Ukraine, sovereignty, international security system, liberal theory of international relations, concept of realism.

Специальной военной операции России (далее по тексту – СВО), затянувшемуся военно-политическому кризису в Украине 2022 года (в общественном дискурсе появилось понятие «Fatigue Украина») предшествовала длительная конфронтация России и Запада, берущая своё начало в 1949 году, и обострившаяся с новой силой в 2008 и в 2014 годах.

В данной исследовательской работе автор не будет проводить ретроспективный анализ российско-американских отношений, так как данный вопрос является достаточно разработанным в настоящее время, а предпримет попытку охарактеризовать сущность событий, происходящих в связи с объявлением СВО.

Важно констатировать, что СВО, о начале которой Президент Российской Федерации сообщил 24 февраля 2022 года, – вынужденная превентивная мера, предотвратившая перемещение географии конфликта на территорию России, перед переходом к которой государством предпринимались мирные способы урегулирования конфликта [8].

Одним из способов по предупреждению потенциального конфликта стала безрезультатная попытка Российской Федерации заключить с Соединенными Штатами Америки 15 декабря 2021 года договор о гарантиях безопасности, который предусматривал отказ Североатлантического Альянса от приёма постсоветских государств в свой состав, размещения вооруженных сил и боевых установок вдоль государственной границы России, а также отказ от итогов Бухарестского саммита НАТО-2008 [2].

Наращение объема противоречий между Россией и «коллективным Западом» сделало невозможным эффективный диалог по проблемам безопасности, что можно объяснить как ростом взаимного недоверия, так и неким «непостоянством» американской стороны [3, с. 183].

Российская Федерация на протяжении восьми лет призывала Украину и ее союзников к выполнению Минских соглашений [9], в разработке которых активное участие принимали и российские дипломаты [10], не намереваясь признавать образовавшиеся

Республики своими субъектами, и настаивая на том, что Донбассу должен быть предоставлен особый статус в составе единой Украины. Еще 2 февраля 2022 года постоянный представитель России при ООН Василий Небензя на брифинге настаивал на том, что комплекс мер по выполнению Минских соглашений должен привести к урегулированию кризиса. И пока они (минские соглашения) не будут исполнены как комплекс, ничего не произойдет [11].

Катализатором российской оборонительной политики, своеобразным *casus belli* является заявление Президента Украины В. Зеленского о рассмотрении государством возможности отказа от Будапештский меморандум 1994 года и создании ядерного оружия [12], получении ядерного статуса, сделанное им 19 февраля 2022 года на Мюнхенской конференции по безопасности в Европе. Президент выступил с инициативой о проведении консультаций в рамках Будапештского меморандума, настаивая на том, что, если консультация снова не состоится или по ее результатам не будут предоставлены гарантии безопасности для Украины, государство будет иметь право считать Будапештский меморандум нерабочим, что положительно было воспринято лидерами коллективного Запада и подорвало существующую архитектуру международной безопасности [4].

Итоги Мюнхенской конференции подтолкнули Президента Российской Федерации к изданию Указов о признании Донецкой и Луганской народных республик от 21 февраля 2022 года [6, 7].

Характеризуя СВО, мы можем говорить о том, что конфликт развивается на двух уровнях:

- 1) микроуровень – ведение боевых действий ВС РФ и ВС Украины;
- 2) макроуровень как первопричина происходящего – противостояние России и «коллективного Запада».

Территория Украины – государства, расколотого по национальному признаку, с коррумпированной властью, – оптимальная платформа для реализации США масштабной гибридной войны против

России, предполагающей силовые действия «от имени Украины», тотальную экономическую войну, а также информационно-психологическую обработку населения [5].

Политика Российской Федерации по отношению к Донецкой и Луганской Народным Республикам была осуждена на саммитах ООН, проходивших в 2014 году в Уэльсе, в 2016 году в Варшаве и в 2017 году в Брюсселе. Заключительные документы данных встреч содержат антироссийские лозунги, Россию определяют в качестве источника региональной нестабильности и фундаментального вызова международной безопасности, обвиняют в нарушении суверенных прав украинского государства [13].

Крах суверенитета украинского государства действительно произошел, однако не усилиями России, образ которой демонизирован в общественном сознании украинцев, а путем предоставления «экономической помощи» Европейским союзом и США. Верховный представитель ЕС по иностранным делам и политике безопасности Ж. Боррель в январе 2022 года заявил о том, что в период с 2014 по 2021 год организация предоставила Украине на модернизацию вооруженных сил 17 миллиардов евро [14]. За период с 2014 по 2020 год Германией было выделено Украине 1,4 миллиардов евро [15], США за период с 2014 по 2021 год – 4,6 миллиардов долларов [16].

Направляемая «финансовая помощь» сопровождалась экономическими требованиями к государству и политическими условиями. Так, например, под давлением Запада было учреждено Национальное антикоррупционное бюро Украины, по своей сути являющееся инструментом давления на политическую элиту государства.

Ярко демонстрирует механизм управления украинским государством заявление заместителя помощника государственного секретаря по делам Европы и Евразии Д. Хоган о том, что США намерены ежемесячно направлять 1,5 миллиардов долларов для поддержания работы правительства Украины [17].

Начиная с 2014 года, коллективный Запад осуществлял поставки новейшего оружия в Украину, интенсивность которых увеличилась с началом СВО. В апреле 2022 года государства-участники НАТО

достигли договоренности о поставках Украине не только лёгких видов вооружения, но и тяжёлых [18]. Май 2022 года – президентом США Дж. Байденом был подписан закон о помощи Украине по программе ленд-лиза [19].

В рамках онлайн-встречи министров обороны государств-членов НАТО, прошедшей 23 мая 2022 года, впервые было официально признано, что цель систематических и скоординированных поставок вооружений Украине состоит в победе над войсками России, что напрямую противоречит ранее провозглашаемому намерению по урегулированию конфликта между субъектами международного права мирными способами в соответствии с предписаниями Устава ООН, а также свидетельствует о деградации существующей системы международных отношений.

На этой же встрече были достигнуты договоренности о предоставлении таких видов вооружений, как американская дальнебойная система залпового огня HIMARS и M270, гаубица M777 [20]. Таким образом, коллективный Запад целенаправленно вооружали Украину и способствовал формированию ее агрессивного потенциала.

Военный конфликт 2022 года, разворачивающийся на территории Украины, продемонстрировал абсолютную нежизнеспособность либеральной теории международных отношений и актуализировал положения реалистической школы. Профессор международных отношений Уолт Стив обращает внимание на то, что все существующие интерпретации реалистической теории международных отношений транслируют мир, в котором нет института либо международной организации, способных защитить государства друг от друга. В таком мире государства должны сами заботиться о своей безопасности, в связи с чем им необходимо бороться за усиление своих позиций в системе международных отношений [1].

Происходящие в настоящее время события – следствие неспособности участников международных отношений найти адекватное разрешение «дилеммы безопасности» ни после Второй мировой войны, ни после «холодной войны», что обуславливает стремление отдельных государств и их объединений использовать инструменты силовой политики.

Сущность дилеммы безопасности в понимании Стива Уолта состоит в том, что шаги, предпринимаемые одним государством для обеспечения своей безопасности, ведут к ослаблению безопасности другого государства [1]. Специальная военная операция России, начатая на территории Украины в феврале 2022 года, является адекватной защитной реакцией на политику расширения НАТО на Восток, проводимую с целью повышения коллективной безопасности государств Альянса путём ослабления позиций России.

Анализ ключевых аспектов украинского кризиса продемонстрировал более весомую и глубокую проблему, ведущую к деградации международных отношений, – несостоятельность существующей системы международной безопасности. Завершение политического противостояния Российской Федерации и «коллективного Запада» в лице НАТО может либо окончательно разрушить закоренелые механизмы обеспечения международной безопасности, вернув международные отношения до уровня, существовавшего до подписания Хельсинкского заключительного акта 1975 года [20], либо стать точкой отсчета для формирования новой, более устойчивой и отвечающей современным тенденциям, системы мироустройства.

Список литературы:

1. Stephen M. Walt An International Relations Theory Guide to the War in Ukraine. A consideration of which theories have been vindicated—and which have fallen flat. URL: www.foreignpolicy.com/2022/03/08/an-international-relations-theory-guide-to-ukraines-war/ (дата обращения: 02.01.2023).
2. Договор между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки о гарантиях безопасности. Министерство иностранных дел Российской Федерации. URL: www.mid.ru/ru/foreign_policy/rso/nato/1790818 (дата обращения: 02.01.2023).
3. Военно-экономическое развитие и безопасность / отв. ред. Л. В. Панкова, О. В. Гусарова / ИМЭМО РАН. М.: Весь мир, 2020. 440 с.
4. Будапештский меморандум 1994 года. Меморандум о гарантиях безопасности в связи с присоединением Украины к Договору о нераспространении ядерного оружия. URL: www.introvertum.com/

- budapeshtskiy-memorandum-1994-goda-polnyiy-tekst-na-russkom-yazyike/ (дата обращения: 02.01.2023).
5. Блохин К.В. Россия и Запад. Военно-политический конфликт 2022 года. Меняя правила игры. Свободная мысль. URL: www.svom.info/entry/1197-rossiya-i-zapad-voenno-politicheskij-konflikt-2022/ (дата обращения: 02.01.2023).
6. Указ Президента Российской Федерации от 21.02.2022 № 71 «О признании Донецкой Народной Республики» // СПС «Консультант-Плюс».
7. Указ Президента Российской Федерации от 21.02.2022 № 72 «О признании Луганской Народной Республики». Официальный интернет-портал правовой информации. // СПС «КонсультантПлюс».
8. Владимир Путин объявил о начале специальной военной операции в связи с ситуацией в Донбассе. Первый канал. URL: www.1tv.ru/news/2022-02-24/421583-vladimir-putin-ob-yavil-o-nachale-spetsialnoy-voennoy-operatsii-v-svyazi-s-situatsiey-v-donbasse (дата обращения: 02.01.2023).
9. Васильев: Россия восемь лет призывала к выполнению Минских соглашений. Парламентская газета. URL: www.pnp.ru/politics/vasilev-rossiya-vosem-let-prizyvala-k-vypolneniyu-minskikh-soglasheniy.html (дата обращения: 02.01.2023).
10. РСМД. Минские соглашения. URL: www.russiancouncil.ru/minskprotocol (дата обращения: 02.01.2023).
11. РИА НОВОСТИ. Минские соглашения должны исполняться в полном объеме, напомнил Небензя. www.ria.ru/20220201/soglasheniya-1770587282.html (дата обращения: 02.01.2023).
12. Полный текст речи украинского президента на 58-й Мюнхенской конференции по безопасности в Европе. URL: www.newizv.ru/article/general/20-02-2022/vladimir-zelenskiy-eto-ne-voyna-v-ukraine-eto-voyna-v-evrope-i-v-mire (дата обращения: 02.01.2023).
13. Заявление по итогам встречи на высшем уровне в Брюсселе от 2018 года. URL: www.nato.int/cps/ru/natohq/official_texts_156624.htm (дата обращения: 02.01.2023).
14. В Евросоюзе заявили о беспрецедентном размере финансовой помощи Украине. URL: www.rubaltic.ru/news/04012022-v-evrosoyuze-zayavili-o-bespretседentnom-razmere-finansovoy-pomoshchi-ukraine/ (дата обращения: 02.01.2023).
15. Германия выделила Украине 1,4 млрд евро помощи с 2014 года.

- ИА Красная Весна. URL: www.rossaprimavera.ru/news/e2d47d84 (дата обращения: 02.01.2023).
16. США выделили Украине с 2014 года \$4,6 млрд. ТАСС. URL: www.tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/11313115 (дата обращения: 02.01.2023).
17. США решили ежемесячно направлять Украине по 1,5 миллиарда долларов. РИА НОВОСТИ. URL: www.ria.ru/20220613/ssha-1795086650.html (дата обращения: 02.01.2023).
18. Немецкое издание Compact: На базе «Рамштайн» начинается «настоящий саммит мировой войны». Военное образование. URL: www.topwar.ru/195472-nemeckoe-izdanie-compact-na-baze-ramshtaj-nachinaetsja-nastojaschij-sammit-mirovoj-vojny.html (дата обращения: 02.01.2023).
19. Байден подписал закон о помощи Украине по программе ленд-лиза. РБК. URL: www.rbc.ru/politics/09/05/2022/62796ba29a794705d47889a3 (дата обращения: 02.01.2023).
20. В Германии началась встреча НАТО по вопросу передачи Украине тактического ракетного вооружения. URL: www.avia.pro/news/v-germanii-nachalas-vstrecha-nato-po-voprosu-peredachi-ukraine-takticheskogo-raketnogo (дата обращения: 02.01.2023).
21. Латыпов Р. Ф. Специальная военная операция на Украине: ситуационный анализ // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2022. № 2(164). С. 134-137.

ПЕРЕУСТРОЙСТВО МИРА И ЧЕЛОВЕК В ИСТОРИЧЕСКОМ ВРЕМЕНИ: СЦЕНАРИИ БУДУЩЕГО ДЛЯ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ

В.Л. Савичев

Россия, Уфа, директор ГАНУ «Институт стратегических исследований Республики Башкортостан», доцент ГБОУ ВО «Башкирская академия государственной службы и управления» при Главе Республики Башкортостан», кандидат политических наук, доцент

Аннотация: В статье представлены сценарии будущего для российской молодежи в условиях переустройства мира.

Abstract: The article presents scenarios for the future for Russian youth in the context of the reorganization of the world.

Ключевые слова: сценарии будущего, переустройство мира, молодежь

Key words: scenarios of the future, rebuilding the world, youth

Историческое время можно мерить линейно – годами и веками. Но это не совсем точно отражает суть исторического процесса. Его изучение идет по последовательности событий, объединенных в определенные циклы и модели, которые в свою очередь составляют эпохи. Их смена определяется изменениями в самих основах человеческого бытия. Капитализм с конца XVIII века бросил вызов всем другим политическим, социальным и экономическим системам. Будучи напрямую зависимым от емкости рынков, он имел внутренние мотивы и механизмы для распространения по всей планете. В этом движении он мог победить другие системы только будучи сильнее идеологически и технологически, обладая большим военным потенциалом и имея возможность концентрировать ресурсы, в том числе за счет бурного развития финансового капитала, на ключевых направлениях. Все это вызвало быструю, по историческим меркам, смену

технологических укладов. Мировые технологические циклы стали определять стратегию политического управления процессами и позволили найти методологию, которая не просто объясняет происходящие процессы, но и позволяет их прогнозировать и моделировать.

Когда мы с вами говорим о прогнозировании циклов, то мы, по сути, говорим о цикле Кондратьева. Именно он впервые сформулировал обоснование цикличности процессов, которые происходят в экономике, а соответственно и в политике и социальном развитии. Вокруг этого начали формироваться целые научные направления, разные исследователи предлагали разные циклы. На базе этого, в том числе формулируются и прогнозы. В его основе понимание, что мы находимся на этапе формирования VI технологического цикла или, как считают некоторые другие исследовательские школы, IV промышленной революции. Переход на новые технологические возможности – это не механическое изменение стиля работы управленцев или рутинная смена ассортимента выпускаемой продукции, оказываемых услуг. Это вынужденное изменение модели производства и потребления, продиктованное исчерпанием возможности обеспечить достаточную для воспроизводства прибыль вследствие высокой конкуренции на товарных рынках и удовлетворения платежеспособного потребительского спроса. Именно кризис эффективности вложения капитала заставляет рисковать, выходя на качественно новые рубежи технологического развития. И те, кто наиболее быстро и успешно это делают – становятся лидерами, а структуры, выбравшие не правильную стратегию развития, проигрывают в этой борьбе.

Сегодня мы видим соперничество за технологическое лидерство и доминирование – это всё состоялось, и мы являемся очевидцами и свидетелями этого явления. То есть, в данном случае, можно говорить, что знание цикла позволяет какие-то процессы переносить, регулировать, но не отменять их ни в коем случае. Это очень важный момент, с точки зрения понимания того, что современная методология позволяет действительно прогнозировать события, действительно быть основой для создания управленческих решений. И то, что делает наша историческая, философская социологическая, экономи-

ческая науки – это не отвлеченные разговоры на общетеоретические темы, а важные прикладные исследования, которые позволяют формулировать серьезные парадигмы развития страны и мира.

Глобальный кризис, который сегодня охватил мир, это не только сочетание циклических кризисов, но и результат вполне осознанного оттягивания решений о начале схватки за лидерские позиции в новом технологическом цикле. Кризис 2008 – 2009 годов был первым сигналом, что прежняя модель устройства глобального либерального мира не способная дальше эволюционировать, она исчерпала свой текущий потенциал и должна либо начать поглощать, чей то ресурсный потенциал для своего воспроизводства, либо трансформироваться. Есть несколько вариантов дальнейшей ее модификации. Наиболее реалистичные два: сохранение глобалистской либеральной модели или формирование конкурентных мировых региональных систем.

В первом случае лидер – крупнейшие транснациональные корпорации должны заставить периферию отдать свои ресурсы для сохранения имеющейся модели доминирования. Во втором, суверенные политико-экономические системы консолидируют свои ресурсы и отстаивают возможность самостоятельного развития, формируя несколько глобальных центров экономической модернизации с разными политико-идеологическими моделями консолидации общества и выстраивания отличных, от прежних, конфигураций рынков.

У кого можно отнять ресурсы? У слабых, ментально зависимых социально-экономических систем, не способных противостоять диктату глобальных лидеров. Для этого одним можно дать идеологическую химеру, которая побудит их обменять реально значимые ресурсы на мифическую выгоду. Других принудить к неэквивалентному обмену силой авторитета. Третьих заставить военной силой подчиниться навязанным правилам. У четвертых подкупить высший слой политических управленцев, обеспечив себе заведомо приоритетные условия договорных отношений. Все это без труда можно проделать с одной страной или одной корпорацией. Но мир многообразнее и сложнее, поэтому для сохранения глобального лидерства мало самостоятельно навязывать свои интересы, необходимо, чтобы находились

желающие жертвовать собой для достижения целей метрополии, которой присягнули. Поэтому выращивание политических режимов, готовых быть Табаки при Шер-Хане, это обязательное условие сохранения глобального монопольного лидерства.

В выращивании послушного «пса войны» и заключался главный смысл украинского майдана образца 2013 – 2014 годов. Его стратегической целью была не смена одних политиков во власти на других, не реализация народных требований, не присоединение Украины к Евросоюзу. Как в начале 30-х годов прошлого века, когда для перехода к IV технологическому циклу потребовался вооруженный таран в лице нацистского гитлеровского рейха, который должен был обрушить все окружающие политические режимы для обеспечения безусловного доминирования тех сил, которые более четко понимали сценарий быстрого перехода на новый технологический уклад, так и сейчас, когда была создана иллюзия, что можно неядерными вооруженными силами или идеологической «мягкой силой» подчинить своему диктату всех, кого лидер обрек на «раскулачивание», тоже было нужно создать социально-политическую систему, которую не жалко спалить в военном конфликте, при этом сохраняя ее полную преданность своим хозяевам.

Отметим главное отличие майдана 2013-2014 годов от «оранжевого» майдана 2004. Задачи первого заключались в демонстрации того, что не народ Украины и не его политики определяют, кто будет властью в стране и зарубежных кукловодов вполне устроила готовность политической «элиты» незалежной полностью подчиниться внешнему диктату, даже нарушив конституцию страны. Важнее было продемонстрировать эффект «мягкой силы», дать наглядно всем понять, кто реально приводит политиков к высшему управлению на Украине. Не было нужды ввергать страну в гражданскую войну, ломать экономику, формировать на Украине военный кулак, нацеленный на ее соседей. Прежняя модель глобального либерального «конца истории» вполне прибыльно переваривала Украину, погруженную в идеологию приоритета личного потребления. Политики куплены, местные рынки в полном распоряжении глобальных транснациональных

кампаний, соседние государства также подчинены глобальной парадигме развития и нет необходимости технологии «мягкой силы» во внешнем управлении ими менять на вооруженную дубину.

Совсем другие мотивы были у кураторов «Евромайдана». Им важно было не просто «наказать» президента Украины, позволившего себе не выполнить четко отданный приказ. Они увидели силу, которая поколебала глубокую уверенность части украинских политиков в безапелляционной правоте лидеров либерального глобализма. Наказать эту силу – Российскую Федерацию, стало еще важнее, чем осуществить смену политических управленцев в Киеве. Именно поэтому евромайдан сразу становится русофобским и ориентированным на силовое подавление всех пророссийских сил на Украине. Больше всего на роль карателей подходили оголтелые националисты и радикальные экстремисты всех мастей, которым дали выплеснуть всю их агрессию, удовлетворить всю их жажду ненависти к тем, кого они назначили своими врагами. Западные кураторы евромайдана не просто не рассматривали варианты примирения противостоящих политических сил, они изначально были нацелены на развязывание на Украине гражданской войны. Она была нужна даже не с целью подавления пророссийских сил. Задача заключалась в том, чтобы из вполне сытого общества потребителей сформировать тоталитарную систему, готовые вести кровопролитную войну с тем противником, на которого укажет хозяин. Именно поэтому мы видели как сознательно лидеры майдана поднимали уровень насилия. От провокационного силового разгона студентов, где никто не получил серьезных травм, к сознательному стремлению получить реальные жертвы 1 декабря 2013 года при штурме Банковой. От призывов «собраться с зонтиками и хорошим настроением» до вооружения боевых сотен националистов. От стычек на кулаках с силовиками к применению огнестрельного оружия. Никто из западных политиков не останавливал эскалацию насилия со стороны майдановцев. Все требования безропотно подчиниться грубой силе относились только к Януковичу.

Янукович сдался и пошел на соглашение с оппозицией. Казалось бы, цель достигнута, майдановцы победили и могут повторить сцена-

рий 2004 года. Тем более проигрыш «Партии регионов» и ее лидеров на ближайших выборах был предопределен. Но мы увидели совсем другой сценарий. Антиконституционный силовой государственный переворот с показательными казнями противников майдана, с подчеркнута пренебрежительным к законным органам власти, силовым структурам. И какая реакция «мировой общественности»? Полные отказ гарантов договоренностей между различными политическими силами на Украине сделать хоть что-то для остановки вакханалии политического террора. Демонстративная поддержка всех антизаконных и силовых акций майдановцев. Информационная блокада в отношении всех фактов террора, бессудных расправ, провокаций со стороны победивших националистов, да и откровенных нацистов. Что уж тут говорить о фарсе «импичмента» президента Януковича, когда были нарушены, как минимум, 5 статей конституции Украины.

Дальше мы видим только эскалацию насилия со стороны политических сил, захвативших власть на Украине. Корсунский погром отчетливо показал, что майдан не ограничивается убийствами только в Киеве. Нападения на противников майдана по всей стране не заставило западных политиков требовать от майданной власти на Украине остановить насилие в отношении протестующих. Стало наглядно понятно, что политики США и Европы требовали не обеспечения демократических свобод на протесты, а всеми возможным способами обеспечивали безнаказанность боевикам, которых они вырастили и проплатили. Ни использование танков против мирных граждан, ни изуверское уничтожение майданной властью одесситов 2 мая, ни расстрелы мариупольцев нацистами и иностранными наемниками – ничего не заставило «демократическую» общественность Запада хотя бы призвать майданную власть остановить насилие. Ни один украинский политик, нацистский боевик прямо избалованные в проведении насильственных действий или убийствах украинских граждан не были подвергнуты санкциям или иным наказаниям со стороны стран Европы и США. Так взращивали убийц, готовых не только выполнить любой приказ своего хозяина, но и принудить всех остальных

идти на бойню. Ни первые, ни вторые Минские соглашения не заставили майданных политиков искать пути гражданского примирения. Они отчетливо поняли, что от них требуют продолжения войны, а не возвращения к мирной и нейтральной Украине. С 2014 года на Украине главным политическим фактором становится сила, а основной идеологии – ненависть. Неонацизм, как уже испробованная идея милитаризации общества становится доминантой в украинском социуме. И нет ничего удивительного, что евреи и те, кто считал себя православным, домохозяйки и футбольные фанаты – все слои общества на Украине начинают воспринимать нацистскую идеологию, как норму. Технологии нацификации общества были отработаны в «культурной» Германии, в Италии, Финляндии, в других странах Европы, в той же Галичине в 20 – 40-х годах прошлого века. С учетом современных средств массовой информации и монополией политического насилия со стороны пронацистских сил, резко усилить их значимость в украинском обществе оказалось делом весьма рутинным.

В 2014 году Украина была не готова воевать с Россией. Она была раздроблена политически и идеологически. Российское руководство было готово добиться примирения различных политических сил на Украине, но Западу была нужна не объединившаяся Украина, а монолитное военизированное общество, физически и идеологически защищенное от всех, кто не то, чтобы проявлял симпатии к России, а просто не хотел воевать против своего соседа.

Для сохранения глобальной гегемонии США был необходим очаг войны в Европе, и они его сформировали, нацифицировав Украину и сделав в ней главной государственной идеей русофобию. На эту роль не подходили государства Прибалтики или Закавказья, нужен был многочисленный таран, способный проводить полномасштабные боевые действия.

Что выигрывает Украина от этой войны? В случае поражения, скорее всего, это нацифицированный проект будет закрыт. Может ли Украина выиграть? Ответ кроется в военной доктрине Российской Федерации. Есть понимание, что это вооруженное противостояние Россия может проиграть только если будут затронуты сами основы

государственности страны. Но тогда применения ядерного оружия станет неизбежным и проиграет весь мир, победителей не будет. Это иллюзия, что российское общество испугается НАТО или предаст само себя, свои интересы. Можно сродниться с этой химерой, но знакомство с реальностью будет неизбежным. Никаких репараций, никаких территориальных компенсаций у Украины не будет. А значит, она неизбежно придет к развалу экономики и общества, банкротству финансов и государства в целом.

Россия выстояла в 1941-1945 годах против нашествия объединенной Европы, практически не имея союзников в начале войны и внесла ключевой вклад в разгром нацизма и фашизма в большей части Европы.

Современная ситуация для России более благоприятная. Глобальная либеральная модель уже не является монополюющей доминантой. Свои условия для нового мироустройства выставили Китай, Индия. Готовы отстраниться от гегемонии доллара страны Латинской Америки, Азии и Африки. Экономика США решает свои проблемы за счет европейских ресурсов, но это лишь означает ослабление европейских сателлитов, но никак не усиление гегемона. Мир на пороге создания нескольких конкурирующих региональных макроэкономик. Шестой технологический уклад не является продолжением прежних политико-экономических отношений. Он меняет и социальные отношения. Молодежь сейчас на исторической развилке: одни будут хозяевами своего будущего и смогут быть в числе тех, кто сможет бороться за лидерские позиции, другим уготована жизнь в полуколониях, где они будут обслуживать интересы своих хозяев. Россия выбрала свой путь – укрепление суверенного цивилизационного пространства и создание собственного макроэкономического региона. Он требует больших усилий и готовности сразиться за свое будущее. Поэтому мотивация к победе выше у россиян, мы сражаемся за свою историю, за свои интересы, за свое будущее. За что умирают украинские парубки? За химеру ненависти к соседям? За страну, которая давно продана коррумпированными политиками? За интересы Европы или США? За то, чтобы православная вера их предков была осквернена?

Или из-за страха перед нацистскими карателями? Эти вопросы были бы актуальны для нас года назад, когда украинскому обществу был предложен выбор: отринуть тоталитаризм с нацистским окрасом или умереть из-за него.

Для российского общества сегодня актуальны другие вопросы: насколько мы готовы пройти весь путь возрождения страны, своей цивилизации? За нас это не сделают другие народы. Никто не подскажет, как нам стать лидером. Самая тяжелая победа нам предстоит не в сватке с украинским неонацизмом. Гораздо тяжелее победить неверие в себя, в свои силы, заставить справиться с задачей выхода на новый технологический уровень, выиграть конкуренцию с другими экономическими системами и найти мотивацию к созидательному труду, к творческому развитию нашей культуры, которые и являются самыми важными факторами нашей победы. Победы российской цивилизации в современном историческом времени.

ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В УСЛОВИЯХ СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ

М.В. Сычѐва

*Россия, Пенза, доцент ФГБОУ ВО «Пензенский
государственный университет»,
кандидат педагогических наук, доцент*

В.Н. Трифонова

*Россия, Пенза, обучающийся
ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»*

Аннотация: В статье выполняется анализ влияния ситуации военного конфликта на эмоциональное состояние дошкольников. Внимание обращается на то, что у дошкольника отсутствует возможность самостоятельного выполнения психологической переработки отрицательного влияния сложившейся экстремальной ситуации. Опираясь на изучение событий, происходящих в Луганской, Донецкой народных республиках, была установлена некоторая закономерность эмоционального реагирования на происходящие экстремальные события, выделены эмоциональные доминирующие состояния. В настоящей работе происходит рассмотрение особенностей эмоционального психологического реагирования на военную ситуацию ребенка. При восприятии ее непосредственно при целенаправленном руководстве взрослого окружающая действительность становится способом патриотического воспитания детей дошкольного возраста. Также в работе отражены способы уведомления детей о задачах, целях проводимой на территории Украины спецоперации, т.к. уже в дошкольном возрасте дети понимают важность поддержки для человека, который находится вдалеке от дома. В наше время особую значимость приобретает героико-патриотическая тема. Мы считаем, что проблеме формирования патриотических чувств у дошкольников в условиях влияния ситуации военного конфликта уделяется мало внимания, в связи с чем необходимо ее последующее изучение.

Abstract: The article analyzes the impact of the situation of military conflict on the emotional state of preschoolers. Attention is drawn to the fact that a preschooler does not have the opportunity to independently perform psychological processing of the negative impact of the current extreme situation. Based on the

study of the events taking place in the Luhansk and Donetsk People's Republics, a certain pattern of emotional response to the extreme events taking place was established, emotional dominant states were identified. In this paper, the features of the emotional psychological response to the military situation of the child are considered. When it is perceived directly with the purposeful guidance of an adult, the surrounding reality becomes a way of patriotic education of preschool children. The work also shows ways to notify children about the tasks and goals of the special operation carried out on the territory of Ukraine, because already at preschool age children understand the importance of support for a person who is far from home. Nowadays, the heroic-patriotic theme is of particular importance. We believe that little attention is paid to the problem of the formation of patriotic feelings among preschoolers under the influence of the situation of military conflict, and therefore its subsequent study is necessary.

Ключевые слова: дошкольный возраст, эмоциональное состояние, патриотическое воспитание, специальная военная операция.

Key words: preschool age, emotional state, patriotic education, special military operation.

Сегодня в мире происходит более 20 затяжных вооруженных конфликтов, одним из которых является военный конфликт на Украине. Причина данной экстремальной ситуации – вооруженный конфликт высокой интенсивности, так как в течение всего периода боевые действия практически не прекращались. Война – печальное, сложное событие, которое побуждает всех людей постоянно думать не только о своей безопасности, но и о безопасности своих близких людей. В результате пребывания под воздействием постоянных отрицательных переживаний, а также эмоциональных потрясений происходит изменение у людей взглядов на жизнь, убеждений, ценностей, всей картины мира.

Взрослые, дети во время военных действий подвергаются физическому, психологическому насилию. Эмоциональная сфера подвергается влиянию травмирующего воздействия данных событий на психику людей. Разумеется, что наиболее чувствительными к таким ситуациям остаются дети.

Сейчас как никогда важно уделять огромное внимание формированию патриотических чувств дошкольников, растить настоящих

патриотов своей страны, способных в будущем постоять за неё. Ребёнок дошкольного возраста в силу своих возрастных особенностей ещё не способен самостоятельно перерабатывать негативное воздействие военной ситуации.

Дети, которые проживают во время военного конфликта – заложники сложной ситуации. Они относятся к наиболее незащищенным слоям населения. Более того отмечается наиболее острая у них реакция на процессы адаптации, если они попали в трудную ситуацию. В результате этого дошкольнику необходимо приспособляться к ней.

Для того чтобы более детально изучить предмет исследования, требуется более тщательно изучить содержательную общую характеристику понятий. Определение, используемое в словарях: ситуация (от франц. *situation* – обстановка, положение) – условия по отношению к самому субъекту, которые подталкивают и предопределяют его деятельность. Экстремальной ситуацией (от лат. *extremus* – критический, крайний) называется внезапная ситуация, которая опасна для человека или воспринимается им в качестве тревожной.

Экстремальной ситуацией военного конфликта (от лат. *militum* – военный) называются преднамеренно создаваемые, умышленные, критические, опасные условия для жизни, существования людей [1, с. 143].

Если рассматривать влияние военной обстановки на организм ребенка, то данные напряженные события с сильным неблагоприятным влиянием требуют от детей разных усилий для того, чтобы преодолеть последствия данного влияния. Эмоциональная сфера детей особенно остро и довольно-таки чутко реагирует. Дошкольник из-за возрастных своих особенностей не может самостоятельно психологически перерабатывать негативное влияние военной обстановки. Причина этого заключается в том, что психика ребенка в данном возрасте не является зрелой, по этой причине она не способна оказывать противостояние негативным факторам, исходящим от внешнего воздействия. Получается, что у ребенка отсутствует защита от неблагоприятных последствий, появляющихся в результате экстремальной военной обстановки.

гоприятных последствий, появляющихся в результате экстремальной военной обстановки.

Президент РФ Владимир Путин 21 сентября 2022 года выступил с обращением к гражданам государства и объявил о начале в стране частичной мобилизации. Данная тема у дошкольников, не учитывая устрашающие фото и видеоматериалы, может произвести на ребёнка тяжелое впечатление, а также повлечь психологические проблемы, сопровождающиеся включением тревожно-фобических элементов (к примеру, тревога, сильное возбуждение, ощущение беспомощности, растерянность). Для предотвращения усиления или возникновения отрицательных эмоций, требуется признание тревожных чувств, которые имеются у детей, выражая данное принятие страхов выражениями понимания и поддержки.

Имеется необходимость в разъяснении ребенку, что любой человек испытывает страх за безопасность себя и близких. Также взрослым рекомендуется проводить с детьми беседы, рассказывая, зачем и куда провожают юношей, какой у них будет служба, как нужно готовиться к тому, чтобы стать защитником Родины.

В нашем государстве к воинам сложилось уважительное отношение. Человек, одетый в военную форму, окружен ореолом славы и героизма. Не случайно среди наиболее распространенных и первых детских игр – это игры в военных. У многих детей имеется желание стать такими же смелыми, ловкими, сильными.

Безусловно, патриотическое воспитание подрастающего поколения – залог стабильного развития страны в будущем. В связи с этим очевидна необходимость формирования первых чувств патриотизма у детей, начиная с дошкольного возраста. Народ России всегда защищал Родину, свою независимость от врагов.

Особое значение приобретает героико-патриотическая тема. Героизм, стойкость, мужество, готовность к подвигу для защиты Родины – эти отличительные черты являются понятными для дошкольников, вызывают желание подражать, быть похожих на воинов.

Подобно тому как во всех школах страны начали проводиться занятия «Разговоры о важном», так и в дошкольных образователь-

ных организациях необходим особый вид занятий, основная их задача – воспитание патриотических начал у детей. В детском саду в дошкольных группах на практике мы старались в доступной форме рассказать детям о целях и задачах проводимой спецоперации на территории Украины. Дети дошкольного возраста осознают, как важно поддерживать кого-то вне дома. Для тех, кто день и ночь несёт свою нелегкую службу и выполняет специальную военную операцию на территории Украины. Они видят нашу тревогу и задают вопросы. Как объяснить, что такое военные действия? Как помочь испуганному ребенку?

Воспитатель должен быть готов к разговору о спецоперации с детьми не только с точки зрения информированности о безопасном поведении, но и с точки зрения морально-эмоциональной устойчивости.

Если мы хотим донести до ребёнка, что значит военный конфликт, нам нужно обращаться к тем переживаниям и смыслам, которые доступны ему. Пользуясь приёмом сравнения с некоторыми сюжетами из мультфильмов и сказок, где между героями произошла ссора, нужно рассказать детям, что иногда ссорятся между собой не только дети, взрослые, но и целые страны. Дать понять, что есть специальные люди – политики, которые могут договориться о мире. Однако бывает и так, что они не могут прийти к мирному соглашению.

Воспитатель побуждает детей задавать вопросы о том, чего они не понимают, что их беспокоит, и отвечать на эти вопросы полно и открыто в рамках понимания и учета психологической безопасности детей, а процесс взаимодействия с ребёнком сопровождается эмоционально позитивным, доброжелательным и понимающим общением.

Многовековая история человечества свидетельствует о том, что каждая цивилизация выдерживала тяжелейшие испытания, пока были живы традиции. И наоборот, самые успешные общины рухнули, когда исторические уроки и традиции были забыты или просто уничтожены.

Воспитатели могут воздействовать на эмоциональную сферу ребёнка. Например, рассматривая картины («Оборона Севастополя»

А. Дейнеки, «Отдых после боя» Ю. Непринцева и др.), рассказывать о том, как холодно было русским солдатам во время ВОВ лежать день и ночь в окопах, как они хотели домой, но у них был долг – защищать свою Родину, своих матерей, своих детей, и они не могли иначе.

Или прочитать отрывок из стихотворения А. Твардовского:

...Знаешь сам, Василий Тёркин,

Что туда дороги нет.

Нет дороги, нету права

Побывать в родном селе.

Страшный бой идёт, кровавый,

Смертный бой не ради славы,

Ради жизни на земле,

интонационно подчеркнуть и объяснить значение слов «нет дороги», «нету права» и «смертный бой не ради славы, ради жизни на земле» [2, с. 232].

Таким образом, проанализировав и обобщив теоретический материал, можно говорить, что дети, которые проживают в условиях военного конфликта, становятся заложниками сложной ситуации. Как наиболее уязвимая группа населения, они сильнее всего реагируют на процессы адаптации, когда оказываются в сложной ситуации. Воспитателю необходимо поддерживать в детях чувство защищённости со стороны взрослых, а также всей безопасности. Важно заверить детей в том, что взрослые обязательно сделают (и делают уже) многое, чтобы принять необходимые меры предосторожности и оставаться в безопасности. Эти задачи выполняются правительством, армией и взрослым сообществом в целом.

В наше время особую значимость приобретает героико-патриотическая тема. Любовь к Родине проявляется в решающие для страны моменты. В дошкольном возрасте патриотизм закладывается на примере героизма, мужества русских солдат, понимания и умения ценить мир.

Список литературы:

1. Ковалевская А. П. Влияние экстремальной ситуации военного конфликта на эмоциональное состояние детей дошкольного возраста // Вестник Вятского государственного университета. 2020. № 2 (136). С. 142-149.
2. Воронкова С. А., Миргородская Л. В., Старжинская М. А. [и др.]. Формирование у дошкольников патриотических чувств посредством ознакомления с подвигами русского народа в годы Великой Отечественной войны // Молодой ученый. 2019. № 14 (252). С. 232-234.

СТРАТЕГИИ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ПОСТРАДАВШИХ ОТ ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

О.Р. Чугрина

*Россия, Донецк, ГОУ ВПО «Донецкая академия управления
и государственной службы при Главе ДНР»,
кандидат исторических наук, доцент*

К.Э. Богославская

*Россия, Донецк, магистрант ГОУ ВПО
«Донецкая академия управления и государственной службы
при Главе ДНР»*

Аннотация: Актуальность темы исследования обусловлена негативным влиянием военных действий на психическое состояние граждан ДНР и отсутствием достаточного опыта реабилитации как участников боевых действий и членов их семей, так и мирного населения ДНР. Проблемой исследования является не достаточный уровень организованной работы по социально-психологической реабилитации граждан ДНР современным требованиям и слабая научная разработанность рассматриваемой проблемы, необходимость расширения и совершенствования категориальной базы психологической науки в этой области. Данная работа посвящена поиску путей психосоциальной поддержки и адаптации к условиям мирной жизни граждан, пострадавших в результате военных действий. Отмечена важность разработки указанной проблематики для эффективного психологического сопровождения лиц с посттравматическим синдромом. В результате работы были предложены стратегии социальной реадaptации и реинтеграции, а также основные инструменты травмочувствительного социально-психологического сопровождения.

Abstract: The relevance of the research topic is due to the negative impact of hostilities on the mental state of the citizens of the DPR and the lack of sufficient experience in the rehabilitation of both combatants and their families, and the civilian population of the DPR. The research problem is the non-compliance of organized work on the socio-psychological rehabilitation of citizens of the DPR with modern requirements and the poor scientific development of the problem under consideration, the need to expand and improve the categorical base of

psychological science in this area. This work is devoted to finding ways of psychosocial support and adaptation to the conditions of peaceful life of citizens affected by hostilities. The importance of developing this problem for effective psychological support of persons with post-traumatic syndrome is noted. As a result of the work, strategies for social readaptation and reintegration were proposed, as well as the main tools for trauma-sensitive socio-psychological support.

Ключевые слова: психосоциальная поддержка, военная травма, стратегии социально-психологического сопровождения, стратегии социальной реинтеграции и реадaptации

Key words: psychosocial support, military trauma, strategies for socio-psychological support, strategies for social reintegration and readaptation.

Среди психологических проблем современного общества едва ли не наиболее острой является поиск возможностей оптимизации социально-психологического сопровождения различных категорий населения страны. Кроме военных, демобилизованных военных и членов их семей, речь идёт также об огромном количестве граждан ДНР, покинувших свои дома и получивших статус внутренне перемещённых лиц. Психосоциальная поддержка и помощь выступает основным ресурсом сохранения целостности личности, восстановления её психологического здоровья, способствует преодолению депрессии и тревоги, в то время как её дефицит усиливает чувство отторжения, возмущения, одиночества, непонимания со стороны окружающих. В то же время, большинство граждан ДНР обычно не знают, где именно они могут получить такую поддержку. Оставаясь один на один со своими проблемами, пострадавшие пытаются решить собственные проблемы самостоятельно или с помощью семьи, нередко используя кроме конструктивных, также деструктивные практики типа алкоголизации.

Проблематика социально-психологических последствий военных конфликтов концентрируется вокруг негативного влияния травматического опыта войны на личность, профилактики посттравматических расстройств у военнослужащих и членов их семей. Данным проблемам посвящены труды Х. Кешты, Б.Т. Литца, Н.С. Мерфи,

Дж. Мунжизы и др., где основной акцент делается на причинно-следственных связях между войной и расстройствами личности, социально-психологической адаптации после военной травмы [1; 3-5].

Исследования показывают, что внутренне перемещённые лица среди типов поддержки чаще всего выбирают не психологическую, а медицинскую, причём обращаясь не столько к врачам, сколько к фармацевтам (47,1%). При необходимости получить психологическую или психотерапевтическую консультацию лишь небольшая часть вынужденных мигрантов обращается в волонтерские центры (16,1%) и к специалистам (14,9%) [6, с. 87-88]. Остальные считают, что в состоянии улучшить собственное состояние самостоятельно.

Называя причины небольшого количества обращений к специалистам, вынужденные мигранты считают, что в обращении к специалистам не нуждаются, ведь можно просто принять медикаменты. Их останавливает необходимость платить за медицинские услуги; отсутствие взаимопонимания с медицинскими работниками и низкое качество услуг. Соответственно, они обращаются за разными видами поддержки к тем, кого хорошо знают, кому доверяют, к членам собственной семьи, друзьям, собратам.

К нерешённым проблемам следует отнести особенности организации, стратегии и инструменты травмочувствительного социально-психологического сопровождения людей, участвовавших в военных действиях, живших на территориях, где происходили бои и многочисленные потери человеческих жизней, испытывают опасность и трудности с адаптацией к данным жизненным условиям.

Социально-психологическое сопровождение необходимо рассматривать как весомую составляющую процесса восстановления и поддержания психологического здоровья личности, её способности восстановить психологическое благополучие. Способ контакта с пострадавшим и контекст, в котором оказывается влияние, имеют решающее значение для облегчения реинтеграции в социум.

Психологическое сопровождение является ресурсом восстановления человека, направляясь, прежде всего, на его продуктивное взаимодействие с близким и отдалённым окружением: родственниками,

соседями, друзьями, коллегами, членами территориальных, религиозных и других общин.

Агентом осуществления сопровождения выступает и близкий человек, и психолог, и социальный работник, и определённая группа, а реципиентом, потребителем, «юзером» – сопровождаемая личность. Третья сторона сопровождающего взаимодействия – реальная жизненная ситуация, которая влияет на характер, направленность, интенсивность взаимодействия, уровень его конструктивности.

Сопровождение предполагает соотношение непосредственной и опосредованной поддержки со стороны окружения человека, который находится в состоянии перехода от жизни «на фронте» к мирной жизни. Если психологическую помощь оказывает человек человеку (психотерапевт, волонтер, член семьи), то психологическое сопровождение обычно опирается, кроме непосредственного контакта агента с реципиентом, также на контакт, опосредованный сообществом, который обусловлен коммуникативным взаимодействием. Следовательно, социально-психологическое сопровождение следует рассматривать как трёхфазный процесс: непосредственная помощь личности, помощь личности приобщиться к сообществу, поддержка сообщества в его стремлении помогать личности и другим сообществам.

Необходимо рассмотреть инструменты травмочувствительного социально-психологического сопровождения, способствующего реинтеграции пострадавшего в социум. Эффективны интенсивные коммуникативные практики взаимодействия и поддержки, а также управление само- и взаимопомощью. При отсутствии возможностей оперативного обращения к специалисту можно использовать виртуальные и заочные индивидуальные консультации с использованием таких средств связи как телефон, скайп, вайбер, электронная почта, мессенджеры.

Современные персональные мобильные устройства (смартфоны, планшеты) имеют потенциальные возможности использования для обеспечения травмочувствительного сопровождения. Специальные приложения обеспечивают направленное информационное

воздействие, помогают самодиагностике сложных эмоциональных состояний, способствуют уменьшению деструктивного поведения.

Показали свою эффективность медийные способы поддержки участников боевых действий, членов их семей, внутренне перемещённых лиц. Благодаря просмотру и дальнейшему обсуждению рекомендованных специалистом фильмов, видеосюжетов, организованных инсценировок травматического опыта происходит переосмысление травматических событий, интеграция пережитого восстановления жизненной непрерывности.

Во время спектакля автор видит пережитое в другом ракурсе, находит новые связи между причинами и последствиями. Комплексное действие перформанса, включая совместные переживания всех участников, способствует восстановлению личностной целостности и непрерывности, усиливает потребительские мотивационные ресурсы как источник самоизменений; повышает способность к реинтеграции.

Инструментами сопровождения являются мультидисциплинарные мероприятия, обеспечивающие взаимодействие сообществ, их готовность к оказанию поддержки своим участникам, активность в приобщении личности к общественной жизни с целью улучшения её психологического здоровья и субъективного благополучия.

Специфика социально психологического сопровождения, в отличие от других форм взаимодействия реципиента и агента, предполагает комплексность воздействий. Пострадавшие в большей степени вовлекаются в совместную деятельность, направленную на восстановление их психологического здоровья, больше берут на себя ответственность, лучше реинтегрируются в общественную жизнь при условии, что в работе с ними участвуют одновременно несколько агентов социально-психологического сопровождения (профессионалы-психологи, члены семей, волонтерские объединения и т.п.).

Эффективность социально-психологического сопровождения обеспечивается следующими векторами специфического сопроводительного взаимодействия агента и реципиента:

- направленностью на прямую, непосредственную помощь человеку, что обеспечивает его восстановление после травматизации;
- направленностью на опосредованную помощь через активизацию работы сообществ, в которые включён человек, создающий потенциальную среду конструктивных личностных трансформаций;
- направленностью на социальные сети, реальные и виртуальные, с последующим влиянием на их разветвлённость, глубину и интенсивность контактов, подпитывающая коммуникативные ресурсы личности.

Стратегия социально-психологического сопровождения, предусматривающая более эффективную подготовку, направленную на переквалификацию психологов-практиков, социальных работников и других специалистов и волонтеров находится в разработке. Системное применение стратегий социально-психологического сопровождения пострадавших обеспечивает конструктивные личностные трансформации пострадавших от военных действий.

Базисное стратегическое направление работы сопровождающей команды должно быть ориентировано на восстановление способности человека самостоятельно и ответственно относиться к собственной жизни, к возможностям самореализации, к проектированию будущего. Чтобы добиться такой непростой цели, социально-психологическое сопровождение предполагает постепенное поощрение человека к сотрудничеству, диалогу, расширению коммуникативной активности. В дальнейшем человек начинает осознавать ресурсность поддержки, оказываемой ему определёнными группами и сообществами, учится доверять собственные проблемы близким людям, обращаться за помощью к специалистам и волонтерам. Следующим шагом становится все более компетентная взаимоподдержка, способствующая развитию стрессоустойчивости, инициативности, формированию нового отношения к травме как к ресурсу, приобретению навыков конструктивного преодоления сложных жизненных ситуаций [6, с. 147].

Д. Кранке с соавторами, изучая особенности перехода к мирной жизни, описали стратегию преодоления «инаковости» в пользу «одинаковости». Свойство непохожести, иначе «differentness» учёные

выделили среди личностных черт военных лиц, возвращающихся к мирной жизни. Это свойство, по их мнению, является специфическим и нечасто встречается среди населения в целом. Термин «несхожесть, инаковость» применяется к опыту военнослужащих, поскольку, по некоторым данным, невоенные гражданские лица не могут адекватно оценить опыт ветеранов или их перспективы, потому что они «не были там». Отдельные ветераны считают себя иными, отличными от остального общества, потому что они не чувствуют, что их службу ценят, и это проявляется в проблемах с лечением, трудоустройством и т.д. Некоторые считают, что они, как гражданские лица, никогда не будут играть такой значимой роли, как во время службы в армии. Исследователи предлагают военным лицам сменить парадигму и больше сосредотачиваться на совместном опыте, на атрибутах «одинаковости», не фиксируясь на разногласиях. Признание большего единообразия с невоенными группами помогает ветеранам вновь почувствовать собственную нормальность, что облегчает переход к гражданскому обществу и придаёт военнослужащим оптимизма в восприятии способности улучшать собственный социально-экономический статус [2, с. 118-119].

Анализируя данную стратегию и привнося некоторые коррективы, необходимо разработать собственную стратегию, назвав её стратегией преодоления отчуждения. Наиболее высокий уровень отчуждения участники боевых действий ощущают в отношении общества, других людей и работы, а самый низкий – в отношении себя и семьи. Соответственно, действенным инструментом преодоления отчуждения является комплексная стратегия постепенного возобновления диалога военного лица с миром, жизнью, собой и смыслом [4, с. 27].

В работе с внутренне перемещёнными лицами успешно апробировалась также стратегия развития психологической устойчивости и стратегия восстановления жизненной непрерывности, способствующих обработке травматических переживаний, интеграции приобретённого опыта при готовности к взаимодействию и благоприятных жизненных обстоятельств.

Не меньшую значимость имеют также стратегии самостоятельного обеспечения социально-психологического сопровождения, направленные на создание и поддержку деятельности сообщества, продолжающего конструктивное взаимодействие и после завершения разработанной специалистами программы реадaptации военнослужащих и внутренне перемещённых лиц. Речь идёт о постпрограммном этапе сопровождения сообщества для взаимопомощи, активизации субъектности участников, содействии личной самореализации [1, с. 275].

Наиболее эффективной стратегией сопровождающего взаимодействия агентов сопровождения с реципиентами, пострадавшими в результате военных действий, по свидетельству участников тренингов и консультативных индивидуальных сессий, являются общие переинтерпретации тяжёлых жизненных испытаний в литературной, изобразительной, театральной формах (сказки, рассказы, стихи, посты и комментарии в социальных сетях, драматизации, рисунки, инсталляции и т.п.). Именно эта стратегия в различных формах помогает человеку изменить собственное предыдущее, иногда очень трагическое отношение к пережитому, и увидеть новые, оптимистичные, жизнеутверждающие аспекты приобретённого опыта.

В сопровождающем взаимодействии весьма также стратегия апробации более конструктивных способов взаимодействия с семейным, дружеским, профессиональным окружением, с братьями, односельчанами, знакомыми из социальных сетей. После обсуждения широкого спектра способов установления и сохранения контактов, разрешения конфликтов во время консультаций, групповых дискуссий происходит дальнейшая апробация приобретённых навыков в реальной жизни, иногда требует от человека реформирования отношений.

Участники сопровождающего взаимодействия отмечают также значение стратегии развития толерантности к неопределённости, что предполагает углубление индивидуальной ответственности за все происходящее, изменение отношения к причинам и последстви-

ям определённых событий, рост готовности учиться на собственных ошибках.

Подводя итоги вышесказанному, следует отметить, во-первых, что социально-психологическое сопровождение пострадавших в результате военных действий является специально организованной деятельностью, направленной на оптимизацию перехода к условиям мирной жизни. Основными характеристиками социально-психологического сопровождения являются процессуальность, пролонгированность, недирективность, погружённость в реальную повседневную жизнь человека, наличие особых отношений между агентами и реципиентами.

Во-вторых, специфика сопровождения состоит, прежде всего, в длительном, систематичном воздействии, а также их косвенном характере. Речь идёт об опосредованности взаимодействия агента и реципиента сопровождения через организацию поддержки со стороны близких людей и социальной среды: семьи, профессионального и других сообществ, волонтерских организаций.

В-третьих, инструментами травмочувствительного социально-психологического сопровождения являются:

- 1) практики группового взаимодействия, взаимопомощи и поддержки реципиентов и агентов сопровождения;
- 2) практики само- и взаимопомощи, предусматривающие дозированные сопровождающие консультации специалиста;
- 3) специально организованные с помощью персональных мобильных устройств дозированные воздействия (информационное, диагностическое, корректирующее, поддерживающее);
- 4) использование рекомендованных специалистами книг, фильмов, видеосюжетов, организованных методами плейбек-театра импровизированных нарративизаций и последующих инсценировок.

В-четвертых, среди стратегий социально-психологического сопровождения показали свою действенность стратегия переинтерпретации жизненных испытаний; стратегия апробации более конструктивных способов взаимодействия с окружающими; стратегия развития толерантности к неопределённости; стратегия активизации

жизнестойкости; стратегия преодоления отчуждения. Необходимо сказать, что перспективы дальнейших исследований заключаются в сравнительном исследовании влияния различных группировок, в которых человек активно проявляет себя, на его реадaptацию к условиям мирной жизни.

Список литературы:

1. Кешта Х. Взаимосвязь между военной травмой, посттравматическим стрессовым расстройством, тревогой и депрессией среди подростков / Х. Кешта, А. Хаваджри, А. Табет. СПб, 2021. 462 с.
2. Кранке Д. Выявление аспектов сходства для содействия реинтеграции военнослужащих с гражданскими лицами: данные и последствия для военной социальной работы / Д. Кранке, Дж. Элоерш, А. Добалян. Москва, 2018. 243 с.
3. Литц Б. Т. Жизнеспособность после военной травмы: критический обзор и комментарий / Б.Т. Литц. Москва, 2022. 392 с.
4. Мерфи Н. С. Последствия войны для психического здоровья: краткий обзор результатов исследований // *Мировая психиатрия*. 2019. № 5 (1). С. 25-30.
5. Мунжиза Дж. Тяжёлая военная травма и личностная патология: исследование случай-контроль / Дж. Мунжиза, Д. Бритвич, М. Радман, М. Кроуфорд. Москва, 2021. 520 с.
6. Титаренко Т. М. Социально-психологические технологии обновления личности после травматических событий / Т. М. Титаренко. Москва: Проспект, 2019. 220 с.

ИНФОРМАЦИОННОЕ ПРОСТРАНСТВО КАК ФАКТОР СОЦИАЛИЗАЦИИ МОЛОДЁЖИ РОССИИ И ДОНБАССА

М. А. Шарова

*Россия, Тула, обучающийся ФГБОУ ВО
«Тульский государственный университет»*

Аннотация: Проведение специальной военной операции Россией вызвало необходимость защиты молодого населения от идеологического воздействия, осуществляемого в информационной сфере политическими оппонентами страны. Данное воздействие определяет дисфункциональные проявления социализации российской и донбасской молодёжи, главной особенностью которой выступил конфликт идеологий, возникший в результате распространения ложной информации, а также активной молодёжной политики РФ и оппозиционных стран. Выявление факторов социализации поколения СВО необходимо для регулирования данного процесса и обеспечения успешного идеологического воспитания молодёжи. Важной социальной сферой при этом является развитие информационной культуры молодого поколения, оказывающей управляющее воздействие. Основной рекомендацией выступает дифференцированный подход к проведению информационно-социализирующей политики по отношению к юношам и девушкам, а также активизация молодёжных добровольческих объединений.

Abstract: The Russian Special Military Operation has made it necessary to protect the young population from the ideological influence exercised in the information sphere by the country's political opponents. This influence determines the dysfunctional manifestations of socialization of the Russian and Donbass youth, the main feature of which was the conflict of ideologies, arising from the dissemination of false information, as well as the active youth policy of the Russian Federation and opposition countries. Identification of factors of socialization of the SMO generation is necessary to regulate this process and ensure successful ideological education of young people. An important social sphere is the development of the information culture of the young generation, which has a controlling influence. The main recommendation is a differentiated approach to the implementation of information and socialization policies for boys and girls, as well as the activation of youth voluntary associations.

Ключевые слова: молодёжь, специальная военная операция, информационное воздействие, социализация, молодёжная политика.

Key words: youth, special military operation, information impact, socialization, youth politics.

Молодёжная активность как социальное явление всегда выступала объектом политики государства. Это связано с тем фактом, что социально-психологический портрет молодого человека представляется неустойчивым социальным статусом и мировоззрением, склонности к инновациям и переменам, антагонизмом к базовым ценностям общества, и др. Поэтому социальная деятельность молодёжи любого возраста контролируется важнейшими социальными институтами – государством и системой образования, в частности.

Актуальность исследования методов и технологий информационного воздействия на молодых людей определяется двумя направлениями. Во-первых, молодые люди подвержены влиянию информационной пропаганды, что составляет угрозу социальной стабильности. Ложные данные, распространяемые частными издательствами, формируют негативные настроения в молодёжной среде. Во-вторых, создание единого информационного пространства способствует развитию национальной идентичности молодёжи. В условиях проведения специальной военной операции (далее – СВО) распространение манипулятивного воздействия на российскую и донбасскую общественность является крайне острой проблемой. Основная целевая установка данной деятельности – дестабилизация социума, снижающая эффективность проведения СВО. В настоящее время существует угроза неустойчивой гражданской идентичности, доминирования выгодных для политической оппозиции образцов поведения среди молодёжи России и Донбасса. Поэтому знание технологий управления общественным сознанием необходимо как для выявления и сокращения фейков (публикации с неверным, часто провокационным содержанием), так и для социализации молодых поколений с ориентацией на гражданственность и патриотизм.

Информационное пространство как элемент социального пространства выполняет следующие функции: 1) функция социальной

памяти (сбор, обработка, хранение информации и знаний); 2) формирование социальной структуры общества; 3) обеспечение социальной функции коммуникаций (создание и обеспечение функционирования коммуникационных сетей). Корректная реализация данных функций имеет определяющее значение для успешной социализации молодого поколения. Однако в период проведения СВО функция обеспечения коммуникативных сетей (в особенности, Интернет) выступила агентом деструктивной политической и культурной социализации молодых граждан России и жителей Донбасса, трансформируясь таким образом в дисфункцию.

Вопрос влияния на массовое сознание в целом с помощью информационных манипуляций является разработанным в сфере социологии, политологии и психологии. Основные социально-психологические аспекты тайного принуждения в политической борьбе рассматриваются в трудах Г. В. Грачева и И.К. Мельник. Методики защиты от деструктивного информационного воздействия изучаются В. В. Варгановым. Испанский социолог М. Кастельс разработал специфический подход к определению составляющих социального пространства, в том числе информационно-коммуникационных технологий.

Проблема исследования заключается в том, что несмотря на активную государственную политику развития идей патриотизма и традиционных ценностей, с начала проведения СВО российская и донбасская молодёжь подвержена деструктивному информационному влиянию, в связи с чем возникает необходимость конструктивной идеологической социализации молодых граждан России.

Наиболее эффективным механизмом формирования критически мыслящего молодого гражданина выступает система образования, точнее – её воспитательная и социализирующая функции. Как школьное, так и послешкольное образование должно быть направлено на защиту молодёжного сознания от дезинформации и явных или латентных технологий манипуляции массовым сознанием. Более того, совокупная работа с истинной информацией позволит достиг-

нуть эффективных результатов, а именно – установления среди молодых людей системы взглядов и идей, соответствующих общегосударственным.

В качестве основной технологии государственной молодежной политики по обеспечению идеологической однородности следует применять сегментирование целевых групп. Молодёжь является социально неоднородной категорией, дифференцированной по различным признакам (возраст, образование, религия и т. д.), что требует индивидуального подхода в работе с каждым из сегментов. К примеру, информационное воздействие на учеников средней школы предполагает патриотическое воспитание, популяризацию традиционных ценностей – семья, патриотизм, религиозная вера, жизнь и др. в просветительском формате. Одновременно важным является защита молодого поколения от деструктивного информационного воздействия: обучение правилам поведения в Интернете, способам распознавания фейков, а также распространение сведений о безопасных источниках, соответствующих возрасту. При этом первый уровень является теоретическим, рассчитанным на получение знаний, а второй – практико-ориентированным, предполагающим реализацию в ходе учебных занятий. В последующем навык сегрегирования ложной и истинной информации закрепляется как механизм самозащиты. Информационная социализация категории молодёжи от 16 лет, обладающей более развитым критическим мышлением, должна быть рассчитана на поддержание уже известных знаний и традиционных ценностей с помощью обзорных и патриотических мероприятий. Данные опросов показывают, что старшеклассники, а также студенческая молодёжь, менее склонна доверять информации, получаемой в Интернете (см. Таблицу). Однако именно эта категория обладает наиболее высоким протестным потенциалом, поэтому государственная молодёжная политика должна быть ориентирована на непрерывный контроль за молодёжной активностью и процессом социализации в целом.

Таблица

Степень доверия молодых людей (16-21 год)
получаемой информации

№	Объект доверия	Уровень доверия, %
1	Отзыв, если он не противоречит другой информации	65
2	Знакомые люди	62
3	Эксперты	39
4	Мнение большинства, рейтинги	31
5	Аккаунты с историей	14
6	Известные личности	12
7	Блогеры	6

Полученные результаты демонстрируют скорее низкую степень доверия экспертному мнению, а также опросам общественного мнения. Молодые люди стремятся доверять личному опыту, а также опыту близких людей, что выявляет коммуникативную функцию информационного воздействия. Эффект так называемого «сарафанного радио» представляет для современного молодого человека не менее значимую угрозу, так как информация, получаемая не из достоверных источников (в том числе фейки), распространяются в процессе общения. В связи с этим необходимо широкая популяризация авторитетного мнения в массовое сознание.

Другой проблемой социализации молодого поколения выступает слабая мотивация волонтерской деятельности. Результаты исследования подтверждают, что молодёжные организации как значимый социализирующий механизм снижают влияние в современной России. Согласно данным ВЦИОМ, молодёжь не считает социальные ценности (добровольчество, участие в социально-политической жизни – 52 % и 49 % опрошенных соответственно) базовыми. Одновременно выражена слабая заинтересованность в тех аспектах, которые являются остро востребованными в современных условиях (помощь нуждающимся, пострадавшим от непреодолимых условий). В связи с этим государственное содействие молодёжной активности среди

«поколения СВО» представляется перспективным направлением политики по обеспечению культурного потенциала общества. Развитие гуманистических ценностей, патриотической идеологии в молодёжной среде возможен путём адресной помощи, т. е. добровольчестве, ориентированном на непосредственную коммуникацию субъекта и объекта.

Условия проведения СВО сегментируют молодёжь также на молодёжь России и молодёжь Донбасса. Теоретическое воздействие имеет прежнее значение, однако эффективной мерой послужит взаимное просвещение, т. е. обучение российских молодых людей ориентируется на закрепление истории присоединённых территорий, а донбасских – на закрепление исторического прошлого и настоящего РФ. Это необходимо для обеспечения межкультурного взаимодействия, а также успешной интеграции жителей Донбасса в российское сообщество. Более того, российская молодёжь также существует в условиях формирования идеологической действительности страны, поэтому необходимо создание единого направления социализации, которое будет соответствовать основным принципам государства, а также историческому менталитету граждан.

Наравне с молодёжью России, юноши и девушки Донбасса находятся в состоянии аномии, поэтому выстраивание универсального социального института, мировоззрения является сложной задачей. В качестве методики воздействия на молодых людей выступает государственная молодёжная политика, основная цель которой – консолидация юного поколения, направление его энергии в развитие страны. Для достижения данной цели в условиях СВО следует активизировать социальное проектирование в молодёжной среде, т. е. привлекать молодых людей с активной гражданской позицией ко взаимодействию с категориями населения, которые нуждаются в социально-психологической и экономической поддержке, особенно пострадавшим от боевых действий. Социальные проекты, организуемые на добровольной основе, формируют патриотичную модель поведения, а также создают систему духовно-нравственного воспитания молодого поколения. Консолидация обеспечивается, во-пер-

вых, благодаря наличию всенародной проблемы (необходимость восстановления разрушенных сооружений, психологической адаптации жителей и т. д.), и, во-вторых, с помощью обеспечения совместной деятельности и активной социальной коммуникации.

Таким образом, к особенностям социализации молодёжи России и Донбасса следует отнести высокий показатель манипулятивного воздействия в информационном пространстве и активную государственную политику по воспитанию патриотизма и гражданственности, что вызывает конфликт идеологий в сознании молодых людей. В первую очередь причиной данного конфликта является недостаточность существующих мер в совокупности с отсутствием популяризованных технологий информационного воздействия, вследствие чего возникает дисфункциональность информационного пространства. Более того, молодёжная и информационная политика российского государства оказывает влияние на конструктивную социализацию не только российского молодого поколения, но и юношей и девушек присоединённых территорий. В связи с этим сформулированы рекомендации по регулированию процесса социализации молодёжи, среди которых базовой стратегией выступает сегментирование целевых групп, а также ориентация на активизацию коммуникационных потоков между молодыми людьми России и Донбасса. Дифференциация данных категорий в рамках государственной политики необходима для создания субъект-ориентированного подхода в связи с различными социокультурным и историческим прошлым молодых людей. Адаптация, интеграция молодёжи присоединённых территорий зависит от социокультурного обмена, который обеспечивается коммуникацией, в том числе в процессе совместной деятельности (волонтерской, проектной и пр.).

Список литературы:

1. Варганов В. В. Социальная технология защиты личности от деструктивного информационного воздействия. Текст: непосредственный // Дис.... канд. социол. наук: 22.00. 08. 2010.
2. Информационно-психологическая и когнитивная безопасность.

- Коллективная монография. Текст: непосредственный / под ред. И. Ф. Кефели, Р. М. Юсупова. Санкт-Петербург : ИД «Петрополис», 2017. 300 с.
3. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. Текст: непосредственный / пер. с англ., под науч. ред. О. И. Шкаратана. Москва: ГУ ВШЭ, 2000. 608 с.
 4. Козырев Г. И. «Враг» и «образ врага» в общественных и политических отношениях. Текст: непосредственный // Социологические исследования. 2008. № 1. С. 31-39.
 5. Козырьков В. П. Особенности формирования доверия учащейся молодёжи к информации в медиасетях. Текст: электронный / В. П. Козырьков, Я. В. Ушакова, Н. В. Шалютина // СНИСП. 2021. №2 (34).
 6. Маркина Л. Н. Молодёжь и политика. Текст: непосредственный / Л. Н. Маркина, Ю. А. Твирова, О. Е. Шумилова. Тула: Издательство ТулГУ, 2013. Вып. 1. С. 142.
 7. Семедов С. А. Информационные технологии и их влияние на внутреннюю политику государства и международные отношения. Текст: непосредственный / С. А. Семедов, В. В. Штоль, О. А. Мельникова, А. К. Аликберов, М. Б. Алборова, Ю. А. Переход и др. // Обозреватель. 2022. №3-4 (386-387).
 8. Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 № 809. «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: www.publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202211090019 (дата обращения: 22.01.2023).
 9. Ценности молодёжи. Текст: электронный // ВЦИОМ. URL: www.wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/cennosti-molodezhi (дата обращения: 22.01.2023).

Научное издание

**«ПАМЯТНЫЙ ЛИСТОК
ДОНБАССКОГО КАЛЕНДАРЯ:
365 ДНЕЙ СПЕЦИАЛЬНОЙ
ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ»**

Сборник научных трудов
Международной научно-практической конференции,
посвящённой годовщине начала
специальной военной операции на Украине

Ответственный за выпуск А.М. Шаяхметов

Материалы публикуются в авторской редакции

КП РБ Издательство «Мир печати»
Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Аксакова, 45

Подписано в печать 24.04.2023. Формат 60x84 1/16.
Усл. печ. л. 9,18. Тираж 50 экз. Заказ № 230512.

Отпечатано с готовых материалов
в КП РБ Издательство “Мир печати”.
450076, г. Уфа, ул. Аксакова, 45.