Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бадранов Азат Шамилевич
Должность: Исполняющий обязанности ректора ГБОУ ВО "БАГСУ"
Дата подписания: 06.11.2026 09:58:05
Уникальный программный ключ:
730740a15bbef2bedb4db2578b4a02f7f6994b7b

Государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Башкирская академия государственной службы и управления при Главе Республики Башкортостан»

Кафедра гражданского права и процесса

УТВЕРЖДАЮ

И.о.ректора _____А.Ш. Бадранов

"____" _____ 2026 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА
Б1.О.10 **Юридическая техника и экспертиза правовых актов**

Уровень высшего образования
МАГИСТР

Направление подготовки
40.04.01 Юриспруденция

Направленность (профиль) программы

Частное право и разрешение споров

Форма обучения

Очная, заочная

Уфа 2026

Рабочая программа дисциплины Б1.Б.10 «Юридическая техника и экспертиза правовых актов» / сост. Р.Д. Файрушина - Уфа: ГБОУ ВО «БАГСУ», 2026

Рабочая программа предназначена для обучающихся очной и заочной формы обучения по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция «Частное право и разрешение споров»

РЕКОМЕНДОВАНА заседанием кафедры гражданского права и процесса протокол № 11 от «23» июня 2026 г.

Заведующий кафедрой
гражданского права и процесса _____ Ю.Б. Имаева

Согласовано
Руководитель ОПОП _____ Ю.Б. Имаева

@ Файрушина Р.Д., 2026 год
@ ГБОУ ВО «БАГСУ», 2026 год

Содержание

1 Цели и задачи освоения дисциплины.....
2 Требования к результатам обучения по дисциплине .....
3 Структура и содержание дисциплины .....
3.1 Структура дисциплины.....
3.2 Содержание разделов дисциплины .....
3.3 Практические занятия (семинары) .....
4 Учебно-методическое обеспечение дисциплины .....
4.1 Основная литература .....
4.2 Дополнительная литература.....
4.3 Периодические издания.....
4.4 Интернет-ресурсы .....
4.5 Методические указания к практическим занятиям (семинарам).....
4.6 Программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы современных информационных технологий .....
5 Материально-техническое обеспечение дисциплины.....
Лист согласования рабочей программы дисциплины .....
Дополнения и изменения в рабочей программе дисциплины .....
Приложения:
Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины.....

Раздел 1. Организационно-методический раздел

1.1. Цели освоения дисциплины

Дисциплина «Юридическая техника и экспертиза правовых актов» входит в «Обязательную» часть дисциплин подготовки обучающихся по направлению подготовки «40.04.01 Юриспруденция, направленность (профиль) «Частное право и разрешение споров».

Цель освоения дисциплины:

Целью дисциплины является формирование компетенций (в соответствии с ФГОС ВО и требованиями к результатам освоения образовательной программы (ОПОП ВО)) – правилам юридической техники и формирования умений и навыков их применения для успешной практической деятельности в профессиональной работе.

Задачи:

Формирования у обучающегося ключевых знаний принципов юридической техники и экспертизы правовых актов, целеполагания нормативно-правовых актов, правил соотносимости, системности, иерархичности, взаимообусловленности правовых норм для формирования глубинного понимания природы и назначения норм права и как следствия эффективного применения.

Умения применять полученные знания о правилах юридической техники при составлении правореализационных и правоприменительных юридических документов, разработки проектов нормативно-правовых актов, соотносимых с юридической практикой.

Приобретение обучающимся умений по составлению правореализационных и правоприменительных юридических документов, а также проектированию как отдельных правовых норм, так и структурированных системных нормативно-правовых актов, отвечающих требованию их эффективного правоприменения.

2 Требования к результатам обучения по дисциплине

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих результатов обучения

Код компетенции	Содержание компетенции (или её части)	Индикаторы компетенций	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций
ОПК-2	Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов.	ОПК-2.1 Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения ОПК-2.2 Способен самостоятельно проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов	**Знать:** – стиль, язык, логику, структуру нормативного правового акта; – принципы и функции правовой экспертизы; – предмет, субъектов и уровни правовой экспертизы; – порядок проведения правовой экспертизы нормативных правовых актов. **Уметь:** – анализировать тексты нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов; – аргументировать свою позицию по выявленным недостаткам исследуемого акта – готовить заключения на нормативные правовые акты по итогам проведенной экспертизы. **Владеть:** – юридической терминологией в сфере экспертной деятельности; – порядком проведения правовой экспертизы проектов нормативных правовых актов; – порядком подготовки экспертного заключения.
ОПК-6	Способен обеспечивать соблюдение принципов этики юриста, в том числе принимать меры по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений.	ОПК-6.1. Знает и соблюдает этические нормы и правила поведения в профессиональной деятельности ОПК-6.2. Способен выявлять, давать оценку и содействовать пресечению коррупционного поведения	**Знать:** – этические принципы юриста при проведении экспертизы нормативных правовых актов (НПА); – признаки коррупциогенности в НПА и методические подходы к их выявлению. **Уметь:** – выявлять в НПА положения, нарушающие этические стандарты юриста и создающие коррупционные риски (неоднозначные формулировки, пробелы, чрезмерные дискреционные полномочия); – разрабатывать рекомендации по устранению коррупциогенных факторов в проектах НПА с учетом этических норм профессиональной деятельности. **Владеть:** – навыками проведения этической и антикоррупционной экспертизы НПА с составлением экспертных заключений, включающих меры профилактики правонарушений; – техникой юридического письма для аргументированного обоснования выявленных этических и коррупционных нарушений в официальных актах и отчетах.

3 Структура и содержание дисциплины

3.1 Структура дисциплины

3.1.1 Очная форма обучения

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетные единицы (108 академических часа).

Вид работы	Трудоемкость, академических часов	
	2 семестр	всего
Общая трудоёмкость	**108**	**108**
Контактная работа:	**24**	**24**
Лекции (Л)	**10**	**10**
Практические занятия (ПЗ)	**14**	**14**
Контроль	**4**	**4**
Самостоятельная работа: *- самостоятельное изучение разделов 1 и 2;* *- самоподготовка (проработка и повторение лекционного материала и материала учебников и учебных пособий);* *- подготовка к практическим занятиям;* *- подготовка к рубежному контролю и т.п.*	**80**	**80**
Вид итогового контроля	**зачет**	**зачет**

Разделы дисциплины, изучаемые на 1 курсе во 2 семестре

№ раздела	Наименование разделов	Количество часов			
		всего	аудиторная работа		внеауд. работа
			Л	ПЗ	
1	Правовая экспертиза в частном праве	20	2	2	16
2	Юридическая техника: ее виды и значение	22	2	4	16
3	Правовые документы в механизме правового регулирования частного права	20	2	2	16
4	Юридическая технология толкования норм права	22	2	4	16
5	Структурное построение и оформление правовых документов	20	2	2	16
	Итоговый контроль (зачет)	4			
	Итого:	108	10	14	80

3.1.2 Заочная форма обучения

Общая трудоемкость дисциплины составляет 4 зачетные единицы (144 академических часа).

Вид работы	Трудоемкость, академических часов	
	3 семестр	всего

Вид работы	Трудоемкость, академических часов	
	3 семестр	всего
Общая трудоёмкость	**144**	**144**
Контактная работа:	**14**	**14**
Лекции (Л)	**6**	**6**
Практические занятия (ПЗ)	**8**	**8**
Контроль	**-**	**-**
Самостоятельная работа: *- самостоятельное изучение разделов 1 и 2;* *- самоподготовка (проработка и повторение лекционного материала и материала учебников и учебных пособий);* *- подготовка к практическим занятиям;* *- подготовка к рубежному контролю и т.п.*	**130** 121 9	**130** 121 9
Вид итогового контроля	**экзамен**	**экзамен**

Разделы дисциплины, изучаемые на 1 курсе во 2 семестре

№ раздела	Наименование разделов	Количество часов			
		всего	аудиторная работа		внеауд. работа
			Л	ПЗ	
1	Правовая экспертиза в частном праве	26	2	2	22
2	Юридическая техника: ее виды и значение	26	2	2	22
3	Правовые документы в механизме правового регулирования частного права	27	-	2	25
4	Юридическая технология толкования норм права	28	2		26
5	Структурное построение и оформление правовых документов	28	-	2	26
	Итоговый контроль (экзамен)	9			9
	Итого:	144	6	8	130

3.2 Содержание разделов дисциплины

Тема 1. Правовая экспертиза в частном праве

Понятие правовой экспертизы документов, ее предмет, метод и задач и. Структура правовой экспертизы документов. Источники правовой экспертизы документов. Принципы правовой экспертизы и их отграничение от принципов деятельности эксперта. Взаимосвязь правовой экспертизы документов с другими дисциплинами. Виды правовой экспертизы документов по видам объектов экспертизы, обязательности, субъекту проведения.

Тема 2. Юридическая техника: ее виды и значение

Объект, предмет, цель, задачи и сущность юридической техники. Понятие и признаки юридической техники. Соотношение юридической техники и юридической технологии. Элементы (состав) юридической техники. Классификация юридической техники. Значение юридической техники для юристов.

Тема 3. Правовые документы в механизме правового регулирования частного права

Понятие функции юридического документа. Общие функции документов. Правоустановительная, правореализационная, правоохранительная, удостоверительная и контрольно-надзорная функции юридических документов. Критерии классификации юридических документов. Значение классификации юридических документов. Виды юридических документов.

Тема 4. Юридическая технология толкования норм права

Понятие и признаки применения права. Стадии применения права. Определение понятия актов применения права. Признаки актов применения права. Виды актов применения права. Понятие и виды реализации права. Определение понятия актов реализации права. Виды актов реализации права. Понятие, виды и способы толкования права. Определение понятия актов толкования права. Признаки актов реализации права. Виды актов толкования права. Определение понятия систематизации права. Виды систематизации права.

Тема 5. Структурное построение и оформление правовых документов

Форматы бумаги, используемые для изготовления документов. Преимущества использования стандартных форматов бумаги и унификации документов. Требования к оформлению документов. Понятие реквизита. Состав, содержание и расположение реквизитов. Правила оформления реквизитов для различных видов документов. Юридическая технология работы с документами. Процесс подготовки и оформления юридических документов. Этапы по созданию юридического документа. Подготовительный этап создания документа, этап оформления юридического документа, введение юридического документа в действие. Особенности разработки отдельных юридических документов.

4 Учебно-методическое обеспечение дисциплины

4.1 Основная литература

1. Нечкин, А. В. Правовая экспертиза нормативных актов : учебник для вузов / А. В. Нечкин, А. В. Блещик. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 166 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-15741-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/587997 (дата обращения: 22.06.2026).

2. Горохова, С. С. Юридическая техника : учебник и практикум для вузов / С. С. Горохова. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 340 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-18450-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/583180 (дата обращения: 22.06.2026).

3. Хазова, О. А. Юридическая техника. Искусство юридического письма : учебник для вузов / О. А. Хазова. — 4-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 169 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-9916-9351-6. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/582659 (дата обращения: 22.06.2026).

4. Шитов, Г. А. Систематизация ведомственных нормативных правовых актов: содержание и процедуры : монография / Г.А. Шитов. — Москва : ИНФРА-М, 2027. — 186 с. — (Научная мысль). — DOI 10.12737/2235404. - ISBN 978-5-16-021691-1. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.ru/catalog/product/2235404 (дата обращения:

22.06.2026). – Режим доступа: по подписке.

5. Тарланов, З. К. Юридическая лингвистика : учебник для вузов / З. К. Тарланов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 180 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07061-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/586617 (дата обращения: 22.06.2026).

4.2 Дополнительная литература

1. Захарина, М. М. Юридическая техника. Юридическое письмо в практике судебного адвоката : учебник для вузов / М. М. Захарина. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 418 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-20158-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/583511 (дата обращения: 22.06.2026).

2. Кудрявцева, Е. В. Юридическая техника: как написать судебное решение / Е. В. Кудрявцева, Л. А. Прокудина. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 259 с. — (Консультации юриста). — ISBN 978-5-534-18790-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/582662 (дата обращения: 22.06.2026).

3. Поддубная, О. С. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов : учебник для вузов / О. С. Поддубная, Н. В. Хлонова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 99 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-16580-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/588365 (дата обращения: 22.06.2026).

4. Иванова, Т. В. Правовая аргументация : учебник для вузов / Т. В. Иванова, О. В. Никитина. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 197 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-17532-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/586819 (дата обращения: 22.06.2026).

5. Россинская, Е. Р. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и их проектов: проблемы теории и практики : монография / Е. Р. Россинская, Е. И. Галяшина. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2025. — 160 с. - ISBN 978-5-91768-451-2. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.ru/catalog/product/2169236 (дата обращения: 22.06.2026). – Режим доступа: по подписке.

4.3 Периодические издания

Журнал «Арбитражный и гражданский процесс» http://lawinfo.ru/catalog/magazines/arbitrazhnyj-i-grazhdanskij-process

Журнал «Российская юстиция» http://lawinfo.ru/catalog/magazines/rossiiskaya-yustitsiya

Журнал «Вестник арбитражной практики» http://www.jusinf.ru/journal-vestnik-arbitrazhnoy-praktiki

Российский юридический журнал http://www.ruzh.org/?q=node/1

Журнал «Вестник гражданского права» https://www.mvgp.org

Журнал «Lex russica» https://lexrussica.msal.ru/jour/index

Журнал «Законы России: опыт, анализ, практика» http://bukvoved.ru/journal_13.html

Журнал «Юрист» http://lawinfo.ru/catalog/magazines/jurist

4.4. Интернет-ресурсы

1. Официальный интернет-портал правовой информации http://pravo.gov.ru/
2. Официальный сайт Государственной Думы РФ. Режим доступа: www.duma.gov.ru

3. Официальный сайт Правительства РФ. Режим доступа: http://government.ru/

4. Официальный сайт Конституционного Суда РФ. Режим доступа: www.ksrf.ru

5. Официальный сайт Верховного Суда РФ. Режим доступа: www.vsrf.ru

6. Официальный сайт Федерального арбитражного суда. Режим доступа: https://arbitr.ru/

7. Официальный сайт компании «КонсультантПлюс». Режим доступа: www.consultant.ru

8. Информационно-правовой портал «Гарант». Режим доступа: www.garant.ru

9. Научная Электронная Библиотека eLibrary – библиотека электронной периодики. Режим доступа: http://elibrary.ru/

10. Словари и энциклопедии. Режим доступа: http://dic.academic.ru

11. Электронная библиотечная система «ЭБС Book.ru» (базовая версия). Режим доступа: https://www.book.ru/

12. Электронная библиотечная система Znanium.com (основная коллекция). Режим доступа: http://znanium.com

13. Электронная библиотечная система издательства «Лань» (классические научные труды). Режим доступа: http://e.lanbook.com

14. Национальная электронная библиотека (НЭБ). Режим доступа: http:// https://rusneb.ru/

15. Сайт Российской государственной библиотеки. Электронная библиотека диссертаций Российской государственной библиотеки. Режим доступа: http://diss.rsl.ru/

16. Научная электронная библиотека «КИБЕРЛЕНИНКА». Режим доступа: http://cyberleninka.ru

17. Электронная библиотека «Консультант студента» //www.studentlibrary.ru/

4.5 Методические указания к практическим занятиям (семинарам)

Обучающийся может в достаточном объеме усвоить и успешно реализовать конкретные знания, умения, навыки и компетенции в своей практической деятельности при выполнении следующих условий: 1) систематическая работа на учебных занятиях под руководством преподавателя и самостоятельная работа по закреплению полученных знаний и навыков; 2) добросовестное выполнение заданий преподавателя на практических занятиях; 3) сопоставление точек зрения различных авторов по затрагиваемым в учебном курсе проблемам.

Практические занятия способствуют закреплению теоретических знаний и выработке на этой основе навыков и умений применения законодательства в соответствии с его целями и задачами. Часть практических занятий проводится в виде семинара (групповой дискуссии), другая часть в виде решения ситуационных задач. Задачи представляют собой спорную проблемную ситуацию по применению норм законодательства. Обучающимся необходимо ответить на поставленные вопросы, на основе анализа рекомендуемых нормативных правовых актов. При решении ситуационных задач необходимо письменно решить предложенные преподавателем задачи до начала занятия. Это позволит более логично и последовательно аргументировать решение задачи, отстаивать свою точку зрения в ходе коллективного обсуждения данного решения. При подведении итогов решения задачи преподаватель выявляет допущенные ошибки и пробелы в знаниях обучающегося, называет правильное решение и дает ему соответствующее обоснование.

Максимальная польза от практических занятий будет достигнута только в том случае, если к ним основательно подготовиться. В этих целях необходимо внимательно

ознакомиться с законодательством, относящимся к теме, изучить основную и дополнительную литературу.

При подготовке к семинарским занятиям необходимо изучить лекционный материал, нормативно-правовые акты, судебную и иную правоприменительную практику, комментарии нормативно-правовых актов, а также рекомендованную литературу в соответствии с планом семинарского занятия. Самостоятельная работа обучающегося в ходе подготовки к семинарскому занятию предполагает изучение рекомендуемой учебной и научной литературы по теме, текста Конституции РФ, конспектов лекций, подготовку устных выступлений по всем вопросам плана семинара.

Успешность усвоения учебного курса непосредственно зависит от умения, обучающегося самостоятельно работать с основной учебной литературой, а также с рекомендуемой к темам дополнительной литературой, нормативными источниками и научными публикациями. Кроме того, при желании обучающиеся могут самостоятельно подобрать новые публикации в текущих периодических изданиях. Обсуждение вопросов, обозначенных в планах семинара, проходит под руководством преподавателя. При ответах рекомендуется делать ссылки на соответствующие положения нормативных правовых актов, касающихся проблематики семинара. Обучающиеся могут пользоваться учебными пособиями или дополнительной литературой, но цитировать текст дословно нежелательно. Кроме семинарских занятий в процессе освоения дисциплины используется ряд иных интерактивных форм проведения занятий – групповая дискуссия. Во время дискуссии, обучающиеся могут либо дополнять друг друга, либо противостоять один другому. В первом случае проявляются черты диалога, а во втором дискуссия приобретает характер спора. Как правило, в дискуссии присутствуют оба эти элемента, поэтому неправильно сводить понятие дискуссии только к спору. И взаимоисключающий спор, и взаимодополняющий, взаиморазвивающий диалог играют большую роль, так как первостепенное значение имеет факт сопоставления различных мнений по одному вопросу. Обучающийся самостоятельно готовится по вопросам предложенной темы групповой дискуссии. Необходимо выяснить историю вопроса, проблемные аспекты реализации на современном этапе и т.п. Это необходимо для свободного владения темой, широкой ориентации в проблематике вопроса и для формулирования аргументированного ответа на поставленный вопрос. Для подготовки можно использовать как основную, так и дополнительную литературы, изучить материалы интернет ресурсов и официальных сайтов государственных органов.

4.6 Методические указания для самостоятельной работы

Одна из значимых задач подготовки, обучающихся – воспитание навыков самостоятельной работы. Это один из главных резервов повышения качества подготовки специалистов. Система самостоятельной работы обучающихся – это:

а) текущая работа над материалом учебной дисциплины (конспектирование лекций, работа с учебником, выполнение упражнений, подготовка к контрольной работе и практическим занятиям);

б) выполнение домашних заданий (подготовка сообщений, выполнение индивидуально-творческих заданий, самостоятельное изучение по учебнику разделов, входящих в программу, но не излагающихся на лекциях).

Критерии оценки результатов самостоятельной работы

Критериями оценок результатов внеаудиторной самостоятельной работы

студента являются:

• уровень освоения обучающимся учебного материала;

• умения обучающегося использовать теоретические знания при выполнении практических задач;

• сформированность общеучебных умений;

• умения обучающегося активно использовать электронные образовательные ресурсы, находить требующуюся информацию, изучать ее и применять на практике;

• обоснованность и четкость изложения ответа;

• оформление материала в соответствии с требованиями;

• умение ориентироваться в потоке информации, выделять главное;

• умение четко сформулировать проблему, предложив ее решение, критически оценить решение и его последствия;

• умение показать, проанализировать альтернативные возможности, варианты действий;

• умение сформировать свою позицию, оценку и аргументировать ее.

4.7 Программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы современных информационных технологий

Программный продукт	Краткое описание продукта
Znanium.com	Электронно-библиотечная система Znanium.com
СПС «Гарант»	Справочно-правовая система
СПС «Консультант +»	Справочно-правовая система

5 Материально-техническое обеспечение дисциплины

Академия на законном основании располагает материально-техническим обеспечением образовательной деятельности (помещениями и оборудованием) для реализации дисциплины.

Помещения представляют собой учебные аудитории для проведения учебных занятий (включая проведение текущего контроля успеваемости) и промежуточной аттестации, предусмотренных по дисциплине, оснащенные оборудованием и техническими средствами обучения.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду Академии.

Допускается замена оборудования его виртуальными аналогами.

№ ауд.	Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Перечень лицензионного программного обеспечения.
304	Помещение для самостоятельной работы	- персональный компьютер – 13 шт. с выходом в Интернет; - принтер HP Color LJ Pro цветной лазерный – 1шт.; - проектор Beng MW526 DLP 3200Lm WXGA –1 шт.; - экран на штативе 180x180см Dinon Tripod – 1шт.;	Приложение: Microsoft Office 2010 Standart (договор поставки программного обеспечения № 178-ПО/2010 от 30.11.2010 г. (ООО "Абсолют-Информ"). Кол-во лицензий: 55 шт.) Учебные программы:

		- доска маркерно - магнитная – 1шт.; - доска классная -1 шт.; - столы, стулья; (29 посадочных мест); - шкаф пенал - 1 шт.; - стол двухтумбовый -1 шт.; - шкаф для документов закрытый 800*420*2100.	- Microsoft Project Standart 2007 (договор поставки программного обеспечения № 028 – ПО/2009 от 10.12.2009 г (ООО "Аир-Информ"). Кол-во лицензий: 12 шт.) - Диалог Nibelung (лицензионный договор № 0804/34 от 08.04.2015г. (ООО "Абсолют-Информ"). Кол-во лицензий: 11 шт.) - СПС "Консультант Плюс" (соглашение об информационной поддержке от 09.06.2016 г. (ООО Компания права "Респект", РИЦ 33). Кол-во лицензий: сетевая версия (неограниченно)) - СДО "Прометей" (лицензия на право использования ПО по договору поставки программного обеспечения № 1/БАГСУ/02/07 от 14.03.2007 г. (ООО "Виртуальные технологии в образовании"). Кол-во лицензий: сетевая версия (неограниченно))
304а	Помещение для хранения и профилактическо го обслуживания учебного оборудования	- стол письменный – 3 шт.; - стул – 5 шт.; - компьютер – 1 шт.; - принтер 3 в 1 HP Laser Jet Pro MFP M132A – 1 шт.; - тумба с выдвижными ящиками – 1 шт.; - шкаф-стеллаж – 1 шт.; - доступ в интернет.	
310	Компьютерный класс	- персональный компьютер – 13 шт. с выходом в Интернет; - проектор EPSON EB - X500 –1 шт.; - экран на штативе 180х180см Dinon Tripod – 1шт.; - доска маркерно - магнитная – 1шт.; - столы, стулья; (29 посадочных мест); - трибуна настольная – 1 шт	Приложение: Microsoft Office 2010 Standart (договор поставки программного обеспечения № 178-ПО/2010 от 30.11.2010 г. (ООО "Абсолют-Информ"). Кол-во лицензий: 55 шт.) Microsoft Office Professional Plus 2007 (договор поставки программного обеспечения № 007-ПО/2009 от 24.11.2009 г. (ООО "Абсолют-Информ"). Кол-во лицензий: 37 шт.) Учебные программы:

			- Деловая игра "Бизнес – курс. Максимум. Фирма" (договор № 110622/1 от 22.06.2011 г. на предоставление неисключительных (пользовательских) прав на программу для ЭВМ (ООО "Высшие компьютерные курсы бизнеса"). Кол-во лицензий: 10 шт.) - Microsoft Vizio Standart 2007 (договор поставки программного обеспечения № 028 – ПО/2009 от 10.12.2009 г (ООО "Аир-Информ"). Кол-во лицензий: 12 шт.) - СПС "Консультант Плюс" (соглашение об информационной поддержке от 09.06.2016 г. (ООО Компания права "Респект", РИЦ 33. Кол-во лицензий: сетевая версия (неограниченно)) - СДО "Прометей" (лицензия на право использования ПО по договору поставки программного обеспечения № 1/БАГСУ/02/07 от 14.03.2007 г. (ООО "Виртуальные технологии в образовании"). Кол-во лицензий: сетевая версия (неограниченно))
314	Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, семинарского типа (практических занятий, лабораторных работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	- Ноутбук Samsung NP RV480 – 1 шт. с выходом в Интернет; - Проектор Acer X1263(1024x768,17000.1,3 000 lumen.1xVGA,SVideo,RCA) – 1 шт; Экран настенный моторизированный – 1 шт.; - столы, стулья (28 посадочных мест).	Приложение: Microsoft Office 2010 Standart (договор поставки программного обеспечения № 303-ПО/2011 от 19.07.2011 г. (ООО "Абсолют-Информ"). Кол-во лицензий: 11 шт.) - СПС "Консультант Плюс" (соглашение об информационной поддержке от 09.06.2016 г. (ООО Компания права "Респект", РИЦ 33. Кол-во лицензий: сетевая версия (неограниченно))

315	Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, семинарского типа (практических занятий, лабораторных работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	- ноутбук Samsung NP RV480 – 1 шт. с выходом в Интернет; - доска маркерно-магнитная – 1шт.; - проектор Acer X1263(1024x768,17000.1,3000 lumen.1xVGA,S-Video,RCA) – 1 шт.; - экран настенный моторизированный - 1 шт.; - трибуна – 1 шт.; - столы, стулья (58 посадочных мест).	Приложение: Microsoft Office 2010 Standart (договор поставки программного обеспечения № 303-ПО/2011 от 19.07.2011 г. (ООО "Абсолют-Информ"). Кол-во лицензий: 11 шт.) - СПС "Консультант Плюс" (соглашение об информационной поддержке от 09.06.2016 г. (ООО Компания права "Респект", РИЦ 33. Кол-во лицензий: сетевая версия (неограниченно))

К рабочей программе прилагаются:

- Фонд оценочных средств для проведения аттестации уровня сформированности компетенций, обучающихся по дисциплине (модулю), который разрабатывается в виде отдельного документа;
- Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля).

Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля) могут быть представлены в виде изданных печатным и (или) электронным способом методических разработок со ссылкой на адрес электронного ресурса, а при отсутствии таковых – в виде рекомендаций обучающимся по изучению разделов и тем дисциплины (модуля) с постраничным указанием глав, разделов, параграфов, задач, заданий, тестов и т.п. из рекомендованного списка литературы.

Государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Башкирская академия государственной службы и управления при Главе Республики Башкортостан»

Кафедра гражданского права и процесса

Фонд оценочных средств

Б1.О.10 **Юридическая техника и экспертиза правовых актов**

Уровень высшего образования
МАГИСТР

Направление подготовки
40.04.01 Юриспруденция

Направленность (профиль) программы

Частное право и разрешение споров

Форма обучения

Очная, заочная

Уфа 2026

Фонд оценочных средств предназначен для контроля знаний обучающихся по направлению подготовки 40.01.03 Юриспруденция по дисциплине «Юридическая техника и экспертиза правовых актов»

Составитель Р.Д. Файрушина

Фонд оценочных средств обсужден на заседании кафедры гражданского права и процесса

Заведующий кафедрой
гражданского права и процесса Ю.Б. Имаева

Фонд оценочных средств является приложением к рабочей программе по дисциплине «Юридическая техника и экспертиза правовых актов».

Раздел 1 –Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине «Юридическая техника и экспертиза правовых актов»

1 Основные сведения о дисциплине
Очная форма обучения

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетные единицы (108 академических часа).

Вид работы	Трудоемкость, академических часов	
	2 семестр	всего
Общая трудоёмкость	**108**	**108**
Контактная работа:	**24**	**24**
Лекции (Л)	**10**	**10**
Практические занятия (ПЗ)	**14**	**14**
Контроль	**4**	**4**
Самостоятельная работа: *- самостоятельное изучение разделов 1 и 2;* *- самоподготовка (проработка и повторение лекционного материала и материала учебников и учебных пособий);* *- подготовка к практическим занятиям;* *- подготовка к рубежному контролю и т.п.*	**80**	**80**
Вид итогового контроля	**зачет**	**зачет**

Заочная форма обучения

Общая трудоемкость дисциплины составляет 4 зачетные единицы (144 академических часа).

Вид работы	Трудоемкость, академических часов	
	3 семестр	всего
Общая трудоёмкость	**144**	**144**
Контактная работа:	**14**	**14**
Лекции (Л)	**6**	**6**
Практические занятия (ПЗ)	**8**	**8**
Контроль	**-**	**-**
Самостоятельная работа: *- самостоятельное изучение разделов 1 и 2;* *- самоподготовка (проработка и повторение лекционного материала и материала учебников и учебных пособий);* *- подготовка к практическим занятиям;* *- подготовка к рубежному контролю и т.п.*	**130** 121 9	**130** 121 9
Вид итогового контроля	**экзамен**	**экзамен**

2 Требования к результатам обучения по дисциплине, формы их контроля и виды оценочных средств

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих результатов обучения

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Типы контроля
ОПК-2 Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов.	**Знать:** – стиль, язык, логику, структуру нормативного правового акта; – принципы и функции правовой экспертизы; – предмет, субъектов и уровни правовой экспертизы; – порядок проведения правовой экспертизы нормативных правовых актов. **Уметь:** – анализировать тексты нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов; – аргументировать свою позицию по выявленным недостаткам исследуемого акта – готовить заключения на нормативные правовые акты по итогам проведенной экспертизы. **Владеть:** – юридической терминологией в сфере экспертной деятельности; – порядком проведения правовой экспертизы проектов нормативных правовых актов; – порядком подготовки экспертного заключения.	Тестирование по лекционному материалу Устный опрос Проверка знаний при индивидуальном собеседовании на зачете, тестировании, письменных ответах на контрольные вопросы.
ОПК-6. Способен обеспечивать соблюдение принципов этики юриста, в том числе принимать меры по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений.	**Знать:** – этические принципы юриста при проведении экспертизы нормативных правовых актов (НПА); – признаки коррупциогенности в НПА и методические подходы к их выявлению. **Уметь:** – выявлять в НПА положения, нарушающие этические стандарты юриста и создающие коррупционные риски (неоднозначные формулировки, пробелы, чрезмерные дискреционные полномочия); – разрабатывать рекомендации по устранению коррупциогенных факторов в проектах НПА с учетом этических норм профессиональной деятельности. **Владеть:**	Тестирование по лекционному материалу Устный опрос Проверка знаний при индивидуальном собеседовании на зачете, тестировании, письменных ответах на контрольные вопросы Решение практических задач. Умение грамотно делать ссылки на первоисточники при выполнении практических контрольных заданий, написании докладов для участия на практических занятиях

	– навыками проведения этической и антикоррупционной экспертизы НПА с составлением экспертных заключений, включающих меры профилактики правонарушений; – техникой юридического письма для аргументированного обоснования выявленных этических и коррупционных нарушений в официальных актах и отчетах.	

3 Организация и учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Самостоятельная работа обучающихся (СРО) направлена на закрепление и углубление освоенного учебного материала, развитие практических умений и навыков.

Виды СРО:

- самостоятельное изучение тем;
- самоподготовка (проработка и повторение лекционного материала и материала учебников и учебных пособий);
- подготовка к практическим занятиям;
- решение задач;
- решение тестовых заданий.

Домашние задания:

– чтение текста (учебника, первоисточника, дополнительной литературы);
– ознакомление с нормативными документами;
– решение кейсов и практических задач.

Работа в системе дистанционного обучения:

При необходимости обучающийся может получить логин и пароль для работы в системе дистанционного обучения БАГСУ. В этом случае обеспечивается доступ к электронным курсам «Местное самоуправление в системе публичной власти», «Правовое обеспечение государственного и муниципального управления». Электронный курс включает в себя тексты лекций, мультимедийные презентации, тесты и контрольные задания.

4. Вопросы для самопроверки обучающихся

1. Цели и задачи учебной дисциплины «Юридическая техника».
2. Предмет и метод науки юридической техники.
3. Место юридической техники в системе юридического знания. Связь юридической техники с общей теорией государства и права и с другими отраслевыми юридическими науками.
4. Научные школы юридической техники в России.
5. Юридическая техника как вид юридической деятельности.
6. Место и значение юридической техники для правотворчества и реализации права.
7. Юридическая технология и ее связь с юридической техникой.
8. Юридическая тактика и юридическая стратегия.
9. Особенности юридической техники в различных правовых семьях.
10. Роль документов в современном обществе. История становления и развития документалистики.
11. Понятие, основные признаки, виды и требования к юридическому документу.
12. Структура юридического документа.

13. Стандарты оформления юридических документов.

14. Дефекты юридических документов: понятие, причины и условиях их появления.

15. Способы устранения дефектов в юридических документах. Ответственность на нарушение документооборота.

16. Понятие и виды содержательных правил юридической техники.

17. Правила обеспечения логики права.

18. Структурные правила юридической техники.

19. Языковые правила юридической техники.

20. Формальные правила юридической техники.

21. Процедурные правила юридической техники.

22. Юридические конструкции и правовые аксиомы.

23. Правовые презумпции и фикции.

24. Понятие и содержание правотворческой (правоустановительной) техники.

25. Требования к содержанию нормативных актов. Основные способы и приемы формирования содержания нормативных актов.

26. Понятие и содержание внутренней формы нормативных актов. Структура нормативного акта.

27. Понятие и требования к правотворческой процедуре.

28. Понятие и значение концепции нормативного акта.

29. Стадий принятия законопроекта. Ведомственное нормотворчество.

30. Основные правила опубликования и вступления в юридическую силу нормативных правовых актов.

31. Значение опубликования нормативных актов. Официальные и неофициальные источники опубликования. Способы вступления нормативных правовых актов в юридическую силу.

32. Понятие и причины систематизации актов. Правила систематизации.

33. Виды систематизации и их особенности: инкорпорация, консолидация, кодификация, учет, компьютеризация.

34. Технические особенности составления юридических документов гражданами. Техника ведения договорной работы. Стадии договорной работы.

35. Понятие и формы реализации права.

36. Стадии правоприменительного процесса.

37. Значение аргументации и отражения юридической ситуации в процессе применения права.

38. Правоприменительные акты. Требования, предъявляемые к содержанию правоприменительных актов. Язык и стиль судебных актов.

39. Особенности правоприменительных актов, составляемых судами, органами прокуратуры и следствия.

40. Особенности правореализационных актов, составляемых адвокатами и юрисконсультами.

41. Общая характеристика толкования права. Техника толкования права: понятие и признаки.

42. Способы толкования права: грамматическое, логическое, систематическое, специально-юридическое, историко-политическое, телеологическое.

43. Толкование по объему, технические особенности.

44. Акты официального толкования: понятие, признаки и виды. Технические особенности создания и оформления интерпретационных актов.

Контрольные работы не предусмотрены Учебным планом по данной дисциплине.

Курсовые работы не предусмотрены Учебным планом по данной дисциплине.

5. Учебно-методическое обеспечение дисциплины

5.1 Основная литература

1. Нечкин, А. В. Правовая экспертиза нормативных актов : учебник для вузов / А. В. Нечкин, А. В. Блещик. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 166 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-15741-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/587997 (дата обращения: 22.06.2026).

2. Горохова, С. С. Юридическая техника : учебник и практикум для вузов / С. С. Горохова. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 340 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-18450-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/583180 (дата обращения: 22.06.2026).

3. Хазова, О. А. Юридическая техника. Искусство юридического письма : учебник для вузов / О. А. Хазова. — 4-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 169 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-9916-9351-6. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/582659 (дата обращения: 22.06.2026).

4. Шитов, Г. А. Систематизация ведомственных нормативных правовых актов: содержание и процедуры : монография / Г.А. Шитов. — Москва : ИНФРА-М, 2027. — 186 с. — (Научная мысль). — DOI 10.12737/2235404. - ISBN 978-5-16-021691-1. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.ru/catalog/product/2235404 (дата обращения: 22.06.2026). – Режим доступа: по подписке.

5. Тарланов, З. К. Юридическая лингвистика : учебник для вузов / З. К. Тарланов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 180 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07061-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/586617 (дата обращения: 22.06.2026).

5.2 Дополнительная литература

1. Захарина, М. М. Юридическая техника. Юридическое письмо в практике судебного адвоката : учебник для вузов / М. М. Захарина. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 418 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-20158-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/583511 (дата обращения: 22.06.2026).

2. Кудрявцева, Е. В. Юридическая техника: как написать судебное решение / Е. В. Кудрявцева, Л. А. Прокудина. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 259 с. — (Консультации юриста). — ISBN 978-5-534-18790-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/582662 (дата обращения: 22.06.2026).

3. Поддубная, О. С. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов : учебник для вузов / О. С. Поддубная, Н. В. Хлонова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 99 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-16580-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/588365 (дата обращения: 22.06.2026).

4. Иванова, Т. В. Правовая аргументация : учебник для вузов / Т. В. Иванова, О. В. Никитина. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 197 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-17532-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/586819 (дата обращения: 22.06.2026).

5. Россинская, Е. Р. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и их проектов: проблемы теории и практики : монография / Е. Р. Россинская, Е. И. Галяшина. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2025. — 160 с. - ISBN 978-5-91768-451-2. - Текст :

электронный. - URL: https://znanium.ru/catalog/product/2169236 (дата обращения: 22.06.2026). – Режим доступа: по подписке.

5.3 Периодические издания

Журнал «Арбитражный и гражданский процесс» http://lawinfo.ru/catalog/magazines/arbitrazhnyj-i-grazhdanskij-process

Журнал «Российская юстиция» http://lawinfo.ru/catalog/magazines/rossiiskaya-yustitsiya.

Журнал «Вестник арбитражной практики» http://www.jusinf.ru/journal-vestnik-arbitrazhnoy-praktiki

Российский юридический журнал http://www.ruzh.org/?q=node/1

Журнал «Вестник гражданского права» https://www.mvgp.org

Журнал «Lex russica» https://lexrussica.msal.ru/jour/index

Журнал «Законы России: опыт, анализ, практика» http://bukvoved.ru/journal_13.html

Журнал «Юрист» http://lawinfo.ru/catalog/magazines/jurist

5.4. Интернет-ресурсы

1. Официальный интернет-портал правовой информации http://pravo.gov.ru/
2. Официальный сайт Государственной Думы РФ. Режим доступа: www.duma.gov.ru
3. Официальный сайт Правительства РФ. Режим доступа: http://government.ru/
4. Официальный сайт Конституционного Суда РФ. Режим доступа: www.ksrf.ru
5. Официальный сайт Верховного Суда РФ. Режим доступа: www.vsrf.ru
6. Официальный сайт Федерального арбитражного суда. Режим доступа: https://arbitr.ru/
7. Официальный сайт компании «КонсультантПлюс». Режим доступа: www.consultant.ru
8. Информационно-правовой портал «Гарант». Режим доступа: www.garant.ru
9. Научная Электронная Библиотека eLibrary – библиотека электронной периодики. Режим доступа: http://elibrary.ru/
10. Словари и энциклопедии. Режим доступа: http://dic.academic.ru
11. Электронная библиотечная система «ЭБС Book.ru» (базовая версия). Режим доступа: https://www.book.ru/
12. Электронная библиотечная система Znanium.com (основная коллекция). Режим доступа: http://znanium.com
13. Электронная библиотечная система издательства «Лань» (классические научные труды). Режим доступа: http://e.lanbook.com
14. Национальная электронная библиотека (НЭБ). Режим доступа: http:// https://rusneb.ru/
15. Сайт Российской государственной библиотеки. Электронная библиотека диссертаций Российской государственной библиотеки. Режим доступа: http://diss.rsl.ru/
16. Научная электронная библиотека «КИБЕРЛЕНИНКА». Режим доступа: http://cyberleninka.ru
17. Электронная библиотека «Консультант студента» //www.studentlibrary.ru/6 Оценочные средства для проверки освоения изученных компетенций

6 Оценочные средства для проверки освоения изученных компетенций

Фонд тестовых заданий по дисциплине:

ОПК-2 Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов.

I. Тип задания: выбор одного правильного варианта из предложенных вариантов ответов

Уровень базовый

Время: 1-3 мин

Тестовые задания:

1. Что является основным предметом изучения юридической техники?

а) История развития права

б) Форма и структура правовых актов

в) Философские основы права

г) Криминологические аспекты правоприменения

Ответ: б) Форма и структура правовых актов

2. К каким видам юридической техники НЕ относится?

а) Техника законодательства

б) Техника толкования права

в) Техника правового прогнозирования

г) Техника правоприменения

Ответ: в) Техника правового прогнозирования

3. Что такое «лакуна» в праве?

а) Полное отсутствие правового регулирования

б) Недостаток правового регулирования в конкретном случае

в) Избыточность правового регулирования

г) Противоречие в нормативных актах

Ответ: б) Недостаток правового регулирования в конкретном случае

4. Что характеризует принцип формальной определенности правовых норм?

а) Возможность различных толкований нормы

б) Четкость, ясность и однозначность формулировок

в) Соответствие нормы моральным принципам

г) Учет социальных и экономических факторов

Ответ: б) Четкость, ясность и однозначность формулировок

5. Что является целью юридической экспертизы актов?

а) Установление фактических обстоятельств дела

б) Оценка соответствия акта требованиям законодательства

в) Выявление преступной деятельности

г) Определение размера материального ущерба

Ответ: б) Оценка соответствия акта требованиям законодательства

6. Какие виды юридической экспертизы актов существуют?

а) Только формальная и содержательная

б) Только внешняя и внутренняя

в) Формальная, содержательная, системная, сравнительно-правовая и др.

г) Только предварительная и повторная

Ответ: в) Формальная, содержательная, системная, сравнительно-правовая и др.

7. Что проверяется при формальной экспертизе акта?

а) Соответствие содержания акта законодательству

б) Соблюдение правил оформления и реквизитов акта

в) Обоснованность принятых решений

г) Наличие необходимых подписей и печатей

Ответ: б) Соблюдение правил оформления и реквизитов акта

8. Что проверяется при содержательной экспертизе акта?

а) Соблюдение правил оформления и реквизитов акта

б) Соответствие содержания акта законодательству и правоприменительной практике

в) Наличие необходимых подписей и печатей

г) Логическую структуру акта

Ответ: б) Соответствие содержания акта законодательству и правоприменительной практике

9. Что такое «системная экспертиза» акта?

а) Экспертиза одного акта

б) Экспертиза взаимосвязи акта с другими нормативными актами

в) Экспертиза акта на предмет наличия пробелов

г) Экспертиза акта с точки зрения его практического применения

Ответ: б) Экспертиза взаимосвязи акта с другими нормативными актами

10. Что такое «юридическое заключение»?

а) Документ, содержащий описание фактических обстоятельств дела

б) Документ, содержащий мнение специалиста о соответствии акта законодательству

в) Документ, содержащий решение суда

г) Документ, содержащий постановление следователя

Ответ: б) Документ, содержащий мнение специалиста о соответствии акта законодательству

11. Кто может проводить юридическую экспертизу актов?

а) Только судьи

б) Только прокуроры

в) Юристы, имеющие соответствующую квалификацию

г) Только следователи

Ответ: в) Юристы, имеющие соответствующую квалификацию

12. Какое значение имеет принцип иерархии нормативных актов?

а) Определяет порядок вступления актов в силу

б) Определяет порядок принятия актов

в) Определяет порядок применения актов в случае их коллизии

г) Определяет структуру нормативных актов

Ответ: в) Определяет порядок применения актов в случае их коллизии

13. Что такое «аналогия права»?

а) Применение нормы права к случаю, прямо не предусмотренному законом

б) Применение закона к конкретному лицу

в) Применение судебной практики
г) Применение моральных норм
Ответ: а) Применение нормы права к случаю, прямо не предусмотренному законом

14. Что такое «коллизия» норм права?
а) Отсутствие нормы права в конкретном случае
б) Противоречие между нормами права
в) Неясность формулировки нормы права
г) Несогласованность правовых норм
Ответ: б) Противоречие между нормами права

15. Какова роль юридической техники в правоприменительной деятельности?
а) Обеспечение правовой определенности и ясности
б) Ускорение процесса правоприменения
в) Упрощение процедур правоприменения
г) Все вышеперечисленное
Ответ: г) Все вышеперечисленное

II. Тип задания: сопоставление, последовательность
Уровень сложности: повышенный
Время: 3-5 мин

Тестовые задания:
1. Какой принцип юридической техники наиболее важен при разработке норм, регулирующих сложные социальные отношения?
а) Принцип формальной определенности
б) Принцип максимальной детализации
в) Принцип гибкости и адаптивности
г) Принцип однозначного толкования
Ответ: в) Принцип гибкости и адаптивности (Сложные отношения требуют учета множества факторов, жесткая детализация может привести к непредсказуемым последствиям.)

2. Какая из перечисленных ошибок в юридической технике считается наиболее опасной с точки зрения конституционного права?
а) Использование тавтологии
б) Нарушение принципа равенства перед законом
в) Несоблюдение правил согласования правовых актов
г) Использование сложных синтаксических конструкций
Ответ: б) Нарушение принципа равенства перед законом (Нарушение этого принципа ставит под сомнение конституционность правового акта.)

3. В чем заключается специфика системной экспертизы нормативных актов в условиях правовой неопределенности?
а) В выявлении пробелов в законодательстве
б) В установлении иерархии нормативных актов
в) В выявлении скрытых противоречий и коллизий в правовом регулировании
г) В оценке соответствия акта международным стандартам
Ответ: в) В выявлении скрытых противоречий и коллизий в правовом регулировании (Правовая неопределенность требует анализа взаимосвязей актов для выявления неявных конфликтов.)

4. Какое значение имеет доктрина «запрещенного делегирования» в контексте юридической экспертизы подзаконных актов?

а) Она ограничивает полномочия органов государственной власти по изданию нормативных актов

б) Она запрещает делегирование законодательных полномочий исполнительным органам

в) Она устанавливает порядок принятия подзаконных актов

г) Она определяет ответственность должностных лиц за нарушение законодательства

Ответ: б) Она запрещает делегирование законодательных полномочий исполнительным органам (Экспертиза проверяет, не выходит ли подзаконный акт за рамки полномочий, делегированных законом.)

5. Что такое «дефекты логической структуры» правового акта?

а) Нарушение правил оформления и реквизитов акта

б) Противоречия между отдельными положениями акта

в) Неясность и неопределенность формулировок

г) Отсутствие логической связи между отдельными частями акта

Ответ: г) Отсутствие логической связи между отдельными частями акта (Нарушение логики приводит к невозможности однозначного толкования.)

III. Тип задания: тестовое задание с развернутым ответом

Уровень сложности: высокий

Время: 5-10 мин

Тестовые задания:

1. В рамках теории аргументации в юриспруденции, какой тип аргументации наиболее важен при выявлении скрытых дефектов правового акта?

а) Аргументация от авторитета

б) Аргументация от следствия к причине (reductio ad absurdum)

в) Индуктивная аргументация

г) Аналогия

Ответ: б) Аргументация от следствия к причине (reductio ad absurdum) (Позволяет выявить противоречия и нелогичности, доказывая абсурдность последствий применения нормы.)

2**. Какое из перечисленных понятий наиболее точно характеризует «правовую конструкцию» в контексте юридической техники?**

а) Совокупность правовых норм, регулирующих определенные общественные отношения.

б) Логически выстроенная система правовых элементов, созданная для достижения определенной правовой цели.

в) Формализованное выражение правовой нормы.

г) Исторически сложившийся способ правового регулирования.

Ответ: б) Логически выстроенная система правовых элементов, созданная для достижения определенной правовой цели. (Подчеркивает системность и целеориентированность правового регулирования.)

3. При экспертизе нормативных актов на соответствие принципу правовой определенности, какой критерий является наиболее важным?

а) Наличие четких дефиниций ключевых понятий.

б) Возможность прогнозирования правовых последствий применения нормы.

в) Соответствие акта моральным и этическим нормам.

г) Простота и понятность языка изложения.

Ответ: б) Возможность прогнозирования правовых последствий применения нормы. (Определенность предполагает предсказуемость результатов применения нормы.)

4. Какова роль «юридической фикции» в контексте правового регулирования и юридической техники?

а) Она является способом сокрытия фактических обстоятельств дела.

б) Она является преднамеренной ложью, используемой для достижения определенной цели.

в) Она является правовым предположением, не соответствующим действительности, но признаваемым таковым для целей правового регулирования.

г) Она является устаревшим и неэффективным инструментом правового регулирования.

Ответ: в) Она является правовым предположением, не соответствующим действительности, но признаваемым таковым для целей правового регулирования. (Позволяет упростить процедуру доказывания и обеспечить единообразие правоприменения.)

5. Что такое «телеологическое толкование» права и в чем его отличие от других видов толкования?

а) Толкование, основанное на анализе системной связи норм права.

б) Толкование, направленное на установление цели, ради которой была принята норма права.

в) Толкование, основанное на анализе грамматической структуры нормы.

г) Толкование, направленное на установление исторического контекста принятия нормы.

Ответ: б) Толкование, направленное на установление цели, ради которой была принята норма права. (В отличие от других видов, фокусируется на цели законодателя.)

IV. Тип задания: задача

Уровень сложности: высокий

Время: 5-10 мин

Задача 1. ООО «Альфа» заключило договор аренды нежилого помещения с ИП «Бета». В пункте 2.1 договора указано: "Арендодатель обязуется предоставить Арендатору помещение для осуществления торговой деятельности". В ходе спора, возникшего из-за использования помещения для оказания услуг (а не торговли), ИП «Бета» ссылается на широкое толкование термина "торговая деятельность". ООО «Альфа» возражает, утверждая, что термин следует понимать исключительно как розничную продажу товаров.

Проведите анализ юридической техники, использованной в данном пункте договора. Определите, какие недостатки содержит формулировка. Предложите варианты улучшения формулировки для устранения неоднозначности. Дайте заключение о том, как следует толковать данный пункт договора в случае обращения в суд.

Решение: Формулировка пункта 2.1 страдает недостатком определенности. Термин «торговая деятельность» является родовым и может иметь различные толкования. Отсутствие конкретизации создает риски возникновения споров.

Неопределенность термина, возможность широкого и узкого толкования.

Варианты улучшения:

«Арендодатель обязуется предоставить Арендатору помещение для осуществления розничной торговли товарами».

«Арендодатель обязуется предоставить Арендатору помещение для осуществления деятельности, связанной с реализацией товаров и/или оказанием услуг, в соответствии с

Приложением № 1 к настоящему договору». (Приложение № 1 должно содержать исчерпывающий перечень видов деятельности).

В случае обращения в суд, суд, вероятнее всего, применит правило толкования неоднозначных положений договора против стороны, составившей договор (ООО «Альфа»), поскольку именно на ней лежит обязанность по четкой и понятной формулировке условий договора. Однако, суд так же может принять во внимание сложившуюся практику толкования подобных формулировок.

Задача 2. Администрация города N приняла два постановления:

Постановление №1 «Об утверждении правил благоустройства территории города N», в котором запрещено размещение рекламных конструкций на расстоянии менее 50 метров от остановок общественного транспорта.

Постановление №2 «О предоставлении разрешения на установку рекламного щита», выданное ООО «Гамма» на установку рекламного щита на расстоянии 40 метров от остановки общественного транспорта.

Проведите юридическую экспертизу данных постановлений. Определите наличие противоречий. Дайте заключение о законности Постановления №2.

Решение: Между Постановлением №1 и Постановлением №2 существует прямое противоречие. Постановление №1 устанавливает общий запрет на размещение рекламы в определенной зоне, а Постановление №2 предоставляет разрешение на нарушение этого запрета.

Нарушение принципа иерархии нормативных актов и принципа законности.

Постановление №2 является незаконным, поскольку оно противоречит более общему и раннему по времени действия Постановлению №1. В случае обжалования, суд, вероятнее всего, признает Постановление №2 недействительным. Важно отметить, что Постановление №1 должно быть изменено или отменено для устранения противоречия.

Задача 3. В законодательстве субъекта РФ отсутствует норма, регулирующая порядок предоставления земельных участков для строительства гаражей гражданам, имеющим в собственности земельные участки под дачные дома. Администрация района, руководствуясь аналогией права, применила нормы, регулирующие порядок предоставления земельных участков для индивидуального жилищного строительства. Гражданин N обжаловал решение администрации, утверждая, что применение аналогии права в данном случае является необоснованным.

Проведите анализ законности применения аналогии права в данной ситуации. Дайте заключение о правомерности решения администрации.

Решение: Применение аналогии права допустимо только при отсутствии нормы права, регулирующей конкретный общественный отношения. Однако, аналогия права должна применяться с осторожностью, учитывая существенные различия между регулируемыми отношениями.

В данном случае, применение норм, регулирующих индивидуальное жилищное строительство, к предоставлению земельных участков под гаражи представляется необоснованным. Цели и задачи предоставления земельных участков для этих целей различны. Требования к земельным участкам, их площади, целевому назначению также существенно отличаются.

Решение администрации является незаконным. Применение аналогии права в данном случае является некорректным и нарушает права гражданина N. Суд, вероятнее всего, удовлетворит иск гражданина и обяжет администрацию рассмотреть его заявление в соответствии с общими принципами и нормами гражданского права, а также учесть особенности предоставления земельных участков под гаражи.

ОПК-6. Способен обеспечивать соблюдение принципов этики юриста, в том числе принимать меры по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений.

I. Тип задания: выбор одного правильного варианта из предложенных вариантов ответов

Уровень базовый

Время: 1-3 мин

Тестовые задания:

1. Кто может проводить юридическую экспертизу актов?

а) Только судьи

б) Только прокуроры

в) Юристы, имеющие соответствующую квалификацию

г) Только следователи

Ответ: в) Юристы, имеющие соответствующую квалификацию

2. Какое значение имеет принцип иерархии нормативных актов?

а) Определяет порядок вступления актов в силу

б) Определяет порядок принятия актов

в) Определяет порядок применения актов в случае их коллизии

г) Определяет структуру нормативных актов

Ответ: в) Определяет порядок применения актов в случае их коллизии

3. Что такое «аналогия права»?

а) Применение нормы права к случаю, прямо не предусмотренному законом

б) Применение закона к конкретному лицу

в) Применение судебной практики

г) Применение моральных норм

Ответ: а) Применение нормы права к случаю, прямо не предусмотренному законом

14. Что такое «коллизия» норм права?

а) Отсутствие нормы права в конкретном случае

б) Противоречие между нормами права

в) Неясность формулировки нормы права

г) Несогласованность правовых норм

Ответ: б) Противоречие между нормами права

5. Какова роль юридической техники в правоприменительной деятельности?

а) Обеспечение правовой определенности и ясности

б) Ускорение процесса правоприменения

в) Упрощение процедур правоприменения

г) Все вышеперечисленное

Ответ: г) Все вышеперечисленное

II. Тип задания: сопоставление, последовательность

Уровень сложности: повышенный

Время: 3-5 мин

Тестовые задания:

1. В чем заключается отличие «толкования по аналогии» от «толкования от противного»?

а) Толкование по аналогии применяется при наличии пробела в законодательстве, а толкование от противного – при наличии коллизии

б) Толкование по аналогии расширяет сферу действия нормы, а толкование от противного – сужает

в) Толкование по аналогии применяется только к уголовному праву, а толкование от противного – к гражданскому

г) Толкование по аналогии применяется судьями, а толкование от противного – юристами-теоретиками

Ответ: б) Толкование по аналогии расширяет сферу действия нормы, а толкование от противного – сужает

2. Каковы последствия признания нормативного акта недействительным вследствие нарушения принципа пропорциональности?

а) Акт утрачивает силу с момента его принятия

б) Акт утрачивает силу с момента вынесения судебного решения

в) Акт продолжает действовать, но подлежит изменению

г) Акт подлежит приостановлению действия

Ответ: б) Акт утрачивает силу с момента вынесения судебного решения (Принцип пропорциональности требует соразмерности средства и цели, нарушение приводит к полной недействительности.)

3. Что такое «юридический риск» при экспертизе актов?

а) Вероятность возникновения неблагоприятных последствий для субъекта правоотношений

б) Несоответствие акта требованиям законодательства

в) Неопределенность правового статуса акта

г) Отсутствие необходимой информации для проведения экспертизы

Ответ: а) Вероятность возникновения неблагоприятных последствий для субъекта правоотношений (Оценка рисков помогает выявить потенциальные проблемы, связанные с применением акта.)

4. Какова роль доктрины «объективной ответственности» в контексте юридической экспертизы?

а) Она определяет ответственность должностных лиц за нарушение законодательства

б) Она устанавливает ответственность за некачественную экспертизу актов

в) Она освобождает от ответственности в случае, если нарушение законодательства было вызвано объективными обстоятельствами

г) Она определяет критерии оценки добросовестности сторон при заключении договоров

Ответ: б) Она устанавливает ответственность за некачественную экспертизу актов (Эксперт несет ответственность за достоверность и обоснованность своих заключений.)

5. Что такое «комплексная юридическая экспертиза» и в чем ее отличие от обычной экспертизы?

а) Экспертиза, проводимая несколькими экспертами

б) Экспертиза, охватывающая различные отрасли права

в) Экспертиза, учитывающая экономические, социальные и политические факторы

г) Экспертиза, проводимая по заказу нескольких заинтересованных сторон

Ответ: в) Экспертиза, учитывающая экономические, социальные и политические факторы (Комплексная экспертиза выходит за рамки чисто юридического анализа и учитывает контекст принятия акта.)

III. Тип задания: тестовое задание с развернутым ответом

Уровень сложности: высокий

Время: 5-10 мин

Тестовые задания:

1. В чем заключается специфика экспертизы нормативных актов представительных органов власти на предмет соответствия конституционным правам и свободам человека и гражданина?

а) В проверке соответствия акта международным стандартам в области прав человека.

б) В проверке соответствия акта принципу соразмерности и принципу недопустимости дискриминации.

в) В проверке наличия всех необходимых реквизитов и процедур принятия акта.

г) В проверке соответствия акта положениям других нормативных актов.

Ответ: б) В проверке соответствия акта принципу соразмерности и принципу недопустимости дискриминации. (Эти принципы являются ключевыми при оценке конституционности.)

2. Какое значение имеет «доктрина пропорциональности» при оценке обоснованности ограничений прав и свобод человека и гражданина, установленных нормативным актом?

а) Ограничения должны быть минимально необходимыми для достижения законной цели.

б) Ограничения должны быть установлены только федеральным законом.

в) Ограничения должны быть соразмерны цели, ради которой они установлены.

г) Ограничения должны быть установлены на основании судебного решения.

Ответ: в) Ограничения должны быть соразмерны цели, ради которой они установлены. (Ограничения не должны быть чрезмерными или неоправданными.)

3. Что такое «юридическая презумпция» и какова ее роль в правоприменении?

а) Предположение о виновности лица до тех пор, пока его вина не будет доказана.

б) Предположение о невиновности лица до тех пор, пока его вина не будет доказана.

в) Правовое предположение, которое считается доказанным до тех пор, пока не будет доказано обратное.

г) Обязанность доказывать свою правоту.

Ответ: в) Правовое предположение, которое считается доказанным до тех пор, пока не будет доказано обратное. (Упрощает процесс доказывания и обеспечивает определенность правоотношений.)

4. В чем заключается отличие «формального» и «материального» противоречия в законодательстве?

а) Формальное противоречие связано с нарушением правил оформления акта, а материальное – с несогласованностью содержания.

б) Формальное противоречие связано с коллизией норм одного уровня, а материальное – с коллизией норм разного уровня.

в) Формальное противоречие устраняется путем изменения редакции акта, а материальное – путем принятия нового акта.

г) Формальное противоречие не влияет на законность акта, а материальное – влияет.

Ответ: а) Формальное противоречие связано с нарушением правил оформления акта, а материальное – с несогласованностью содержания.

5. Какова роль «системного анализа» при выявлении коллизий в законодательстве?

а) Позволяет установить иерархию нормативных актов.

б) Позволяет выявить скрытые противоречия, возникающие из взаимосвязи норм права.

в) Позволяет установить приоритет специальных норм над общими.

г) Позволяет выявить пробелы в законодательстве.

Ответ: б) Позволяет выявить скрытые противоречия, возникающие из взаимосвязи норм права. (Системный анализ позволяет увидеть, как нормы взаимодействуют друг с другом и выявить потенциальные конфликты.)

IV. Тип задания: задача
Уровень сложности: высокий
Время: 5-10 мин

Задача 1. В 2010 году был принят Федеральный закон «О государственной регистрации недвижимости», который установил новый порядок государственной регистрации прав на недвижимое имущество. В 2015 году был принят другой Федеральный закон, регулирующий отдельные вопросы земельного законодательства, который, по мнению ряда экспертов, содержит положения, противоречащие положениям закона 2010 года, но эта коллизия не была явно выражена и не вызвала серьезных споров на практике. В 2024 году, в связи с изменением судебной практики, данная коллизия стала проявляться в массовых спорах о признании незаконными решений органов государственной регистрации.

Проведите комплексную юридическую экспертизу сложившейся ситуации. Определите причины возникновения "спящей" коллизии. Оцените влияние этой коллизии на принцип правовой определенности и доверия к государственным органам. Предложите варианты разрешения данной ситуации с учетом принципов юридической техники и необходимости обеспечения стабильности гражданского оборота.

Решение: Экспертиза: Коллизия возникла вследствие недостаточной проработки и согласования двух федеральных законов, регулирующих смежные области права. Отсутствие явного указания на противоречие и первоначальное отсутствие судебной практики привели к тому, что коллизия оставалась незамеченной в течение длительного времени.

Влияние на правовую определенность: Коллизия серьезно подрывает принцип правовой определенности, поскольку создает ситуацию, когда права и обязанности граждан зависят не от четких и понятных норм права, а от текущей судебной практики. Это снижает доверие к государственным органам и создает риски для участников гражданского оборота.

Варианты решения:

Принятие федерального закона, уточняющего положения двух противоречащих законов и устраняющего коллизию.

Вынесение Конституционным Судом РФ разъяснения по вопросу о толковании противоречащих норм.

Разработка и принятие совместного постановления Правительства РФ и Министерства юстиции РФ, разъясняющего порядок применения противоречащих норм. (Этот вариант менее предпочтителен, но может быть использован в качестве временной меры).

Внесение изменений в закон 2010 года для приведения его положений в соответствие с законом 2015 года.

Задача 2. Закон субъекта РФ «О поддержке малого и среднего предпринимательства» определяет малые предприятия как «организации, в которых среднесписочная численность работников не превышает 100 человек, а выручка за последний отчетный период не превышает 800 миллионов рублей». Однако, закон не дает определения понятия «выручка», оставляя его на усмотрение толкования. В результате, налоговые органы и предприниматели

по-разному понимают, какие доходы следует включать в понятие «выручка» (например, учитывать ли полученные субсидии, возвратные суммы НДС и т.д.).

Проведите экспертизу данной нормы на предмет соответствия принципу правовой определенности. Определите возможные последствия неоднозначного толкования понятия «выручка». Предложите варианты устранения неопределенности.

Решение: Экспертиза: Норма не соответствует принципу правовой определенности, поскольку использует неопределенное понятие «выручка». Отсутствие четкого определения создает риски произвольного толкования и злоупотреблений со стороны органов власти.

Последствия: Различные толкования приводят к спорам между налоговыми органами и предпринимателями, судебным разбирательствам и неопределенности в правовом статусе малых предприятий.

Варианты решения:

Внесение изменений в закон, дающих четкое определение понятия «выручка» с указанием перечня доходов, которые подлежат включению и исключению.

Принятие разъясняющего письма Министерства экономического развития РФ о порядке определения понятия "выручка". (Этот вариант менее надежен, чем внесение изменений в закон).

Использование аналогии закона, применив определение «выручки», данное в других нормативных актах (например, в Налоговом кодексе РФ).

Задача 3. В течение последних 10 лет в законодательстве об охране окружающей среды неоднократно возникали коллизии между федеральными законами и законами субъектов РФ в части полномочий органов государственной власти по выдаче разрешений на природопользование. Коллизии возникали вследствие несогласованности правовых актов и отсутствия четкого разграничения компетенции между федеральными органами и органами власти субъектов РФ. Каждый раз коллизии устранялись путем принятия новых законов или внесения изменений в действующие, однако через некоторое время возникали новые коллизии.

Проведите анализ причин возникновения "рецидивирующей" коллизии. Оцените эффективность существующих механизмов устранения коллизий. Предложите комплекс мер по совершенствованию законодательной техники в области охраны окружающей среды, направленных на предотвращение возникновения коллизий в будущем.

Решение: Анализ: Причины возникновения коллизии кроются в отсутствии единой государственной политики в области охраны окружающей среды, недостаточной координации между федеральными органами и органами власти субъектов РФ, а также в низком качестве законодательной техники.

Эффективность механизмов: Существующие механизмы устранения коллизий (принятие новых законов, внесение изменений в действующие акты) являются реактивными и не устраняют системные причины возникновения коллизий.

Меры по совершенствованию законодательной техники:

Разработка и принятие единой концепции развития законодательства об охране окружающей среды.

Четкое разграничение полномочий между федеральными органами и органами власти субъектов РФ в сфере охраны окружающей среды.

Внедрение системы согласования проектов нормативных актов в области охраны окружающей среды с участием заинтересованных сторон.

Проведение регулярного мониторинга законодательства об охране окружающей среды для выявления и устранения коллизий.

Повышение квалификации законодателей и сотрудников органов государственной власти в области юридической техники.

Разработка и внедрение информационно-правовых систем, обеспечивающих доступ к актуальной информации о законодательстве об охране окружающей среды и возможность выявления коллизий.

Вопросы для подготовки к зачету

1. Понятие, структура и виды юридической техники.
2. Понятие и значение юридической техники, ее место в юридической деятельности.
3. Виды юридической техники, их особенности.
4. Содержание юридической техники.
5. Приемы (способы) юридической техники.
6. Правовые символы.
7. Общая характеристика законодательного процесса в РФ.
8. Концепция закона.
9. Экспертиза в процессе законотворчества.
10. Информационные технологии в законотворчестве.
11. Структура и реквизиты законодательного акта.
12. Способы формулирования правовых норм.
13. Язык и стиль закона.
14. Оценочные понятия.
15. Юридическая терминология.
16. Законодательные дефиниции.
17. Юридические конструкции.
18. Правовые презумпции.
19. Юридические фикции.
20. Аксиомы в праве.
21. Примечания и перечни как средства юридической техники.
22. Оговорки как прием юридической техники.
23. Дефекты законотворческой техники.
24. Толкование права и особенности техники интерпретации.
25. Акты толкования, техника их подготовки.
26. Интерпретационные ошибки.
27. Юридические документы: понятие, виды, значение.
28. Понятие и формы реализации права. Правореализационные документы.
29. Техника создания правореализационных актов.
30. Техника создания правоприменительных актов.
31. Систематизация: понятие, виды и особенности техники систематизации.
32. Техника учета правовых актов.
33. Техника инкорпорации правовых актов.
34. Техника кодификации правовых актов.
35. Особенности юридической техники в нормотворчестве субъектов Российской Федерации.
36. Особенности юридической техники в нормотворчестве органов местного самоуправления в Российской Федерации.
37. Какие существуют нарушения правил юридической техники в нормативных правовых актах?
38. Охарактеризуйте предмет правового регулирования нормативного правового акта, приведите примеры.
39. Опишите особенности правовой экспертизы нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, воспроизводящих нормы федеральных актов.
40. Раскройте механизм обеспечения соответствия всех нормативных правовых актов Конституции РФ.
41. Перечислите требования к оформлению экспертного заключения.

42. Раскройте участие органов юстиции в нормотворческой деятельности органов государственной власти субъектов РФ.

Соответствие разделов (тем) дисциплины и контрольно-измерительных материалов, и их количества

№ темы	Контролируемые компетенции	Контрольно-измерительные материалы, количество заданий или вариантов			
		Тестовые задания	*Типовые задачи/задания /вопросы*	*РГР (РГЗ)*	*Курсовой проект, курсовая работа*
1	ОПК-2	20	10	-	-
2	ОПК-2	20	10	-	-
3	ОПК-2	20	10	-	-
4	ОПК-6	20	10	-	-
5	ОПК-6	20	10	-	-
6	ОПК-6	20	10		
7	ОПК-6	20			
	Всего:	20	10	-	-

Система оценивания тестовых заданий

№	Тестовое задание	Результат оценивания (баллы, полученные за выполнение задания/характеристика правильности ответа)
1	Задание закрытого типа на установление соответствия считается верным, если правильно установлены все соответствия (позиции из одного столбца верно сопоставлены с позициями другого)	Полное совпадение с верным ответом оценивается 1 баллом; неверный ответ или его отсутствие – 0 баллов. Либо указывается «верно»/ «неверно».
2	Задание закрытого типа на установление последовательности считается верным, если правильно указана вся последовательность цифр	Полное совпадение с верным ответом оценивается 1 баллом; если допущены ошибки или ответ отсутствует – 0 баллов. Либо указывается «верно»/ «неверно».
3	Задание комбинированного типа с выбором одного верного ответа из предложенных с обоснованием выбора ответа считается верным, если правильно указана цифра и приведены корректные аргументы, используемые при выборе ответа.	Совпадение с верным ответом оценивается 1 баллом; неверный ответ или его отсутствие – 0 баллов. Либо указывается «верно» /«неверно».
4	Задание комбинированного типа с выбором нескольких вариантов ответа из	Полное совпадение с верным ответом оценивается 1 баллом; если

	предложенных с обоснованием выбора ответов считается верным, если правильно указаны цифры и приведены корректные аргументы, используемые при выборе ответа.	допущены ошибки или ответ отсутствует – 0 баллов. Либо указывается «верно» /«неверно»
5	Задание открытого типа с развернутым ответом считается верным, если ответ совпадает с эталонным по содержанию и полноте.	Полный правильный ответ на задание оценивается 3 баллами. Если допущена одна ошибка/неточность/ответ правильный, но не полный – 1 балл, если допущено более одной ошибки/ответ неправильный/ ответ отсутствует – 0 баллов. Либо указывается «верно»/ «неверно».

Оценивание заданий с развернутым ответом

1. Правильность ответа (отсутствие фактических ошибок).
2. Полнота ответа (раскрытие объема используемых понятий).
3. Обоснованность ответа (наличие аргументов).
4. Логика изложения ответа (грамотная последовательность излагаемого материала).
5. Сопоставимость с эталонным ответом.

Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Изучение дисциплины «Юридическая техника и экспертиза правовых актов» согласно учебному плану состоит из лекционных учебных занятий и семинарских занятий.

Лекция – это логически стройное, систематически последовательное и ясное изложение научных вопросов дисциплины; монологический способ изложения объемного материала. Значимость лекции в учебном процессе обусловлена тем, что именно лекция активно формирует мировоззрение обучаемых, является активной формой общения преподавателя и обучающихся, прививает интерес и уважение к науке.

Работа на лекционных занятиях знакомит обучаемых с основным понятийным аппаратом дисциплины, новеллами и проблемными вопросами отечественного законодательства.

Работа на семинарских занятиях требует от обучаемых умения самостоятельно анализировать учебные тексты, формулировать сущность изучаемой проблемы, аргументировать собственную позицию по теоретическим вопросам, анализировать сущность и специфику актуальных цивилистических проблем.

Семинарское занятие является одной из основных форм аудиторной учебной работы обучающегося по дисциплине, предусмотренных рабочим учебным планом. Они имеют тесную связь с лекционным материалом, следуют за лекциями и тем самым наполняют лекционный курс практическим содержанием.

Основными признаками семинарских занятий являются: активная роль обучающихся в процессе таких занятий, при обсуждениях, дискуссиях; систематическое проведение в ходе занятий контроля за результатами самостоятельной работы обучающихся и т.д.

Целевое назначение семинарских занятий состоит в развитии познавательных способностей, самостоятельности мышления и творческой активности обучающихся; углублении, расширении, детализировании знаний.

Основными задачами семинарских занятий являются:

– развитие научного мышления, речи, общения с аудиторией и т.д.;

– приобретение обучающими умений и навыков использования современных научных методов в решении практических задач;

– развитие творческого профессионального мышления, профессиональной и познавательной мотивации;

– овладение терминологией дисциплины, навыками оперирования формулировками, понятиями, определениями, умениями и навыками постановки и решения проблем и задач;

– повторение и закрепление знаний;

– организации оперативной обратной связи преподавателя и обучающихся.

Основной формой подготовки к семинарским занятиям является самостоятельная работа обучающегося. Подготовку к семинарскому занятию обучающимся необходимо начать с ознакомления с планом и методическими рекомендациями к семинару. Следует так же внимательно прочитать конспективные записи лекций, что позволит полнее понять смысл и основное содержание вопросов, выносимых на обсуждение. Завершающим этапом подготовки к семинару является работа с основной и дополнительной литературой, рекомендованной к занятию.

При подготовке к докладу или сообщению, следует изучить литературу и записи лекций, составить план. Само выступление можно подготовить в виде тезисов, содержащих факты и примеры для обоснования, раскрываемого вопроса. Время выступления должно быть не более 5-10 минут.

Семинарские занятия помогают лучшему усвоению курса, закреплению знаний, полученных на лекциях и при изучении литературы. Они прививают обучающему навыки самостоятельного мышления и устного выступления, способствуют умению выражать и обосновывать свою позицию по социально-гуманитарным проблемам, анализировать и оценивать положения действующего законодательства, вести дискуссии по основным проблемам цивилистики.