Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бадранов Азат Шамилевич
Должность: Исполняющий обязанности ректора ГБОУ ВО "БАГСУ"
Дата подписания: 06.11.2026 09:09:55
Уникальный программный ключ:
730740a15bbef2bedb4db2578b4a02f7f6994b78

Государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Башкирская академия государственной службы и управления при Главе Республики Башкортостан»

Кафедра конституционного и административного права

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.О.10 **Правовая экспертиза нормативных правовых актов**

Уровень высшего образования
МАГИСТРАТУРА

Направление подготовки
40.04.01 Юриспруденция

Направленность (профиль) программы

Правовое обеспечение деятельности органов публичной власти

Форма обучения
заочная

Уфа 2026

Рабочая программа дисциплины Б1.О.10 «Правовая экспертиза нормативных правовых актов» /сост. Н.Л. Воронцова - Уфа: ГБОУ ВО «БАГСУ», 2026 год

Рабочая программа предназначена для обучающихся заочной формы обучения по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция.

РЕКОМЕНДОВАНА заседанием кафедры конституционного и административного права

протокол № 2 от "07 сентября 2026 г.

@ Воронцова Н.Л., 2026 год
@ ГБОУ ВО «БАГСУ», 2026 год

Содержание

1 Цели и задачи освоения дисциплины……. 4
2 Требования к результатам обучения по дисциплине…… 4
3 Структура и содержание дисциплины…… 5
3.1 Структура дисциплины……. 5
3.2 Содержание разделов дисциплины ……. 8
3.3 Практические занятия (семинары)…….. 10
4 Учебно-методическое обеспечение дисциплины…….. 11
4.1 Основная литература……. 11
4.2 Дополнительная литература…… 12
4.3 Периодические издания…… 12
4.4 Интернет-ресурсы…….. 13
4.5 Методические указания к практическим занятиям (семинарам)…….. 13
4.6 Методические указания для самостоятельной работы……. 14
4.7 Программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы современных информационных технологий…… 14
5 Материально-техническое обеспечение дисциплины……..... 15

Приложения:
Фонд оценочных средств
Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

1 Цели и задачи освоения дисциплины

Цель освоения дисциплины – формирование научно-теоретических знаний о целях, средствах и приемах правовой экспертизы юридических документов, формирование профессиональных навыком экспертной юридической деятельности.

Задачи:

- расширение и углубление теоретических знаний о приемах, способах, средствах и методах юридической техники;
- углубленное изучение вопросов правовой экспертизы;
- формирование навыков юридического исследования нормативных правовых актов на предмет соответствия их Конституции РФ, федеральным законам, наличия юридико-технических ошибок.

2 Требования к результатам обучения по дисциплине

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих результатов обучения:

Код компетенции	Содержание компетенции (или её части)	Индикаторы компетенций	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций
ОПК-2	Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов	ОПК-2.1. Владеет основами законодательного процесса и особенности создания проектов нормативных правовых актов; ОПК-2.2. Осуществляет правовую экспертизу нормативных правовых актов, дает квалифицированные юридические заключения и консультации.	**Знать:** Низкий уровень освоения: - стиль, язык, логику, структуру нормативного правового акта; Средний уровень освоения: - принципы и функции правовой экспертизы; -предмет, субъектов и уровни правовой экспертизы; Высокий уровень освоения: -порядок проведения правовой экспертизы нормативных правовых актов. **Уметь**: Низкий уровень освоения: - анализировать тексты нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов; Средний уровень освоения: -аргументировать свою позицию по выявленным недостаткам исследуемого

			акта; Высокий уровень освоения: - готовить заключения на нормативные правовые акты по итогам проведенной экспертизы **Владеть:** Низкий уровень освоения: - навыком юридической терминологией в сфере экспертной деятельности и навыком ее корректного использования; Средний уровень освоения: -порядком проведения правовой экспертизы проектов нормативных правовых актов; Высокий уровень освоения: -навыком постановки экспертной задачи при работе с правовыми актами; - навыком составления экспертного заключения.
ОПК-6	Способен обеспечивать соблюдение принципов этики юриста, в том числе принимать меры по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений	ОПК-6.1. Владеет методикой проведения антикоррупционной экспертизы правовых актов ОПК-6.2. Способен принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической	**Знать:** Низкий уровень освоения: − категориальный аппарат института антикоррупционной экспертизы; Средний уровень освоения: − правовые основы проведения антикоррупционной экспертизы в органах публичной власти; Высокий уровень освоения: − методику проведения антикоррупционной экспертизы; − требования, предъявляемые к экспертному заключению. **Уметь:** Низкий уровень освоения: Средний уровень освоения: − организовывать проведение правового мониторинга; Высокий уровень освоения: − проводить антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов и их проектов; **Владеть:** Низкий уровень освоения: − навыком работы с

			законодательством РФ; Средний уровень освоения: − методикой проведение антикоррупционной экспертизы; Высокий уровень освоения: − навыками выявления коррупциогенных факторов в ходе экспертизы нормативных правовых актов

3 Структура и содержание дисциплины

3.1 Структура дисциплины
3.1.1 Заочная форма обучения

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетные единицы (108 академических часов). Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетные единицы (108 академических часов).

Вид работы	Трудоемкость, академических часов	
	3 семестр	всего
Общая трудоёмкость	**108**	**108**
Контактная работа:	**10**	**10**
Лекции (Л)	6	6
Практические занятия (ПЗ)	4	4
Промежуточная аттестация (зачет)	**4**	**4**
Самостоятельная работа:	**94**	**94**
- самоподготовка (подработка и повторение лекционного материала и материала учебников и учебных пособий, изучение нормативных правовых актов);	30	30
- выполнение индивидуальных творческих заданий;	20	20
- подготовка к практическим занятиям;	20	20
-решение задач;	14	14
- подготовка к итоговому контролю по дисциплине	10	10
Вид итогового контроля	**зачет**	**зачет**

Разделы дисциплины, изучаемые в 3 семестре

№ раздела	Наименование разделов (тем)	Количество часов			
		всего	аудиторная работа		внеауд. работа
			Л	ПЗ	
1	Понятие и состав правовой экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов	18	1	-	17

№ раздела	Наименование разделов (тем)	Количество часов			
		всего	аудиторная работа		внеауд. работа
1	Нормативный правовой акт как объект экспертной оценки	18	1	-	17
2	Организационно-методические основы проведения правовой экспертизы федеральных нормативных правовых актов (проектов)	22	1	1	20
2	Правовая экспертиза нормативных правовых актов субъектов РФ, муниципальных нормативных актов	23	2	1	20
2	Юридическая техника экспертного заключения	23	1	2	20
	Всего	104	6	4	94

3.2 Содержание разделов дисциплины

Раздел 1 Теоретические и правовые основы экспертной деятельности

Тема 1.1 Понятие и состав правовой экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов.

Понятие правовой экспертизы. Признаки правовой экспертизы. Принципы и функции правовой экспертизы. Виды правовой экспертизы.

Объект и предмет правовой экспертизы. Субъект правовой экспертизы. Методы правовой экспертизы. Правовая основа проведения правовой экспертизы.

Тема 1.2 Нормативный правовой акт как объект экспертной оценки

Понятие и признаки нормативных правовых актов. Виды нормативных правовых актов. Иерархия нормативных правовых актов. Действие нормативных правовых актов по кругу лиц, во времени и пространстве.

Раздел 2 Проведение правовой экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов

Тема 2.1 Организационно-методические основы проведения правовой экспертизы федеральных нормативных правовых актов (проектов)

Проведение правовой экспертизы органами прокуратуры. Проведение правовой экспертизы Министерством юстиции РФ и его территориальными органами. Основные и факультативные правовые экспертизы. Экспертная деятельность Правового управления Аппарата Государственной Думы. Роль экспертных советов при комитетах Государственной Думы при проведении правовой экспертизы. Предварительный конституционный контроль.

Виды ошибок в нормативных правовых актах. Предмет, объекты, субъекты и методика антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов.

Тема 2.2 Правовая экспертиза нормативных правовых актов субъектов РФ, муниципальных нормативных актов

Система нормативных правовых актов органов власти субъектов РФ. Методика оценки нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации. Система муниципальных правовых актов. Процедура подготовки муниципальных правовых актов. Порядок принятия, официального опубликования и вступления в силу муниципальных нормативных правовых актов. Наиболее типичные нарушения правил юридической техники при подготовке региональных и муниципальных нормативных правовых актов.

Тема 2.3 Юридическая техника экспертного заключения

Юридические средства и приемы составления заключения эксперта. Способы и приемы толкования правовых норм в процессе экспертной деятельности. Способы выявления коллизий и пробелов в праве экспертом. Стиль экспертного заключения. Документарное оформление экспертного заключения.

3.3 Практические занятия (семинары)

3.3.1 Очная форма обучения

Практические занятия (семинары) 2 семестр

№ занятия	№ раздела	Тема	Кол-во часов
Семестр 2			
1	1	Понятие и состав правовой экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов.	2
2	1	Нормативный правовой акт как объект экспертной оценки	2
3-4	2	Организационно-методические основы проведения правовой экспертизы федеральных нормативных правовых актов	4
5	2	Правовая экспертиза нормативных правовых актов субъектов РФ, муниципальных нормативных актов	4
6	2	Юридическая техника экспертного заключения	2
		Итого:	14

4 Учебно-методическое обеспечение дисциплины

4.1 Основная литература

1. Калина, В. Ф. Юридическая техника : учебник для вузов / В. Ф. Калина. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 264 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-21145-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/583136

2. Мамитова Н. В. Правовая экспертиза российского законодательства : учебно-практическое пособие / Н.В. Мамитова. — Москва: Норма: ИНФРА-М, 2026. — 208 с. - ISBN 978-5-00156-097-5. - Текст: электронный. - URL: https://znanium.ru/catalog/document?id=476774

3. Нечкин, А. В. Правовая экспертиза нормативных актов : учебник для вузов / А. В. Нечкин, А. В. Блещик. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 166 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-15741-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/587997

4.2 Дополнительная литература

1. Власенко Н. А. Язык права: монография / Н. А. Власенко. — Репр. изд. — Москва: Норма : ИНФРА-М, 2020. — 176 с. Режим доступа: https://znanium.com/read?id=357262

2. Горохова, С. С. Юридическая техника : учебник и практикум для вузов / С. С. Горохова. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 340 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-18450-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/583180

3. Нормография: теория и технология нормотворчества: учебник для вузов / под редакцией Ю. Г. Арзамасова. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 542 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-12762-1. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/561147

4. Поддубная, О. С. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов : учебник для вузов / О. С. Поддубная, Н. В. Хлонова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 99 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-16580-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/588365

5. Правотворчество : учебник для вузов / под редакцией А. П. Альбова, С. В. Николюкина. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 219 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-16843-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/583630

6. Тарланов, З. К. Юридическая лингвистика : учебник для вузов / З. К. Тарланов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 180 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07061-3. — Текст :

электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/586617

4.3 Периодические издания

1 Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации - URL: http://www.supcourt.ru/second.php

2 Журнал «Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации» - URL: http://www.jurizdat.ru/editions/official/bscrf/

3 Журнал «Правоведение» URL: http://www.jurisprudence-media.ru/

4 Журнал «Правовая культура» - URL: http://legal-culture.sarrpa.ru/index.php/ru/avtoram

5 Журнал «Правоприменение» URL:https://enforcement.omsu.ru/jour

6 Журнал «Академический юридический журнал» - URL: http://www.izpi.ru/index.php?option=com_jportfolio&cat=11&Itemid=71&book=on

7 Журнал «Актуальные проблемы российского права» - URL: http://msal.ru/prints/act_prob.html

8 Журнал «Государство и право» - URL: http://www.igpran.ru/journal/

9 Журнал «Юридическая техника» - URL:http://jurtech.org/jurtech-magazine/

4.4 Интернет-ресурсы

1. Официальный сайт Президента РФ. URL: http:// www.kremlin.ru
2. Официальный интернет-портал правовой информации. URL: http://pravo.gov.ru.
3. Официальный интернет-портал правовой информации Республики Башкортостан. URL: http://npa.bashkortostan.ru.

4 Сайт Государственной Думы ФС РФ - http://www.duma.gov.ru.

5 Сайт Совета Федерации ФС РФ- http://www.council.gov.ru.

6 Официальный сайт Конституционного Суда РФ. URL: http://www.ksrf.ru

7 Официальный сайт Верховного Суда РФ. URL: http://www.supcourt.ru

8 Официальный сайт МВД России. URL: http://www.mvdinform.ru

9 Обращение в адрес Президента России и в Администрацию Президента. URL: http://www.kremlin.ru/mail/about.shtml

10 Генеральная прокуратура РФ. URL: http://genproc.gov.ru/

11 Научная электронная библиотека [Электронный ресурс]: сайт – URL: http://elibrary.ru

12 Федеральный образовательный портал "Юридическая Россия" [Электронный ресурс] : сайт – URL: http://www.law.edu.ru

13 Суды Российской Федерации [Электронный ресурс]: сайт – URL: https://sudrf.ru

14 Электронная юридическая библиотека – URL: http://ebs.rgazu.ru/?q=taxonomy/term/417

15 Юридический портал для студентов – URL: http://www.law-education.ru

16 Юридический портал – URL: http://www.interlaw.dax.ru

17 Федеральный портал проектов нормативных правовых актов – URL: http://regulation.gov.ru/projects.

4.5 Методические указания к практическим занятиям (семинарам)

Практические занятия (семинары) необходимы для контроля преподавателем подготовленности магистрантов; закрепления изученного материала; приобретения опыта устных публичных выступлений, ведения дискуссии, в том числе аргументации и защиты выдвигаемых положений и тезисов.

Подготовка магистранта к занятию осуществляется на основании задания (плана семинара), которое разрабатывается преподавателем на основе рабочей программы и доводится до сведения магистранта своевременно. При подготовке магистранту необходимо усвоить основные вопросы темы семинара. На практических занятиях детально изучаются вопросы, указанные в программе. Практическим занятиям предшествует самостоятельная работа магистрантов, связанная с освоением лекционного материала и материалов, изложенных в учебниках и учебных пособиях, а также литературе, рекомендованной преподавателем.

Необходимо помнить, что качество полученного образования в немалой степени зависит от активной роли самого обучающегося в учебном процессе. Обучающийся должен быть нацелен на максимальное усвоение подаваемого лектором материала, после лекции и вовремя специально организуемых индивидуальных встреч он может задать лектору интересующие его вопросы.

В целях успешной подготовки и проведения практических занятий, а также эффективного самостоятельного изучения рекомендованных тем обучающимся необходимо соблюдать следующие основные методические положения.

Практическому занятию должно предшествовать ознакомление с лекцией на соответствующую тему, учебной и дополнительной литературой. Желательно работу по подготовке к практическому занятию выполнять письменно в отдельной тетради.

Формами работы на практических занятиях могут быть: сообщения, опросы, решение тестов, решение задач, работа с сайтами.

Одна из эффективных форм освоения учебного материала – это подготовка сообщений. Сообщение – это самостоятельная работа, анализирующая и обобщающая публикации по заданной тематике, предполагающая выработку и обоснование собственной позиции автора в отношении рассматриваемых вопросов. Написанию сообщений предшествует изучение широкого круга 6 первоисточников, монографий, статей, обобщение научных точек зрения. Рекомендуемое время сообщения – 10-12 минут.

В отдельных случаях по поручению преподавателя магистранты готовят выступления, в которых особое внимание должно быть уделено дискуссионным вопросам, отражена современная практика развития института реализации и защиты прав человека.

К предстоящему практическому занятию готовятся все обучающиеся. Необходимо регулярно изучать новые публикации по вопросам правовой экспертизы, юридической техники и нормотворческую практику.

Важным является приобщение обучающихся к научно-исследовательской деятельности. Процесс становления ученых находится в прямой зависимости от степени их участия в ней, т.е. от предшествующего развития творческих способностей и исследовательских навыков. Большую пользу может принести участие в проводимых научно-практических конференциях. БАГСУ приветствуется и поощряется подготовка и публикация обучающимися научных статей.

4.6 Методические указания для самостоятельной работы

Одна из значимых задач подготовки обучающихся – воспитание навыков самостоятельной работы. Это один из главных резервов повышения качества подготовки специалистов. Система самостоятельной работы обучающихся – это:

а) текущая работа над материалом учебной дисциплины (конспектирование лекций, работа с учебником, подготовка к контрольной работе и практическим занятиям);

б) выполнение домашних заданий (подготовка сообщений, выполнение индивидуально-творческих заданий, решение задач, самостоятельное изучение по учебнику разделов, входящих в программу, но не излагающихся на лекциях).

Критерии оценки результатов самостоятельной работы

Критериями оценок результатов внеаудиторной самостоятельной работы студента являются:

• уровень освоения обучающимся учебного материала;

• умения обучающегося использовать теоретические знания при выполнении практических задач;

• сформированность общеучебных умений;

• умения обучающегося активно использовать электронные образовательные ресурсы, находить требующуюся информацию, изучать ее и применять на практике;

• обоснованность и четкость изложения ответа;

• оформление материала в соответствии с требованиями;

• умение ориентироваться в потоке информации, выделять главное;

• умение четко сформулировать проблему, предложив ее решение, критически оценить решение и его последствия;

• умение показать, проанализировать альтернативные возможности, варианты действий;

• умение сформировать свою позицию, оценку и аргументировать ее.

4.7 Программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы современных информационных технологий

Для реализации образовательной программы 40.04.01 Юриспруденция

Академия на законном основании располагает программным обеспечением, профессиональными базами данных и информационной справочной системой.

Приложения:

Microsoft Office 2010 Standart (договор поставки программного обеспечения № 178-ПО/2010 от 30.11.2010 г. (ООО "Абсолют-Информ"). Кол-во лицензий: 55 шт.)

Программы:

Microsoft Project Standart 2007 (договор поставки программного обеспечения № 028 – ПО/2009 от 10.12.2009 г (ООО "Аир-Информ"). Кол-во лицензий: 12 шт.)

Диалог Nibelung (лицензионный договор № 0804/34 от 08.04.2015г. (ООО "Абсолют-Информ"). Кол-во лицензий: 11 шт.)

Информационная справочная система:

СПС "Консультант Плюс" (соглашение об информационной поддержке от 09.06.2016 г. (ООО Компания права "Респект", РИЦ 33). Кол-во лицензий: сетевая версия (неограниченно))

5 Материально-техническое обеспечение дисциплины

Академия на законном основании располагает материально-техническим обеспечением образовательной деятельности (помещениями и оборудованием) для реализации дисциплины.

Помещения представляют собой учебные аудитории для проведения учебных занятий (включая проведение текущего контроля успеваемости) и промежуточной аттестации, предусмотренных по дисциплине, оснащенные оборудованием и техническими средствами обучения.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду Академии.

Допускается замена оборудования его виртуальными аналогами.

№ ауд.	Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Перечень лицензионного программного обеспечения.
304	Помещение для самостоятельной работы	- персональный компьютер – 13 шт. с выходом в Интернет; - принтер HP Color LJ Pro цветной лазерный – 1шт.; - проектор Beng MW526 DLP 3200Lm WXGA –1 шт.; - экран на штативе 180x180см Dinon Tripod – 1шт.;	Приложение: Microsoft Office 2010 Standart (договор поставки программного обеспечения № 178-ПО/2010 от 30.11.2010 г. (ООО "Абсолют-Информ"). Кол-во лицензий: 55 шт.) Учебные программы:

		- доска маркерно - магнитная – 1шт.; - доска классная -1 шт.; - столы, стулья; (29 посадочных мест); - шкаф пенал - 1 шт.; - стол двухтумбовый -1 шт.; - шкаф для документов закрытый 800*420*2100.	- Microsoft Project Standart 2007 (договор поставки программного обеспечения № 028 – ПО/2009 от 10.12.2009 г (ООО "Аир-Информ"). Кол-во лицензий: 12 шт.) - Диалог Nibelung (лицензионный договор № 0804/34 от 08.04.2015г. (ООО "Абсолют-Информ"). Кол-во лицензий: 11 шт.) - СПС "Консультант Плюс" (соглашение об информационной поддержке от 09.06.2016 г. (ООО Компания права "Респект", РИЦ 33). Кол-во лицензий: сетевая версия (неограниченно)) - СДО "Прометей" (лицензия на право использования ПО по договору поставки программного обеспечения № 1/БАГСУ/02/07 от 14.03.2007 г. (ООО "Виртуальные технологии в образовании"). Кол-во лицензий: сетевая версия (неограниченно))
304а	Помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования	- стол письменный – 3 шт.; - стул – 5 шт.; - компьютер – 1 шт.; - принтер 3 в 1 HP Laser Jet Pro MFP M132A – 1 шт.; - тумба с выдвижными ящиками – 1 шт.; - шкаф-стеллаж – 1 шт.; - доступ в интернет.	
310	Компьютерный класс	- персональный компьютер – 13 шт. с выходом в Интернет; - проектор EPSON EB - X500 – 1 шт.; - экран на штативе 180x180см Dinon Tripod – 1шт.; - доска маркерно - магнитная – 1шт.; - столы, стулья; (29 посадочных мест); - трибуна настольная – 1 шт	Приложение: Microsoft Office 2010 Standart (договор поставки программного обеспечения № 178-ПО/2010 от 30.11.2010 г. (ООО "Абсолют-Информ"). Кол-во лицензий: 55 шт.) Microsoft Office Professional Plus 2007 (договор поставки программного обеспечения № 007-ПО/2009 от 24.11.2009 г. (ООО "Абсолют-Информ"). Кол-во лицензий: 37 шт.) Учебные программы: - Деловая игра "Бизнес – курс.

			Максимум. Фирма" (договор № 110622/1 от 22.06.2011 г. на предоставление неисключительных (пользовательских) прав на программу для ЭВМ (ООО "Высшие компьютерные курсы бизнеса"). Кол-во лицензий: 10 шт.) - Microsoft Vizio Standart 2007 (договор поставки программного обеспечения № 028 – ПО/2009 от 10.12.2009 г (ООО "Аир-Информ"). Кол-во лицензий: 12 шт.) - СПС "Консультант Плюс" (соглашение об информационной поддержке от 09.06.2016 г. (ООО Компания права "Респект", РИЦ 33. Кол-во лицензий: сетевая версия (неограниченно)) - СДО "Прометей" (лицензия на право использования ПО по договору поставки программного обеспечения № 1/БАГСУ/02/07 от 14.03.2007 г. (ООО "Виртуальные технологии в образовании"). Кол-во лицензий: сетевая версия (неограниченно))
314	Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, семинарского типа (практических занятий, лабораторных работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	- Ноутбук Samsung NP RV480 – 1 шт. с выходом в Интернет; - Проектор Acer X1263(1024x768,17000.1,3 000 lumen.1xVGA,SVideo,RCA) – 1 шт; Экран настенный моторизированный – 1 шт.; - столы, стулья (28 посадочных мест).	Приложение: Microsoft Office 2010 Standart (договор поставки программного обеспечения № 303-ПО/2011 от 19.07.2011 г. (ООО "Абсолют-Информ"). Кол-во лицензий: 11 шт.) - СПС "Консультант Плюс" (соглашение об информационной поддержке от 09.06.2016 г. (ООО Компания права "Респект", РИЦ 33. Кол-во лицензий: сетевая версия (неограниченно))
315	Учебная аудитория для	- ноутбук Samsung NP RV480 – 1 шт. с выходом в Интернет;	Приложение: Microsoft Office 2010 Standart (договор

	проведения занятий лекционного типа, семинарского типа (практических занятий, лабораторных работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	- доска маркерно-магнитная – 1шт.; - проектор Acer X1263(1024x768,17000.1,3000 lumen.1xVGA,S-Video,RCA) – 1 шт.; - экран настенный моторизированный - 1 шт.; - трибуна – 1 шт.; - столы, стулья (58 посадочных мест).	поставки программного обеспечения № 303-ПО/2011 от 19.07.2011 г. (ООО "Абсолют-Информ"). Кол-во лицензий: 11 шт.) - СПС "Консультант Плюс" (соглашение об информационной поддержке от 09.06.2016 г. (ООО Компания права "Респект", РИЦ 33. Кол-во лицензий: сетевая версия (неограниченно))

К рабочей программе прилагаются:

- Фонд оценочных средств для проведения аттестации уровня сформированности компетенций обучающихся по дисциплине (модулю), который разрабатывается в виде отдельного документа.
- Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Башкирская академия государственной службы и управления при Главе Республики Башкортостан»

Кафедра конституционного и административного права

Фонд оценочных средств

по дисциплине

«Правовая экспертиза нормативных правовых актов»

Уровень высшего образования
МАГИСТРАТУРА

Направление подготовки
40.04.01 Юриспруденция

Уфа 2026

Фонд оценочных средств предназначен для контроля знаний обучающихся по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция по дисциплине «Правовая экспертиза нормативных правовых актов».

Фонд оценочных средств является приложением к рабочей программе по дисциплине «Правовая экспертиза нормативных правовых актов».

Составитель: Н.Л. Воронцова

Фонд оценочных средств обсужден на заседании кафедры конституционного и административного права

Паспорт фонда оценочных средств

по дисциплине «Правовая экспертиза нормативных правовых актов»

1. Основные сведения о дисциплине

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетные единицы (108 академических часов).

Очная форма обучения

Вид работы	Трудоемкость, академических часов	
	3 семестр	всего
Общая трудоёмкость	**108**	**108**
Контактная работа:	**10**	**10**
Лекции (Л)	6	6
Практические занятия (ПЗ)	4	4
Промежуточная аттестация (зачет)	**4**	**4**
Самостоятельная работа: *- самоподготовка (подработка и повторение лекционного материала и материала учебников и учебных пособий, изучение нормативных правовых актов);* *- выполнение индивидуальных творческих заданий;* *- подготовка к практическим занятиям;* *-решение задач;* *- подготовка к итоговому контролю по дисциплине*	**94** 30 20 20 14 10	**94** 30 20 20 14 10
Вид итогового контроля	**зачет**	**зачет**

2. Требования к результатам обучения по дисциплине, формы их контроля и виды оценочных средств

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих результатов обучения

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Типы контроля
ОПК-2	**Знать:** Низкий уровень освоения: - стиль, язык, логику, структуру нормативного правового акта; Средний уровень освоения: - принципы и функции правовой экспертизы; - предмет, субъектов и уровни правовой экспертизы; Высокий уровень освоения: - порядок проведения правовой экспертизы нормативных правовых актов.	Тестирование по лекционному материалу; устное индивидуальное собеседование.

	Уметь: Низкий уровень освоения: - анализировать тексты нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов; Средний уровень освоения: - аргументировать свою позицию по выявленным недостаткам исследуемого акта; Высокий уровень освоения: - готовить заключения на нормативные правовые акты по итогам проведенной экспертизы	Проверка творческого задания; решение задач; устное индивидуальное собеседование
	Владеть: Низкий уровень освоения: -навыком юридической терминологией в сфере экспертной деятельности и навыком ее корректного использования; Средний уровень освоения: -порядком проведения правовой экспертизы проектов нормативных правовых актов; Высокий уровень освоения: -навыком постановки экспертной задачи при работе с правовыми актами; - навыком составления экспертного заключения.	Проверка творческого задания.
ОПК-6	**Знать:** Низкий уровень освоения: −категориальный аппарат института антикоррупционной экспертизы; Средний уровень освоения: −правовые основы проведения антикоррупционной экспертизы в органах публичной власти; Высокий уровень освоения: −методику проведения антикоррупционной экспертизы; −требования, предъявляемые к экспертному заключению.	Тестирование по лекционному материалу; устное индивидуальное собеседование.
	Уметь: Низкий уровень освоения: − Средний уровень освоения: − организовывать проведение правового мониторинга; Высокий уровень освоения: − проводить антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов и их проектов	Проверка творческого задания; решение задач; устное индивидуальное собеседование

	Владеть: Низкий уровень освоения: − навыком работы с законодательством РФ; Средний уровень освоения: − методикой проведение антикоррупционной экспертизы; Высокий уровень освоения: − навыками выявления коррупциогенных факторов в ходе экспертизы нормативных правовых актов	Проверка творческого задания.

3 Организация и учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Самостоятельная работа обучающихся (СРО) направлена на закрепление и углубление освоенного учебного материала, развитие практических умений и навыков.

Виды СРО:

- самоподготовка (проработка и повторение лекционного материала и материала учебников и учебных пособий);
- подготовка к практическим занятиям;
- подготовка к рубежному контролю.

Домашние задания:

- чтение текста (учебника, первоисточника, дополнительной литературы);
- ознакомление с нормативными документами;
- решение кейсов и практических задач.

Работа в системе дистанционного обучения:

При необходимости обучающийся может получить логин и пароль для работы в системе дистанционного обучения БАГСУ. В этом случае обеспечивается доступ к электронному курсу «Правовая экспертиза нормативных правовых актов. Электронный курс включает в себя тексты лекций, мультимедийные презентации, тесты и контрольные задания.

5. Вопросы к зачету

Вопрос 1. Понятие и признаки правовой экспертизы

Ответ: Под правовой экспертизой можно понимать правовую оценку формы правового акта (проекта правового акта), его целей и задач, предмета правового регулирования, компетенции органа, принявшего правовой акт, содержащихся в нем норм, порядка принятия, обнародования (опубликования) на предмет соответствия

требованиям Конституции РФ и федеральных законов, а также оценку соответствия правового акта требованиям юридической техники (в том числе проверка наличия необходимых реквизитов), а в случае необходимости еще и оценку состояния правового регулирования в соответствующей сфере правоотношений, проводимую уполномоченными субъектами в установленном процессуальном порядке.

Специфическими чертами правовой экспертизы нормативного правового акта являются:

а) особый предмет исследования — допустимость и правомерность принятия потенциального или действующего нормативного правового акта с учетом действующей системы источников права;

б) определенный набор методов исследования (формально-юридический, системный, логический, сравнительно-правовой);

в) наличие специальных субъектов, полномочных осуществлять ее проведение;

г) особый характер экспертного заключения, содержащего результат проведенного экспертами-юристами анализа.

Вопрос 2. Виды правовой экспертизы

Ответ: Классифицировать правовую экспертизу правовых актов можно по объекту, предмету и субъектам.

I.По объекту можно выделять правовую экспертизу:

1.действующего правового акта или его структурных элементов;

2.проекта правового акта (нормотворческая экспертиза) или его структурных элементов (разделов, глав, нескольких статей, статьи и даже частей статей или статьи).

По объекту также можно классифицировать в зависимости от юридической формы правового акта:

1.правовая экспертиза федерального закона;

2.постановления Правительства РФ;

3.приказа министерства и т. д.

II. По предмету можно выделять:

1. собственно правовую экспертизу;

2. антикоррупционную экспертизу;

3. юридико-техническую

4. лингвистическую экспертизы.

III. По субъекту можно выделить:

1.общественную экспертизу;

2.научную экспертизу;

3.внутреннюю экспертизу;

4.правовую экспертизу, проводимую специально на то уполномоченными государственными органами.

IV. В зависимости от последовательности организации проведения правовой экспертизы:

1. первичные экспертизы, назначаемые и проводимые впервые по объекту исследования;

2. последующие, классифицируемые на повторные и дополнительные и назначаемые в случаях возникновения сомнений в обоснованности заключения эксперта или наличия противоречий в его выводах, при недостаточной ясности или полноте заключения эксперта, возникновении новых вопросов в отношении ранее исследованных обстоятельств).

V. По числу участников проведения экспертизы:

1. правовая экспертиза, осуществляемая единолично одним экспертом;

2. правовая экспертиза, осуществляемая группой экспертов.

VI. По числу объектов правовой экспертизы:

1. однообъектная правовая экспертиза (один нормативный правовой акт или проект нормативного правового акта);

2. многообъектная правовая экспертиза.

Вопрос 3. Принципы правовой экспертизы.

Ответ: Единые принципы на законодательном уровне не установлены, но в отдельных нормативных актах могут быть описаны более конкретные принципы, например, для антикоррупционной экспертизы.

Некоторые принципы правовой экспертизы:

1.Законность — проверка должна проходить в рамках законодательства.

2.Независимость эксперта (объективность) — он не должен иметь связь с какими-либо лицами или структурами.

3.Компетентность — проверяющий должен иметь необходимый опыт и квалификацию.

4.Комплексный подход — исследование должно быть полным и всесторонним.

5. Своевременность — правовая экспертиза носит превентивный характер, документ нужно проверять до его подписания и вступления в силу.

6. Полнота — в процессе экспертизы должны быть осуществлены все необходимые исследования, а экспертом должны быть представлены ответы на все поставленные вопросы.

7. Соответствие заявленным вопросам — исследование должно проводиться в рамках определённых границ, что, однако, не исключает возможности эксперта дать ответы на вопросы, выходящие за эти рамки.

8. Финансовая обеспеченность — любое экспертное исследование должно финансироваться независимо от удовлетворённости или неудовлетворённости заказчика выводами и рекомендациями экспертизы.

9. Всеобщность или обязательность.

10. Гласность. С результатами экспертизы имеет право ознакомиться любое заинтересованное лицо.

11. Проверяемость. Результаты экспертизы должны быть четко обоснованными – каждую найденную ошибку эксперт обязан аргументировать.

12. Ответственность. Эксперт должен понимать, что выводы, которые он озвучивает в результате проверки, влияют на то, какое решение будут принимать лица, обратившиеся к нему.

13. Иерархия. Правовая экспертиза опирается на те нормативные правовые акты, которые стоят на верхней планке законотворчества.

14. Взаимосвязь. Помимо принципа иерархии в процессе проведения правовой экспертизы важно также учитывать те нормативные правовые акты, которые регулируют подобные отношения с проверяемым документом.

Вопрос 4. Функции правовой экспертизы.

Ответ: Некоторые функции правовой экспертизы:

1.Информационная – в результате экспертизы формируется информация, которая может быть использована при принятии решений.

2.Юридико-техническая – выявление и устранение недостатков нормативного правового акта, вызванных нарушением правил юридической техники.

3.Объяснительная – проведение экспертизы предполагает разъяснение содержания проведённого исследования, его результата, а также использованных методов.

4.Оценочная – экспертиза позволяет оценить законность, правомерность и обоснованность нормативного правового акта, его финансовую и организационную обеспеченность.

5.Вспомогательно-аргументационная – результаты, полученные при проведении правовой экспертизы, позволяют обосновать точку зрения эксперта.

6.Проверочная – при проведении экспертизы устанавливается степень соответствия исследуемого объекта системе законодательства.

7.Редакционная – правовая экспертиза помогает в устранении языковых ошибок, приведении текста в соответствие с официально-деловым стилем речи, редакционно-техническими нормативами.

8.Гармонизирующая – с помощью правовой экспертизы совершенствуется правовая действительность, в которую полноценно вписывается исследуемый акт.

9.Защитная – правовая экспертиза помогает в защите прав и свобод человека и гражданина, интересов иных участников правовых отношений, основ конституционного строя.

Вопрос 5 Объекты правовой экспертизы.

Ответ: Объектом выступает правовой акт. Правовым актом является акт, порождающий юридические последствия. В число правовых актов входят нормативные правовые акты.

Признаками, характеризующими нормативный правовой акт, являются: издание его в установленном порядке управомоченным органом государственной власти, органом местного самоуправления, иным органом, уполномоченной организацией или должностным лицом, наличие в нем правовых норм (правил поведения), обязательных для неопределенного круга лиц, рассчитанных на неоднократное применение, направленных на урегулирование общественных отношений либо на

изменение или прекращение существующих правоотношений. (Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации. г. Москва. 25 декабря 2018 г. № 50 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами»).

Правовая экспертиза отменённых, признанных утратившими силу правовых актов, а также актов, срок действия которых истёк, не проводится.

Вопрос 6. Предмет правовой экспертизы.

Ответ: Предмет правовой экспертизы – установление соответствия нормативных правовых актов, их целей и задач, предмета правового регулирования, компетенции органа, принявшего акт, содержащихся в нём норм, требованиям Конституции Российской Федерации и федеральных законов. Также предмет экспертизы — оценка нормативного правового акта требованиям юридической техники (в том числе проверка наличия необходимых реквизитов, соблюдения порядка принятия и обнародования (публикации) акта).

Некоторые аспекты, которые рассматриваются в рамках правовой экспертизы:

- соответствие целей, задач и предмета правового регулирования основам конституционного строя Российской Федерации, соблюдению основных прав и свобод человека и гражданина;
- соответствие разграничению предметов ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, установленному Конституцией РФ (статьи 71, 72, 73, 76) и федеральными законами;
- место рассматриваемого правового акта среди других правовых актов, действующих в соответствующей сфере, и их соотношение.

Вопрос 7. Субъекты правовой экспертизы.

Ответ: Экспертами могут быть:

1. Общественный эксперт.
2. Государственный (муниципальный) эксперт:

- Минюст Российской Федерации и его территориальные органы;
- органы прокуратуры Российской Федерации;
- правовые управления органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, а также представительных (законодательных) органов власти субъектов Российской Федерации, которые проводят правовую экспертизу в отношении принимаемых ими нормативных правовых актов.

Вопрос 8. Нормативная регламентация правовой экспертизы.

Ответ: Правовое регулирование правовой экспертизы нормативных правовых актов (проектов) имеет несколько уровней:

А. Федеральный законодательный.

1. Федеральный закон от 21.07.2014 № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля»,

2. Федеральный закон от 04.04.2005 № 32-ФЗ «Об общественной палате РФ»,

3. Федеральный закон от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов»,

4. Федеральный закон от 15.07.1995 № 101-ФЗ «О международных договорах Российской Федерации».

Б. Федеральный подзаконный.

1. Указ Президента РФ от 10.08.2000 № 1486 «О дополнительных мерах по обеспечению единства правового пространства Российской Федерации»

2. Указ Президента Российской Федерации от 20.05.2011 № 657 «О мониторинге правоприменения в Российской Федерации».

3.Постановление Правительства РФ от 29.11.2000 № 904 «Об утверждении Положения о порядке ведения федерального регистра нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации»

4.Постановление Правительства РФ от 19.08.2011 № 694 «Об утверждении методики осуществления мониторинга правоприменения в Российской Федерации»

5. Постановление Правительства РФ от 03.06.1995 № 550 «О дополнительных функциях Министерства юстиции Российской Федерации» и другие.

Б. Федеральный подзаконный (ведомственный – Минюста).

1. Приказ Минюста России от 26.04.2012 № 66 «Об утверждении Порядка ведения государственного реестра независимых экспертов, получивших аккредитацию на проведение антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации»

2. Приказ Минюста России от 29.03.2019 № 57 «Об утверждении Административного регламента Министерства юстиции Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по осуществлению аккредитации юридических и физических лиц, изъявивших желание получить аккредитацию на проведение в качестве независимых экспертов антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации»

3. Приказ Минюста России от т 4 марта 2021 года № 27 «Об организации работы по ведению федерального регистра нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации и федерального регистра муниципальных нормативных правовых актов»

4. Приказ Минюста России от 31.05.2012 № 87 «Об утверждении Методических рекомендаций по проведению правовой экспертизы нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации»

5. Приказ Минюста России от 21.10.2011 № 363 «Об утверждении формы заключения по результатам независимой антикоррупционной экспертизы»

Б. Федеральный подзаконный (ведомственный - ГП).

1. Приказ Генпрокуратуры России от 28.12.2009 № 400 «Об организации проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов»

2. Приказ Генпрокуратуры России от 17.09.2007 № 144 «О правотворческой деятельности органов прокуратуры и улучшении взаимодействия с

законодательными (представительными) и исполнительными органами государственной власти и органами местного самоуправления».

Вопрос 9. Виды нормативных правовых актов: общая характеристика.

Ответ: Ведущую роль в системе российского законодательства играет Конституция РФ. По своему статусу и регулятивному потенциалу она является законом, обладающим высшей юридической силой, но при этом формально-юридически не относится к этой категории нормативных правовых актов.

Помимо Конституции РФ все нормативные правовые акты, составляющие систему российского законодательства, принято делить на две большие группы: законы и подзаконные акты.

В системе российского законодательства можно выделить следующие виды законов:

1) законы о поправках к Конституции РФ – особый вид законов, чьей единственной функцией является изменение конституционного текста. Первоначально такой вид законов Конституцией РФ предусмотрен не был. Необходимость выделения данной категории нормативных правовых актов была обоснована Конституционным Судом РФ в Постановлении от 31 октября 1995 г. № 12-П «По делу о толковании статьи 136 Конституции Российской Федерации»;

2) федеральные конституционные законы принимаются по вопросам, прямо указанным в Конституции РФ;

3) федеральные законы – это акты текущего законодательства, принимаются в рамках правотворческой компетенции органов государственной власти РФ;

4) законы субъектов РФ принимаются в рамках правотворческой компетенции органов государственной власти субъектов РФ.

К подзаконным нормативным правовым актам, именуемым так в силу того, что они принимаются исключительно на основании и во исполнение законов, следует относить:

1) нормативные указы Президента РФ – подзаконные нормативные правовые акты, обладающие наибольшей юридической силой;

2) постановления Правительства РФ – подзаконные нормативные правовые акты органа исполнительной власти общей компетенции;

3) подзаконные нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти (приказы), регулирующие, как правило, общественные отношения, находящиеся в пределах компетенции данного конкретного органа исполнительной власти со специальной компетенцией;

4) подзаконные нормативные правовые акты органов государственной власти субъектов РФ (нормативные указы высшего должностного лица субъекта РФ, нормативные правовые акты высшего исполнительного органа государственной власти субъекта РФ, нормативные правовые акты исполнительных органов государственной власти субъекта РФ).

К подзаконным нормативным правовым актам также можно отнести нормативные правовые акты органов местного самоуправления.

Вопрос 10. Этапы правовой экспертизы.

Ответ: Правовая экспертиза проводится в несколько последовательно связанных между собой этапов.

Этап 1 – прием документов на экспертизу. На данном этапе эксперт должен убедиться в полноте представленных на экспертизу документов. Вместе с текстом подлежащего проверке нормативного правового акта или его проекта эксперту направляются сопроводительные письма, пояснительные документы, в том числе пояснительная записка и финансово-экономическое обоснование (если оно необходимо), уже имеющиеся экспертные заключения, листы согласований, обзоры законодательства и правоприменительной практики, справки, деловая переписка, возможно, таблицы поправок.

Этап 2 – предварительное изучение представленных документов. На этом этапе эксперт, не анализируя сути предоставленных на экспертизу документов, должен удостовериться в полноте имеющейся у него информации и решить, готов ли он к проведению правовой экспертизы.

Этап 3 – сбор дополнительной информации в случае необходимости. Данный этап является факультативным по итогам прохождения этапа 2.

Этап 4 – исследование содержания экспертируемых актов. Именно на данном этапе проводится сама правовая экспертиза.

Этап 5 – подготовка экспертного заключения по результатам правовой экспертизы. Структура экспертного заключения обычно выстраивается дедуктивно, т. е. от общего к частному. Сначала в заключении следует отразить основные, концептуальные замечания, затем перейти к последовательно изложению недостатков и противоречий по отдельным, частным вопросам. Экспертное заключение должно быть конкретным, логичным и полным. В некоторых случаях заключение может, помимо замечаний, содержать и конкретные предложения эксперта по доработке экспертируемого акта.

Вопрос 11. Правовая экспертиза проектов федеральных законов.

Ответ: Деятельность Правового управления регулируется Регламентом Государственной Думы (Постановление ГД ФС РФ от 22.01.1998 №2134-II ГД) и Положением об Аппарате Государственной Думы (утверждено распоряжением Председателя ГД ФС РФ от 23.03.1996 №112/1 р-1).

Правовое управление – одно из управлений Аппарата Государственной Думы.

Экспертиза законопроектов, проводимая специалистами Правового управления Аппарата Государственной Думы России, является одним из важнейших этапов законотворческого процесса на федеральном уровне. Как следует из содержания статей 112, 121 и 124 Регламента Государственной Думы Российской Федерации, на Правовое управление Аппарата Государственной Думы возложена обязанность по проведению правовой, юридико-технической и лингвистической экспертизы законопроекта.

Правовое управление Аппарата Государственной Думы по поручению Совета Государственной Думы или ответственного комитета в установленный ими срок осуществляет правовую экспертизу законопроекта на соответствие Конституции

Российской Федерации, федеральным конституционным законам, федеральным законам, основным отраслевым законодательным актам, проверяет перечень актов федерального законодательства, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием данного законопроекта, а также осуществляет юридико-техническую экспертизу законопроекта. Ответственный комитет может поручить Правовому управлению Аппарата Государственной Думы провести лингвистическую экспертизу законопроекта. Основная нагрузка на экспертов ложится перед вторым чтением.

В соответствии с частью 1 статьи 124 Регламента Государственной Думы России, «принятый или одобренный во втором чтении законопроект направляется в ответственный комитет для устранения с участием Правового управления Аппарата Государственной Думы возможных внутренних противоречий, установления правильной взаимосвязи статей и для редакционной правки, необходимой в связи с изменениями, внесенными в текст законопроекта при рассмотрении его во втором чтении». Иными словами, перед третьим, заключительным чтением проводится окончательная доработка текста законопроекта, в том числе и «шлифовка» его терминологического аппарата.

Вопрос 12. Система нормативных правовых актов субъектов РФ.

Ответ: Федеральный закон от 21.12.2021 № 414-ФЗ (ред. от 28.12.2025) «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» устанавливает формы актов, принимаемые органами публичной власти субъектов РФ.

Субъекты Российской Федерации вправе осуществлять собственное правовое регулирование по предметам совместного ведения до принятия федеральных законов. После принятия соответствующего федерального закона законы и другие нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации подлежат приведению в соответствие с данным федеральным законом в течение трех месяцев после дня его официального опубликования.

Законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта РФ вправе принимать: конституцию (устав), законы и постановления.

Конституция (устав) субъекта Российской Федерации, поправки к ней (к нему) принимаются большинством не менее двух третей голосов от установленного числа депутатов.

Законы субъекта Российской Федерации принимаются большинством голосов от установленного числа депутатов, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Постановления законодательного органа субъекта Российской Федерации принимаются большинством голосов от установленного числа депутатов, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Проект закона субъекта Российской Федерации рассматривается законодательным органом субъекта Российской Федерации не менее чем в двух чтениях. Решение о принятии либо об отклонении проекта закона, а также о

принятии закона оформляется постановлением законодательного органа субъекта Российской Федерации.

Высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации на основании и во исполнение Конституции Российской Федерации, федеральных законов, нормативных актов Президента Российской Федерации, постановлений Правительства Российской Федерации, конституции (устава) и законов субъекта Российской Федерации издает указы (постановления) и распоряжения.

Акты высшего исполнительного органа субъекта Российской Федерации, принятые в пределах его полномочий, обязательны к исполнению в субъекте Российской Федерации.

Вопрос 13. Правовая экспертиза законов и подзаконных актов субъектов Российской Федерации.

Ответ: Территориальный орган Минюста России наделен полномочием по проведению правовой экспертизы нормативных правовых актов субъекта Российской Федерации на предмет их соответствия Конституции Российской Федерации и федеральным законам.

Проведение правовой экспертизы нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации является совершенствование и выработка практических навыков применения Методических рекомендаций по проведению правовой экспертизы нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, утвержденной приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 31.05.2012 № 87.

Правовая экспертиза – это правовая оценка формы нормативного правового акта, его целей и задач, предмета правового регулирования, компетенции органа, принявшего правовой акт, содержащихся в нем норм, порядка принятия, обнародования (опубликования) на предмет соответствия требованиям Конституции Российской Федерации и федеральных законов, а также оценка соответствия правового акта требованиям юридической техники (в том числе проверка наличия необходимых реквизитов). Кроме того, рекомендуется изучить состояние правового регулирования в соответствующей сфере правоотношений на федеральном и региональном уровне, практику субъектов Российской Федерации, а также судебную практику в исследуемой сфере общественных отношений.

Результатом такого исследования является составление мотивированного экспертного заключения, которое в случае выявления в акте противоречий нормам Конституции Российской Федерации и (или) федерального законодательства направляется в орган, принявший акт.

Правовая экспертиза проводится в срок до 30 дней с момента поступления правового акта в территориальный орган. При необходимости этот срок может быть продлен руководством территориального органа, но не более чем на один месяц (пункт 7 Методических рекомендаций).

Правовые акты подлежат правовой экспертизе, если они носят нормативный характер. Не проводится правовая экспертиза отмененных, признанных

утратившими силу правовых актов, а также правовых актов, срок действия которых истек.

В ходе правовой экспертизы оценивается также соблюдение правил юридической техники, а именно: наличие набора реквизитов, правильность использования юридической терминологии и др.

Наличие в правовом акте пробелов правового регулирования не рассматривается как противоречие федеральному законодательству. Выявленные пробелы в правовом регулировании отражаются в экспертном заключении как предложения по корректировке регионального законодательства.

Вопрос 14. Проведение правовой экспертизы органами прокуратуры.

Ответ: Правовая экспертиза осуществляется в целях выработки федеральными органами государственной власти в пределах их полномочий, совместно с органами государственной власти субъектов Российской Федерации мер по обеспечению соответствия конституций, уставов, законов и иных правовых актов Конституции Российской Федерации и федеральным законам.

Закон создает правовой механизм организации и проведения прокурорами экспертизы нормативных правовых актов органов государственной власти, иных государственных органов и организаций, органов местного самоуправления, их должностных лиц, с целью выявления коррупциогенных факторов. Таковыми являются положения нормативных правовых актов, устанавливающие для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, а также положения, содержащие неопределенные, трудновыполнимые или обременительные требования к гражданам и организациям и тем самым создающие условия для проявления коррупции.

При выявлении таких факторов прокурор вносит в орган, организацию или должностному лицу, которые издали этот акт, требование об его изменении с предложением способа устранения выявленных коррупциогенных факторов либо обращается в суд. Требование прокурора изменить правовой документ подлежит обязательному рассмотрению не позднее чем в десятидневный срок со дня его поступления. Требование, направленное в представительный орган государственной власти или местного самоуправления, должно быть рассмотрено на ближайшем заседании. О результатах рассмотрения требования незамедлительно сообщается внесшему его прокурору.

Вопрос 15. Проведение правовой экспертизы Министерством юстиции РФ и его территориальными органами.

Ответ: Минюст проводит правовую экспертизу нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти. Данная экспертиза регулируется Постановлением Правительства Российской Федерации от 13 августа 1997 г. № 1009 «Об утверждении Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации».

Правовая экспертиза проводится Департаментом конституционного законодательства, развития федеративных отношений и местного самоуправления и территориальными органами в ходе государственной регистрации актов.

Государственная регистрация нормативного правового акта включает в себя:

- правовую экспертизу соответствия нормативного правового акта законодательству Российской Федерации, включающую в себя в том числе проверку:

- наличия компетенции на издание нормативного правового акта;

- проведения в отношении проекта нормативного правового акта обязательных процедур, предусмотренных настоящими Правилами, и документов (в том числе заключений, протоколов), подтверждающих проведение указанных обязательных процедур;

- положений нормативного правового акта на предмет соответствия нормам актов законодательства Российской Федерации;

- наличия в нормативном правовом акте обязательных требований (с учетом позиции федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере установления и оценки применения обязательных требований);

- наличия нормативных правовых актов органа, представившего нормативный правовой акт на государственную регистрацию, регулирующих сходные отношения или имеющих идентичные названия, а также актов других органов, которые должны быть признаны утратившими силу (не подлежащими применению) одновременно с вступлением в силу представленного на государственную регистрацию нормативного правового акта;

- соблюдения разработчиком нормативного правового акта иных требований, содержащихся в настоящих Правилах;

- антикоррупционную экспертизу этого акта;

- принятие решения о необходимости государственной регистрации данного акта;

- присвоение регистрационного номера;

- занесение в Государственный реестр нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти.

Подлежащие государственной регистрации нормативные правовые акты не позднее 10 дней со дня их подписания (утверждения) представляются в Министерство юстиции Российской Федерации на бумажном носителе или в форме электронных документов.

Вопрос 16. Конституционный контроль.

Ответ: Контроль конституционности правовых актов, будучи средством обеспечения верховенства Конституции РФ, действенности основных прав и свобод людей, может быть предварительным и последующим. Под предварительным контролем обычно понимают проверку соответствия правовых актов Конституции до их вступления в силу. Это могут быть, например, проекты законов или уже принятые законы до их подписания (промульгации), заключенные международные

договоры до их ратификации или утверждения в иной форме. Последующий контроль направлен на проверку конституционности наделенных силой правовых актов или утративших силу актов, а также приостановленных актов — в связи с обстоятельствами их действия в прошлом.

В настоящее время Конституционный Суд РФ вправе в ограниченных пределах осуществлять и предварительный контроль. В соответствии с Конституцией РФ (п. «г» ч. 2 ст. 125) Конституционный Суд РФ разрешает дела о проверке конституционности не вступивших в силу международных договоров РФ (в том числе о принятии в РФ нового субъекта) в связи с запросами Президента РФ, Совета Федерации, Государственной Думы, одной пятой членов Совета Федерации или депутатов Государственной Думы, Правительства РФ, Верховного Суда РФ, органов законодательной и исполнительной власти субъектов РФ.

Президент Российской Федерации вправе направить в Конституционный Суд Российской Федерации запрос о проверке конституционности проектов федеральных конституционных законов и федеральных законов, а также законов до их подписания Президентом Российской Федерации и законов субъекта Российской Федерации до их обнародования высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации (руководителем высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации).

Вопрос 17. Экспертная деятельность Правового управления Аппарата Государственной Думы.

Ответ: Деятельность Правового управления регулируется Регламентом Государственной Думы (Постановление ГД ФС РФ от 22.01.1998 №2134-II ГД) и Положением об Аппарате Государственной Думы (утверждено распоряжением Председателя ГД ФС РФ от 23.03.1996 №112/1 р-1).

Как следует из содержания статей 112, 121 и 124 Регламента Государственной Думы Российской Федерации, на Правовое управление Аппарата Государственной Думы возложена обязанность по проведению правовой, юридико-технической и лингвистической экспертизы законопроекта.

Правовое управление Аппарата Государственной Думы по поручению Совета Государственной Думы или ответственного комитета в установленный ими срок осуществляет правовую экспертизу законопроекта на соответствие Конституции Российской Федерации, федеральным конституционным законам, федеральным законам, основным отраслевым законодательным актам, проверяет перечень актов федерального законодательства, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием данного законопроекта, а также осуществляет юридико-техническую экспертизу законопроекта. Ответственный комитет может поручить Правовому управлению Аппарата Государственной Думы провести лингвистическую экспертизу законопроекта.

Вопрос 18. Виды ошибок в нормативных правовых актах.

Ответ: Виды ошибок:

1.Ошибки концептуального плана, которые выражены в несогласованности проекта с нормами и тенденциями развития российского законодательства, а также с утвержденными концепциями и основными направлениями развития регулируемой сферы.

2.Ошибки, отражающие нарушения компетенции принявшего нормативный правовой акт органа.

3. Содержательные ошибки в нормативном правовом акте (проекте), которые нарушают смысл и содержание нормативных правовых предписаний и ведут к образованию.

4.Лингвистические ошибки (стилистические, орфографические, синтаксические).

5.Технико-оформительские ошибки представляют собой: неверное оформление реквизитов нормативного правового акта; отсутствие (или наличие некорректных) ссылок на другие нормативные правовые акты, а также источники официального опубликования; громоздкость наименований заголовков, названий разделов, глав, статей; неверная рубрикация составных частей нормативного правового акта.

Вопрос 19. Понятие, объекты и субъекты антикоррупцинной экспертизы.

Ответ: Под антикоррупционной экспертизой мы можем понимать деятельность уполномоченных субъектов, направленную на выявление и описание коррупциогенных факторов в положениях действующих правовых актов (их проектов), а также на разработку рекомендаций, направленных на устранение или ограничение действия таких факторов.

Объектом экспертизы являются нормативных правовых актов и их проекты.

По субъекту проведения антикоррупционная экспертиза может быть классифицирована на независимую (общественную) (институты гражданского общества и граждане Российской Федерации), научную, внутреннюю экспертизу (органы, организации, их должностные лица) и экспертизу, проводимую специально на то уполномоченными государственными органами в случаях, предусмотренных законом (прокуратура РФ; Министерство юстиции РФ и его территориальные органы).

Вопрос 20. Коррупциогенные факторы: понятие и виды.

Ответ: Легальное определение коррупциогенных факторов дается в ст. 1 Федерального закона «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов». Под коррупциогенными факторами упомянутый федеральный закон понимает положения нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов), устанавливающие для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, а также положения, содержащие неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям и тем самым создающие условия для проявления коррупции.

Коррупциогенные факторы, которые, в свою очередь, делятся на две группы:

1.коррупциогенные факторы, устанавливающие для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил;

2.коррупциогенные факторы, содержащие неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям.

Вопрос 21. Необходимость проведения и принципы антикоррупционной экспертизы законодательства.

Ответ: Антикоррупционная экспертиза законодательства необходима для выявления и устранения коррупциогенных норм в правовых актах (Федеральный закон от 17 июля 2009 г. № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»). Она предотвращает появление законов, создающих условия для коррупции, и повышает качество нормативных документов. Принципы экспертизы включают системность - всесторонний анализ всех аспектов; объективность - беспристрастная оценка; своевременность - проведение на стадии подготовки проектов; комплексность - учет правовых, экономических и социальных факторов; прозрачность - открытость процесса для общественности. Экспертиза проводится специализированными органами или комиссиями и направлена на выявление дискреционных полномочий, юридической неопределенности, излишних требований и других коррупциогенных факторов. Результаты экспертизы учитываются при доработке и принятии законов. Такой контроль снижает коррупционные риски и повышает доверие к законодательству.

Вопрос 22. Методика оценки нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации.

Ответ: Приказ Министерства юстиции РФ «О порядке проведения в Министерстве юстиции Российской Федерации юридической экспертизы правовых актов субъектов Российской Федерации» устанавливает, что юридической экспертизе подлежат конституции и законы республик, уставы, законы и иные нормативные правовые акты субъектов РФ, принятые высшими органами законодательной (представительной) и исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Не подлежат юридической экспертизе в Министерстве юстиции правовые акты, принимаемые министерствами, ведомствами, управлениями, отделами и иными органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Территориальный орган Минюста России наделен полномочием по проведению правовой экспертизы нормативных правовых актов субъекта Российской Федерации на предмет их соответствия Конституции Российской Федерации и федеральным законам.

Проведение правовой экспертизы нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации является совершенствование и выработка практических навыков применения Методических рекомендаций по проведению правовой экспертизы нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации,

утвержденной приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 31.05.2012 № 87.

Правовая экспертиза осуществляется в целях выработки федеральными органами государственной власти в пределах их полномочий, вытекающих из пункта «а» части 1 статьи 72 Конституции Российской Федерации, совместно с органами государственной власти субъектов Российской Федерации мер по обеспечению соответствия конституций, уставов, законов и иных правовых актов Конституции Российской Федерации и федеральным законам. Решаемые посредством экспертизы вопросы весьма разнообразны, поскольку их постановка определяется потребностями практической деятельности субъектов правоприменения. В ходе правовой экспертизы оценивается также соблюдение правил юридической техники, а именно: наличие набора реквизитов, правильность использования юридической терминологии и др.

Юридическая экспертиза правовых актов субъектов Российской Федерации про водится в срок до 30 дней с момента поступления акта в Министерство.

Вопрос 23. Методы экспертной деятельности.

При проведении правовой экспертизы используются следующие методы познания:

1. Анализ (логический метод познания). При анализе происходит переход от изучения целого к исследованию его частей.

2. Метод опережающей информации, которому характерно базирование на фактически имеющемся материале об общественных отношениях, регламентируемых нормативным правовым актом (проектом нормативного правового акта), информации об их развитии.

3. Социологический метод. Социологические исследования призваны выявлять общественное мнение по поводу эффективности действующих или предложенных правил.

4. Метод функционального анализа. Его применение обусловлено тем, что положения большинства нормативных правовых актов применяются и приводятся в исполнение определенными публичными органами или органами, специально создаваемыми для применения этих норм. От того как они функционируют, зависит эффективность соответствующих нормативных правовых актов.

5. Экстраполяция – перенесение прошлого и настоящего состояния исследуемого объекта на его будущее состояние.

6. Системный анализ. Под системным анализом понимается совокупность методов и средств, используемых при исследовании сложных объектов, прежде всего методов выработки, принятия и обоснования решений при создании социальных систем и управлении ими.

7. Метод экспертных оценок. Экспертные оценки основываются на информации, приобретенной экспертами в процессе систематизированных процедур выявления и обобщения фактологии исследуемого предмета или явления.

8. Статистические методы определяют совокупность приемов обработки количественной информации об объекте оценки на коррупциогенность.

24. Правовая основа и алгоритм проведения антикоррупционной экспертизы актов органов государственного управления.

Ответ: Правовая основа антикоррупционной экспертизы закреплена в Федеральном законе 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», Федеральном законе от 17 июля 2009 г. № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» и нормативных актах Правительства РФ. Экспертиза направлена на выявление коррупциогенных норм в проектах и действующих актах органов госуправления. Алгоритм включает этапы: инициирование экспертизы, сбор и анализ нормативных документов, выявление коррупциогенных факторов, подготовка заключения с рекомендациями. Экспертизу проводят специализированные органы или комиссии, обладающие необходимой компетенцией. Результаты экспертизы учитываются при доработке и принятии нормативных актов. Важным элементом является взаимодействие с экспертным сообществом и общественностью. Антикоррупционная экспертиза способствует повышению качества законодательства и снижению коррупционных рисков. Она является обязательной частью процедуры нормотворчества в России.

25. Независимая антикоррупционная экспертиза и порядок учета ее результатов в нормотворческой деятельности органов государственного управления.

Ответ: Независимая антикоррупционная экспертиза проводится внешними экспертами и организациями для объективной оценки коррупциогенности нормативных актов. Такая экспертиза обеспечивает дополнительный контроль и повышает прозрачность процесса. Порядок учета результатов включает получение заключения, его рассмотрение профильными органами и внесение корректировок в проекты актов. Органы государственного управления обязаны учитывать рекомендации экспертов при подготовке и утверждении документов. Независимая экспертиза способствует выявлению скрытых коррупциогенных факторов и повышению качества нормотворчества. В России развиваются механизмы привлечения независимых экспертов и общественных организаций к антикоррупционной экспертизе. Результаты экспертизы публикуются для общественного контроля. Такой подход укрепляет доверие к законодательству и снижает коррупционные риски.

Вопрос 26. Понятие и вид юридических коллизий.

Ответ: Юридические коллизии – расхождения или противоречия между отдельными нормативными правовыми актами, регулирующими одни и те же либо смежные общественные отношения, а также противоречия, возникающие в процессе правоприменения и осуществления компетентными органами и должностными лицами своих полномочий.

Виды юридических коллизий:

1.Между конституцией и прочими правовыми актами.

2.Между законами и подзаконными правовыми актами.

3.Между федеральными актами и актами субъектов РФ.

4.Между актами, изданными одним и тем же органом, но в разный временной промежуток.

5.Между актами, которые приняты разными органами.

6.Между общим и специальным актом.

5.Учебно-методическое обеспечение дисциплины

5.1Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года]. // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL: http://pravo.gov.ru

2. Федеральный закон от 17.07.2005 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2009. № 29. ст.3609.

3. Указ Президента Российской Федерации от 13.01.2023 № 10 «Вопросы Министерства Юстиции Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации www.pravo.gov.ru

4.Постановление Правительства РФ от 26.02.2010 №96 (ред. от 20.04.2024 г.) «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2010. № 10. ст.1084

4. Постановление Государственной Думы от 22.01.1998 № 2134-II ГД «О Регламенте Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1998. №7. С т.801.

5.Постановление Совета Федерации 30.01.2002 № 33-СФ «О Регламенте Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. №7. ст.635.

6.Приказ Минюста РФ от 31.05.2012 г. № 87 «Об утверждении Методических рекомендаций по проведению правовой экспертизы нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации» // Бюллетень Министерства юстиции Российской Федерации. 2003. № 1.

5.2 Основная литература

1. Калина, В. Ф. Юридическая техника : учебник для вузов / В. Ф. Калина. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 264 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-21145-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/583136

2. Мамитова Н. В. Правовая экспертиза российского законодательства : учебно-практическое пособие / Н.В. Мамитова. — Москва: Норма: ИНФРА-М, 2026. — 208 с. - ISBN 978-5-00156-097-5. - Текст: электронный. - URL: https://znanium.ru/catalog/document?id=476774

3. Нечкин, А. В. Правовая экспертиза нормативных актов : учебник для вузов / А. В. Нечкин, А. В. Блещик. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 166 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-15741-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/587997

5.3 Дополнительная литература

1. Власенко Н. А. Язык права: монография / Н. А. Власенко. — Репр. изд. — Москва: Норма : ИНФРА-М, 2020. — 176 с. Режим доступа: https://znanium.com/read?id=357262

2. Горохова, С. С. Юридическая техника : учебник и практикум для вузов / С. С. Горохова. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 340 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-18450-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/583180

3. Нормография: теория и технология нормотворчества: учебник для вузов / под редакцией Ю. Г. Арзамасова. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 542 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-12762-1. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/561147

4. Поддубная, О. С. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов : учебник для вузов / О. С. Поддубная, Н. В. Хлонова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 99 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-16580-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/588365

5. Правотворчество : учебник для вузов / под редакцией А. П. Альбова, С. В. Николюкина. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 219 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-16843-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/583630

6. Тарланов, З. К. Юридическая лингвистика : учебник для вузов / З. К. Тарланов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 180 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07061-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/586617

5.4 Периодические издания

10Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации - URL: http://www.supcourt.ru/second.php

11Журнал «Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации» - URL: http://www.jurizdat.ru/editions/official/bscrf/

12Журнал «Правоведение» URL: http://www.jurisprudence-media.ru/

13Журнал «Правовая культура» - URL: http://legal-culture.sarrpa.ru/index.php/ru/avtoram

14Журнал «Правоприменение» URL:https://enforcement.omsu.ru/jour

15 Журнал «Академический юридический журнал» - URL: http://www.izpi.ru/index.php?option=com_jportfolio&cat=11&Itemid=71&book=on

16 Журнал «Актуальные проблемы российского права» - URL: http://msal.ru/prints/act_prob.html

17 Журнал «Государство и право» - URL: http://www.igpran.ru/journal/

18 Журнал «Юридическая техника» - URL:http://jurtech.org/jurtech-magazine/

5.5 Интернет-ресурсы

1. Официальный сайт Президента РФ. URL: http:// www.kremlin.ru
2. Официальный интернет-портал правовой информации. URL: http://pravo.gov.ru.
3. Официальный интернет-портал правовой информации Республики Башкортостан. URL: http://npa.bashkortostan.ru.

18 Сайт Государственной Думы ФС РФ - http://www.duma.gov.ru.

19 Сайт Совета Федерации ФС РФ- http://www.council.gov.ru.

20 Официальный сайт Конституционного Суда РФ. URL: http://www.ksrf.ru

21 Официальный сайт Верховного Суда РФ. URL: http://www.supcourt.ru

22 Официальный сайт МВД России. URL: http://www.mvdinform.ru

23 Обращение в адрес Президента России и в Администрацию Президента. URL: http://www.kremlin.ru/mail/about.shtml

24 Генеральная прокуратура РФ. URL: http://genproc.gov.ru/

25 Научная электронная библиотека [Электронный ресурс] : сайт – URL: http://elibrary.ru

26 Федеральный образовательный портал "Юридическая Россия" [Электронный ресурс] : сайт – URL: http://www.law.edu.ru

27 Суды Российской Федерации [Электронный ресурс] : сайт – URL: https://sudrf.ru

28 Электронная юридическая библиотека – URL: http://ebs.rgazu.ru/?q=taxonomy/term/417

29 Юридический портал для студентов – URL: http://www.law-education.ru

30 Юридический портал – URL: http://www.interlaw.dax.ru

31 Федеральный портал проектов нормативных правовых актов – URL: http://regulation.gov.ru/projects

6. Оценочные средства для проверки освоения изученных компетенций

ОПК - 2 Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов

Тестирование

I. **Тип задания: выбор одного правильного варианта из предложенных вариантов ответов**

Уровень: базовый

1.Экспертиза действующих законодательных актов на федеральном уровне и уровне субъектов РФ является:

1) обязательной
2) желательной
3) факультативной
4) выборочной

Ответ: 4

2. Актом, детально регламентирующим правовой статус, организацию, порядок деятельности государственных органов, организаций, их подразделений, а также определяющим их взаимоотношения с другими органами, организациями и гражданами, является:

1) положение
2) регламент
3) административный регламент
4) правила

Ответ: 1

3. С момента поступления правового акта в территориальный орган Министерства юстиции РФ правовая экспертиза нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации проводится в срок до:

1) 15 дней
2) 20 дней
3) 30 дней
4) 40 дней

Ответ: 3

4. Не является правотворческой ошибкой:

1) противоречие норм
2) пробел
3) нарушение требований к оформлению
4) лексические ошибки

Ответ: 2

5. Юридическая сила нормативного правового акта зависит от следующих обстоятельств:

1) времени издания акта, вида акта
2) компетенции правотворческого органа
3) названия акта
4) срока действия акта
Ответ: 1

6. Обязательные части любого правового документа:
1) вступительная, основная, заключительная
2) вводная, основная, заключительная
3) реквизитная, содержательная, резолютивная
4) реквизитная, основная заключительная
Ответ: 2

7. Основное отличие нормативного правового акта от иных правовых актов заключается в том, что он:
1) обеспечивается мерами государственного принуждения
2) представляет собой акт-документ компетентных государственных органов
3) имеет общий характер, действует непрерывно во времени
4) издается законодательным органом государства
Ответ: 3

8. Нормативный правовой акт не должен противоречить:
1) деловым обыкновениям
2) федеральным законам
3) правовым обычаям
4) нормам морали и нравственности
Ответ: 2

9. Нормативный акт в идеале не должен содержать:
1) исключений
2) отсылок
3) дозволений
4) запретов
Ответ: 1

10. Признаком, отличающим закон от иных нормативных актов, является:
1) ограничение узким кругом субъектов
2) распространение влияния только на граждан страны
3) общеобязательный характер
4) высшая юридическая сила
5) транснациональный характер
Ответ: 4

11. Нумерация статей в законе должна быть:
1) адекватной
2) сплошной

3) возобновляемой
4) каскадной
Ответ: 2

12. Конституция РФ устанавливает, что во всех случаях противоречия между федеральным законом и законом субъекта РФ по вопросам отнесенных к исключительной компетенции Федерации и к совместной компетенции Федерации и субъектов РФ, действует:
1) закон субъекта РФ
2) федеральный конституционный закон
3**)** федеральный закон
4) указ Президента РФ
5) конституция (устав) субъекта РФ
Ответ: 3

13. Федеральные законы действуют только в случаях:
1) подписания Президентом РФ
2) официального опубликования
3) доведения до сведения населения
4) прохождения регистрации в Минюсте России
Ответ: 2

14. Основную экспертизу проектов федеральных законов проводит:
1) Правовое управление Аппарата ГД
2) Правовое управление Аппарата СФ
3) Правовое управление Правительства РФ
4) Общественная палата РФ
Ответ: 1

15.Факультативную правовую экспертизу законопроектов осуществляют:
1) Правовое управление Аппарата ГД
2) ученные
3) Правовое управление Правительства РФ
4) Общественная палата РФ
Ответ: 2

16.Экспертная работа на стадиях проработки законопроекта осуществляется совместно с:
1) ответственным комитетом
2) субъектом законодательной инициативы
3) комиссиями
4) председателем Государственной Думы
Ответ: 1

17. При осуществлении правовой экспертизы законопроектов в Государственной Думе РФ в заключении правового управления оценивается:

1) соответствие норм предлагаемого законопроекта Конституции РФ и федеральным законам
2) целесообразность принятия закона
3) социально-экономические последствия принятия законопроекта
4) соответствие международным договорам

Ответ: 1

18. Процедура государственной регистрации уставов муниципальных образований закрепляется:

1) уставом муниципального образования
2) федеральным законом
3) законом субъекта РФ
4) постановлением главы муниципального образования

Ответ: 2

19. Согласованность как признак системы права означает:

1) общеобязательную нормативность
2) волевой характер права
3) системность
4) регулятивный характер права
5) императивность

Ответ: 3

20. Устав муниципального образования и оформленные в виде правовых актов решения, принятые на местном референдуме (сходе граждан), являются актами:

1) подзаконными
2) региональными
3) государственными
4) высшей юридической силы

Ответ: 1

II. Тип задания: сопоставление, последовательность
Уровень сложности: повышенный
Время 3-5 мин

1. Установите соответствие между представленными правовыми актами и их юридической силой. Ответ внесите в таблицу:

1. устав города федерального значения	А. закон
2. Уголовный кодекс РФ	Б. подзаконный нормативный правовой акт РФ
3. Постановление Правительства РФ	В. Ненормативный правовой акт

4. Решения о предоставлении земельного участка	Г. подзаконный нормативный правовой акт субъекта РФ

Ответы:

1	2	3	4
Г	А	Б	В

2. Постройте систему представленных правовых актов по их юридической силе (по убыванию):

1) Федеральный конституционный закон
2) Указ Президента РФ
3) Распоряжения Правительства РФ
4) Федеральный закон
5) Конституция РФ
6) Постановления Правительства РФ
7) Закон РФ о поправках к Конституции РФ

Ответ: 5, 7, 1, 4, 2, 6, 3

3.Установите соответствие между юридическими свойствами Конституции РФ и их содержанием. Ответ внесите в таблицу.

1. высшая юридическая сила	А) высшее место в иерархии нормативных правовых актов
2. верховенство	Б) свойство конституционных норм оказывать непосредственное регулирующее воздействие на всех, кому они адресованы, без каких-либо конкретизирующих их актов
3. прямое и непосредственное действие	В) все остальные акты не должны противоречить Конституции
4. особая охрана	Г) система правовых мер, направленных на обеспечение верховенства и стабильности основного закона, а также неукоснительного соблюдения конституционных норм всеми субъектами права

Ответы:

1	2	3	4
А	В	Б	Г

4. Расположите последовательно этапы проведения правовой экспертизы.
1)прием документов на экспертизу
2) исследование содержания экспертируемых актов
3)сбор дополнительной информации в случае необходимости
4) составление заключения
Ответ: 1, 3, 2, 4

III. Тип задания: задание с развернутым ответом

Уровень сложности: высокий

1. Вопрос: Дополните. В систему муниципальных правовых актов входят?
    1. правовые акты представительного органа муниципального образования
    2. правовые акты главы муниципального образования
    3. правовые акты местной администрации
    4. правовые акты иных органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления
    5. …

Ответ: В систему муниципальных правовых актов также входят правовые акты, принятые на местном референдуме, сходе граждан.

2. Вопрос: Каким актам более высокой юридической силы не должны противоречить нормативные акты Правительства Республики Башкортостан?

1.актам главы муниципального образования
2. федеральным актам
3. законам Республики Башкортостан
4. актам главы Республики Башкортостан

Ответ: 2, 3, 4

Обоснование: Нормативные правовые акты органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации не могут противоречить федеральным законам, нормативным правовым актам Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, законам субъекта Российской Федерации, правовым актам высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) и высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации.

3. Вопрос: Укажите, что является предметом проверки в рамках проведения юридико-технической экспертизы?

1. юридическая терминология
2. оформление акта
3. соответствие нормам федерального законодательства
4. финансово-экономическое обоснование

Ответ: 1, 2

Обоснование: Исследование нормативного правового акта (его проекта) на предмет правильного использования приемов и средств, а также соблюдения правил юридической техники при его разработке, оформлении и публикации.

4.Вопрос: Что из перечисленного не входит в предмет экспертизы муниципального нормативного правового акта?

1.соответствие акта уставу муниципального образования

2.соблюдение установленного порядка принятия акта представительным органом

3.экономическая эффективность предлагаемого регулирования

4. наличие в акте коррупциогенных факторов

Ответ: 3

Обоснование: Оценка экономической эффективности предлагаемого регулирования (целесообразности) не относится к правовой экспертизе, так как предполагает анализ социально-экономических последствий, а не соответствие нормативным предписаниям высшей юридической силы

IV. Тип задания: задачи

Уровень сложности: высокий

1. Ситуация: В Законе Республики Башкортостан «Об образовании в Республике Башкортостан» были воспроизведены некоторые нормы Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации».

Вопрос: Является ли допустимым дублирование федеральных норм в законодательстве субъекта Российской Федерации?

Ответ: Дублирование федеральных норм в законодательстве субъекта Российской Федерации обеспечивает единообразие применения норм на всей территории государства. Дублируются, как правило, нормы-понятия, нормы-цели, нормы-принципы, без которых часто невозможно построение самостоятельного нормативного правового акта субъекта Российской Федерации.

С другой стороны, следует учитывать, что дублирование правовых предписаний нарушает один из принципов юридической техники, который предусматривает экономию норм при изложении правовых предписаний и не допускает их повторы. Нередко результаты правовой экспертизы нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации отражают обширное и неоправданное дублирование федерального законодательства, что ведет к загромождению законодательства и его противоречивости.

2. Ситуация: По результатам проведения правовой экспертизы нормативных правовых актов было составлено экспертное заключение о несоответствии правового акта Конституции Российской Федерации и федеральному законодательству.

Вопрос: Укажите какие сведения рекомендуется указывать в подобном заключении.

Ответ: В заключении рекомендуется указывать: реквизиты правового акта; повод проведения правовой экспертизы; предмет правового регулирования и его соответствие сфере ведения субъекта Российской Федерации, совместного ведения Российской Федерации и субъекта Российской Федерации или ведения Российской Федерации, установленной Конституцией Российской Федерации и федеральными законами (с указанием конкретных статей и пунктов); состояние правового регулирования в данной сфере, необходимость и достаточность правового акта для урегулирования общественных отношений; оценка компетенции принявшего правовой акт органа государственной власти субъекта Российской Федерации, должностного лица субъекта Российской Федерации; вывод о несоответствии содержания правового акта Конституции Российской Федерации и федеральным законам; оценка порядка обнародования (опубликования) правового акта при наличии сведений об обнародовании (опубликовании) правового акта; оценка формы и текста правового акта на соответствие правилам юридической техники; результаты антикоррупционной экспертизы правового акта.

3. Ситуация: Депутат Государственной Думы Н. подготовил проект федерального закона «О внесении изменений в ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». В процессе подготовки законопроекта была проведена правовая экспертиза с участием заведующего кафедрой конституционного права одного из ведущих вузов России. В связи с этим депутат Н. считает проведении правовой экспертизы Аппаратом Государственной Думы необязательным.

Вопрос: Является ли позиция депутата нормативно обоснованной? При разработке ответы используйте Регламент Государственной Думы

Ответ: Позиция депутата нормативно необоснованна. Рассмотрим подробно нормы Регламента Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, регулирующие этот процесс.

Статья 114 Регламента Государственной Думы предусматривает процедуру рассмотрения проектов федеральных законов в Государственной Думе. Она включает несколько обязательных стадий, среди которых особое внимание уделяется правовой экспертизе. Комитет обязан провести юридико-техническое редактирование текста законопроекта, проверить соблюдение требований, предъявляемых к форме нормативных правовых актов.
Это положение означает, что даже если внешняя организация провела свою экспертизу, итоговое решение принимается исключительно на основании официальной проверки аппаратом Государственной Думы.

Статья 115 Регламента Государственной Думы посвящена процедуре внесения поправок и дальнейшей доработке законопроектов. Здесь также подчеркивается важность юридической оценки и соответствия законопроекта действующему законодательству. По результатам предварительного рассмотрения законопроекта комитет принимает одно из решений... направляет законопроект на дополнительную проработку.

Под дополнительной проработкой понимается дополнительная проверка и экспертиза, включая юридический анализ, осуществляемый специалистами аппарата Государственной Думы.

Исходя из указанных статей Регламента Государственной Думы, позицию депутата нельзя считать нормативно обоснованной. Независимо от наличия внешней правовой экспертизы, обязательная внутренняя экспертиза аппаратов Государственной Думы необходима для подтверждения законности и соответствия проекту федеральным законам и другим нормативным актам Российской Федерации.

4. Ситуация: В правовом управлении законодательного органа субъекта РФ поступил проект закона. Эксперту необходимо провести экспертизу, чтобы выявить возможные несоответствия федеральному законодательству, а также недостатки юридико-технического характера.

Вопрос: Какова последовательность действий эксперта проекта закона?

Ответ: Необходимый алгоритм действий эксперта включает:

1.предварительное изучение – проверка всех необходимых сопроводительных документов

2.проверка компетенции органа, принявшего (внесшего) акт

3. анализ соответствия федеральному законодательству

4. оценка внутреннего единства и логики

5. юридико-техническая проверка

6. составление заключения

V. Тип задания: творческие задания.
Уровень сложности: высокий
Время 5-10 мин

1.Проведите экспертизу приведенного ниже правового акта на предмет нормативности. Обоснуйте свои выводы.

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О Чрезвычайном и Полномочном После Российской Федерации в Киргизской Республике

Назначить Удовиченко Николая Николаевича Чрезвычайным и Полномочным Послом Российской Федерации в Киргизской Республике.

Президент
Российской Федерации
В. ПУТИН

Ответ: Этот Указ Президента РФ не является нормативным правовым актом. Предметом данного документа является правоприменительный вопрос. Этот акт рассчитан на однократное применение и определенное лицо.

2. Подготовьте структуру проекта заключения о проведении правовой экспертизы на проект федерального закона.

Ответ:

а) реквизиты акта, проходящего юридическую экспертизу;

б) повод рассмотрения акта (например, принятие нового акта, внесение в него изменений (дополнений));

в) предмет регулирования и его соответствие сфере ведения субъекта РФ, совместного ведения Российской Федерации и субъекта РФ или ведения Российской Федерации, установленной Конституцией РФ (необходимо при этом указать конкретные статьи и пункты);

г) состояние нормативного регулирования в данной сфере (перечень актов федерального законодательства, на соответствие которым рассматривался акт);

д) оценка компетенции принявшего акт органа государственной власти;

е) соответствие содержания акта Конституции РФ и федеральным законам;

ж) соответствие формы и текста акта правилам юридической техники.

ОПК – 6 Способен обеспечивать соблюдение принципов этики юриста, в том числе принимать меры по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений

I. Тип задания: выбор одного правильного варианта из предложенных вариантов ответов

Уровень: базовый

1. Объективным для экспертной деятельности являются принцип:
1) соблюдения прав и свобод человека и гражданина
2) системности
3) информационной обеспеченности
4) финансовой обеспеченности

Ответ: 2

2. Частным для экспертизы законодательства считается принцип:
1) законности
2) соблюдения прав и свобод человека и гражданина
3) системности
4) независимости результата экспертизы от заказчика

Ответ: 4

3. В случае направления экспертного заключения в орган прокуратуры и орган, принявший акт, в экспертном заключении указывается:
1) «о принятых мерах просьба проинформировать Министерство юстиции Российской Федерации»
2) «о принятых мерах просьба проинформировать Общественную палату РФ»
3) «о принятых мерах просьба проинформировать законодательный

(представительный) орган власти субъекта РФ
Ответ: 2

4. Проводить антикоррупционную экспертизу проектов нормативных правовых актов имеют право:
1) только государственные органы исполнительной власти
2) только специализированные подразделения органов прокуратуры
3) уполномоченные государственные органы и организации гражданского общества
4) только научно-исследовательские институты
Ответ: 3

5. Целью антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов является:
1) оценка эффективности административных процессов
2) выявление коррупционных рисков и способов их минимизации
3) контроль исполнения государственных контрактов
4) мониторинг уровня коррупции в регионах
Ответ: 2

6. Инициировать проведение независимой антикоррупционной экспертизы правового акта имеют право:
1)любые физические лица и общественные объединения
2) исключительно представители бизнес-сообщества
3)только зарегистрированные политические партии
4)организация гражданской инициативы при согласовании с государственными структурами
Ответ: 1

7.Подача заключения по итогам антикоррупционной экспертизы в уполномоченный государственный орган осуществляется в срок:
1) до двух месяцев
2) от трех недель до месяца
3) не позднее тридцати календарных дней
4) срок не ограничен
Ответ: 3

8.Обязательно включается в заключение по итогам антикоррупционной экспертизы:
1) общие рекомендации по улучшению документа
2) данные о результатах мониторинга общественного мнения
3) предложения по устранению выявленных коррупционных факторов
4) информация о расходах на подготовку документа
Ответ: 3

9. Государственная антикоррупционная экспертиза от независимой отличаются:
1) государственная осуществляется постоянно, независимая – эпизодически

2) независимая может быть инициирована любыми заинтересованными лицами, государственная – специализированными органами
3) государственная требует публичного отчета, независимая не подлежит оглашению
4) по государственному решению документ автоматически считается одобренным
Ответ: 2

10. Проекты нормативных правовых актов проходят обязательную государственную антикоррупционную экспертизу:
1) перед внесением в парламент или подписанием руководителем органа
2) после утверждения постановления правительства
3) периодически, каждые два-три года
4) в зависимости от типа нормативного акта
Ответ: 1

11. Эксперты при проведении антикоррупционной экспертизы привлекаются с целью:
1) проведения дополнительного изучения потенциальных угроз национальной безопасности
2) подготовки рекомендаций по снижению риска возникновения коррупционных схем
3) совершенствования административной системы управления регионами
4) оценки социально-экономической эффективности принятых мер
Ответ: 1

12. Повторная антикоррупционная экспертиза проводится:
1) ежегодно
2) по мере внесения изменений в акт
3) раз в три года
4) повторная экспертиза не предусмотрена законом
Ответ: 3

13. Для устранения выявленных коррупционных факторов принимаются меры:
1) доработка проекта акта
2) внесение изменений в действующий акт
3) отмена акта
4) все вышеперечисленные меры
Правильный ответ: 4

14. К коррупциогенным факторам относятся:
1)отсутствие административного регламента
2) широта дискреционных полномочий
3) неполное финансово-экономическое обоснование
4)использование оценочных понятий без установления критериев
Правильный ответ: 2

15.Правом проводить официальную экспертизу не наделена (о):
1)Прокуратура РФ
2)Министерство юстиции РФ
3) Федеральное Собрание РФ
4) Общественная палата РФ
Правильный ответ: 3

16.Антикоррупционная экспертиза проводится в обязательном порядке:
1)при подготовке проекта любого нормативного правового акта
2) при принятии акта, затрагивающего права граждан, в порядке эксперимента
3) при разработке проекта федерального закона, имеющего бюджетные последствия
4) при подготовке актов индивидуального характера
Правильный ответ: 1

II. Тип задания: сопоставление, последовательность
Уровень сложности: повышенный

1. Установите последовательность этапов процесса проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов:

1. Разработка заключения экспертизы.
2. Изучение нормативного правового акта.
3. Направление заключения экспертизы.
4. Проведение экспертизы.

Ответ: 2, 4, 1, 3

2.Установите правильную последовательность действий прокурора при проведении антикоррупционной экспертизы нормативного правового акта, поступившего из органа местного самоуправления:

1.направление требований в орган местного самоуправления о приостановлении действия акта (при наличии оснований)
2.проведение правового анализа акта
3.внесение представления об устранении нарушений в орган, издавший акт
4.регистрация поступившего акта
5.обращение в суд в случае непринятия мер по представлению

Ответ: 4, 2, 3, 1, 5

3.Соотнесите субъекта антикоррупционной экспертизы с видом экспертизы, которую он проводит:

1.Министерство юстиции РФ	А. Официальная антикоррупционная экспертиза нормативных правовых

	актов при государственной регистрации
2. Независимый аккредитованный эксперт	Б. Официальная антикоррупционная экспертиза проектов федеральных законов, разрабатываемых федеральными исполнительными органами, в рамках ведомственного нормотворчества
3.Прокуратура субъекта РФ	В Независимая антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов (их проектов)
4. Правовое управление федерального исполнительного органа	Г. Официальная антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов органов государственной власти субъектов РФ и муниципальных образований

Ответ: 1-А, 2-В, 3-Г, 4-Б

4. Установите соответствие между коррупциогенным фактором и его определением.

1. Широта дискреционных полномочий	А. Отсутствие или неполнота административных процедур, в результате чего правоприменитель действует по своему усмотрению
2.Наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права	Б. Закрепление в нормативном правовом акте возможности необоснованного применения исключения из общих правил
3.Отсутствие специализированного порядка совершения отдельных действий	В. Отсутствие четких критериев выбора варианта поведения из числа возможным, предоставляемых нормой
4.Чрезмерная свобода подзаконного нормотворчества	Г. Установление необоснованно трудновыполнимых или обременительных условий для реализации гражданами своих прав

Ответ: 1-В, 2-Г, 3-А, 4-Б

III. Тип задания: тестовое задание с развернутым ответом
Уровень сложности: высокий

Вопрос 1. В чем заключается необходимость проведения и принципы антикоррупционной экспертизы законодательства?

1) для выявления коррупциогенных норм
2) для устранения коррупциогенных норм
3) для проведения технико-юридической экспертизы
4) для проведения оценки регулирующего воздействия

Ответ: 1,2

Обоснование: Антикоррупционная экспертиза законодательства необходима для выявления и устранения коррупциогенных норм в правовых актах (Федеральный закон от 17 июля 2009 г. № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»). Она предотвращает появление законов, создающих условия для коррупции, и повышает качество нормативных документов. Принципы экспертизы включают системность - всесторонний анализ всех аспектов; объективность - беспристрастная оценка; своевременность - проведение на стадии подготовки проектов; комплексность - учет правовых, экономических и социальных факторов; прозрачность - открытость процесса для общественности. Экспертиза проводится специализированными органами или комиссиями и направлена на выявление дискреционных полномочий, юридической неопределенности, излишних требований и других коррупциогенных факторов. Результаты экспертизы учитываются при доработке и принятии законов. Такой контроль снижает коррупционные риски и повышает доверие к законодательству.

Вопрос 2. Какой нормативный акт является основным документом, определяющим стратегию противодействия коррупции в Российской Федерации? Что является предметом его регулирования?

1) Гражданский кодекс РФ
2) Уголовный кодекс РФ
3) Федеральный закон «О противодействии коррупции»
4) Конституция РФ

Правильный ответ: 3)

Обоснование: Федеральный закон «О противодействии коррупции» является основным законодательным актом, определяющим правовые основы противодействия коррупции в РФ. Он устанавливает основные понятия, принципы, механизмы и меры противодействия коррупции. Хотя Конституция, Уголовный и Гражданский кодексы содержат нормы, касающиеся коррупции, они не являются основным документом, определяющим стратегию.

Вопрос 3. В какой срок проводится независимая антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов (проектов) после их размещения на официальном сайте?

1. Не менее 7 рабочих дней
2. Не менее 14 календарных дней
3. Не менее 30 дней
4. Срок не установлен

Ответ: 1.

Обоснование:

В соответствии с п. 4 Правил проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утверждённых Постановлением Правительства РФ от 26.02.2010 № 96, срок проведения независимой антикоррупционной экспертизы составляет не менее 7 рабочих дней со дня размещения проекта на официальном сайте органа государственной власти (органа местного самоуправления) в сети «Интернет». Указанный срок является минимальным для обеспечения возможности участия независимых экспертов.

Вопрос 4. Какое из положений является коррупциогенным фактором, относящимся к группе «связанные с реализацией дискреционных полномочий» согласно Методике, утверждённой Постановлением Правительства РФ № 96?

1. Отсутствие переходных положений при принятии нового акта
2. Широта дискреционных полномочий
3. Наличие неполной информации в пояснительной записке
4. Использование иностранных слов, имеющих аналог в русском языке

Ответ: 2.

Обоснование:

Методика проведения антикоррупционной экспертизы (утв. Постановлением Правительства РФ № 96) выделяет три группы коррупциогенных факторов:

· факторы, связанные с реализацией дискреционных полномочий;
· факторы, связанные с определением компетенции;
· факторы, связанные с наличием правовых пробелов.

К первой группе («связанные с реализацией дискреционных полномочий») относится, в частности, широта дискреционных полномочий – отсутствие чётких критериев выбора варианта поведения из числа возможных. Остальные варианты не являются коррупциогенными факторами по данной методике:

1. отсутствие переходных положений – недостаток юридической техники;
2. неполная информация в пояснительной записке – нарушение процедуры подготовки;
3. использование иностранных слов – нарушение требований юридической техники, но не коррупциогенный фактор.

IV. Тип задания: задачи

Уровень сложности: высокий

1. Ситуация: Министерство юстиции выявило норму в региональном законе субъекта Российской Федерации, согласно которой чиновники имеют право самостоятельно определять порядок предоставления субсидий юридическим лицам без четких критериев отбора.

Вопрос: Какие меры должна предпринять комиссия по проведению антикоррупционной экспертизы?

Ответ:

Комиссия обязана провести экспертизу указанной нормы на предмет наличия коррупционных факторов. Если норма признана коррупционно опасной, комиссией готовится заключение, содержащее рекомендации по устранению выявленных недостатков. После подготовки заключения оно направляется разработчику акта либо соответствующему субъекту правотворчества с предложением внести изменения в закон.

2. Ситуация: Федеральная служба судебных приставов предложила проект приказа, устанавливающего дополнительные полномочия должностных лиц службы, касающиеся изъятия имущества должников без судебного решения.

Вопрос: Какова процедура организации независимой антикоррупционной экспертизы проекта указанного нормативного правового акта?

Ответ:

Проект приказа подлежит обязательной антикоррупционной экспертизе. Для этого разработчик размещает проект документа на официальном сайте Минюста России, направляет его копии заинтересованным федеральным органам исполнительной власти и организациям, а также обеспечивает публикацию извещения о проведении экспертизы в средствах массовой информации. Независимая экспертиза проводится специализированными организациями и специалистами-экспертами. Результаты экспертизы фиксируются в заключении, которое должно содержать выводы о наличии или отсутствии коррупционных рисков и рекомендации по их минимизации.

3. Ситуация. На антикоррупционную экспертизу был представлен проект Федерального закона «Об утверждении порядка предоставления государственных субсидий субъектам малого предпринимательства». В статье 1 этого закона было установлено: «Субсидии предоставляются государственным органом исполнительной власти ежегодно путем выделения денежных средств юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям в порядке очередности подачи заявок.»

Вопросы: Какие коррупциогенные риски должен указать эксперт? Какие рекомендации должен сформулировать эксперт?

Ответ:

При проведении антикоррупционной экспертизы текста представленного законопроекта были выявлены следующие возможные риски коррупции:

1. Формулировка нормы права: Нормативная формулировка «ежегодно путем выделения денежных средств... в порядке очередности подачи заявок.» допускает потенциальную проблему. Отсутствует четкое определение критериев оценки заявок, что создает риск произвольного решения органа власти относительно распределения средств. Например, заявители могут столкнуться с ситуацией, когда распределение осуществляется вне зависимости от объективных показателей эффективности бизнеса или соответствия установленным критериям отбора.

2. Возможность выборочного подхода: Возможность субъективного влияния чиновников, принимающих решение о предоставлении субсидии, может создать условия для злоупотреблений и необоснованного предпочтения одних претендентов другим.

3. Отсутствие прозрачности процедуры: Законопроект не предусматривает механизмы общественного контроля над процедурой принятия решений о выделении субсидий, что снижает уровень открытости процесса и повышает вероятность нарушения принципов справедливости и равенства всех участников рынка.

Рекомендации по устранению выявленных рисков:

1. Уточнить критерии отбора кандидатов на получение субсидий, включая требования к финансовой устойчивости предприятия, количеству созданных рабочих мест, инновационности продукции и другие показатели, обеспечивающие справедливое распределение ресурсов.

2. Установить механизм публичного уведомления и публикации итоговых результатов конкурса на предоставление субсидий для повышения уровня транспарентности процедуры.

4. Создать специальный наблюдательный комитет или комиссию по контролю за распределением субсидий, включающую представителей общественности и бизнес-сообщества, что позволит минимизировать риски злоупотребления полномочиями сотрудниками исполнительных органов власти.

Таким образом, приведенный проект требует доработки в части детализации условий и процедур назначения субсидий, улучшения механизмов защиты прав добросовестных соискателей и минимизации возможных проявлений коррупции.

4 Ситуация. Прокуратура города в ходе мониторинга выявила, что постановление администрации города «Об утверждении административного регламента предоставления муниципальной услуги по выдаче разрешений на строительство» содержит коррупциогенный фактор – «отсутствие административных процедур» в части порядка проведения проверки документов. Прокурор направил в адрес главы города требование о приведении акта в соответствие с законодательством. Глава города, не согласившись с позицией прокуратуры, отказался вносить изменения, указав, что регламент прошёл антикоррупционную экспертизу в правовом управлении администрации и получил положительное заключение.

Вопрос. Каковы дальнейшие действия прокурора? Вправе ли глава города игнорировать требование прокурора на основании положительного заключения правового управления администрации?

Ответ:

1.Согласно Федеральному закону от 17.07.2009 №172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», прокурор наделён правом проведения официальной антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов органов местного самоуправления. Заключение прокурора носит обязательный характер для рассмотрения органом, издавшим акт.

2. Положительное заключение правового управления администрации (ведомственная экспертиза) не отменяет обязанности органа местного самоуправления рассмотреть требования прокурора и не является основанием для отказа в устранении выявленных коррупциогенных факторов.

3. Действия прокурора:

- если глава города отказался добровольно устранить нарушения, прокурор вносит представление об устранении нарушений закона в порядке ст. 24 Федерального закона «О прокуратуре РФ»;

- в случае непринятия мер по представлению прокурор вправе обратиться в суд с административным исковым заявлением о признании нормативного правового акта недействующим полностью или в части.

Вывод: глава города не вправе игнорировать требование прокурора. Положительное заключение правового управления не имеет преюдициального значения для прокурора и суда. Прокурор должен применить меры прокурорского реагирования, вплоть до судебного оспаривания акта.

Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Методические рекомендации по изучению разделов

Раздел 1 Теоретические и правовые основы экспертной деятельности включает 2 темы, призванные раскрыть понятие и состав правовой экспертизы и нормативный правовой акте как объект экспертной оценки. Содержание данного раздела представляет собой теоретическую основу для освоения последующего материала дисциплины. В ходе изучение данного раздела необходимо уделить внимание основным понятиям: правовая экспертиза, нормативный правовой акт, юридическая сила нормативного правового акта. Изучаемый круг вопросов основан на базовых теоретических положениях науки теория государства и права.

Раздел 2. Проведение правовой экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов включает 3 темы, которые призваны наряду с отдельными понятиями (ошибка в нормативных правовых актах, антикоррупционная экспертиза, юридическая техника) раскрыть процессуальную

составляющую вопроса о правовой экспертизе нормативных правовых актов. Речь идет о деятельности отдельный субъектов по проведению правовой и антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов, методике оценки нормативных правовых актов. В ходе изучения данного раздела рекомендуется использовать Методические рекомендации по проведению правовой и антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов, подготовленные различными научными организациями и органами власти.

Методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Самостоятельная работа обучающихся (СРО) направлена на закрепление и углубление освоенного учебного материала, развитие практических умений и навыков.

Виды СРО:

- выполнение индивидуального творческого задания (ИТЗ);
- самостоятельное изучение разделов;
- самоподготовка (проработка и повторение лекционного материала и материала учебников и учебных пособий);
- подготовка к практическим занятиям;
- подготовка к тестированию;
- подготовка к итоговому контролю.

В ходе изучения дисциплины предусмотрено выполнение самостоятельной работы в следующих формах:

1. аудиторная самостоятельная работа (на лекциях, на практических занятиях);
2. внеаудиторная самостоятельная работа.

К аудиторной самостоятельной работе на лекциях относится:

- написание конспекта лекций: кратко, схематично, последовательно фиксировать основные положения, выводы, формулировки, обобщения; помечать важные мысли, выделять ключевые термины;

- проверка терминов, понятий с помощью энциклопедий, словарей, справочников с выписыванием дефиниций и толкований в тетрадь;

- обозначение вопросов, терминов, материала, который вызывает трудности; пометить их и попытаться найти ответ в рекомендуемой литературе, если самостоятельно не удается разобраться в материале, необходимо сформулировать вопрос и задать преподавателю на консультации, на практическом занятии.

К аудиторной самостоятельной работе на практических занятиях (семинарах) относится:

- проработка рабочей программы, уделяя особое внимание целям и задачам структуре и содержанию дисциплины;

- конспектирование источников;

- работа с конспектом лекций, подготовка ответов к контрольным вопросам, просмотр рекомендуемой литературы, решение казусов (задач) по соответствующей теме.

2. Внеаудиторная самостоятельная работа включает такие формы, как:

Внеаудиторная самостоятельная работа выполняется обучающимся по заданию преподавателя, но без его непосредственного участия.

- изучение программного материала дисциплины (работа с учебниками и конспектом лекции);
- изучение рекомендуемой литературы;
- конспектирование источников;
- работа с правовыми актами;
- работа с электронными информационными ресурсами и ресурсами Internet;
- составление плана и тезисов ответа на практическом занятии (семинаре);
- выполнение тестовых заданий;
- решение задач;
- подготовка к аттестации.

Контроль за самостоятельной работой студентов проходит на семинарских занятиях в формах, предусмотренных планом самостоятельной работы.

Методические рекомендации к самостоятельному изучению тем.

Самостоятельная изучение тем – это вид учебной деятельности, выполняемый учащимся без непосредственного контакта с преподавателем через специальные учебные материалы, предусматривающее прежде всего индивидуальную работу учащихся в соответствии с установкой учебника, программы обучения.

Целью самостоятельного изучение тем является овладение фундаментальными знаниями, опытом творческой, исследовательской работы, проектировочными навыками.

Содержание внеаудиторной самостоятельной работы определяется в соответствии с видами организации самостоятельной (внеаудиторной) работы. В практике самостоятельного изучения тем можно выделить следующие задачи:

- **овладение знаниями**: чтение текста (учебника, правового акта, дополнительной литературы); составление плана текста; графическое изображение структуры текста; конспектирование текста; выписки из текста; работа со словарями и справочниками; ознакомление с нормативными документами; анализ содержания Интернет-ресурсов и др.;

- **закрепление и систематизация знаний**: составление плана и тезисов ответа; составление таблиц для систематизации учебного материала; ответы на контрольные вопросы; решение задач или упражнений.

В качестве форм и методов контроля самостоятельного изучения тем могут быть использованы фронтальные опросы на практических занятиях, тестирование, контрольные работы и др.

Система оценивания тестовых заданий

№	Тестовое задание	Результат оценивания (баллы, полученные за выполнение задания/характеристика правильности ответа)
1	Задание закрытого типа на установление соответствия считается верным, если правильно установлены все соответствия (позиции из одного столбца верно сопоставлены с позициями другого)	Полное совпадение с верным ответом оценивается 1 баллом; неверный ответ или его отсутствие – 0 баллов. Либо указывается «верно»/ «неверно»
2	Задание закрытого типа на установление последовательности считается верным, если правильно указана вся последовательность цифр	Полное совпадение с верным ответом оценивается 1 баллом; если допущены ошибки или ответ отсутствует – 0 баллов. Либо указывается «верно»/ «неверно»
3	Задание комбинированного типа с выбором одного верного ответа из предложенных с обоснованием выбора ответа считается верным, если правильно указана цифра и приведены корректные аргументы, используемые при выборе ответа.	Совпадение с верным ответом оценивается 1 баллом; неверный ответ или его отсутствие – 0 баллов. Либо указывается «верно» /«неверно»
4	Задание комбинированного типа с выбором нескольких вариантов ответа из предложенных с обоснованием выбора ответов считается верным, если правильно указаны цифры и приведены корректные аргументы, используемые при выборе ответа.	Полное совпадение с верным ответом оценивается 1 баллом; если допущены ошибки или ответ отсутствует – 0 баллов. Либо указывается «верно» /«неверно»
5	Задание открытого типа с развернутым ответом считается верным, если ответ совпадает с эталонным по содержанию и полноте.	Полный правильный ответ на задание оценивается 3 баллами; если допущена одна ошибка/неточность/ответ правильный, но не полный – 1 балл, если допущено более одной ошибки/ответ неправильный/ ответ отсутствует – 0 баллов Либо указывается «верно»/ «неверно».

Оценивание заданий с развернутым ответом

1. Правильность ответа (отсутствие фактических ошибок).
2. Полнота ответа (раскрытие объема используемых понятий).
3. Обоснованность ответа (наличие аргументов).

4. Логика изложения ответа (грамотная последовательность излагаемого материала).

5. Сопоставимость с эталонным ответом.