Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бадранов Азат Шамилевич
Должность: Исполняющий обязанности ректора ГБОУ ВО "БАГСУ"
Дата подписания: 06.11.2026 09:58:05
Уникальный программный ключ:
730740a15bbef2bedb4db2578b4a02f7f6994b7b

Государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Башкирская академия государственной службы и управления при Главе Республики Башкортостан»

Кафедра гражданского права и процесса

УТВЕРЖДАЮ

И.о.ректора _____А.Ш. Бадранов

"____" _____ 2026 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА
Б1.В.06 **Актуальные проблемы правового регулирования обязательств**

Уровень высшего образования
МАГИСТР

Направление подготовки
40.04.01 Юриспруденция

Направленность (профиль) программы

Частное право и разрешение споров

Форма обучения

Очная, заочная

Уфа 2026

Рабочая программа дисциплины Б1.В.06 «Актуальные проблемы правового регулирования обязательств» / сост. Р.Д. Файрушина - Уфа: ГБОУ ВО «БАГСУ», 2026

Рабочая программа предназначена для обучающихся очной и заочной формы обучения по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция «Частное право и разрешение споров»

РЕКОМЕНДОВАНА заседанием кафедры гражданского права и процесса протокол № 11 от «23» июня 2026 г.

Заведующий кафедрой
гражданского права и процесса _____ Ю.Б. Имаева

Согласовано
Руководитель ОПОП _____ Ю.Б. Имаева

@ Файрушина Р.Д., 2026 год
@ ГБОУ ВО «БАГСУ», 2026 год

Содержание

1 Цели и задачи освоения дисциплины.....
2 Требования к результатам обучения по дисциплине .....
3 Структура и содержание дисциплины .....
3.1 Структура дисциплины.....
3.2 Содержание разделов дисциплины .....
3.3 Практические занятия (семинары) .....
4 Учебно-методическое обеспечение дисциплины .....
4.1 Основная литература .....
4.2 Дополнительная литература.....
4.3 Периодические издания.....
4.4 Интернет-ресурсы .....
4.5 Методические указания к практическим занятиям (семинарам).....
4.6 Программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы современных информационных технологий .....
5 Материально-техническое обеспечение дисциплины.....
Лист согласования рабочей программы дисциплины .....
Дополнения и изменения в рабочей программе дисциплины .....
Приложения:
Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины.....

Раздел 1. Организационно-методический раздел

1.1. Цели освоения дисциплины

Дисциплина «Актуальные проблемы правового регулирования обязательств» входит в «Вариативную» часть дисциплин подготовки обучающихся по направлению подготовки «40.04.01 Юриспруденция, направленность (профиль) «Частное право и разрешение споров».

Цель освоения дисциплины:

Цель освоения дисциплины – формирование у магистрантов углублённых теоретических знаний и практических навыков в сфере правового регулирования обязательственных отношений, а также развитие способности квалифицированно анализировать сложные юридические конструкции, возникающие из договоров и внедоговорных обязательств, и эффективно разрешать споры с учётом последних изменений законодательства и судебной практики.

Задачи дисциплины:

– изучить доктринальные подходы и актуальные проблемы теории обязательственного права, включая понятие, систему и виды обязательств;

– проанализировать современные механизмы возникновения, исполнения, обеспечения и прекращения обязательств, уделяя особое внимание договорным и внедоговорным отношениям;

– сформировать умение квалифицированно толковать и применять нормы обязательственного права при разрешении практических задач;

– развить навыки юридической аргументации, подготовки проектов договоров и процессуальных документов по спорам, вытекающим из обязательственных отношений.

2 Требования к результатам обучения по дисциплине

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих результатов обучения

Код компетенции	Содержание компетенции (или её части)	Индикаторы компетенций	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций
ПК-1	Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты в соответствующих сферах профессиональной деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального прав.	ПК-1.1. Владеет принципами и авилами разработки рмативных правовых актов в ере профессиональной ятельности; ПК-1.2. Применяет технологию зработки проектов нормативных авовых актов, проводит анализ их нества.	Знать: – современные методики юридического анализа обязательственных отношений, включая оценку рисков неисполнения и недействительности обязательств; – доктринальные подходы и судебную практику по актуальным вопросам ответственности за нарушение обязательств, прекращения обязательств и защиты прав сторон. Уметь: – проводить глубокий юридический анализ спорных ситуаций, связанных с обязательствами, выявлять ключевые правовые проблемы и предлагать обоснованные решения; – давать квалифицированные консультации по вопросам применения законодательства об обязательствах, защиты прав и разрешения конфликтов. Владеть: – навыками комплексного анализа юридических фактов, правовых норм и судебной практики для формирования правовой позиции по спорам из обязательств; – методиками подготовки квалифицированных юридических заключений, консультаций и рекомендаций по вопросам заключения, исполнения и оспаривания договоров.
ПК-3	Способен проводить всесторонний юридический анализ и давать квалифицированные юридические консультации в рамках своей профессиональной деятельности	ПК-3.1. Проявляет готовность принимать оптимальные управленческие решения в юридической деятельности; ПК-3.2 Определяет круг задач и организует деятельность по их решению исходя из имеющихся ресурсов и требований законодательства	Знать: – современные методики юридического анализа обязательственных отношений, включая оценку рисков неисполнения и недействительности обязательств; – доктринальные подходы и судебную практику по актуальным вопросам ответственности за нарушение обязательств, прекращения обязательств и защиты прав сторон. Уметь: – проводить глубокий юридический анализ спорных ситуаций, связанных с обязательствами, выявлять ключевые правовые проблемы и предлагать обоснованные решения; – давать квалифицированные консультации по вопросам применения законодательства об обязательствах, защиты прав и разрешения конфликтов. Владеть:

			– навыками комплексного анализа юридических фактов, правовых норм и судебной практики для формирования правовой позиции по спорам из обязательств; – методиками подготовки квалифицированных юридических заключений, консультаций и рекомендаций по вопросам заключения, исполнения и оспаривания договоров.
ПК-4	Способен осуществлять организацию юридической деятельности, в том числе в области частного права и разрешения споров	ПК-4.1. Организует и координирует работу по сопровождению сделок и судебных споров в сфере частного права. ПК-4.2. Разрабатывает и внедряет внутренние регламенты, инструкции и алгоритмы для оптимизации договорной и претензионно-исковой работы. ПК-4.3. Планирует и организует применение альтернативных способов разрешения споров (медиация, переговоры) для урегулирования конфликтов.	Знать: – современные стандарты организации договорной работы, включая этапы заключения, сопровождения и контроля исполнения обязательств; – процедуры досудебного и судебного урегулирования споров, возникающих из договорных и внедоговорных обязательств. Уметь: – организовать эффективную работу по сопровождению сделок, контролю за исполнением обязательств и минимизации правовых рисков; – разрабатывать внутренние регламенты, инструкции и алгоритмы для оптимизации договорной работы и разрешения споров в сфере обязательств. Владеть: – навыками планирования, координации и контроля юридической деятельности по сопровождению обязательств в организации; – методиками ведения претензионно-исковой работы и организации взаимодействия с контрагентами и судебными органами.

3 Структура и содержание дисциплины

3.1 Структура дисциплины

3.1.1 Очная форма обучения

Общая трудоемкость дисциплины составляет 4 зачетные единицы (144 академических часа).

Вид работы	Трудоемкость, академических часов	
	3 семестр	всего
Общая трудоёмкость	**144**	**144**
Контактная работа:	**32**	**32**
Лекции (Л)	**14**	**14**
Практические занятия (ПЗ)	**18**	**18**
Контроль	**9**	**9**
Самостоятельная работа: *- самостоятельное изучение разделов 1 и 2;* *- самоподготовка (проработка и повторение лекционного материала и материала учебников и учебных пособий);* *- подготовка к практическим занятиям;* *- подготовка к рубежному контролю и т.п.*	**139**	**139**
Вид итогового контроля	**экзамен**	**экзамен**

Разделы дисциплины, изучаемые на 2 курсе во 3 семестре

№ раздела	Наименование разделов	Количество часов			
		всего	аудиторная работа		внеауд. работа
			Л	ПЗ	
1	Общественные отношения, регулируемые обязательственным правом.	31	2	2	27
2	Актуальные проблемы правового регулирования надлежащего исполнения и обеспечения исполнения обязательств. Способы обеспечения исполнения обязательств.	36	4	4	28
3	Залог. Поручительство. Задаток. Уступка требования.	36	4	4	28
4	Научные подходы к соотношению юридических категорий: вред, имущественный ущерб, убытки.	34	2	4	28
5	Основания прекращения обязательств. Прекращение обязательств исполнением. Отступное. Прекращение обязательств зачетом.	34	2	4	28
	Итоговый контроль (экзамен)	9			
	Итого:	144	14	18	139

3.1.2 Заочная форма обучения

Общая трудоемкость дисциплины составляет 5 зачетные единицы (180 академических часа).

Вид работы	Трудоемкость, академических часов	
	2 семестр	всего
Общая трудоёмкость	**180**	**180**
Контактная работа:	**12**	**12**
Лекции (Л)	**4**	**4**
Практические занятия (ПЗ)	**8**	**8**
Контроль	-	-
Самостоятельная работа: *- самостоятельное изучение разделов 1 и 2;* *- самоподготовка (проработка и повторение лекционного материала и материала учебников и учебных пособий);* *- подготовка к практическим занятиям;* *- подготовка к рубежному контролю и т.п.*	**168** 159 9	**168** 159 9
Вид итогового контроля	**экзамен**	**экзамен**

Разделы дисциплины, изучаемые на 1 курсе во 2 семестре

№ раздела	Наименование разделов	Количество часов			
		всего	аудиторная работа		внеауд. работа
			Л	ПЗ	
1	Общественные отношения, регулируемые обязательственным правом.	37	-	-	37
2	Актуальные проблемы правового регулирования надлежащего исполнения и обеспечения исполнения обязательств. Способы обеспечения исполнения обязательств.	34	2	2	30
3	Залог. Поручительство. Задаток. Уступка требования.	33	-	2	31
4	Научные подходы к соотношению юридических категорий: вред, имущественный ущерб, убытки.	34	2	2	30
5	Основания прекращения обязательств. Прекращение обязательств исполнением. Отступное. Прекращение обязательств зачетом.	33	-	2	31
	Итоговый контроль (экзамен)	9			9
	Итого:	180	4	8	168

3.2 Содержание разделов дисциплины

Тема 1. Общественные отношения, регулируемые обязательственным правом

Общественные отношения, регулируемые обязательственным правом. Понятие обязательства. Взаимосвязь отношений собственности и обязательственных правоотношений. Виды обязательств: договорные и внедоговорные; простые, альтернативные, факультативные. Санкции в обязательстве.

Основания возникновения обязательств. Стороны в обязательстве. Третье лицо в обязательстве.

Тема 2. Актуальные проблемы правового регулирования надлежащего исполнения и обеспечения исполнения обязательств. Способы обеспечения исполнения обязательств

Актуальные проблемы правового регулирования надлежащего исполнения и обеспечения исполнения обязательств. Способы обеспечения исполнения обязательств.

Неустойка: понятие, виды, форма договорной неустойки, соотношение неустойки и убытков.

Тема 3. Залог. Поручительство. Задаток. Уступка требования

Залог: понятие, стороны договора о залоге, предмет залога, регистрация договора о залоге, момент возникновения права залога, последующий залог. Виды залога вещей: ипотека – залог недвижимости, залог вещей в ломбарде, залог товаров в обороте, удержание.

Порядок обращения взыскания на заложенное имущество: основание обращения взыскания на заложенное имущество, реализация заложенного имущества. Прекращение залога.

Поручительство: понятие и форма договора, основания ответственности поручителя, права поручителя, исполнившего обязательство за другое лицо, прекращение поручительства.

Банковская гарантия – новый способ обеспечения исполнения обязательств. Форма договора. Независимость банковской гарантии от основного обязательства. Представление требования бенефициара к гаранту. Пределы обязательства гаранта. Право регрессного требования гаранта к принципалу.

Задаток. Понятие и форма задатка. Правовые последствия неисполнения обязательства, обеспечение задатком и нарушение письменной формы договора о задатке.

Правовое регулирование перемены лиц в обязательстве.

Уступка требования: понятие, условия осуществления перехода прав кредитора к другому лицу по сделке и на основании закона, права, которые не могут переходить к другим лицам, форма уступки требования.

Перевод долга. Условия перевода долга на другое лицо. Форма перевода долга.

Ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств.

Тема 4. Научные подходы к соотношению юридических категорий: вред, имущественный ущерб, убытки

Научные подходы к соотношению юридических категорий: вред, имущественный ущерб, убытки.

Понятие убытков.

Принцип полного возмещения убытков.

Случаи ответственности за нарушение обязательств при отсутствии убытков. Ограничение размера ответственности.

Тема 5. Основания прекращения обязательств. Прекращение обязательств исполнением. Отступное. Прекращение обязательств зачетом

Основания прекращения обязательств.

Прекращение обязательств исполнением.

Отступное. Прекращение обязательств зачетом. Понятие зачета.

Случаи недопустимости зачета.

Прекращение обязательств совпадением должника и кредитора в одном лице, новацией, невозможностью исполнения, на основании государственного акта, смертью гражданина, ликвидацией юридического лица.

4 Учебно-методическое обеспечение дисциплины

4.1. Нормативно-правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. (с Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. (с последующими изм. и доп.) // СЗ РФ. 2009. №4. Ст. 445.
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. (с последующими изм. и доп.) // СЗ РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 г. (с последующими изм. и доп.) // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
4. Федеральный закон РФ «Об исполнительном производстве» от 02 октября 2007 г. (с последующими изм. и доп.) // СЗ РФ. 2007. № 41. ст. 4849.

4.2 Основная литература

1. Шаблова, Е. Г. Гражданское право : учебник для вузов / Е. Г. Шаблова, О. В. Жевняк ; под общей редакцией Е. Г. Шабловой. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 131 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-16272-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/562797. (дата обращения: 22.06.2026).
2. Договорное право : учебник для вузов / А. П. Анисимов, М. Ю. Козлова, А. Я. Рыженков, С. А. Чаркин ; под общей редакцией А. Я. Рыженкова. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 348 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-16965-2. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/562961. (дата обращения: 22.06.2026).
3. Гражданское право. Схемы, таблицы : учебник для вузов / Т. В. Величко, А. И. Зинченко, Е. А. Зинченко, И. В. Свечникова. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 443 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-15998-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/565046. (дата обращения: 22.06.2026).
4. Свечникова, И. В. Гражданское право. Практикум : учебник для вузов / И. В. Свечникова, Т. В. Величко. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : 36 Издательство Юрайт, 2025. — 399 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534- 18000-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/562685. (дата обращения: 22.06.2026). – Режим доступа: по подписке.
5. Проблемы правового регулирования рассмотрения гражданских и административных споров : сборник статей. - Москва : ИОП РГУП, 2023. - 132 с. - ISB№ 978-5-00209-057-0. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.ru/catalog/product/2137495. (дата обращения: 22.06.2026).
6. Правовое регулирование отношений в сфере недвижимости : учебно-методическое пособие / Д. Ю. Петров, И. В. Гусаим, В. Ю. Батищева, Е. О. Дмитриев. – Москва : Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2026. - 110 с. – ISBN 978-5-85006-746-5. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.ru/catalog/product/2276892

4.3 Дополнительная литература

1. Тужилова-Орданская, Е. М. Недвижимость в гражданском праве России: практикум : учебное пособие / Е.М. Тужилова-Орданская, А.Т. Гаймалеева. — Москва : ИНФРА-М, 2024. — 58 с. — (Высшее образование). - ISBN 978-5-16-112193-1. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.ru/catalog/product/2131444.
2. Гайдаенко-Шер, Н. И. Договоры в гражданском праве зарубежных стран :

монография / Н.И. Гайдаенко-Шер, Д.О. Грачев, Ф.А. Лешенков [и др.] ; отв. ред. С.В. Соловьева. — Москва : ИЗиСП : Норма : ИНФРА-М, 2024. — 336 с. - ISBN 978-5-91768-911-1. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.ru/catalog/product/2130736.

3. Проблемы правового регулирования рассмотрения гражданских и административных споров : сборник статей. - Москва : ИОП РГУП, 2023. - 132 с. - ISBN 978-5-00209-057-0. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.ru/catalog/product/2137495.

4. Иванова, Т. В. Правовая аргументация : учебник для вузов / Т. В. Иванова, О. В. Никитина. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 197 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-17532-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/586819 (дата обращения: 22.06.2026).

5. Москаленко, А. И. Цифровизация интеллектуальной собственности в гражданском праве Российской Федерации : монография / А. И. Москаленко. - 2-е изд. - Москва : Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2022. - 210 с. - ISBN 978-5-394-04739-8. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.ru/catalog/product/1996287

4.4 Периодические издания

Журнал «Арбитражный и гражданский процесс» http://lawinfo.ru/catalog/magazines/arbitrazhnyj-i-grazhdanskij-process

Журнал «Российская юстиция» http://lawinfo.ru/catalog/magazines/rossiiskaya-yustitsiya

Журнал «Вестник арбитражной практики» http://www.jusinf.ru/journal-vestnik-arbitrazhnoy-praktiki

Российский юридический журнал http://www.ruzh.org/?q=node/1

Журнал «Вестник гражданского права» https://www.mvgp.org

Журнал «Lex russica» https://lexrussica.msal.ru/jour/index

Журнал «Законы России: опыт, анализ, практика» http://bukvoved.ru/journal_13.html

Журнал «Юрист» http://lawinfo.ru/catalog/magazines/jurist

4.5. Интернет-ресурсы

1. Официальный интернет-портал правовой информации http://pravo.gov.ru/
2. Официальный сайт Государственной Думы РФ. Режим доступа: www.duma.gov.ru

3. Официальный сайт Правительства РФ. Режим доступа: http://government.ru/

4. Официальный сайт Конституционного Суда РФ. Режим доступа: www.ksrf.ru

5. Официальный сайт Верховного Суда РФ. Режим доступа: www.vsrf.ru

6. Официальный сайт Федерального арбитражного суда. Режим доступа: https://arbitr.ru/

7. Официальный сайт компании «КонсультантПлюс». Режим доступа: www.consultant.ru

8. Информационно-правовой портал «Гарант». Режим доступа: www.garant.ru

9. Научная Электронная Библиотека eLibrary – библиотека электронной периодики. Режим доступа: http://elibrary.ru/

10. Словари и энциклопедии. Режим доступа: http://dic.academic.ru

11. Электронная библиотечная система «ЭБС Book.ru» (базовая версия). Режим доступа: https://www.book.ru/

12. Электронная библиотечная система Znanium.com (основная коллекция). Режим доступа: http://znanium.com

13. Электронная библиотечная система издательства «Лань» (классические научные труды). Режим доступа: http://e.lanbook.com

14. Национальная электронная библиотека (НЭБ). Режим доступа: http:// https://rusneb.ru/

15. Сайт Российской государственной библиотеки. Электронная библиотека диссертаций Российской государственной библиотеки. Режим доступа: http://diss.rsl.ru/

16. Научная электронная библиотека «КИБЕРЛЕНИНКА». Режим доступа: http://cyberleninka.ru

17. Электронная библиотека «Консультант студента» //www.studentlibrary.ru/

4.6 Методические указания к практическим занятиям (семинарам)

Обучающийся может в достаточном объеме усвоить и успешно реализовать конкретные знания, умения, навыки и компетенции в своей практической деятельности при выполнении следующих условий: 1) систематическая работа на учебных занятиях под руководством преподавателя и самостоятельная работа по закреплению полученных знаний и навыков; 2) добросовестное выполнение заданий преподавателя на практических занятиях; 3) сопоставление точек зрения различных авторов по затрагиваемым в учебном курсе проблемам.

Практические занятия способствуют закреплению теоретических знаний и выработке на этой основе навыков и умений применения законодательства в соответствии с его целями и задачами. Часть практических занятий проводится в виде семинара (групповой дискуссии), другая часть в виде решения ситуационных задач. Задачи представляют собой спорную проблемную ситуацию по применению норм законодательства. Обучающимся необходимо ответить на поставленные вопросы, на основе анализа рекомендуемых нормативных правовых актов. При решении ситуационных задач необходимо письменно решить предложенные преподавателем задачи до начала занятия. Это позволит более логично и последовательно аргументировать решение задачи, отстаивать свою точку зрения в ходе коллективного обсуждения данного решения. При подведении итогов решения задачи преподаватель выявляет допущенные ошибки и пробелы в знаниях обучающегося, называет правильное решение и дает ему соответствующее обоснование.

Максимальная польза от практических занятий будет достигнута только в том случае, если к ним основательно подготовиться. В этих целях необходимо внимательно ознакомиться с законодательством, относящимся к теме, изучить основную и дополнительную литературу.

При подготовке к семинарским занятиям необходимо изучить лекционный материал, нормативно-правовые акты, судебную и иную правоприменительную практику, комментарии нормативно-правовых актов, а также рекомендованную литературу в соответствии с планом семинарского занятия. Самостоятельная работа обучающегося в ходе подготовки к семинарскому занятию предполагает изучение рекомендуемой учебной и научной литературы по теме, конспектов лекций, подготовку устных выступлений по всем вопросам плана семинара.

Успешность усвоения учебного курса непосредственно зависит от умения, обучающегося самостоятельно работать с основной учебной литературой, а также с рекомендуемой к темам дополнительной литературой, нормативными источниками и научными публикациями. Кроме того, при желании обучающиеся могут самостоятельно подобрать новые публикации в текущих периодических изданиях. Обсуждение вопросов, обозначенных в планах семинара, проходит под руководством преподавателя. При ответах рекомендуется делать ссылки на соответствующие положения нормативных правовых актов, касающихся проблематики семинара. Обучающиеся могут пользоваться учебными пособиями или дополнительной литературой, но цитировать текст дословно нежелательно. Кроме семинарских занятий в процессе освоения дисциплины используется ряд иных интерактивных форм проведения занятий – групповая дискуссия. Во время дискуссии, обучающиеся могут либо дополнять друг друга, либо противостоять один другому. В первом случае проявляются черты диалога, а во втором дискуссия приобретает характер спора. Как правило, в дискуссии присутствуют оба эти элемента, поэтому неправильно сводить понятие дискуссии только к спору. И взаимоисключающий спор, и взаимодополняющий, взаиморазвивающий диалог играют большую роль, так как первостепенное значение имеет факт сопоставления различных мнений по одному вопросу. Обучающийся самостоятельно готовится по вопросам предложенной темы групповой дискуссии. Необходимо выяснить историю вопроса, проблемные аспекты реализации на современном этапе и т.п. Это необходимо для свободного владения темой, широкой ориентации в проблематике вопроса и для формулирования аргументированного ответа на поставленный вопрос. Для подготовки можно использовать как основную, так и дополнительную литературы, изучить материалы интернет ресурсов и официальных сайтов государственных органов.

4.7 Методические указания для самостоятельной работы

Одна из значимых задач подготовки, обучающихся – воспитание навыков самостоятельной работы. Это один из главных резервов повышения качества подготовки специалистов. Система самостоятельной работы обучающихся – это:

а) текущая работа над материалом учебной дисциплины (конспектирование лекций, работа с учебником, выполнение упражнений, подготовка к контрольной работе и практическим занятиям);

б) выполнение домашних заданий (подготовка сообщений, выполнение индивидуально-творческих заданий, самостоятельное изучение по учебнику разделов, входящих в программу, но не излагающихся на лекциях).

Критерии оценки результатов самостоятельной работы

Критериями оценок результатов внеаудиторной самостоятельной работы студента являются:

• уровень освоения обучающимся учебного материала;

• умения обучающегося использовать теоретические знания при выполнении практических задач;

• сформированность общеучебных умений;

• умения обучающегося активно использовать электронные образовательные ресурсы, находить требующуюся информацию, изучать ее и применять на практике;

• обоснованность и четкость изложения ответа;

• оформление материала в соответствии с требованиями;

• умение ориентироваться в потоке информации, выделять главное;

• умение четко сформулировать проблему, предложив ее решение, критически оценить решение и его последствия;

• умение показать, проанализировать альтернативные возможности, варианты действий;

• умение сформировать свою позицию, оценку и аргументировать ее.

4.8 Программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы современных информационных технологий

Программный продукт	Краткое описание продукта
Znanium.com	Электронно-библиотечная система Znanium.com
СПС «Гарант»	Справочно-правовая система
СПС «Консультант +»	Справочно-правовая система

5 Материально-техническое обеспечение дисциплины

Академия на законном основании располагает материально-техническим обеспечением образовательной деятельности (помещениями и оборудованием) для реализации дисциплины.

Помещения представляют собой учебные аудитории для проведения учебных занятий (включая проведение текущего контроля успеваемости) и промежуточной аттестации, предусмотренных по дисциплине, оснащенные оборудованием и техническими средствами обучения.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду Академии.

Допускается замена оборудования его виртуальными аналогами.

№ ауд.	Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Перечень лицензионного программного обеспечения.
304	Помещение для самостоятельной работы	- персональный компьютер – 13 шт. с выходом в Интернет; - принтер HP Color LJ Pro цветной лазерный – 1шт.; - проектор Beng MW526 DLP 3200Lm WXGA –1 шт.; - экран на штативе 180x180см Dinon Tripod – 1шт.;	Приложение: Microsoft Office 2010 Standart (договор поставки программного обеспечения № 178-ПО/2010 от 30.11.2010 г. (ООО "Абсолют-Информ"). Кол-во лицензий: 55 шт.) Учебные программы:

		- доска маркерно - магнитная – 1шт.; - доска классная -1 шт.; - столы, стулья; (29 посадочных мест); - шкаф пенал - 1 шт.; - стол двухтумбовый -1 шт.; - шкаф для документов закрытый 800*420*2100.	- Microsoft Project Standart 2007 (договор поставки программного обеспечения № 028 – ПО/2009 от 10.12.2009 г (ООО "Аир-Информ"). Кол-во лицензий: 12 шт.) - Диалог Nibelung (лицензионный договор № 0804/34 от 08.04.2015г. (ООО "Абсолют-Информ"). Кол-во лицензий: 11 шт.) - СПС "Консультант Плюс" (соглашение об информационной поддержке от 09.06.2016 г. (ООО Компания права "Респект", РИЦ 33). Кол-во лицензий: сетевая версия (неограниченно)) - СДО "Прометей" (лицензия на право использования ПО по договору поставки программного обеспечения № 1/БАГСУ/02/07 от 14.03.2007 г. (ООО "Виртуальные технологии в образовании"). Кол-во лицензий: сетевая версия (неограниченно))
304а	Помещение для хранения и профилактическо го обслуживания учебного оборудования	- стол письменный – 3 шт.; - стул – 5 шт.; - компьютер – 1 шт.; - принтер 3 в 1 HP Laser Jet Pro MFP M132A – 1 шт.; - тумба с выдвижными ящиками – 1 шт.; - шкаф-стеллаж – 1 шт.; - доступ в интернет.	
310	Компьютерный класс	- персональный компьютер – 13 шт. с выходом в Интернет; - проектор EPSON EB - X500 –1 шт.; - экран на штативе 180х180см Dinon Tripod – 1шт.; - доска маркерно - магнитная – 1шт.; - столы, стулья; (29 посадочных мест); - трибуна настольная – 1 шт	Приложение: Microsoft Office 2010 Standart (договор поставки программного обеспечения № 178-ПО/2010 от 30.11.2010 г. (ООО "Абсолют-Информ"). Кол-во лицензий: 55 шт.) Microsoft Office Professional Plus 2007 (договор поставки программного обеспечения № 007-ПО/2009 от 24.11.2009 г. (ООО "Абсолют-Информ"). Кол-во лицензий: 37 шт.) Учебные программы: - Деловая игра "Бизнес – курс. Максимум. Фирма" (договор №

			110622/1 от 22.06.2011 г. на предоставление неисключительных (пользовательских) прав на программу для ЭВМ (ООО "Высшие компьютерные курсы бизнеса"). Кол-во лицензий: 10 шт.) - Microsoft Vizio Standart 2007 (договор поставки программного обеспечения № 028 – ПО/2009 от 10.12.2009 г (ООО "Аир-Информ"). Кол-во лицензий: 12 шт.) - СПС "Консультант Плюс" (соглашение об информационной поддержке от 09.06.2016 г. (ООО Компания права "Респект", РИЦ 33. Кол-во лицензий: сетевая версия (неограниченно)) - СДО "Прометей" (лицензия на право использования ПО по договору поставки программного обеспечения № 1/БАГСУ/02/07 от 14.03.2007 г. (ООО "Виртуальные технологии в образовании"). Кол-во лицензий: сетевая версия (неограниченно))
314	Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, семинарского типа (практических занятий, лабораторных работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	- Ноутбук Samsung NP RV480 – 1 шт. с выходом в Интернет; - Проектор Acer X1263(1024x768,17000.1,3 000 lumen.1xVGA,SVideo,RCA) – 1 шт; Экран настенный моторизированный – 1 шт.; - столы, стулья (28 посадочных мест).	Приложение: Microsoft Office 2010 Standart (договор поставки программного обеспечения № 303-ПО/2011 от 19.07.2011 г. (ООО "Абсолют-Информ"). Кол-во лицензий: 11 шт.) - СПС "Консультант Плюс" (соглашение об информационной поддержке от 09.06.2016 г. (ООО Компания права "Респект", РИЦ 33. Кол-во лицензий: сетевая версия (неограниченно))
315	Учебная аудитория для проведения занятий	- ноутбук Samsung NP RV480 – 1 шт. с выходом в Интернет; - доска маркерно-магнитная – 1шт.;	Приложение: Microsoft Office 2010 Standart (договор поставки программного обеспечения № 303-ПО/2011 от 19.07.2011 г.

	лекционного типа, семинарского типа (практических занятий, лабораторных работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	- проектор Acer X1263(1024x768,17000.1,3000 lumen.1xVGA,S-Video,RCA) – 1 шт.; - экран настенный моторизированный - 1 шт.; - трибуна – 1 шт.; - столы, стулья (58 посадочных мест).	(ООО "Абсолют-Информ"). Кол-во лицензий: 11 шт.) - СПС "Консультант Плюс" (соглашение об информационной поддержке от 09.06.2016 г. (ООО Компания права "Респект", РИЦ 33. Кол-во лицензий: сетевая версия (неограниченно))

К рабочей программе прилагаются:

- Фонд оценочных средств для проведения аттестации уровня сформированности компетенций, обучающихся по дисциплине (модулю), который разрабатывается в виде отдельного документа;
- Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля).

Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля) могут быть представлены в виде изданных печатным и (или) электронным способом методических разработок со ссылкой на адрес электронного ресурса, а при отсутствии таковых – в виде рекомендаций обучающимся по изучению разделов и тем дисциплины (модуля) с постраничным указанием глав, разделов, параграфов, задач, заданий, тестов и т.п. из рекомендованного списка литературы.

Государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«Башкирская академия государственной службы и управления
при Главе Республики Башкортостан»**

Кафедра гражданского права и процесса

Фонд
оценочных средств

Б1.В.06 **Актуальные проблемы правового регулирования обязательств**

Уровень высшего образования
МАГИСТР

Направление подготовки
40.04.01 Юриспруденция

Направленность (профиль) программы

Частное право и разрешение споров

Форма обучения

Очная, заочная

Уфа 2026

Фонд оценочных средств предназначен для контроля знаний обучающихся по направлению подготовки 40.01.03 Юриспруденция по дисциплине «Актуальные проблемы правового регулирования обязательств»

Составитель Р.Д. Файрушина

Фонд оценочных средств обсужден на заседании кафедры гражданского права и процесса

Заведующий кафедрой
гражданского права и процесса Ю.Б. Имаева

Фонд оценочных средств является приложением к рабочей программе по дисциплине «Актуальные проблемы правового регулирования обязательств».

Раздел 1 –Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине «Актуальные проблемы правового регулирования обязательств»

1 Основные сведения о дисциплине
Очная форма обучения

Общая трудоемкость дисциплины составляет 4 зачетные единицы (144 академических часа).

Вид работы	Трудоемкость, академических часов	
	3 семестр	всего
Общая трудоёмкость	**144**	**144**
Контактная работа:	**32**	**32**
Лекции (Л)	**14**	**14**
Практические занятия (ПЗ)	**18**	**18**
Контроль	**9**	**9**
Самостоятельная работа: *- самостоятельное изучение разделов 1 и 2;* *- самоподготовка (проработка и повторение лекционного материала и материала учебников и учебных пособий);* *- подготовка к практическим занятиям;* *- подготовка к рубежному контролю и т.п.*	**139**	**139**
Вид итогового контроля	**экзамен**	**экзамен**

Заочная форма обучения

Общая трудоемкость дисциплины составляет 5 зачетные единицы (180 академических часа).

Вид работы	Трудоемкость, академических часов	
	2 семестр	всего
Общая трудоёмкость	**180**	**180**
Контактная работа:	**12**	**12**
Лекции (Л)	**4**	**4**
Практические занятия (ПЗ)	**8**	**8**
Контроль	**-**	**-**
Самостоятельная работа: *- самостоятельное изучение разделов 1 и 2;* *- самоподготовка (проработка и повторение лекционного материала и материала учебников и учебных пособий);* *- подготовка к практическим занятиям;* *- подготовка к рубежному контролю и т.п.*	**168** 159 9	**168** 159 9
Вид итогового контроля	**экзамен**	**экзамен**

2 Требования к результатам обучения по дисциплине, формы их контроля и виды оценочных средств

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих результатов обучения

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Типы контроля
ПК-1 Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты в соответствующих сферах профессиональной деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального прав.	Знать: – современные методики юридического анализа обязательственных отношений, включая оценку рисков неисполнения и недействительности обязательств; – доктринальные подходы и судебную практику по актуальным вопросам ответственности за нарушение обязательств, прекращения обязательств и защиты прав сторон. Уметь: – проводить глубокий юридический анализ спорных ситуаций, связанных с обязательствами, выявлять ключевые правовые проблемы и предлагать обоснованные решения; – давать квалифицированные консультации по вопросам применения законодательства об обязательствах, защиты прав и разрешения конфликтов. Владеть: – навыками комплексного анализа юридических фактов, правовых норм и судебной практики для формирования правовой позиции по спорам из обязательств; – методиками подготовки квалифицированных юридических заключений, консультаций и рекомендаций по вопросам заключения, исполнения и оспаривания договоров.	Тестирование по лекционному материалу Устный опрос Проверка знаний при индивидуальном собеседовании на экзамене, тестировании, письменных ответах на контрольные вопросы.
ПК-3 - Способен проводить всесторонний юридический анализ и давать квалифицированные юридические консультации в рамках своей профессиональной деятельности профессиональной деятельности.	Знать: – современные методики юридического анализа обязательственных отношений, включая оценку рисков неисполнения и недействительности обязательств; – доктринальные подходы и судебную практику по актуальным вопросам ответственности за нарушение обязательств, прекращения обязательств и защиты прав сторон. Уметь: – проводить глубокий	Тестирование по лекционному материалу Устный опрос Проверка знаний при индивидуальном собеседовании на экзамене, тестировании, письменных ответах на контрольные вопросы.

	юридический анализ спорных ситуаций, связанных с обязательствами, выявлять ключевые правовые проблемы и предлагать обоснованные решения; – давать квалифицированные консультации по вопросам применения законодательства об обязательствах, защиты прав и разрешения конфликтов. Владеть: – навыками комплексного анализа юридических фактов, правовых норм и судебной практики для формирования правовой позиции по спорам из обязательств; – методиками подготовки квалифицированных юридических заключений, консультаций и рекомендаций по вопросам заключения, исполнения и оспаривания договоров.	
ПК-4 - Способен осуществлять организацию юридической деятельности, в том числе в области частного права и разрешения споров.	Знать: – современные стандарты организации договорной работы, включая этапы заключения, сопровождения и контроля исполнения обязательств; – процедуры досудебного и судебного урегулирования споров, возникающих из договорных и внедоговорных обязательств. Уметь: – организовать эффективную работу по сопровождению сделок, контролю за исполнением обязательств и минимизации правовых рисков; – разрабатывать внутренние регламенты, инструкции и алгоритмы для оптимизации договорной работы и разрешения споров в сфере обязательств. Владеть: – навыками планирования, координации и контроля юридической деятельности по сопровождению обязательств в организации; – методиками ведения претензионно-исковой работы и организации взаимодействия с контрагентами и судебными органами.	Тестирование по лекционному материалу Устный опрос Проверка знаний при индивидуальном собеседовании на экзамене, тестировании, письменных ответах на контрольные вопросы Решение практических задач. Умение грамотно делать ссылки на первоисточники при выполнении практических контрольных заданий, написании докладов для участия на практических занятиях

3 Организация и учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Самостоятельная работа обучающихся (СРО) направлена на закрепление и углубление освоенного учебного материала, развитие практических умений и навыков.

Виды СРО:

- самостоятельное изучение тем;
- самоподготовка (проработка и повторение лекционного материала и материала учебников и учебных пособий);
- подготовка к практическим занятиям;
- решение задач;
- решение тестовых заданий.

Домашние задания:

- чтение текста (учебника, первоисточника, дополнительной литературы);
- ознакомление с нормативными документами;
- решение кейсов и практических задач.

Работа в системе дистанционного обучения:

При необходимости обучающийся может получить логин и пароль для работы в системе дистанционного обучения БАГСУ. В этом случае обеспечивается доступ к электронным курсам. Электронный курс включает в себя тексты лекций, мультимедийные презентации, тесты и контрольные задания.

4. Вопросы для самопроверки обучающихся

1. Понятие и система способов обеспечения исполнения обязательств.
2. Неустойка. Понятие обязательства и обязательственного права.
3. Виды обязательств.
4. Основания возникновения обязательств.
5. Субъекты обязательств. Множественность лиц в обязательстве.
6. Исполнение обязательств. Принципы надлежащего исполнения обязательств.
7. Перемена лиц в обязательстве.
8. Изменение и прекращение обязательств.
9. Залог.
10. Ипотека.
11. Удержание.
12. Поручительство.
13. Банковская гарантия.
14. Задаток.
15. Прекращение обязательств по воле сторон.
16. Прекращение обязательств по обязательствам, не зависимым от воли сторон.
17. Понятие, значение и содержание договора.
18. Классификация договоров.
19. Заключение договора.
20. Основания изменения и расторжения договора.
21. Понятие и виды договора купли-продажи.

22. Условия договора купли-продажи.
23. Передача и принятие товара по договору купли-продажи.
24. Цена и расчеты по договору купли-продажи.
25. Понятие и особенности заключения договора купли-продажи.
26. Права и обязанности сторон по договору розничной купли-продажи.
27. Понятие и особенности заключения договора поставки.
28. Исполнение и ответственность по договору поставки.
29. Понятие и особенности договора поставки для государственных нужд.
30. Договор контрактации.
31. Договор энергоснабжения.
32. Договор продажи недвижимости.
33. Договор купли-продажи предприятия.
34. Договор мены.
35. Договор дарения.
36. Общие положения о договоре ренты.
37. Постоянная рента.
38. Договор пожизненного содержания с иждивенцами.
39. Общие положения о договоре аренды.
40. Договор проката.
41. Договор аренды транспортных средств с экипажем.
42. Договор аренды транспортных средств без экипажа.
43. Аренда зданий и сооружений.
44. Аренда предприятий.
45. Договор финансовой аренды.
46. Договор ссуды.
47. Обязательства по использованию жилых помещений.

Контрольные работы не предусмотрены Учебным планом по данной дисциплине.

Курсовые работы не предусмотрены Учебным планом по данной дисциплине.

5. Учебно-методическое обеспечение дисциплины

5.1. Нормативно-правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. (с Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. (с последующими изм. и доп.) // СЗ РФ. 2009. №4. Ст. 445.
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. (с последующими изм. и доп.) // СЗ РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 г. (с последующими изм. и доп.) // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
4. Федеральный закон РФ «Об исполнительном производстве» от 02 октября 2007 г. (с последующими изм. и доп.) // СЗ РФ. 2007. № 41. ст. 4849.

5.2 Основная литература

1. Шаблова, Е. Г. Гражданское право : учебник для вузов / Е. Г. Шаблова, О. В. Жевняк ; под общей редакцией Е. Г. Шабловой. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 131 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-16272-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL:

https://urait.ru/bcode/562797. (дата обращения: 22.06.2026).

2. Договорное право : учебник для вузов / А. П. Анисимов, М. Ю. Козлова, А. Я. Рыженков, С. А. Чаркин ; под общей редакцией А. Я. Рыженкова. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 348 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-16965-2. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/562961. (дата обращения: 22.06.2026).

3. Гражданское право. Схемы, таблицы : учебник для вузов / Т. В. Величко, А. И. Зинченко, Е. А. Зинченко, И. В. Свечникова. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 443 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-15998-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/565046. (дата обращения: 22.06.2026).

4. Свечникова, И. В. Гражданское право. Практикум : учебник для вузов / И. В. Свечникова, Т. В. Величко. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : 36 Издательство Юрайт, 2025. — 399 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-18000-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/562685. (дата обращения: 22.06.2026). – Режим доступа: по подписке.

5. Проблемы правового регулирования рассмотрения гражданских и административных споров : сборник статей. - Москва : ИОП РГУП, 2023. - 132 с. - ISB№ 978-5-00209-057-0. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.ru/catalog/product/2137495. (дата обращения: 22.06.2026).

6. Правовое регулирование отношений в сфере недвижимости : учебно-методическое пособие / Д. Ю. Петров, И. В. Гусаим, В. Ю. Батищева, Е. О. Дмитриев. – Москва : Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2026. - 110 с. – ISBN 978-5-85006-746-5. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.ru/catalog/product/2276892

5.3 Дополнительная литература

1. Тужилова-Орданская, Е. М. Недвижимость в гражданском праве России: практикум : учебное пособие / Е.М. Тужилова-Орданская, А.Т. Гаймалеева. — Москва : ИНФРА-М, 2024. — 58 с. — (Высшее образование). - ISBN 978-5-16-112193-1. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.ru/catalog/product/2131444.

2. Гайдаенко-Шер, Н. И. Договоры в гражданском праве зарубежных стран : монография / Н.И. Гайдаенко-Шер, Д.О. Грачев, Ф.А. Лешенков [и др.] ; отв. ред. С.В. Соловьева. — Москва : ИЗиСП : Норма : ИНФРА-М, 2024. — 336 с. - ISBN 978-5-91768-911-1. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.ru/catalog/product/2130736.

3. Проблемы правового регулирования рассмотрения гражданских и административных споров : сборник статей. - Москва : ИОП РГУП, 2023. - 132 с. - ISBN 978-5-00209-057-0. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.ru/catalog/product/2137495.

4. Иванова, Т. В. Правовая аргументация : учебник для вузов / Т. В. Иванова, О. В. Никитина. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 197 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-17532-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/586819 (дата обращения: 22.06.2026).

5. Москаленко, А. И. Цифровизация интеллектуальной собственности в гражданском праве Российской Федерации : монография / А. И. Москаленко. - 2-е изд. - Москва : Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2022. - 210 с. - ISBN 978-5-394-04739-8. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.ru/catalog/product/1996287

5.4 Периодические издания

Журнал «Арбитражный и гражданский процесс» http://lawinfo.ru/catalog/magazines/arbitrazhnyj-i-grazhdanskij-process

Журнал «Российская юстиция» http://lawinfo.ru/catalog/magazines/rossiiskaya-yustitsiya

Журнал «Вестник арбитражной практики» http://www.jusinf.ru/journal-vestnik-arbitrazhnoy-praktiki

Российский юридический журнал http://www.ruzh.org/?q=node/1

Журнал «Вестник гражданского права» https://www.mvgp.org

Журнал «Lex russica» https://lexrussica.msal.ru/jour/index

Журнал «Законы России: опыт, анализ, практика» http://bukvoved.ru/journal_13.html

Журнал «Юрист» http://lawinfo.ru/catalog/magazines/jurist

5.5. Интернет-ресурсы

1. Официальный интернет-портал правовой информации http://pravo.gov.ru/
2. Официальный сайт Государственной Думы РФ. Режим доступа: www.duma.gov.ru
3. Официальный сайт Правительства РФ. Режим доступа: http://government.ru/
4. Официальный сайт Конституционного Суда РФ. Режим доступа: www.ksrf.ru
5. Официальный сайт Верховного Суда РФ. Режим доступа: www.vsrf.ru
6. Официальный сайт Федерального арбитражного суда. Режим доступа: https://arbitr.ru/
7. Официальный сайт компании «КонсультантПлюс». Режим доступа: www.consultant.ru
8. Информационно-правовой портал «Гарант». Режим доступа: www.garant.ru
9. Научная Электронная Библиотека eLibrary – библиотека электронной периодики. Режим доступа: http://elibrary.ru/
10. Словари и энциклопедии. Режим доступа: http://dic.academic.ru
11. Электронная библиотечная система «ЭБС Book.ru» (базовая версия). Режим доступа: https://www.book.ru/
12. Электронная библиотечная система Znanium.com (основная коллекция). Режим доступа: http://znanium.com
13. Электронная библиотечная система издательства «Лань» (классические научные труды). Режим доступа: http://e.lanbook.com
14. Национальная электронная библиотека (НЭБ). Режим доступа: http:// https://rusneb.ru/

15. Сайт Российской государственной библиотеки. Электронная библиотека диссертаций Российской государственной библиотеки. Режим доступа: http://diss.rsl.ru/

16. Научная электронная библиотека «КИБЕРЛЕНИНКА». Режим доступа: http://cyberleninka.ru

17. Электронная библиотека «Консультант студента» //www.studentlibrary.ru/

6 Оценочные средства для проверки освоения изученных компетенций

Фонд тестовых заданий по дисциплине:

ПК-1 Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты в соответствующих сферах профессиональной деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального прав.

ПК-3 Способен проводить всесторонний юридический анализ и давать квалифицированные юридические консультации в рамках своей профессиональной деятельности профессиональной деятельности.

ПК-4 Способен осуществлять организацию юридической деятельности, в том числе в области частного права и разрешения споров.

I. Тип задания: выбор одного правильного варианта из предложенных вариантов ответов.
Уровень сложности: повышенный
Время: 3-5 мин

1. Банковская гарантия может быть:

а) как отзывной, так и безотзывной

б) отзывной

в) безвозмездной

Ответ: а) как отзывной, так и безотзывной

2. Прекращение обязательства смертью должника:

а) смерть гражданина прекращает только обязательства, возникающие из возмездных сделок

б) возможно, но только в случае, если исполнение не может быть произведено без личного участия должника, либо обязательство иным образом неразрывно связано с личностью должника

в) невозможно, смерть должника не может являться основанием прекращения обязательства

Ответ: б) возможно, но только в случае, если исполнение не может быть произведено без личного участия должника, либо обязательство иным образом неразрывно связано с личностью должника

3. Несоблюдение письменной формы соглашения о неустойке влечет:

а) лишение сторон права в случае спора приводить письменные или иные доказательства

б) недействительность основного обязательства

в) недействительность соглашения о неустойке

Ответ: в) недействительность соглашения о неустойке

4. Недействительность соглашения об обеспечении исполнения обязательств:

а) не влечет недействительности основного обязательства

б) влечет недействительность основного обязательства

в) не влечет недействительности основного обязательства, за исключением банковской гарантии

Ответ: а) не влечет недействительности основного обязательства

5. Одна из сторон договора об ипотеке (залогодатель) по отношению к ипотечному имуществу имеет право … и обязана обеспечить надлежащее хранение объекта недвижимости:

а) владения, пользования и распоряжения, сохраняет право собственности

б) владения, не имеет права пользования и распоряжения, не сохраняет право собственности

в) владения и пользования, не имеет права распоряжения, сохраняет право собственности

Ответ: в) владения и пользования, не имеет права распоряжения, сохраняет право собственности

6. При залоге товаров в обороте заложенными считаются: _____.

а) все или часть товаров определенного вида до тех пор, пока они находятся в собственности или хозяйственном ведении залогодателя

б) товары определенного вида до тех пор, пока они находятся в собственности или хозяйственном ведении залогодателя

в) все или часть товаров определенного вида до тех пор, пока они находятся в хозяйственном ведении залогодателя

Ответ: а) все или часть товаров определенного вида до тех пор, пока они находятся в собственности или хозяйственном ведении залогодателя

7. Основной должник в обязательстве, обеспеченном банковской гарантией, является:

а) цедентом

б) бенефициаром

в) принципалом

Ответ: в) принципалом

8. Ответ о согласии заключить договор на иных условиях, чем предложено в оферте:

а) не является акцептом, поскольку акцепт должен быть полным и безусловным

б) является акцептом оферты без учета иных условий

в) является акцептом на иных условиях

Ответ: а) не является акцептом, поскольку акцепт должен быть полным и безусловным

9. Принцип свободы договора означает, что:

а) контрагент не вправе обратиться в суд с иском о понуждении заключить договор

б) стороны свободны в заключении договора

в) стороны свободны в заключении договора. Понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена ГК РФ, законом или добровольно принятым обязательством

Ответ: в) стороны свободны в заключении договора. Понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена ГК РФ, законом или добровольно принятым обязательством

10. Договор считается заключенным, если сторонами достигнуто соглашение _____.

а) по условиям договора

б) по всем существенным условиям договора

в) по решению договора

Ответ: б) по всем существенным условиям договора

11. Наличие между предпринимателями предварительного договора означает, что они:

а) заключили договор в форме и на существенных условиях, предусмотренных для основного договора, который они обязаны заключить в будущем

б) заключили договор, содержащий приблизительные условия основного договора, который стороны вправе заключить в будущем в сроки, определенные предварительным договором

в) заключили договор, который, однако, не обязывает заключать основной договор

Ответ: а) заключили договор в форме и на существенных условиях, предусмотренных для основного договора, который они обязаны заключить в будущем

12. Если на стороне должника в обязательстве выступает несколько лиц, то их обязательства перед кредитором по закону признаются:

а) совместными

б) долевыми

в) солидарными

Ответ: б) долевыми

13. Договор, сторона которого обязуется заключить в будущем договор о передаче на известных условиях имущества, выполнении работ, оказании услуг, называется договором:

а) предварительным

б) присоединения

в) учредительным

Ответ: а) предварительным

14. Соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей, называется _____.

а) определением

б) решением

в) договором

Ответ: в) договором

15. Договор, условия которого определены одной из сторон в стандартных формах и могут быть приняты другой стороной, не иначе как в целом, является договором:

а) присоединения

б) учредительным

в) публичным

Ответ: а) присоединения

16. Консенсуальный договор считается заключенным:

а) стороны обязуются заключить в будущем договор о передаче имущества, выполнении работ или оказании услуг (основной договор) на условиях, предусмотренных предварительным договором — в течении 7-ми дней после подписания договора

б) в момент получения лицом, направившим оферту, его акцепта, т.е. в момент достижения соглашения между сторонами

в) помимо соглашения между сторонами требуется также передача имущества — в течении 3-х дней после подписания договора

Ответ: б) в момент получения лицом, направившим оферту, его акцепта, т.е. в момент достижения соглашения между сторонами

17. Задаток — это:

а) определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности, в случае просрочки исполнения

б) кредит, предоставляемый без обеспечения товарно-материальными ценностями или ценными бумагами

в) денежная сумма, выдаваемая одной из договаривающихся сторон в счет причитающихся с нее по договору платежей другой стороне в доказательство заключения договора и в обеспечение его исполнения

Ответ: в) денежная сумма, выдаваемая одной из договаривающихся сторон в счет причитающихся с нее по договору платежей другой стороне в доказательство заключения договора и в обеспечение его исполнения

18. Акцепт — это:

а) содержащее все существенные условия договора предложение, из которого усматривается воля лица, делающего предложение, заключить договор на указанных в предложении условиях с любым, кто отзовется

б) согласие другой стороны принять оферту

в) согласие с условиями оферты, выраженное словами или поведением и сделанное в предписанном или указанном оферентом порядке

Ответ: б) согласие другой стороны принять оферту

19. Залог земельных участков, предприятий, зданий, сооружений, другого недвижимого имущества называется _____.

а) арендой

б) куплей-продажей

в) ипотекой

Ответ: в) ипотекой

20. Если в предварительном договоре не указан срок, в течение которого стороны обязуются, заключить основной договор, то такой договор подлежит заключению в течение … с момента заключения предварительного договора:

а) двух лет

б) года

в) трех лет

Ответ: б) года

21. Подлежит ли возврату в качестве неосновательного обогащения имущество, переданное во исполнение обязательства по истечении срока исковой давности:

а) не подлежит

б) по соглашению сторон

в) подлежит

Ответ: а) не подлежит

22. При просрочке передачи или приемки результата работы по договору подряда риск случайной гибели результата работы несет(ут):

а) заказчик, если это предусмотрено договором

б) сторона, допустившая просрочку

в) подрядчик и заказчик субсидиарно

Ответ: б) сторона, допустившая просрочку

23. Подрядчик имеет право требовать увеличения установленной договором подряда цепы, а при отказе заказчика выполнить это требование – расторжения договора в случае:

а) если исполнение такого договора становится обременительным для подрядчика

б) когда вне контроля подрядчика находились экономические и иные факторы, существовавшие на момент заключения договора

в) существенного возрастания стоимости материалов и оборудования, предоставленных подрядчиком, а также оказываемых ему третьими лицами услуг, которые нельзя было предусмотреть при заключении договора

Ответ: в) существенного возрастания стоимости материалов и оборудования, предоставленных подрядчиком, а также оказываемых ему третьими лицами услуг, которые нельзя было предусмотреть при заключении договора

24. Коносамент является _____.

а) ценной бумагой

б) товарной ценной бумагой

в) товарной бумагой

Ответ: б) товарной ценной бумагой

25. Патентом удостоверяются следующие исключительные права:

а) право на использование изобретения

б) право на присвоение изобретению специального названия

в) право авторства

Ответ: в) право авторства

26. Договор аренды предприятия является:

а) реальным, двусторонним, возмездным

б) консенсуальным, взаимным, возмездным

в) публичным, двусторонне-обязывающим, возмездным

Ответ: б) консенсуальным, взаимным, возмездным

27. Собственник имущества, передаваемого в доверительное управление:

а) учредитель доверительного управления имуществом

б) доверительный управляющий

в) выгодоприобретатель

Ответ: а) учредитель доверительного управления имуществом

28. Фирменное наименование – это обозначение, индивидуализирующее:

а) покупателя определенного товара

б) страну происхождения товара

в) товары, работы, услуги

Ответ: в) товары, работы, услуги

29. В качестве продавца по договору розничной купли-продажи может выступать:

а) только такая коммерческая организация, которая осуществляет предпринимательскую деятельность по продаже товаров в розницу

б) только юридические лица, которые осуществляют предпринимательскую деятельность

в) муниципальные образования

Ответ: а) только такая коммерческая организация, которая осуществляет предпринимательскую деятельность по продаже товаров в розницу

30. Отрасль права, регулирующая отношения между авторами и пользователями произведений науки, литературы и искусства, называется:

а) административным правом

б) гражданским правом

в) семейным правом

Ответ: б) гражданским правом

II. Тип задания: задание с развернутым ответом

Уровень сложности: высокий

Время: 5-10 мин

Задача 1. Востоков, увлекаясь игрой в преферанс, задолжал крупную сумму Жукову. Свой долг он оформил долговой распиской с обязательством уплатить всю сумму не позднее 10 дней с даты составления расписки. В случае задержки в погашении долга Востоков обязался выплатить штраф в размере половины долга. Спустя 12 дней с даты составления расписки долг был полностью погашен. Поскольку Востоков нарушил срок выплаты, Жуков обратился в суд с требованием о взыскании штрафа.

Решите дело. Изменится ли решение, если вместо расписки Востоков выдал вексель?

Решение: В данной ситуации необходимо рассмотреть несколько ключевых аспектов, касающихся долговых обязательств и условий, установленных в долговой расписке и векселе.

Долговая расписка: Востоков оформил долговую расписку, в которой указал срок погашения долга (10 дней) и штраф за просрочку (половина долга). Это условие является законным и должно исполняться.

Поскольку Востоков погасил долг через 12 дней после составления расписки, он нарушил срок, что подразумевает необходимость уплаты штрафа согласно условиям расписки.

Иск Жукова: Жуков вправе обратиться в суд с требованием о взыскании штрафа, так как контрактные условия были нарушены. Штраф будет составлять половину от суммы долга, согласно соглашению сторон в расписке.

Вариант с векселем: Если вместо долговой расписки Востоков выдал Жукову вексель, это будет иметь некоторые особенности. Вексель принадлежит к категории ценных бумаг и, как правило, имеет свои правила исполнения.

В векселе так же могут указываться сроки исполнения, но в отличие от расписки, вексель предоставляет более четкие права и обязанности, а также возможность легкого обращения в суд.

Однако вексель также может иметь свои условия, включая связанные с пеней за просрочку. Если срок не был установлен или не предусматривает штрафа, то, возможно, вексель не создаст таких обязательств, как и расписка.

Если Востоков оформил именно долговую расписку, то Жуков имеет полное право требовать уплаты штрафа в размере половины долга за просрочку, и суд удовлетворит иск Жукова.

Если речь идет о векселе, потребуется анализ условий, указанных в векселе. Если вексель не содержит условий по штрафу за просрочку, то взыскание штрафа может стать затруднительным, и решение суда в этом случае может измениться.

Итак, наличие долговой расписки накладывает обязательство по уплате штрафа, в то время как условия векселя будут определять, возможна ли подобная ответственность.

Задача 2. Волкову по наследству перешел автомобиль «Жигули». Будучи признателен своему другу Яковлеву за ранее оказанные услуги и не умея управлять автомобилем, Волков заключил с Яковлевым договор, по которому он обязывался подарить Яковлеву легковой автомобиль «Жигули» немедленно по получении правоустанавливающих документов на автомобиль. Договор был удостоверен нотариусом. Яковлев приступил к профилактическому ремонту автомашины и затратил на это значительную сумму. Однако после получения соответствующих документов Волков отказался подарить Яковлеву автомобиль. Яковлев предъявил в суде иск с требованием о передаче ему автомобиля.

Решите дело.

Решение: В данной ситуации необходимо проанализировать договор дарения и его правовые последствия.

Договор дарения: Согласно Гражданскому кодексу, дарение представляет собой безвозмездное соглашение между сторонами, при котором одна сторона (даритель) обязуется передать в собственность другой стороне (одаряемому) имущество безвозмездно.

Договор был удостоверен нотариусом, что придает ему юридическую силу и подтверждает, что обе стороны согласны с условиями договора.

Обязанности сторон: Волков обязался подарить Яковлеву автомобиль «Жигули» после получения правоустанавливающих документов. После того как документы были получены, у Волкова возникла правовая обязанность выполнить свои обязательства по договору.

Яковлев, в свою очередь, начал выполнять свои действия в рамках договора (в частности, провести профилактический ремонт автомобиля до его получения), что также указывает на то, что он рассчитывал на выполнение обязательств со стороны Волкова.

Отказ Волкова: Волков отказался выполнить свои обязательства, что является нарушением условий договора. Обязанность по передаче автомобиля возникает сразу после получения правоустанавливающих документов.

Поскольку сделка была нотариально удостоверена, у Яковлева есть все основания требовать исполнения обязательств по передаче автомобиля.

Затраты Яковлева: Затраты, понесенные Яковлевым на профилактический ремонт, могут быть основанием для возмещения убытков, если будет доказано, что эти действия были предприняты в результате надежды на исполнение договора со стороны Волкова.

Волков должен передать Яковлеву автомобиль «Жигули», так как он заключил договор дарения, который был нотариально удостоверен, и не выполнил свои обязательства по передаче имущества. Яковлев может также потребовать возмещение затрат на ремонт автомобиля, так как эти расходы были понесены в надежде на исполнение договора. Суд, скорее всего, удовлетворит иск Яковлева о передаче автомобиля.

Задача 3. Аксенов, на иждивении которого после гибели родителей находились две малолетние сестры, продал Федорову трехкомнатную квартиру, перешедшую к ним по наследству от отца. Сделка была совершена по инициативе Федорова, знавшего о тяжелом материальном положении Аксенова и его сестер. На вырученные от продажи средства Аксенов с сестрами приобрели двухкомнатную квартиру. Спустя полтора года Аксенов выяснил, что проданная им квартира оценивалась на рынке в тот период значительно выше той суммы, которая была уплачена Федоровым. Аксенов предъявил в суде иск о признании сделки недействительной, мотивируя свое требование тем, что Федоров воспользовался тяжелым материальным положением Аксенова и его малолетних сестер. В судебном

заседании выяснилось, что Федоров был осведомлен о ценах на квартиры, поскольку возглавлял одно из агентств по продаже недвижимости.

Решите дело.

Решение: В данной ситуации необходимо рассмотреть несколько ключевых принципов гражданского законодательства, касающихся недействительности сделок и защиты прав сторон.

Основания для признания сделки недействительной: Согласно гражданскому праву, сделка может быть признана недействительной при наличии оснований, таких как заблуждение, принуждение, ненадлежащее поведение одной из сторон (например, злоупотребление доверием или использование тяжелого материального положения другой стороны).

В данном случае Аксенов может утверждать, что Федоров воспользовался его тяжелым материальным положением и представил сделку как невыгодную для Аксенова, что само по себе может являться основанием для оспаривания сделки.

Знание Федорова о рыночной стоимости: Федоров, являясь профессионалом в сфере недвижимости, скорее всего, знал о реальной стоимости квартиры. Если он действительно использовал это знание для манипуляции с договором, это может быть расценено как злоупотребление правом.

Однако если Аксенов сам согласился на сделку, то суд может признать, что Аксенов действовал добровольно и осознанно, даже если он не был полностью осведомлен о реальной рыночной стоимости.

Рассмотрение законных интересов детей: Важно также учитывать интересы малолетних сестер Аксенова. В случае, если сделка привела к ухудшению их жилищных условий или иным последствиям, суд может принять это во внимание.

Суду нужно будет выяснить, было ли поведение Федорова неэтичным с правовой точки зрения, и каково было реальное психологическое состояние Аксенова на момент сделки. Если будет установлено, что Аксенов подписал договор, не понимая, что он делает, или под давлением своего тяжелого материального положения, то суд может признать сделку недействительной.

Если суд придет к выводу, что Федоров действительно использовал свое положение для нечестной выгоды (зная о рыночной стоимости и тяжелом состоянии Аксенова), сделка может быть признана недействительной.

В противном случае, если будет установлено, что Аксенов действовал осознанно и что его согласие на сделку было получено без нарушения его прав, то иск может быть отклонен.

Задача 4. Арсеньев, желая приобрести бутылку французского вина в универсаме самообслуживания, долго выбирал из представленного ассортимента подходящее вино. Отобрав 5 различных бутылок вина, Арсеньев подошел к узлу расчета и обнаружил, что у него не хватает денежных средств на приобретение всех пяти бутылок. Кассир по своему выбору отобрал три бутылки и пробил кассовый чек. Арсеньев посчитал, что кассир выбрал не то вино, которое он хотел бы

приобрести. Между кассиром и Арсеньевым возник спор, при этом кассир настаивал на том, что именно он принимает решение о заключении с покупателем договора купли-продажи; Арсеньев же считал, что договор уже заключен в момент выбора товара покупателем, а оплата товара производится во исполнение договора, заключенного конклюдентными действиями.

Кто прав в этом споре? Обязан ли будет Арсеньев оплатить стоимость покупки, если при выборе вина бутылка соскользнет со стеллажа и разобьется?

Решение: В данном споре правы оба участника конфликта, но так как речь идет о правовых аспектах, важно рассмотреть конкретные условия и нормы, которые регулируют такие ситуации.

Заключение договора купли-продажи: В соответствии с общими нормами гражданского права, договор купли-продажи считается заключенным в момент, когда стороны достигли согласия по всем существенным условиям. В большинстве случаев это происходит, когда покупатель выбирает товар и выражает волю на его приобретение. Однако окончательное подтверждение сделки происходит на этапе платежа и приемки.

Кассир, как представитель продавца, имеет право формировать окончательную стоимость покупки и выбирать, какие товары будут пробиты в чеке. Таким образом, он может отобрать товары, если покупатель не может оплатить все выбранные им предметы.

Обязанности Арсеньева по оплате: Арсеньев не обязан оплатить ту стоимость, которая указана в чеке, если кассир выбрал те товары, которые он не намеревался покупать. Он может оспорить выбор кассира, ссылаясь на свое мнение о том, что выбор должен был оставаться за ним при условии, что у него были средства для покупки.

Случай с разбитой бутылкой: Если бутылка соскользнет со стеллажа и разобьется до момента, когда кассовый чек будет пробит и деньги уплачены, то риск утраты или повреждения товара лежит на продавце, так как собственность на товар еще не перешла к покупателю. Арсеньев не несет ответственности за разбитую бутылку и не будет обязан её оплачивать.

Итак, в данной ситуации, если кассир выбрал сырье, которое Арсеньев не хотел приобретать, то он не обязан будет оплачивать это. Если бутылка разобьется до заключения договора (формально и фактически), то ответственность за повреждение товара также не лежит на Арсеньеве.

III. Тип задания: задача
Уровень сложности: повышенный
Время: 5-10 мин

Кейс-задача 1. Иванов купил в магазине несколько электробытовых приборов американского производства, которые вышли из строя при первом же

подключении в электрическую сеть. На следующий день покупатель отнес испорченные приборы в магазин и потребовал от работников магазина заменить их на доброкачественные изделия. Работники магазина в грубой форме отказались удовлетворить требование покупателя, указав ему на то, что только «дремучий» человек может не знать, что американские приборы работают от сети напряжением в 127 вольт. А поскольку Иванов подсоединил указанные изделия к сети в 220 вольт без переходного прибора, понижающего напряжение, он сам виноват в том, что они вышли из строя. Раздосадованный покупатель обратился с иском в суд о взыскании с ответчика (магазина) убытков в размере суммы, уплаченной за электробытовые приборы, а также о возмещении морального вреда в том же размере. В исковом заявлении Иванов сетовал на то, что при покупке изделий работники магазина не проверили их исправность и не объяснили покупателю, как они работают, а все документы, прилагаемые к купленным электроприборам, были на английском языке.

Решите дело.

Решение: Из материалов дела следует, что Иванов приобрел в магазине несколько электробытовых приборов американского (иностранного) производства, следовательно, между ним (покупателем, потребителем) и магазином (продавцом) был заключен договор розничной купли-продажи, подпадающий под регулирование, в том числе, и специального закона – Закона РФ «О защите прав потребителей».

Далее, из материалов дела следует, что приобретенные Ивановым электротовары вышли из строя при начале использования – при первом же подключении в сеть. Предметом исковых требований является возмещение убытков в виде уплаченных за товары денежных средств и денежная компенсация морального вреда, а сам иск мотивирован тем, что продавец не проверил исправность товара, и не предоставил информацию о товарах – конкретно – не разъяснил, как они работают, а руководство по эксплуатации предоставил лишь на иностранном языке – языке страны-производителя, и в то же время – на следующий же день , при обращении Иванова в магазин с просьбой осуществить замену вышедшего из строя товара, отказался это сделать.

Статьей 4 Закона о защите прав потребителей определено, что продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), качество которого соответствует договору.

В силу статьи 10 названного закона изготовитель (исполнитель, продавец) обязан своевременно предоставлять потребителю необходимую и достоверную информацию о товарах (работах, услугах), обеспечивающую возможность их правильного выбора (п. 1). Информация о товарах (работах, услугах) в обязательном порядке должна содержать: сведения об основных потребительских свойствах товаров (работ, услуг), правила и условия эффективного и безопасного использования товаров (работ, услуг) (пункт 2).

Информация, предусмотренная пунктом 2 настоящей статьи, доводится до сведения потребителей в технической документации, прилагаемой к товарам (работам, услугам), на этикетках, маркировкой или иным способом, принятым для отдельных видов товаров (работ, услуг). Информация об обязательном подтверждении соответствия товаров представляется в порядке и способами, которые установлены законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, и включает в себя сведения о номере документа, подтверждающего такое соответствие, о сроке его действия и об организации, его выдавшей. Согласно пункту 2 статьи 12 Закона о защите прав потребителей, Продавец (исполнитель), не предоставивший покупателю полной и достоверной информации о товаре (работе, услуге), несет ответственность, предусмотренную пунктами 1 – 4 статьи 18 или пунктом 1 статьи 29 настоящего Закона, за недостатки товара (работы, услуги), возникшие после его передачи потребителю вследствие отсутствия у него такой информации. Согласно пункту 1 статьи 18 Закона о защите прав потребителей, потребитель в случае обнаружения в товаре недостатков, если они не были оговорены продавцом, по своему выбору вправе: потребовать замены на товар этой же марки (этих же модели и (или) артикула), либо отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар суммы. При этом потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему вследствие продажи товара ненадлежащего качества. Убытки возмещаются в сроки, установленные настоящим Законом для удовлетворения соответствующих требований потребителя.

В отношении технически сложного товара потребитель в случае обнаружения в нем недостатков вправе отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за такой товар суммы либо предъявить требование о его замене на товар этой же марки (модели, артикула) или на такой же товар другой марки (модели, артикула) с соответствующим перерасчетом покупной цены в течение пятнадцати дней со дня передачи потребителю такого товара.

Согласно части 1 статьи 21 Закона о защите прав потребителей, в случае обнаружения потребителем недостатков товара и предъявления требования о его замене продавец (изготовитель, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер) обязан заменить такой товар в течение семи дней со дня предъявления указанного требования потребителем, а при необходимости дополнительной проверки качества такого товара продавцом (изготовителем, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) – в течение двадцати дней со дня предъявления указанного требования.

Согласно части 2 статьи 23 Закона о защите прав потребителей, В случае невыполнения требований потребителя в сроки, предусмотренные статьями 20 – 22 настоящего Закона, потребитель вправе по своему выбору предъявить иные требования, установленные статьей 18 настоящего Закона.

Согласно разъяснениям пунктов 28 и 44 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 года № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей», при разрешении требований потребителей необходимо учитывать, что бремя доказывания обстоятельств, освобождающих от ответственности за неисполнение либо ненадлежащее исполнение обязательства, в том числе и за причинение вреда, лежит на продавце (изготовителе, исполнителе, уполномоченной организации или уполномоченном индивидуальном предпринимателе, импортере). Исключение составляют случаи продажи товара (выполнения работы, оказания услуги) ненадлежащего качества, когда распределение бремени доказывания зависит от того, был ли установлен на товар (работу, услугу) гарантийный срок, а также от времени обнаружения недостатков.

Разрешая требования потребителя о возмещении убытков, причиненных ему недостоверной или недостаточно полной информацией о товаре (работе, услуге), суд должен исходить из предположения об отсутствии у потребителя специальных познаний о его свойствах и характеристиках, имея в виду, что в силу Закона о защите прав потребителей изготовитель (исполнитель, продавец) обязан своевременно предоставлять потребителю необходимую и достоверную информацию о товарах (работах, услугах), обеспечивающую возможность компетентного выбора.

При этом бремя доказывания факта предоставления надлежащей информации не обладающему специальными познаниями покупателю в доступной для него форме законом возложено на продавца.

Информация о товарах (работах, услугах) в соответствии с пунктом 2 статьи 8 Закона должна доводиться до сведения потребителя в наглядной и доступной форме в объеме, указанном в пункте 2 статьи 10 Закона. Предоставление данной информации на иностранном языке не может рассматриваться как предоставление необходимой информации и влечет наступление последствий, перечисленных в пунктах 1, 2 и 3 статьи 12 Закона. Из материалов дела следует, что ответчик передал Иванову инструкцию, которая была заполнена исключительно на иностранном (английском) языке, без русского перевода. Иных данных о том, что товар перед передачей Иванову был проверен, либо информация о товаре, его потребительских свойствах и безопасных условиях использования была в доступной форме, на русском языке, доведена до Иванова, в материалах дела отсутствует.

Напротив, ответчик и не отрицал, что не предоставлял ему такой информации, более того, при обращении Иванова в магазин последний был уверен, что Иванов обязан знать правила подключения товара в электрическую сеть, то есть исходил из того, что и без предоставления информации Иванов должен знать эти правила. Между тем, это противоречит озвученной выше позиции Верховного Суда РФ о презумпции отсутствия у Иванова специальных познаний относительно свойств товаров. В судебном заседании данная презумпция не была опровергнута ответчиком. Исходя из того, что Иванову не была предоставлена информация о товаре в той форме и в том виде, как требует Закон о защите прав потребителей, и это в итоге привело к его неправильной эксплуатации и поломке, а в последующем

ответчик отказал в удовлетворении требований Иванова о замене товара, требование о возмещении убытков в размере уплаченной за товар денежной суммы, подлежит удовлетворению.

Подлежит удовлетворению и требование о денежной компенсации морального вреда. Как установлено выше, нарушены права Иванова как потребителя, а согласно статье 15 Закона о защите прав потребителей, моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда. Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков.

То есть компенсация морального вреда прямо предусмотрена законом в случае нарушения прав потребителя. Однако следует иметь в виду, что в силу пункта 45 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 года № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей», размер присуждаемой потребителю компенсации морального вреда в каждом конкретном случае должен определяться судом с учетом характера причиненных потребителю нравственных и физических страданий исходя из принципа разумности и справедливости. Исходя из обстоятельств дела, были не только нарушены права Иванова как потребителя, но и его нематериальные блага, такие, как честь и достоинство – с ним грубо разговаривали, назвали «недалеким», что может быть расценено как оскорбительное поведение. Поскольку способом защиты таких нематериальных благ, как честь и достоинство, так же, как и прав потребителя, является денежная компенсация морального вреда (статья 151 Гражданского кодекса РФ), а в данном случае имело место ущемление обоих позиций, заявленная сумма в размере стоимости товара если и подлежит уменьшению судом, то крайне несущественно.

Кейс-задача 2. Фонд имущества и акционерное общество заключили договор купли-продажи нежилого помещения. По договору покупатель был обязан уплатить стоимость нежилого помещения в сумме 1 113 225 рублей, а продавец – передать его покупателю после оплаты в собственность. Помещение было продано покупателю по акту приема-передачи, являющимся приложением к договору. Однако обязательства покупателя по оплате были исполнены лишь частично. Продавец обратился в суд с требованием о признании сделки недействительной.

Подлежат ли требования удовлетворению?

Решение: Из материалов дела следует, что между сторонами был заключен договор купли-продажи нежилого помещения – недвижимого имущества. По

условиям договора предусмотрена полная предварительная оплата товара покупателем, а обязанность продавца по передаче имущества обусловлена полной предварительной оплатой, то есть: обязательство передать помещение возникало лишь при условии его полной предварительной оплаты, итоговый размер которой – 1 113 225 рублей – был согласован и указан в договоре.

Оплата поступила лишь частично. В то же время продавец полностью и надлежащим образом исполнил свои обязательства, передав покупателю помещение, которое покупатель принял по акту. Именно неисполнение в полном объеме согласованных условий договора и послужило основанием предъявления требований о признании его недействительным. Между тем, в сложившейся ситуации такое требование является ненадлежащим способом защиты.

Каких-либо нарушений закона, волеизъявления сторон, требований к форме при заключении договора и согласовании его условий в ходе рассмотрении дела не выявлено. В то же время имеются нарушения условий уже заключенного и частично исполненного договора со стороны покупателя, не полностью оплатившего товар. Подобные ситуации подвергаются специальному правовому регулированию, подразумевающему специальные правовые последствия.

Так, согласно пункту 1 статьи 549 Гражданского кодекса РФ, по договору купли-продажи недвижимого имущества (договору продажи недвижимости) продавец обязуется передать в собственность покупателя земельный участок, здание, сооружение, квартиру или другое недвижимое имущество. Такой договор должен предусматривать цену имущества, а обязательство продавца передать недвижимость покупателю считается исполненным после вручения этого имущества покупателю и подписания сторонами соответствующего документа о передаче (пункт 1 статьи 555 и пункт 1 статьи 556 Гражданского кодекса РФ).

Согласно пунктам 1 и 2 статьи 487 Гражданского кодекса РФ, в случаях, когда договором купли-продажи предусмотрена обязанность покупателя оплатить товар полностью или частично до передачи продавцом товара (предварительная оплата), покупатель должен произвести оплату в срок, предусмотренный договором, а если такой срок договором не предусмотрен, в срок, определенный в соответствии со статьей 314 настоящего Кодекса.

В случае неисполнения покупателем обязанности предварительно оплатить товар применяются правила, предусмотренные статьей 328 настоящего Кодекса.

В свою очередь, статья 328 Кодекса предусматривает возможность приостановить исполнение своих обязательств полностью или частично в случае неисполнения (ненадлежащего исполнения) обязательств контрагентом.

В рассматриваемом случае предусмотрена предварительная полная оплата, и в случае, если бы товар к моменту частичной оплаты не был бы передан, продавец был бы вправе приостановить исполнение своих обязательств до момента полной оплаты. Однако, несмотря на лишь частичную оплату помещение было передано, в связи с чем механизм регулирования статьи 487 ГК РФ не подлежит применению.

Необходимо руководствоваться пунктом 3 статьи 486 Гражданского кодекса РФ, согласно которому если покупатель своевременно не оплачивает переданный в соответствии с договором купли-продажи товар, продавец вправе потребовать оплаты товара и уплаты процентов в соответствии со статьей 395 настоящего Кодекса.

Кроме того, следует иметь в виду, что согласно правовой позиции Верховного Суда РФ (см., например, пункт 8 Обзора судебной практики № 5, утвержденного Президиумом ВС РФ от 27.12.2017, определение

Судебной коллегии по гражданским делам от 15.05.2018 № 4-КГ18-27), неоплата или даже неполная оплата переданного по договору купли-продажи товара является существенным нарушением условий такого договора, которая позволяет не получившему деньги продавцу поставить вопрос о расторжении договора и истребовании переданного товара на основании норм пункта 2 статьи 450 и статей 1102 и 1103 Гражданского кодекса РФ. Выбор же одного из двух предусмотренных законом способов защиты принадлежит истцу.

В этой связи истец – продавец, не получивший полной оплаты не был лишен возможности либо предъявить иск о взыскании оставшейся суммы задолженности с начислением процентов за пользование чужими денежными средствами, либо потребовать расторжения договора и возврата не полностью оплаченного товара (в последнем случае он сам был бы дополнительно обязан возвратить частично внесенную покупателем сумму).

Признание же недействительным договора купли-продажи в рассматриваемой ситуации законом не предусмотрено, тем более, что данный договор частично был исполнен сторонами (одной стороной – полностью в соответствии с согласованными условиями, другой стороной – частично). Соответственно, в удовлетворении исковых требований следует отказать как заявленных при неправильном способе защиты.

Кейс-задача 3. Урманова А.П. приобрела в магазине «Бомонд» дорогие косметические средства. Придя домой, она показала покупку подруге, которая при более внимательном осмотре указала Урмановой на то, что в состав этих средств входит компонент, неблагоприятно действующий на любой вид кожи. По совету подруги она вернулась в магазин и потребовала замены приобретенного товара, продавец магазина потребовал кассовый чек, которого у Урмановой не оказалось, тогда он отказался вернуть ей уплаченную за товар денежную сумму, мотивируя это тем, что раз нет чека – то и товар мог быть приобретен не у них. Вернувшись, Урманова стала пользоваться купленными средствами, через 2 дня на коже проявилась аллергическая реакция на используемые средства. Подруга посоветовала обратиться в суд.

Решите дело.

Решение: Согласно части 1 статьи 7 Закона РФ от 07.02.1992 «О защите прав потребителей» (далее также – Закон о защите прав потребителей»), Потребитель

имеет право на то, чтобы товар (работа, услуга) при обычных условиях его использования, хранения, транспортировки и утилизации был безопасен для жизни, здоровья потребителя, окружающей среды, а также не причинял вред имуществу потребителя.

Согласно взаимосвязанным положениям абзацев 8 и 10 преамбулы Закона о защите прав потребителей, недостаток товара (работы, услуги) – несоответствие товара (работы, услуги) или обязательным требованиям, предусмотренным законом либо в установленном им порядке, а безопасность товара (работы, услуги) – безопасность товара (работы, услуги) для жизни, здоровья, имущества потребителя и окружающей среды при обычных условиях его использования, хранения, транспортировки и утилизации, а также безопасность процесса выполнения работы (оказания услуги).

Отсюда следует, что переданный потребителю товар, не отвечающий при использовании требованиям безопасности, является товаром ненадлежащего качества и позволяет потребителю предъявить к продавцу требования, связанные именно с продажей товара ненадлежащего качества.

Как следует из материалов дела, Урманова приобрела косметическое средство, а далее – по совету подруги, обнаружившей в составе вредное для здоровья вещество, – обратилась в магазин с требованием о его обмене, полагая, что товар при его использовании может причинить вред ее здоровью, то есть не соответствует требованиям закона о безопасности и, следовательно, о качестве товара. Право на предъявление таких требований – о замене на товар этой же марки (этих же модели и (или) артикула), в том числе, с перерасчетом покупной цены при обнаружении в товаре недостатков предусмотрено абзацами 2 и 3 части 1 статьи 18 Закона о защите прав потребителей.

При этом в случае обращения потребителя с требованиями, обусловленными ненадлежащим качеством товара, в том числе, и небезопасным его использованием, требования потребителя предполагаются обоснованными, и именно на продавце лежит обязанность опровергнуть их, доказав обратное.

Это следует из положений абзацев 1, 2 и 3 части 5 статьи 18 Закона о защите прав потребителей, согласно которым вне зависимости от наличия кассового или товарного чека либо иного документа, удостоверяющих факт и условия покупки товара, продавец (изготовитель), уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер обязаны принять товар ненадлежащего качества у потребителя и в случае необходимости провести проверку качества товара. В случае же спора о причинах возникновения недостатков товара продавец (изготовитель), уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер обязаны провести экспертизу товара за свой счет.

Из материалов дела следует, что по факту требований Урмановой об обмене товара, мотивированного содержанием в нем вредных для здоровья компонентов, то есть ненадлежащим качеством, продавец не предпринял попыток опровергнуть этот

довод. Более того, он отказался как принять товар, так и организовать проверку его качества, ссылаясь на отсутствие товарного чека, что является недопустимым в силу вышеприведенных положений Закона.

Далее установлено, что последовательно – после отказа продавца в обмене, и после начала использования товара, у Урмановой развилась аллергическая реакция, то есть ее здоровью был причинен вред в результате использования некачественного, небезопасного товара, что не было опровергнуто продавцом.

В этой связи Урманова на основании части 2 статьи 23 Закона о защите прав потребителей вправе предъявить продавцу и иные требования, чем требования об обмене товара, в том числе, в соответствии с абзацем 6 части 1 статьи 18 Закона отказаться от договора и потребовать возврата уплаченной за товар денежной суммы. Кроме того, на основании статей 14, 15 Закона о защите прав потребителей, а также статьей 151, 1064, 1084, 1085, 1095, 1096, 1099 и 1100 Гражданского кодекса РФ, Урманова вправе потребовать у продавца возместить материальный ущерб, причиненный повреждением здоровья, в частности, компенсировать расходы на лечение, и компенсировать моральный вред.

Кейс-задача 4. Романов М.Р. приобрел в торговом центре «Пиар» сборную мебель. Дома, приступив к ее сборке и установке, он обнаружил нехватку нескольких крепежных деталей, предназначенных для поддержания полок. Тогда он изготовил их из подручных средств. Через три дня произошло обрушение полок, так как изготовленные им детали не выдержали. Романов обратился к продавцу с требованием заменить мебель и возместить причиненный ему вред, так как обрушившиеся полки сломались и повредили поверхность мебели. Продавец торгового центра отказал ему в этой просьбе, указав на то, во-первых, что товар был укомплектован надлежащим образом, а, во-вторых, ответственность в данном случае лежит на покупателе.

Решите дело.

Решение: Из материалов дела следует, что между Романовым и торговым центром был заключен договор розничной купли-продажи, по условиям которого Романов приобрел сборную мебель.

Мебель была передана Романову, а после ее доставки домой и начала самостоятельной сборки, Романов обнаружил частичное отсутствие крепежной фурнитуры. Это является нарушением со стороны продавца, поскольку исходя из взаимосвязанных положений статей 456 и 478 Гражданского кодекса РФ, продавец обязан передать покупателю товар и его принадлежности (в данном случае – сборный мебельный гарнитур и крепежные принадлежности без которых он не может быть собран и функционировать) и соблюсти требования о комплектности товара, вытекающие если не из договора, то в любом случае – из обычаев делового оборота или обычно предъявляемых требованиях.

Со стороны продавца не представлено доказательств передачи Романову мебели с необходимым количеством крепежных деталей, соответственно, факт

нарушения требований о комплектности товара, несмотря на утверждения об обратном, является установленным.

Вместе с тем, закон содержит исчерпывающий перечень требований, которые покупатель вправе предъявить продавцу при нарушении требований о комплектности. Так, если иное не предусмотрено договором, покупатель вправе по своему выбору потребовать соразмерного уменьшения покупной цены или доукомплектования товара в разумный срок, а если в этот разумный срок продавец товар не доукомплектовал, – потребовать замены комплектного товара на комплектный, либо отказаться от исполнения договора и потребовать возврата уплаченной за товар денежной суммы (пункты 1 и 2 статьи 480 Гражданского кодекса РФ).

Примерно аналогичное условие содержит и статья 464 Гражданского кодекса РФ, согласно которой если продавец не передает покупателю относящиеся к товару принадлежности, покупатель вправе назначить ему разумный срок для их передачи, а если принадлежности не переданы в этот срок, – то и отказаться от договора если иное не предусмотрено договором.

Из материалов дела не следует, что договор содержал какие-то специальные условия, определяющие линию поведения Романова как покупателя при обнаружении некомплектного товара, а, значит, подлежат применению положения закона, согласно которым требование о замене некомплектного товара может быть заявлено лишь как вторичное – в том случае, если товар не будет доукомплектован на основе первичного требования.

Однако из материалов дела не следует, что Романов обращался в магазин по вопросу доукомплектования товара или уменьшения покупной цены до того, как им были заявлены требования, предусмотренные пунктом 2 статьи 480 Гражданского кодекса РФ.

Напротив, из материалов дела видно, что, обнаружив некомплект товара, Романов не обратился в магазин, а сам изготовил крепежные детали, с их помощью собрал мебельный гарнитур, и после того, как произошло его обрушение, повлекшее повреждение мебели, сразу же поставил вопрос о замене и возмещении убытков. При указанных обстоятельствах требования Романова о замене мебели и возмещении убытков, причиненных ее повреждением, удовлетворению не подлежат, поскольку Романовым нарушена последовательность действий покупателя при обнаружении некомплекта товара, которая, кроме того, привела еще и к тому, что в результате действий самого Романова был причине вред его же имуществу.

Следует отметить, что согласно взаимосвязанным положениям статей 459 и 458 Гражданского кодекса РФ, с того момента, как продавец считается исполнившим обязанность по передаче товара, на покупателя переходит риск его случайной гибели и повреждения. Обязанность же по передаче товара покупателю считается исполненной – при отсутствии в договоре условия о доставке товара – с момента предоставления товара в распоряжение покупателя. Значит, к тому

моменту, когда Романов обнаружил отсутствие крепежных деталей и приступил к сборке мебели при помощи собственноручно изготовленных деталей, на него уже перешел риск случайного повреждения имущества. Поскольку Романовым, как указано выше, нарушена последовательность действий при обнаружении некомплектного товара и не совершены те действия, которые требовалось совершить изначально, а вместо этого самовольно предприняты определенные манипуляции, повлекшие причинение ущерба, этот ущерб не подлежит возмещению третьими лицами, поскольку причинен самим Романовым в отсутствие вины продавца.

С другой стороны, Романов по-прежнему не лишен возможности потребовать замены некомплектного товара при условии предварительного выполнения требований пункта 1 статьи 480 Гражданского кодекса РФ (уменьшение покупной цены, либо доукомплектования гарнитура в разумный срок), тем более, что факт продажи некомплектного товара нашел свое подтверждение.

Кейс-задача 5. Петров А.Е. приобрел в магазине «Электронный мир» сканер фирмы «Canon». На следующий день он решил проверить купленный товар в действии и обнаружил, что сетевой шнур не подходит к сканеру. Тогда он попытался подключить сканер через имеющийся у него сетевой шнур от другого электроприбора, в результате чего сканер вышел из строя. Петров возвратился в магазин и потребовал замены от работников приобретенного им товара.

Работники магазина «Электронный мир» в грубой форме отказали ему в данной просьбе, а кроме того указали на то, что при проверке сканера в магазине сетевой шнур подходил, и он, осмотрев товар, никаких претензий и замечаний не высказал. Осмотрев испорченный товар, работники магазина к тому же назвали Петрова «дремучим и глупым», так как он должен был знать, что сканер, приобретенный им, работает при напряжении в 158 вольт, а подсоединяя его к сети в 220 вольт, он должен был предвидеть наступившие последствия.

Разгневанный Петров обратился в суд с иском о взыскании с ответчика стоимости испорченной продукции, также о возмещении морального вреда, причиненного ему грубым обращением работниками магазина.

Как должен поступить суд?

Решение: Согласно пункту 1 статьи 459 Гражданского кодекса РФ, если иное не предусмотрено договором купли-продажи, риск случайной гибели или случайного повреждения товара переходит на покупателя с момента, когда в соответствии с законом или договором продавец считается исполнившим свою обязанность по передаче товара покупателю.

Согласно абзацу 3 пункта 1 статьи 458 Гражданского кодекса РФ, если иное не предусмотрено договором купли-продажи, обязанность продавца передать товар покупателю считается исполненной в момент предоставления товара в распоряжение покупателя, если товар должен быть передан покупателю или указанному им лицу в месте нахождения товара. Товар считается предоставленным

в распоряжение покупателя, когда к сроку, предусмотренному договором, товар готов к передаче в надлежащем месте и покупатель в соответствии с условиями договора осведомлен о готовности товара к передаче.

Из системного толкования указанных положений закона следует, что в тот момент, когда в помещении магазина Петровым был выбран запланированный к приобретению товар – сканер, и тем более, в тот момент, когда этот товар – сканер был передан Петрову, на Петрова как на покупателя перешел его риск случайной гибели или повреждения. Это исключает ответственность продавца – магазина «Электронный мир» за те повреждения сканера, которые возникли после этого момента, в том числе, в результате действий Петрова как покупателя.

Из материалов дела следует, что сканер вышел из строя по той причине, что Петров подключил к нему сетевой шнур от другого электроприбора уже после того, как товар поступил в его распоряжение – на следующий день после покупки, во время проверки работы сканера.

Отсюда, сканер вышел из строя в результате действий Петрова, то есть по существу Петров сам причинил себе имущественный вред. Поскольку данных о том, что сканер к моменту передачи Петрову имел недостатки, не установлено, использование шнура от другого электроприбора было личной инициативой покупателя, установившего, что не подходит переданный ему вместе со сканером сетевой шнур, не подлежат удовлетворению требования о взыскании стоимости испорченной продукции.

Доводы ответчика о том, что Петров осмотрел товар в магазине, никаких претензий не выразил, и при осмотре сетевой шнур подошел, заслуживают критической оценки, поскольку в этом случае у Петрова не было бы необходимости проверять сканер в действии на следующий день после покупки, и не было бы необходимости использовать шнур от другого электроприбора. Кроме утверждений ответчика о том, что товар был проверен Петровым в магазине и выявился подходящий характер шнура, в материалах дела доказательств не имеется, а Петров данное обстоятельство отрицает. Между тем, данное обстоятельство не влияет на характер принятого решения об отказе в удовлетворении иска о взыскании стоимости сканера.

Так, не передача или передача не подходящего шнура не свидетельствуют сами по себе о продаже товара ненадлежащего качества. В данном случае речь идет о неисполнении обязанности передать принадлежность, относящуюся к товару. В этом случае, согласно статье 464 Гражданского кодекса РФ, покупатель вправе назначить продавцу разумный срок для передачи, а в случае, если и в этот назначенный срок принадлежность товара не будет передана, покупатель вправе отказаться от исполнения договора.

Из материалов дела не усматривается, что, обнаружив фактическое отсутствие подходящего шнура, Петров обратился в магазин и потребовал замены именно шнура. Обращение с требованием о замене самого товара (сканера)

последовало лишь после того, как товар вышел из строя в результате действий самого Петрова.

Относительно требований Петрова о компенсации морального вреда необходимо отметить следующее. Как следует из материалов дела, данные требования обусловлены не передачей некомплектного товара, либо товара ненадлежащего качества, а грубым обращением работников магазина.

Так же из материалов дела следует, что работниками магазина допускались грубые высказывания в адрес Петрова, а также характеристика его личности, которая может расцениваться как оскорбительная, унижающая честь и достоинство (слова «глупый и недалекий»). Согласно пунктам 1 и 2 статьи 150 Гражданского кодекса РФ, к нематериальным благам, подлежащим защите, относится достоинство личности.

Согласно статье 151 и пункту 1 статьи 1099 Гражданского кодекса РФ, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

Отсюда следует, что применительно к основаниям иска о компенсации морального вреда (грубое обращение работников магазина), такие требования Петрова подлежат удовлетворению.

Кейс-задача 6. ЗАО «ПАСИФИК» заключило договор купли-продажи судна с АО «Альфа». Администрация порта выдало свидетельство о праве собственности на судно. Договор был подписан от имени продавца ЗАО «ПАСИФИК» Ивановым С.К., не являвшимся генеральным директором этого АО. Вследствие этого договор был оспорен АО «Альфа» по мотивам заключения его неправомочным лицом.

Решите дело.

Решение: Как следует из материалов дела, продавцом имущества является акционерное общество «ПАСИФИК», от имени которого в сделке действовал Иванов С.К., не являющийся ни директором общества, ни доверенным лицом, которому от имени общества была бы выдана надлежащая доверенность с полномочиями на совершение данной сделки.

Согласно абзацу 3 части 2 статьи 69 ФЗ от 26.12.1995 «Об акционерных обществах», единоличный исполнительный орган общества (директор, генеральный директор) без доверенности действует от имени общества, в том числе представляет его интересы, совершает сделки от имени общества, утверждает штаты, издает приказы и дает указания, обязательные для исполнения всеми работниками общества.

Согласно пункту 4 статьи 185.1 Гражданского кодекса РФ, доверенность от имени юридического лица выдается за подписью его руководителя или иного лица, уполномоченного на это в соответствии с законом и учредительными документами.

Учитывая, что Иванов С.К., действуя от имени акционерного общества-продавца, не был его генеральным директором и в то же время – не был лицом, которому полномочия на совершение подобных сделок предоставлены по доверенности, действительно, имеет место сделка, совершенная от имени продавца неуполномоченным лицом. Подобного рода сделка является оспоримой и может быть признана недействительной по правилам статьи 174 Гражданского кодекса РФ как сделка, совершенная представителем или органом юридического лица при нарушении условий осуществления полномочий либо интересов представляемого или интересов юридического лица.

Между тем, при разрешении вопроса о возможности признания в судебном порядке такой сделки недействительной, необходимо исходить из следующего.

Согласно пунктам 1 и 2 статьи 166 Гражданского кодекса РФ, сделка недействительна по основаниям, установленным законом, в силу признания ее таковой судом (оспоримая сделка) либо независимо от такого признания (ничтожная сделка).

Требование о признании оспоримой сделки недействительной может быть предъявлено стороной сделки или иным лицом, указанным в законе.

Пункт 1 статьи 174 Гражданского кодекса РФ, на основании которой заявлено требование определяет перечень лиц, которые могут воспользоваться правом оспаривания сделки именно по этой норме. При этом данный пункт является специальной нормой, следовательно, при разрешении вопроса о том, кто является надлежащим истцом, необходимо руководствоваться только ей.

Согласно пункту 1 статьи 174 Гражданского кодекса РФ, Если полномочия лица на совершение сделки ограничены договором или положением о филиале или представительстве юридического лица либо полномочия действующего от имени юридического лица без доверенности органа юридического лица ограничены учредительными документами юридического лица или иными регулирующими его деятельность документами по сравнению с тем, как они определены в доверенности, в законе либо как они могут считаться очевидными из обстановки, в которой совершается сделка, и при ее совершении такое лицо или такой орган вышли за пределы этих ограничений, сделка может быть признана судом недействительной по иску лица, в интересах которого установлены ограничения, лишь в случаях, когда доказано, что другая сторона сделки знала или должна была знать об этих ограничениях.

Отсюда следует, что лицом, правомочным оспаривать сделку по вышеуказанному основанию, обладает лишь лицо, в интересах которого установлены ограничения. Таким лицом в сложившейся ситуации является продавец – ЗАО «ПАСИФИК», который в результате сделки утрачивает принадлежащее ему имущество. Вместе с тем, сделка оспаривается покупателем – АО «Альфа», в отношении которого каких-либо ограничений не установлено и которое, более того, увеличило состав имущества в результате этой сделки.

Соответственно, АО «Альфа» является ненадлежащим истцом, которому не принадлежит спорное право, в связи с чем его исковые требования, заявленные по статье 174 Гражданского кодекса РФ, подлежат отклонению.

Необходимо отметить, что подобное дело, со схожими обстоятельствами, в 2002 году являлось предметом рассмотрения Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ, и по указанному делу истцом являлся не покупатель имущества, а продавец, от имени которого действовало неуполномоченное лицо – его полномочия как генерального директора общества к моменту совершения сделки истекли, доверенность на совершение сделки также отсутствовала (см. Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 27.02.2002 № 2329/01 по делу № А59-8294/97-С15).

Необходимо отметить и то, что продавцом имущества, вне зависимости от того, что от его имени действовало неуполномоченное физическое лицо, являлся его собственник – ЗАО «ПАСИФИК», который реализовал предусмотренное статьей 209 Гражданского кодекса РФ полномочие собственника по распоряжению принадлежащим ему имуществом, то есть решил его юридическую судьбу посредством передачи другому лицу т государственной регистрации перехода права собственности.

Тот факт, что, как следует из материалов дела, сделка прошла государственную регистрацию, покупателю было выдано свидетельство о праве собственности на имущество, которое оно приобрело в результате сделки, свидетельствует о взаимной согласованности воли сторон на совершение сделки и достижении ее общего результата, то есть о ее безусловном одобрении обеими сторонами – продавцом (ЗАО «ПАСИФИК») и покупателем (АО «Альфа»).

При таких обстоятельствах позиция АО «Альфа» может быть расценена не как намерение защитить свои права, которые в действительности нарушены не были, а как попытка вернуть оплаченные за товар денежные средства, что является злоупотреблением правом и служит основанием для отказа в удовлетворении требований (статья 10 Гражданского кодекса РФ).

Кейс-задача 7. В суд с иском обратилась Кротова к ИЧП «КВТ» и АО «АНВ и К°» и к Леонову о признании недействительным договора купли-продажи цеха пенополиуретановой изоляции труб от 25 июля 2000 года, применении последствий ничтожной сделки, а также признании недействительных последующих договоров купли-продажи цеха, мотивировав требования тем, что при заключении договора купли-продажи цеха между названными предприятиями не было получено ее согласия как супруги учредителя ИЧП «КВТ» – Власова на распоряжение общим имуществом. Заявительница считает недействительными и последующие сделки с указанным выше цехом, так как руководитель АО «АНКВ и К», зная, что спор в отношении данного имущества находится в суде, распорядился им. Кротова указала, что ИЧП «КВТ» было создано на основе совместного имущества в период брака,

следовательно, она имеет равное с супругом право на имущество данного предприятия и поэтому при отчуждении имущества необходимо ее согласие.

Имеет ли право Кротова требовать расторжения договора?

Решение: Как следует из материалов дела, собственником предприятия в момент его продажи по договору от 25.07.2000 года являлось ИЧП «КВТ» как самостоятельный участник гражданских правоотношений, учредителем которого являлся гражданин Власов, состоявший в браке с Кротовой – истцом по делу. При этом согласия Кротовой на отчуждение данного предприятия получено не было, что и послужило поводом для обращения в суд на основании статьи 35 Семейного кодекса РФ.

Согласно части 1 статьи 8 Закона РСФСР от 25.12.1990 № 445-1 «О предприятиях и предпринимательской деятельности», индивидуальным предприятием является предприятие, принадлежащее гражданину на праве собственности или членам его семьи на праве общей долевой собственности, если иное не предусмотрено договором между ними.

При этом, согласно пункту 1 статьи 132 Гражданского кодекса РФ, предприятием как объектом прав признается имущественный комплекс, используемый для осуществления предпринимательской деятельности.

Предприятие в целом как имущественный комплекс признается недвижимостью. Закон РСФСР от 25.12.1990 № 445-1 «О предприятиях и предпринимательской деятельности» действовал до 01.01.1995 года, утратив с этой даты силу на основании ФЗ от 30.11.1994 «О введении в действие части первой Гражданского кодекса РФ».

Отсюда, будучи субъектом гражданских правоотношений, ИЧП «КВТ» не могло приобрести предприятие – цех как имущественный комплекс ранее даты 01.01.1995 года.

Согласно взаимосвязанным положениям статей 34 и 35 Семейного кодекса РФ, имуществом, являющимся общей совместной собственностью супругов, на отчуждение которого – в случае, если это имущество недвижимое, требуется нотариальное согласие другого супруга, это имущество, приобретенное за счет общих доходов супругов, и любое другое нажитое супругами в период брака имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства.

Однако, согласно части 1 статьи 168 Семейного кодекса РФ, данный кодекс был введен в действие с 01.03.1996, а к этому моменту цех как недвижимое имущество уже был приобретен ИЧП «КВТ» в лице его единственного учредителя Власова.

Поскольку в силу вышеуказанной части 1 статьи 8 Закона РСФСР от 25.12.1990 № 445-1 «О предприятиях и предпринимательской деятельности», субъектами права собственности на индивидуальное предприятие являлись либо гражданин, либо члены его семьи (причем последние – на праве долевой, а не совместной собственности), а информации о том, что Кротова (истец) входила в

состав учредителей ИЧП «КВТ» в материалах дела нет, положения статьи 34 Семейного кодекса РФ в отношении цеха ИЧП «КВТ» о нахождении его в общей совместной собственности супругов Власова и Кротовой не применимы. Это предприятие (цех) является единоличной собственностью Власова как единственного учредителя ИЧП «КВТ» и на основании пункта 2 статьи 132, статьи 209, статей 559-566 Гражданского кодекса РФ могло быть отчуждено им любому лицу без получения предварительного нотариального согласия супруги – Кротовой.

Кроме того, титульный собственник цеха – ИЧП «КВТ» являлось на момент совершения сделки юридическим лицом, то есть самостоятельным субъектом гражданских правоотношений, организацией, которая имеет обособленное имущество и отвечает им по своим обязательствам, может от своего имени приобретать и осуществлять гражданские права и нести гражданские обязанности, быть истцом и ответчиком в суде (пункт 1 статьи 48 Гражданского кодекса РФ), а, следовательно, в силу тех же положений Гражданского кодекса РФ, что и Власов, могло отчуждать принадлежащее ему имущество без получения чьего-либо предварительного одобрения. Сам факт того, что если предприятие было создано во время брака и с использованием совместной собственности супругов, говорит о том, что истица имеет с супругом равное право совместной собственности лишь в отношении доходов, полученных от деятельности ИЧП «КВТ», а не право собственности на имущество предприятия.

Аналогичной позиции придерживался и Верховный Суд РФ при рассмотрении аналогичного дела (см. Определение Судебной коллегии по гражданским делам от 15.06.2001 № 69-ВОО-18).

Ввиду указанного обстоятельства требования Кротовой, заявленные на основании того, что не было получено ее согласия на отчуждение цеха, удовлетворению не подлежат.

Последующие требования Кротовой – об оспаривании последующих сделок с помещением цеха также не подлежат удовлетворению. Данное требование является производным от требования к ИЧП «КВТ» и АО «АНВ и К°», а оно не подлежит удовлетворению и, следовательно, приобретший в результате оспариваемой сделки цех АО «АНВ и К°» является его законным собственником и также правомочно распорядиться им, в частности, путем продажи Леонову. То обстоятельство, что руководителю АО «АНВ и К°» было известно о наличии судебного спора по поводу помещения между Власовой, ИЧП «КВТ» и АО «АНВ и К°», само по себе не является препятствием к отчуждению имущества. Более того, такое обстоятельство, как осведомленность о наличии спора в отношении предмета сделки при одновременном отсутствии установленного законом или наложенного в судебном или ином установленном законом порядке запрета или ограничения распоряжения имуществом, не относится к основаниям для признания совершенной сделки недействительной применительно к положениям статей 168-179 Гражданского кодекса РФ.

Кейс-задача 8. Иванов А.Е. приобрел телевизор фирмы «Polar» в Красноярском торговом доме «Электроника» за 25 тысяч рублей в январе 2018 года. В апреле того же года он обратился в суд с иском о расторжении договора купли-продажи, а также о компенсации морального вреда, ссылаясь на то, что товар ненадлежащего качества и ответчик длительно уклонялся от исполнения обязанности возвратить стоимость товара. Кроме того, материалами дела подтверждено и ответчиком не оспаривалось, что при продаже телевизора продавец магазина-салона «Электроника» не обеспечил истца технической документацией на проданный товар на понятном ему языке, в связи с чем Иванов был лишен возможности знать об особых свойствах товара и о правилах его эксплуатации, несоблюдение которых повлекло непригодность к дальнейшему использованию телевизора по назначению.

Какое решение должен принять суд?

Решение: Согласно статье 10 Закона РФ от 07.02.1992 года «О защите прав потребителей», изготовитель (исполнитель, продавец) обязан своевременно предоставлять потребителю необходимую и достоверную информацию о товарах (работах, услугах), обеспечивающую возможность их правильного выбора. Информация о товарах (работах, услугах) в обязательном порядке должна содержать сведения об основных потребительских свойствах товаров (работ, услуг), правила и условия эффективного и безопасного использования товаров (работ, услуг).

Информация, предусмотренная пунктом 2 настоящей статьи, доводится до сведения потребителей в технической документации, прилагаемой к товарам (работам, услугам), на этикетках, маркировкой или иным способом, принятым для отдельных видов товаров (работ, услуг).

Согласно разъяснениям пункта 44 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 года № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей», информация о товарах (работах, услугах) в соответствии с пунктом 2 статьи 8 Закона должна доводиться до сведения потребителя в наглядной и доступной форме в объеме, указанном в пункте 2 статьи 10 Закона. Предоставление данной информации на иностранном языке не может рассматриваться как предоставление необходимой информации и влечет наступление последствий, перечисленных в пунктах 1, 2 и 3 статьи 12 Закона.

Согласно части 2 статьи 12 Закона РФ от 07.02.1992 года «О защите прав потребителей», продавец (исполнитель), не предоставивший покупателю полной и достоверной информации о товаре (работе, услуге), несет ответственность, предусмотренную пунктами 1 – 4 статьи 18 или пунктом 1 статьи 29 настоящего Закона, за недостатки товара (работы, услуги), возникшие после его передачи потребителю вследствие отсутствия у него такой информации.

Согласно части 1 статьи 18 Закона РФ от 07.02.1992 года «О защите прав потребителей», потребитель в случае обнаружения в товаре недостатков, если они не были оговорены продавцом, вправе отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар суммы. Согласно части

2 той же статьи, требования, указанные в пункте 1 настоящей статьи, предъявляются потребителем продавцу либо уполномоченной организации или уполномоченному индивидуальному предпринимателю.

При этом пункт 2 статьи 450 Гражданского кодекса РФ устанавливает, что основанием для расторжения договора в судебном порядке по требованию одной из сторон является существенное нарушение договора другой стороной.

Из материалов дела следует, что Иванов А.Е. приобрел телевизор фирмы «Polar» по цене 25 000 руб. При приобретении телевизора Иванову А.Е. не была передана техническая документация на понятном для него языке, вследствие чего Иванов А.Е. не получил информацию об особых свойствах товара и о правилах его эксплуатации.

Не владея данной информацией по причине не предоставления ее продавцом, Иванов А.Е. не мог соблюдать правила эксплуатации телевизора, что повлекло непригодность к его дальнейшему использованию по назначению.

Сведений о том, что несоблюдение правил эксплуатации вследствие отсутствия информации о них на родном языке состоит в прямой причинно-следственной связи с возникшими недостатками товара, не имеется. Тем не менее, материалами дела подтверждено наличие недостатков в проданном товаре, то есть отступление продавца от требований закона о качестве товара. Вследствие этого Иванов А.Е. и вынужден был обращаться к продавцу с требованиями о возврате стоимости товара.

Поскольку, несмотря выявленные недостатки товара, предъявление Ивановым А.Е. требований о возврате уплаченных за некачественный товар денежных средств, ответчик этих требований не выполнил, требования Иванова А.Е. о расторжении договора и – как следствие – о взыскании уплаченных за товар денежных средств – подлежит удовлетворению.

Подлежит удовлетворению и требование о взыскании денежной компенсации морального вреда по причине того, что в результате продажи товара ненадлежащего качества и отказа удовлетворить требования Иванова А.Е. о возврате денежных средств, был нарушены права последнего как потребителя.

Этот вывод базируется на статье 15 Закона РФ о защите прав потребителей, согласно которой моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины, и разъяснениям пункта 45 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 года № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей», согласно которому при решении судом вопроса о компенсации потребителю морального вреда достаточным условием для удовлетворения иска является установленный факт нарушения прав потребителя.

Вопросы для подготовки к экзамену

1. Вещное и обязательственное право: проблемы разграничения
2. Нарушение обязательства третьим лицом
3. Обязательственные права на вещи
4. Понятие обязательства в ГК РФ (и европейских законодательствах)
5. Проблема конкретизации предмета в обязательствах передать вещь, определенную родовыми признаками
6. Денежные обязательства
7. Альтернативные обязательства
8. Договор и односторонняя сделка как основания возникновения обязательств
9. Проявления принципа свободы договора в российском праве
10. Публичный договор в ГК РФ
11. Предварительный договор: легальная конструкция и пути совершенствования
12. Проблемы разграничения договорных типов, предусмотренных ГК РФ
13. Непоименованные и смешанные договоры в практике арбитражных судов
14. Правила толкования волеизъявлений в ГК РФ и иных европейских законодательствах
15. Договор в пользу третьего лица
16. Обязательственная и распорядительная сделки в механизме перехода права (требования) по договору
17. Недопустимость уступки права (требования)
18. Договорная позиция в целом как объект оборота
19. Исполнение обязательства третьим лицом
20. Регресс в обязательствах с множественностью лиц
21. Присуждение к исполнению в натуре как санкция за неисполнение обязательства
22. Неисполнение и ненадлежащее исполнение обязательства: проблемы соотношения
23. Невозможность исполнения как основание прекращения обязательств
24. Понятие риска случайной гибели имущества в ГК РФ
25. Правовая природа исполнения обязательства
26. Отступное (замена исполнения): легальная конструкция и подходы судебной практики
27. Новация и изменение договора: проблемы соотношения
28. Прекращение обязательств зачетом
29. Основания расторжения договора
30. Порядок расторжения договора

31. Последствия расторжения договора по российскому гражданскому праву: легальная конструкция и подходы судебной практики

32. Расторжение договора в России и правопорядках Западной Европы

33. Понятие и система способов обеспечения исполнения обязательств

34. Виды обязательств.

35. Основания возникновения обязательств.

36. Субъекты обязательств. Множественность лиц в обязательстве.

37. Исполнение обязательств. Принципы надлежащего исполнения обязательств.

38. Перемена лиц в обязательстве.

39. Изменение и прекращение обязательств.

Соответствие разделов (тем) дисциплины и контрольно-измерительных материалов, и их количества

№ темы	Контролируемые компетенции	Контрольно-измерительные материалы, количество заданий или вариантов			
		Тестовые задания	*Типовые задачи/задания /вопросы*	*РГР (РГЗ)*	*Курсовой проект, курсовая работа*
1	ПК-1	20	10	-	-
2	ПК-1	20	10	-	-
3	ПК-3	20	10	-	-
4	ПК-3	20	10	-	-
5	ПК-4	20	10	-	-
6	ПК-4	20	10	-	-
	Всего:	20	10	-	-

Система оценивания тестовых заданий

№	Тестовое задание	Результат оценивания (баллы, полученные за выполнение задания/характеристика правильности ответа)
1	Задание закрытого типа на установление соответствия считается верным, если правильно установлены все соответствия (позиции из одного столбца верно сопоставлены с позициями другого)	Полное совпадение с верным ответом оценивается 1 баллом; неверный ответ или его отсутствие – 0 баллов. Либо указывается «верно»/ «неверно».
2	Задание закрытого типа на установление последовательности считается верным, если правильно указана вся последовательность цифр	Полное совпадение с верным ответом оценивается 1 баллом; если допущены ошибки или ответ отсутствует – 0 баллов. Либо указывается «верно»/

		«неверно».
3	Задание комбинированного типа с выбором одного верного ответа из предложенных с обоснованием выбора ответа считается верным, если правильно указана цифра и приведены корректные аргументы, используемые при выборе ответа.	Совпадение с верным ответом оценивается 1 баллом; неверный ответ или его отсутствие – 0 баллов. Либо указывается «верно» /«неверно».
4	Задание комбинированного типа с выбором нескольких вариантов ответа из предложенных с обоснованием выбора ответов считается верным, если правильно указаны цифры и приведены корректные аргументы, используемые при выборе ответа.	Полное совпадение с верным ответом оценивается 1 баллом; если допущены ошибки или ответ отсутствует – 0 баллов. Либо указывается «верно» /«неверно»
5	Задание открытого типа с развернутым ответом считается верным, если ответ совпадает с эталонным по содержанию и полноте.	Полный правильный ответ на задание оценивается 3 баллами. Если допущена одна ошибка/неточность/ответ правильный, но не полный – 1 балл, если допущено более одной ошибки/ответ неправильный/ ответ отсутствует – 0 баллов. Либо указывается «верно»/ «неверно».

Оценивание заданий с развернутым ответом

1. Правильность ответа (отсутствие фактических ошибок).

2. Полнота ответа (раскрытие объема используемых понятий).

3. Обоснованность ответа (наличие аргументов).

4. Логика изложения ответа (грамотная последовательность излагаемого материала).

5. Сопоставимость с эталонным ответом.

Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Изучение дисциплины «Актуальные проблемы правового регулирования обязательств» согласно учебному плану состоит из лекционных учебных занятий и семинарских занятий.

Лекция – это логически стройное, систематически последовательное и ясное изложение научных вопросов дисциплины; монологический способ изложения объемного материала. Значимость лекции в учебном процессе обусловлена тем, что именно лекция активно формирует мировоззрение обучаемых, является активной формой общения преподавателя и обучающихся, прививает интерес и уважение к науке.

Работа на лекционных занятиях знакомит обучаемых с основным понятийным аппаратом дисциплины, новеллами и проблемными вопросами отечественного законодательства.

Работа на семинарских занятиях требует от обучаемых умения самостоятельно анализировать учебные тексты, формулировать сущность изучаемой проблемы, аргументировать собственную позицию по теоретическим вопросам, анализировать сущность и специфику актуальных цивилистических проблем.

Семинарское занятие является одной из основных форм аудиторной учебной работы обучающегося по дисциплине, предусмотренных рабочим учебным планом. Они имеют тесную связь с лекционным материалом, следуют за лекциями и тем самым наполняют лекционный курс практическим содержанием.

Основными признаками семинарских занятий являются: активная роль обучающихся в процессе таких занятий, при обсуждениях, дискуссиях; систематическое проведение в ходе занятий контроля за результатами самостоятельной работы обучающихся и т.д.

Целевое назначение семинарских занятий состоит в развитии познавательных способностей, самостоятельности мышления и творческой активности обучающихся; углублении, расширении, детализировании знаний.

Основными задачами семинарских занятий являются:

– развитие научного мышления, речи, общения с аудиторией и т.д.;

– приобретение обучающими умений и навыков использования современных научных методов в решении практических задач;

– развитие творческого профессионального мышления, профессиональной и познавательной мотивации;

– овладение терминологией дисциплины, навыками оперирования формулировками, понятиями, определениями, умениями и навыками постановки и решения проблем и задач;

– повторение и закрепление знаний;

– организации оперативной обратной связи преподавателя и обучающихся.

Основной формой подготовки к семинарским занятиям является самостоятельная работа обучающегося. Подготовку к семинарскому занятию обучающимся необходимо начать с ознакомления с планом и методическими рекомендациями к семинару. Следует так же внимательно прочитать конспективные записи лекций, что позволит полнее понять смысл и основное содержание вопросов, выносимых на обсуждение. Завершающим этапом подготовки к семинару является работа с основной и дополнительной литературой, рекомендованной к занятию.

При подготовке к докладу или сообщению, следует изучить литературу и записи лекций, составить план. Само выступление можно подготовить в виде тезисов, содержащих факты и примеры для обоснования, раскрываемого вопроса. Время выступления должно быть не более 5-10 минут.

Семинарские занятия помогают лучшему усвоению курса, закреплению знаний, полученных на лекциях и при изучении литературы. Они прививают обучающему навыки самостоятельного мышления и устного выступления, способствуют умению выражать и обосновывать свою позицию по социально-гуманитарным проблемам, анализировать и оценивать положения действующего законодательства, вести дискуссии по основным проблемам цивилистики.