Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бадранов Азат Шамилевич
Должность: Исполняющий обязанности ректора ГБОУ ВО "БАГСУ"
Дата подписания: 06.11.2026 10:36:18
Уникальный программный ключ:
730740a15bbef2bedb4db2578b4a02f7f6994b7b

Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Башкирская академия государственной службы и управления при Главе Республики Башкортостан»

Кафедра гражданского права и процесса

ПРОГРАММА ПРАКТИКИ

Б2.В.01 (П) Производственная практика

Тип Научно-исследовательская работа
Способ проведения Стационарная
Форма Рассредоточенная

Уровень высшего образования

МАГИСТРАТУРА

Направление подготовки
40.04.01 Юриспруденция
(код и наименование направления подготовки)

Направленность (профиль) программы «Частное право и разрешение споров»

Форма обучения
Очная/заочная

Уфа 2026

Программа практики «Б2.В.01 (П) Производственная практика. Научно-исследовательская работа» /сост. Ю.Б. Имаева - Уфа: ГБОУ ВО «БАГСУ», 2026 год

Рабочая программа предназначена для обучающихся очной форме обучения по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция

РЕКОМЕНДОВАНА заседанием кафедры гражданского права и процесса
протокол № 10 от "18" мая 2026 г.

@Имаева Ю.Б., 2026 год
@ ГБОУ ВО «БАГСУ», 2026 год

Содержание

1. Перечень планируемых результатов обучения при прохождении практики, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы ……..……..4

1.1 Цели и задачи практики..... 4

1.2 Планируемые результаты обучения при прохождении практики… ...….5

2. Место практики в структуре образовательной программы 9

3. Объем практики в соответствии с учебным планом……..….10

4. Содержание практики.....10

4.1 Порядок организации учебной практики……10

4.2 Этапы учебной практики……..….. 11

4.3 Права и обязанности обучающихся……..…… 11

5. Формы отчетности по практике……..…...12

6. Оценочные и методические материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся по практике……..….....12

6.1 Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования ……..…..…13

6.2 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций…….…13

6.3 Методические указания по прохождению практики и выполнению научно-исследовательской работы…….……. 13

7. Перечень учебной литературы и ресурсов сети «Интернет», необходимых для проведения практики……..……..16

8. Перечень информационных технологий, используемых при проведении практики, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем …….……17

9. Материально-техническое обеспечение практики……..……18

Приложения:
1.Форма индивидуального задания на практику
2.Форма дневника практики
3.Фонд оценочных средств

1. **Перечень планируемых результатов обучения при прохождении практики, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы**

1.1 Цели и задачи практики

Целью производственной практики является овладение обучающимися основными приемами ведения научно-исследовательской работы и формирование у них соответствующей компетенции в этой области в рамках профиля избранной магистерской программы, а также сбор, анализ и обобщение научного материала для подготовки и написания выпускной квалификационной работы.

Задачами производственной практики (научно-исследовательская работа) являются:

– проведение анализа, систематизации и обобщения научной информации по теме выпускной квалификационной работы;

– выполнение теоретического или экспериментального исследования в рамках поставленных задач;

– анализ достоверности полученных результатов;

– изучение методических, инструктивных и нормативных материалов, а также специальной, фундаментальной и периодической литературы по вопросам, разрабатываемым при написании отчета по практике и выпускной квалификационной работы;

- изучение достижений отечественной и зарубежной науки, техники, культуры, образцов лучшей практики в соответствующей области знаний;

- развитие навыков, которые в дальнейшем необходимы для продолжения своих самостоятельных научных и практических исследований, ведения профессиональной деятельности;

- овладение обучающимися всеми необходимыми компетенциями, обеспечивающими тесную интеграцию образовательной, научно-исследовательской, научно-практической и научно-педагогической деятельности

- формирование и развитие научно-исследовательской компетентности магистрантов;

- овладение умением использовать современные технологии сбора информации, обработки и интерпретации полученных экспериментальных и эмпирических данных, овладение современными методами исследований;

- формирование навыков обработки полученных результатов, анализа и представления их в виде научных публикаций, теоретической и практической части выпускной квалификационной работы.

1.2 Планируемые результаты обучения при прохождении практики

Прохождение практики обучающимися направлено на формирование следующих компетенций

Категория компетенции	**Код и наименование компетенции**	**Код и наименование индикатора достижения компетенции**
УК-4	Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	УК-4.1. Использует современные коммуникативные технологии на иностранном языке; УК-4.2. Использует методику межличностного делового общения с применением профессиональных языковых форм, средств и современных коммуникативных технологий в процессе академического и профессионального взаимодействия.
ОПК-6	Способен обеспечивать соблюдение принципов этики юриста, в том числе принимать меры по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений	ОПК-6.1. Знает и соблюдает этические нормы и правила поведения в профессиональной деятельности; ОПК-6.2. Способен выявлять, давать оценку и содействовать пресечению коррупционного поведения;

Планируемые результаты освоения образовательной программы

Категория компетенции	**Код и наименование компетенции**	**Код и наименование индикатора достижения компетенции**
УК-4	Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	**Знать:** методику межличностного делового общения с применением профессиональных языковых форм, средств и современных коммуникативных технологий в процессе академического взаимодействия **Уметь:** применять современные коммуникативные технологии в процессе академического взаимодействия **Владеть:** навыками выступления на научных мероприятиях в ходе апробации результатов научного иссле-

		дования
ОПК-6	Способен обеспечивать соблюдение принципов этики юриста, в том числе принимать меры по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений	**Знать:** этические ограничения и запреты, связанные со сбором, обработкой и использованием эмпирического материала **Уметь:** анализировать коррупциогенные факторы в нормативных актах **Владеть:** навыком проведения антикоррупционной экспертизы

2. Место практики в структуре образовательной программы

Производственная практика Научно-исследовательская работа является обязательным видом учебной работы магистрантов, входит в раздел учебного плана «Практики».

Научно-исследовательская работа играет особую роль в структуре ОПОП магистратуры, поскольку для осуществления исследовательской работы обучающиеся используют знания, полученные в результате освоения дисциплин основного и вариативного циклов.

Научно-исследовательская работа магистрантов базируется на основе всех полученных ранее знаний, используется для написания проекта введения выпускной квалификационной работы.

3.Объем практики в соответствии с учебным планом

Общая трудоемкость учебной практики составляет 5 зачетных единицы (180 академических часа).

Очная форма обучения

Вид работы	Трудоемкость, академических часов	
	4 семестр	всего
Общая трудоёмкость	**180**	**180**
Контактная работа:	**-**	**-**
Лекции (Л)	2	2
Практические занятия (ПЗ)	-	-
Самостоятельная работа: - сбор, анализ и обобщение материалов по проблеме исследования; – корректировку плана ВКР; – литературное оформление собранного материала и предоставление первого варианта ВКР научному руководителю; – выполнение экспериментальной работы (практической	**178**	**178**

части выпускной квалификационной работы); - подготовка содержания теоретической части и проекта практической части ВКР; - участие в научных конференциях по исследуемой проблематике; - составление отчетных документов по практике, подготовка к защите отчета по практике		
Вид итогового контроля	**Зачет с оценкой**	**Зачет с оценкой**

Заочная форма обучения

Вид работы	Трудоемкость, академических часов	
	4 семестр	всего
Общая трудоёмкость	**180**	**180**
Контактная работа:	**-**	**-**
Лекции (Л)	-	-
Практические занятия (ПЗ)	-	-
Самостоятельная работа: - сбор, анализ и обобщение материалов по проблеме исследования; – корректировку плана ВКР; – литературное оформление собранного материала и предоставление первого варианта ВКР научному руководителю; – выполнение экспериментальной работы (практической части выпускной квалификационной работы); - подготовка содержания теоретической части и проекта практической части ВКР; - участие в научных конференциях по исследуемой проблематике; - составление отчетных документов по практике, подготовка к защите отчета по практике	**176**	**176**
Вид итогового контроля	**4** **Зачет с оценкой**	**4** **Зачет с оценкой**

4. Содержание практики

4.1 Порядок организации производственной практики

Для руководства практической подготовкой в форме практики, проводимой в ГБОУ ВО «БАГСУ», назначается руководитель (руководители) практической подготовки из числа научно-педагогических работников, осуществляющих реализацию образовательной программы магистратуры.

Руководитель практической подготовкой в форме практики:

– разрабатывает индивидуальные задания по установленной форме (*Приложение 1*) для обучающихся, выполняемые в период практической подготовкой в форме практики;

– организует участие обучающихся в выполнении определенных видов работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью;

– осуществляет контроль за соблюдением сроков проведения практической подготовкой в форме практики и соответствием ее содержания требованиям, установленным образовательной программой;

– оказывает методическую помощь обучающимся при выполнении ими на основе индивидуальных заданий определенных видов работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью;

– оценивает результаты прохождения практики обучающимися.

4.2 Этапы производственной практики

№	Разделы (этапы) практики	Трудоемкость, час
1. Подготовка к практике		
1.1	Ознакомление с программой практики	5
1.2	Посещение лекционного занятия по практике	2
1.3	Составление/получение индивидуального задания на практику	10
2. Прохождение практики		
2.1	Выполнение индивидуального задания и поручений руководителя практики	70
2.3	Ежедневное ведение дневника о прохождении практики	10
2.4	Сбор и/или составление материалов, предусмотренных индивидуальным заданием и программой учебной практики	70
3. Подготовка к аттестации по результатам практики:		
3.1	Формирование отчета, обобщение результатов проделанной работы	9
4. Аттестация по результатам практики:		
4.1	Защита отчета по практике	4
ИТОГО:		180

4.3. Права и обязанности обучающихся

Обучающиеся в период прохождения практической подготовкой в форме практики:

– выполняют индивидуальные задания, предусмотренные программами практики;

– ведут дневник практической подготовки в форме практики по установленной форме (*Приложение 2*);

Обучающийся имеет право:

– вносить предложения по совершенствованию организации практики;

– по всем вопросам, возникающим в процессе прохождения практики, обращаться в деканат факультета, к руководителю практики от ГБОУ ВО «БАГСУ».

Обязанности обучающегося:

До начала прохождения практики, в установленные деканатом факультета сроки, обучающийся обязан:

– ознакомиться с программой практики;
– посетить организационное собрание, проводимое руководителем магистерской программы (и)или руководителем (ями) учебной практики;
– получить индивидуальное задание и календарный план прохождения практики.

Во время практики обучающийся обязан:

– своевременно выполнять все виды работ, предусмотренные программой практики, и требования профильной организации;
– проявлять инициативу в решении поставленных по практике задач и применять полученные теоретические знания и навыки.

По окончании учебной обучающимся составляется отчет и в трехдневный срок сдается руководителю практической подготовкой в форме практики.

5. Формы отчетности по практике

Форма контроля прохождения практики – зачет с оценкой.

По результатам практической подготовки в форме практики обучающийся составляет отчет и в трехдневный срок сдает его руководителю практической подготовкой в форме практики.

Отчет о прохождении практической подготовкой в форме практики состоит из:

–титульного листа;

–индивидуального задания по прохождению практической подготовки в форме практики;

–дневника прохождения практической подготовкой в форме практики.

–текста отчета.

Отчет не должен повторять дневник или являться пересказом программы практической подготовкой в форме практики.

В дневнике студент записывает краткие сведения о проделанной работе за каждый день практики, заверяемые подписью руководителя практики. В дневник заносятся замечания руководителя практики.

Руководитель практики формирует отзыв на отчет по практике (*Приложение 3*). Результаты прохождения практики оцениваются посредством проведения промежуточной аттестации. Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по практике или непрохождение промежуточной аттестации по практике при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью.

6. Оценочные и методические материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся по практике

6.1 Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования

Аттестация по итогам практики проводится руководителем практической подготовкой в форме практики (научным руководителем) после прохождения практики и представления отчета обучающимся.

Аттестация по итогам практики проводится в сроки, установленные расписанием учебного цикла, в форме защиты на основании представленного отчета с последующим выставлением дифференцированной оценки (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно).

Оценка «отлично» выставляется, если отчет в полной мере соответствует требованиям программы практики, содержит развернутую информацию о деятельности обучающегося во время прохождения практики, подробный анализ изученных материалов (научного, правового характера). На все вопросы в ходе защиты отчета обучающимся даны четкие и подробные ответы.

Оценка «хорошо» выставляется, если отчет имеет отдельные незначительные отклонения от требований программы практики, на все вопросы преподавателя получены развернутые и четкие ответы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если отчет выполнен формально, в общих чертах соответствует предъявляемым требованиям, необходимая информация изложена неподробно, анализ отсутствует или выполнен небрежно. Обучающийся затрудняется с ответом на поставленные вопросы, отвечает односложно.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если отчет не соответствует требованиям программы практики, содержит значительные пробелы, на вопросы преподавателя не получены четкие ответы.

Результаты аттестации (оценка) по практике приравнивается к зачетам по теоретическому обучению и учитывается при подведении итогов общей успеваемости студентов.

6.2 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

В соответствии с критериями оценки необходимо, чтобы представленная к защите документация по учебной практике включала в себя отчет по практике, дневник, оформленные по требованиям кафедры.

Итоговая оценка за защиту отчета по практике заносится в ведомость и в зачетную книжку студента.

6.3 Методические указания по прохождению практики и выполнению научно-исследовательской работы

Производственная практика Научно-исследовательская работа представляет собой основной этап подготовки выпускной квалификационной работы магистранта. Научно-исследовательская работа является обязательным

разделом основной образовательной программы магистратуры и направлена на формирование универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций в соответствии с требованиями ФГОС ВО.

План и содержание научно-исследовательской работы магистранта в каждом семестре указывается в индивидуальном плане работы магистранта (индивидуальном задании). План научно-исследовательской работы разрабатывается совместно с научным руководителем магистранта, утверждается руководителем магистерской программы. Планирование форм НИР в семестре и отчетность по ним осуществляется в соответствии с учебным планом.

Основными этапами НИР являются.

1. Разработка индивидуального плана
2. Подготовка практической части выпускной квалификационной работы
3. Подготовка отчета о проделанной работе и его защита.

Процедура прохождения Производственной практики Научно-исследовательская работа магистранта включает:

-планирование (составление и заполнение индивидуального плана работы);

- анализ и систематизация исследовательских работ по проблематики своего исследования;

- уточнение темы исследования;

- проведение научных исследований и подготовка практической части по выбранной тематике (в том числе подготовка научной статьи);

- составление отчета о научно-исследовательской работе с *приложением к нему плана главы 2*.

Методические рекомендации по подготовке и написанию научной статьи.

Научная статья **-** письменный опубликованный отчет, удовлетворяющий определенным критериям, в котором содержатся результаты оригинального авторского исследования. Она должна освещать отдельный вопрос по теме научного исследования и содержать изложение промежуточных или конечных результатов исследования. Основная цель научной статьи - сделать работу автора достоянием других исследователей и обозначить его приоритет в выбранной им области научных исследований.

Содержание научной статьи должно удовлетворять следующим критериям:

1) Научная новизна и оригинальность. В статье должна предлагаться новая идея, технология, способ, прием или оригинальный вариант расширения, апробации, доказательства эффективности чей-то авторской идеи, метода, технологии, должно присутствовать сравнение с уже имеющимися разработками.

2) Актуальность. Под актуальностью понимается возможность применения результатов исследования для решения значимых научно-практических задач.

3) Достоверность. Определяется, аргументированностью выводов, наличием статистических результатов и логичностью их интерпретаций, достоверностью и достаточностью цитат и ссылок в тексте.

4) Практическая значимость. Связана с возможностью переноса основных результатов исследования в практическую деятельностью.

Как правило, рукопись статьи содержит полное название исследования; фамилию и инициалы автора; аннотацию на русском и английском языках; ключевые слова на русском и английском языках; вступление; основную часть, где описывается методика исследования, полученные результаты и их авторская интерпретация; выводы (заключение); список использованной литературы. Условно в тексте статьи можно выделить следующие структурные элементы.

Аннотация. Она повествует о содержании статьи и показывает, что, по мнению автора, наиболее ценно и практически применимо в выполненной им работе. При написании аннотации следует избегать вводных фраз, второстепенной информации, общеизвестных и незначащих формулировок. В целом, аннотация, в зависимости от требований конкретного издательства, может содержать краткое описание предмета исследования, цели, задачи и методологию исследования, полученные в ходе исследования результаты и области их практического применения, а также выводы и значимость проведенного исследования.

Ключевые слова. Все библиографические базы данных предполагают поиск статей по ключевым словам. Ключевые слова должны отображать основные положения, результаты исследования и научные интересы автора.

Вступление. Во вступлении должна отражаться актуальность проблемы исследования и ее значение для развития определенной отрасли науки или практической деятельности. Обоснование актуальности исследования является обязательным требованием научной работы, которое позволяет объяснить читателю необходимость изучения данной темы в условиях современного уровня развития науки.

Основные (последние по времени) исследования и публикации, на которые опирается автор. Автор статьи должен проанализировать степень изученности проблемы исследования, провести критический анализ современных взглядов на проблему, выявить перечень нерешенных вопросов в пределах общей проблемы исследуемой в статье.

Формулировка цели и постановка задач исследования – отражается основная идея публикации, которая должна существенно отличаться от современных представлений о проблеме исследования, дополнять или совершенствовать уже известные подходы. Автор также может обратить внимание читателя на введение в научное обращение в ходе исследования новых определений, фактов, выводов, рекомендаций, закономерностей или уточнение недостаточно изученных. Цели и задачи статьи должны соответствовать постановке научной проблемы и обзору основных публикаций по теме.

Основная часть статьи – изложение содержания собственного исследования. В основной части статьи должны содержаться основные

положения и результаты проведенного исследования, полученные научные факты и их авторская интерпретация, обнаруженные закономерности, и тенденции, описание методики получения результатов и т.д.

Вывод, в котором формулируется основные результаты исследования, указывается их значение для теории и практики, кратко обозначаются перспективы и направления дальнейших исследований по обозначенной теме.

Литература. Необходимо правильно оформить ссылку на источник в списке литературы, так как различные издательства предъявляют неодинаковые требования к его оформлению. Однако, в любом случае следует указать фамилии авторов, журнал (электронный адрес), год издания, том (выпуск), номер, страницы.

7. Перечень учебной литературы и ресурсов сети «Интернет», необходимых для проведения практики.

7.1 Основная литература

№ п/п	Автор	Название	Издательство	Год	Наличие в ЭБС
1.	Мокий В. С.	Мокий, В. С. Методология научных исследований. Трансдисциплинарные подходы и методы : учебник для вузов / В. С. Мокий, Т. А. Лукьянова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 229 с.	Издательство Юрайт	2025	URL: https://urait.ru/bcode/563858
2.	Дороховотова Е.Н.	Профессиональные навыки юриста : учебник для вузов / под общей редакцией Е. Н. Доброхотовой. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 326 с.	Издательство Юрайт	2025	URL: https://urait.ru/bcode/583657
3.	Дрещинский В. А.	Дрещинский, В. А. Методология научных исследований : учебник для вузов / В. А. Дрещинский. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 349 с.	Издательство Юрайт	2025	URL: https://urait.ru/bcode/585444
4.	Немытин	Профессиональные	Издатель-	202	URL:

	М.В.	навыки юриста : учебник и практикум для вузов / под редакцией М. В. Немытиной. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 176 с.	ство Юрайт	5	https://urait.ru/bcode/582978
5.	Селетков С.Г.	Селетков, С. Г. Методология диссертационного исследования : учебник для вузов / С. Г. Селетков. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 281 с.	Издательство Юрайт	2025	URL: https://urait.ru/bcode/588419

7.2 Дополнительная литература

№ п/п	Автор	Название	Издательство	Год	Наличие в ЭБС
1.	Вальяно М.В.	История и философия науки : учебник для вузов / Н. В. Бряник, О. Н. Томюк, Е. П. Стародубцева, Л. Д. Ламберов ; под общей редакцией Н. В. Бряник, О. Н. Томюк. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 236 с.	Издательство Юрайт	2025	URL: https://urait.ru/bcode/564717
2.	Герасимов Б.И.	Основы научных исследований	Форум: НИЦ Инфра-М	2013	http://znanium.com/bookread.php?book=390595
3.	Тульчинский, Г. Л.	Тульчинский, Г. Л. Логика и теория аргумента-	Издательство Юрайт	2025	URL: https://urait.ru/bcode/583548

		ции : учебник для вузов / Г. Л. Тульчинский, С. С. Гусев, С. В. Гераси мов ; под редакцией Г. Л. Тульчинского. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 242 с.			
3.	Батурин В. К.	Теория и методология эффективной научной деятельности: Монография	ИНФРА-М	2013	http://znanium.com/bookread.php?book=403679
4.	Протасов В.Н.	Протасов, В. Н. Актуальные проблемы теории права: что и как регулирует право : учебник для вузов / В. Н. Протасов. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 137 с.	Издательство Юрайт	2025	URL: https://urait.ru/bcode/587900

7.3 Ресурсы сети "Интернет"

1. Официальный интернет-портал правовой информации. URL: http://pravo.gov.ru.

2. Официальный Интернет-портал правовой информации Республики Башкортостан. URL: http://npa.bashkortostan.ru.

3. Автоматизированная система обеспечения законодательной деятельности. URL: http://asozd2.duma.gov.ru/

4. Российская государственная библиотека. URL: https://www.rsl.ru/

5. Федеральная служба государственной статистики. URL: http://www.gks.ru.

6. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Башкортостан. URL: http://bashstat.gks.ru/

По индивидуальному заданию руководителя практики могут быть даны рекомендации по использованию иных интернет ресурсов.

8 Перечень информационных технологий, используемых при проведении практики, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

8.1 Информационные технологии, используемые при проведении практики

В процессе организации учебной практики руководителем практической подготовкой в форме практики могут применяться следующие информационные технологии:

- использование дистанционной технологии при обсуждении материалов учебной практики с руководителем;
- использование мультимедийных технологий при защите практик;
- использование компьютерных технологий и программных продуктов (MSOffice и др.) необходимых для: систематизации; обработки данных; проведения требуемых программой практики расчетов; оформления отчетности; и т.д.;
- сбор, хранение, систематизация и представление учебной и научной информации;
- подготовка, конструирование и презентация итогов исследовательской и аналитической деятельности;
- самостоятельный поиск дополнительного учебного и научного материала, с использованием поисковых систем и сайтов сети Интернет, электронных энциклопедий и баз данных;
- использование электронной почты преподавателей и обучающихся для рассылки, переписки и обсуждения возникших учебных проблем во время прохождения практики.

8.2 Перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

№ п/п	Название программы/Системы	Описание программы/Системы

1.	http://www.consultantPlus.ru	Справочно-правовая система

9 Материально-техническое обеспечение практики

Академия на законном основании располагает материально-техническим обеспечением образовательной деятельности (помещениями и оборудованием) для реализации практики.

Помещения представляют собой учебные аудитории для проведения учебных занятий (включая проведение текущего контроля успеваемости) и промежуточной аттестации, предусмотренных по дисциплине, оснащенные оборудованием и техническими средствами обучения.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду Академии.

Допускается замена оборудования его виртуальными аналогами.

№ ауд.	Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Перечень лицензионного программного обеспечения.
304	Помещение для самостоятельной работы	- персональный компьютер – 13 шт. с выходом в Интернет; - принтер HP Color LJ Pro цветной лазерный – 1шт.; - проектор Beng MW526 DLP 3200Lm WXGA –1 шт.; - экран на штативе 180x180см Dinon Tripod – 1шт.; - доска маркерно - магнитная – 1шт.; - доска классная -1 шт.; - столы, стулья; (29 посадочных мест); - шкаф пенал - 1 шт.; - стол двухтумбовый -1 шт.; - шкаф для документов закрытый 800*420*2100.	Приложение: Microsoft Office 2010 Standart (договор поставки программного обеспечения № 178-ПО/2010 от 30.11.2010 г. (ООО "Абсолют-Информ"). Кол-во лицензий: 55 шт.) Учебные программы: - Microsoft Project Standart 2007 (договор поставки программного обеспечения № 028 – ПО/2009 от 10.12.2009 г (ООО "Аир-Информ"). Кол-во лицензий: 12 шт.) - Диалог Nibelung (лицензионный договор № 0804/34 от 08.04.2015г. (ООО "Абсолют-Информ"). Кол-во лицензий: 11 шт.) - СПС "Консультант Плюс" (соглашение об информационной поддержке от 09.06.2016 г. (ООО Компания права "Респект", РИЦ 33). Кол-во ли-

			цензий: сетевая версия (неограниченно)) - СДО "Прометей" (лицензия на право использования ПО по договору поставки программного обеспечения № 1/БАГСУ/02/07 от 14.03.2007 г. (ООО "Виртуальные технологии в образовании"). Кол-во лицензий: сетевая версия (неограниченно))
304а	Помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования	- стол письменный – 3 шт.; - стул – 5 шт.; - компьютер – 1 шт.; - принтер 3 в 1 HP Laser Jet Pro MFP M132A – 1 шт.; - тумба с выдвижными ящиками – 1 шт.; - шкаф-стеллаж – 1 шт.; - доступ в интернет.	
310	Компьютерный класс	- персональный компьютер – 13 шт. с выходом в Интернет; - проектор EPSON EB - X500 – 1 шт.; - экран на штативе 180х180см Dinon Tripod – 1шт.; - доска маркерно - магнитная – 1шт.; - столы, стулья; (29 посадочных мест); - трибуна настольная – 1 шт	Приложение: Microsoft Office 2010 Standart (договор поставки программного обеспечения № 178-ПО/2010 от 30.11.2010 г. (ООО "Абсолют-Информ"). Кол-во лицензий: 55 шт.) Microsoft Office Professional Plus 2007 (договор поставки программного обеспечения № 007-ПО/2009 от 24.11.2009 г. (ООО "Абсолют-Информ"). Кол-во лицензий: 37 шт.) Учебные программы: - Деловая игра "Бизнес – курс. Максимум. Фирма" (договор № 110622/1 от 22.06.2011 г. на предоставление неисключительных (пользовательских) прав на программу для ЭВМ (ООО "Высшие компьютерные курсы бизнеса"). Кол-во лицензий: 10 шт.) - Microsoft Vizio Standart 2007 (договор поставки программного обеспечения № 028 – ПО/2009 от 10.12.2009 г (ООО "Аир-Информ"). Кол-во лицензий: 12 шт.) - СПС "Консультант Плюс" (соглашение об информацион-

			ной поддержке от 09.06.2016 г. (ООО Компания права "Респект", РИЦ 33. Кол-во лицензий: сетевая версия (неограниченно)) - СДО "Прометей" (лицензия на право использования ПО по договору поставки программного обеспечения № 1/БАГСУ/02/07 от 14.03.2007 г. (ООО "Виртуальные технологии в образовании"). Кол-во лицензий: сетевая версия (неограниченно))
314	Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, семинарского типа (практических занятий, лабораторных работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	- Ноутбук Samsung NP RV480 – 1 шт. с выходом в Интернет; - Проектор Acer X1263(1024x768,17000.1,3 000 lumen.1xVGA,SVideo,RCA) – 1 шт; Экран настенный моторизированный – 1 шт.; - столы, стулья (28 посадочных мест).	Приложение: Microsoft Office 2010 Standart (договор поставки программного обеспечения № 303-ПО/2011 от 19.07.2011 г. (ООО "Абсолют-Информ"). Кол-во лицензий: 11 шт.) - СПС "Консультант Плюс" (соглашение об информационной поддержке от 09.06.2016 г. (ООО Компания права "Респект", РИЦ 33. Кол-во лицензий: сетевая версия (неограниченно))
315	Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, семинарского типа (практических занятий, лабораторных работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	- ноутбук Samsung NP RV480 – 1 шт. с выходом в Интернет; - доска маркерно-магнитная – 1шт.; - проектор Acer X1263(1024x768,17000.1,3000 lumen.1xVGA,S-Video,RCA) – 1 шт.; - экран настенный моторизированный - 1 шт.; - трибуна – 1 шт.; - столы, стулья (58 посадочных мест).	Приложение: Microsoft Office 2010 Standart (договор поставки программного обеспечения № 303-ПО/2011 от 19.07.2011 г. (ООО "Абсолют-Информ"). Кол-во лицензий: 11 шт.) - СПС "Консультант Плюс" (соглашение об информационной поддержке от 09.06.2016 г. (ООО Компания права "Респект", РИЦ 33. Кол-во лицензий: сетевая версия (неограниченно))

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Форма индивидуального задания на практику

ГБОУ ВО «БАШКИРСКАЯ АКАДЕМИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ И УПРАВЛЕНИЯ ПРИ ГЛАВЕ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН»

(наименование образовательной организации)

_____

(наименование структурного подразделения (кафедра))

УТВЕРЖДАЮ
заведующий кафедрой
_____ / И.О. Фамилия/
«____» _____ 20____ г.

ИНДИВИДУАЛЬНОЕ ЗАДАНИЕ НА ПРАКТИКУ

Общие сведения

ФИО обучающегося	
Курс	
Форма обучения	
Направление подготовки	
Наименование структурного подразделения (кафедра)	
Группа	
Вид практики	производственная
Тип практики	научно-исследовательская работа
Период прохождения практики	с «___» _____ 20___ г. по «___» _____ 20___ г.

Содержание индивидуального задания

Задание составил:
руководитель практики от ГБОУ ВО «БАГСУ»

_____ _____ _____ «___» _____ 20__ г.
(уч. степень, уч. звание, должность) (подпись) (И.О. Фамилия) (дата)

Задание на практику принял:
обучающийся _____ _____ «___» _____ 20__ г.
(подпись) (И.О. Фамилия) (дата)

Приложение 2

Форма дневника практики

Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Башкирская академия государственной службы и управления при Главе Республики Башкортостан»

(наименование образовательной организации)

(наименование структурного подразделения (кафедра)

ДНЕВНИК ПРАКТИКИ

Общие сведения

Учет выполняемой работы

№ п/п	Содержание работы	Дата выполнения	Отметка о выполнении
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			
6.			

Дневник заполнил:
обучающийся _____ _____ «___» _____ _20__ г.
(подпись) (И.О. Фамилия) (дата)

Дневник проверил:
руководитель практики от образовательной организации

_____ _____ _____ «___» _____20__ г.
(уч. степень, уч. звание, должность) (подпись) (И.О. Фамилия) (дата)

Приложение № 3

Форма отзыва на отчет о прохождении практики

ОТЗЫВ
на отчет о прохождении практики

Обучающегося _____
(Фамилия И.О.)

курса ___, группы ___, обучающегося по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»

1. Вид практики

_____

2. Место прохождения практики

_____

3. Уровень знаний законодательных актов

_____

_____

4. Уровень овладения компетенциями, формируемыми в ходе учебной практики (УК-4, ОПК-6)

_____

_____

5. Уровень профессиональных знаний, навыков, умений практиканта, степень самостоятельности и качество выполненных теоретических и практических заданий, предусмотренных Программой практики

_____

_____

6. Степень соответствия отчета о прохождении практики требованиям Программы практики

_____

_____

7. Недостатки / достоинства отчета о прохождении практики

_____

_____

8. Общие выводы (предполагаемая оценка)

_____

Рецензент: _____
(должность, Фамилия И.О.)

_____
(подпись)

«____»_____20____г.

Государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Башкирская академия государственной службы и управления при Главе Республики Башкортостан»

Кафедра гражданского права и процесса

Фонд оценочных средств

по программе практики «Б2.В.01(П) Производственная практика. Научно-исследовательская работа»

МАГИСТРАТУРА

Направление подготовки
40.04.01 Юриспруденция

Направленность (профиль) программы
«Частное право и разрешение споров»

Форма обучения
Очная/заочная

Уфа 2026

Фонд оценочных средств предназначен для контроля знаний обучающихся по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция по программе практики «Производственная практика. Научно-исследовательская работа».

Составитель: Ю.Б. Имаева

Фонд оценочных средств обсужден на заседании кафедры гражданского права и процесса

Фонд оценочных средств является приложением к рабочей программе практики «Производственная практика. Научно-исследовательская работа».

Раздел 1 – Паспорт фонда оценочных средств к рабочей программе практики «Производственная практика. Научно-исследовательская работа».

1. Основные сведения о дисциплине

Общая трудоемкость учебной практики составляет 5 зачетных единицы (180 академических часа).

Очная форма обучения

Вид работы	Трудоемкость, академических часов	
	4 семестр	всего
Общая трудоёмкость	**180**	**180**
Контактная работа:	-	-
Лекции (Л)	2	2
Практические занятия (ПЗ)	-	-
Самостоятельная работа: - сбор, анализ и обобщение материалов по проблеме исследования; – корректировку плана ВКР; – литературное оформление собранного материала и предоставление первого варианта ВКР научному руководителю; – выполнение экспериментальной работы (практической части выпускной квалификационной работы); - подготовка содержания теоретической части и проекта практической части ВКР; - участие в научных конференциях по исследуемой проблематике; - составление отчетных документов по практике, подготовка к защите отчета по практике	**178**	**178**
Вид итогового контроля	**Зачет с оценкой**	**Зачет с оценкой**

Заочная форма обучения

Вид работы	Трудоемкость, академических часов	
	4 семестр	всего
Общая трудоёмкость	**180**	**180**
Контактная работа:	-	-
Лекции (Л)	-	-
Практические занятия (ПЗ)	-	-
Самостоятельная работа: - сбор, анализ и обобщение материалов по проблеме исследования; – корректировку плана ВКР; – литературное оформление собранного материала и	**176**	**176**

предоставление первого варианта ВКР научному руководителю; – выполнение экспериментальной работы (практической части выпускной квалификационной работы); - подготовка содержания теоретической части и проекта практической части ВКР; - участие в научных конференциях по исследуемой проблематике; - составление отчетных документов по практике, подготовка к защите отчета по практике		
Вид итогового контроля	**4** **Зачет с оценкой**	**4** **Зачет с оценкой**

2. Требования к результатам обучения по дисциплине, формы их контроля и виды оценочных средств

Процесс прохождения практики направлен на формирование следующих результатов обучения

Категория компетенции	**Код и наименование компетенции**	**Код и наименование индикатора достижения компетенции**
УК-4	Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	УК-4.1. Использует современные коммуникативные технологии на иностранном языке; УК-4.2. Использует методику межличностного делового общения с применением профессиональных языковых форм, средств и современных коммуникативных технологий в процессе академического и профессионального взаимодействия.
ОПК-6	Способен обеспечивать соблюдение принципов этики юриста, в том числе принимать меры по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений	ОПК-6.1. Знает и соблюдает этические нормы и правила поведения в профессиональной деятельности; ОПК-6.2. Способен выявлять, давать оценку и содействовать пресечению коррупционного поведения;

Планируемые результаты освоения образовательной программы

Категория компетенции	**Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций**	**Типы контроля**
УК-4	**Знать:** методику межличностного делового	Проверка отчета по практике, защита отчета по практике

	общения с применением профессиональных языковых форм, средств и современных коммуникативных технологий в процессе академического взаимодействия **Уметь:** применять современные коммуникативные технологии в процессе академического взаимодействия **Владеть:** навыками выступления на научных мероприятиях в ходе апробации результатов научного исследования	
ОПК-6	**Знать:** этические ограничения и запреты, связанные со сбором, обработкой и использованием эмпирического материала **Уметь:** анализировать коррупциогенные факторы в нормативных актах **Владеть:** навыком проведения антикоррупционной экспертизы	Проверка отчета по практике, защита отчета по практике

4. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по практике

4.1 Примерные вопросы для подготовки к промежуточной аттестации по итогам прохождения производственной практики (научно-исследовательской работы)

1 Назначение списка литературы.
Ответ: Список литературы (библиографический список) — обязательная составная часть научной работы (реферата, курсовой, дипломной работы, диссертации). Он содержит библиографические описания документов, использованных автором при работе над темой.

2. Требования к составлению списка литературы.
Ответ: Некоторые требования к составлению списка литературы:
1.Использовать достаточное количество источников — иногда может устанавливаться требование о минимально допустимом количестве.
2.Источники должны быть современными: нормативные правовые акты — в действующих редакциях, книги и статьи — обычно за последние 3–5 лет (если не исследуется исторический аспект).

3.Использовать источники разных видов**:** учебники и учебные пособия могут использоваться, но не как основные источники, лучше опираться на научные статьи, монографии.
4.Каждый источник упоминается в списке только один раз — вне зависимости от того, как часто на него делается ссылка в тексте.
5.Список обязательно должен быть пронумерован.
6.Приложения (при необходимости)— включают схемы, таблицы, графики и вспомогательные материалы.

3. Требования, предъявляемые к научной гипотезе:
Ответ: Требования, предъявляемые к научной гипотезе:
1.Проверяемость. Гипотеза должна быть такой, чтобы её можно было подтвердить или опровергнуть с помощью экспериментов, наблюдений или статистического анализа.
2.Конкретность. Формулировка не должна быть расплывчатой. Например, вместо «Использование современных технологий влияет на учебный процесс» лучше написать «Использование онлайн-курсов повышает уровень успеваемости студентов технических специальностей».
3.Логическая обоснованность. Гипотеза должна основываться на фактах, теоретических положениях или предыдущих исследованиях, а не быть случайным предположением.
4.Отсутствие противоречий. Важно, чтобы гипотеза не противоречила уже существующим научным данным, если только она не направлена на их пересмотр с вескими доказательствами.
5.Новизна. Хорошая гипотеза предлагает что-то новое, а не повторяет уже известные научные факты.

4. Ошибки при постановке проблемы.
При постановке проблемы необходимо избегать следующих ошибок:
1.Подмена проблемы описанием темы — вместо указания на противоречие автор просто описывает, о чём будет писать.
2.Неясность в формулировках — проблема должна быть понятной и лаконичной.
3.Отсутствие связи с теорией — нужно убедиться, что проблема основана на теоретических исследованиях и существует в контексте научной области.
4.Игнорирование актуальности — необходимо обосновывать, почему исследование важно и какое значение оно имеет для практики.
5.Недостаток источников — нужно ссылаться на актуальные исследования и статистику, чтобы подкрепить свои идеи.

5. Исправление логических ошибок.
Ответ: Логическое редактирование — это процесс выявления и исправления логических ошибок в тексте. Некоторые виды логических ошибок:

1. противоречия между утверждениями в разных частях текста;
2. нарушение причинно-следственных связей;
3.необоснованные обобщения;
4.нерелевантные аргументы и примеры;
5.нарушение хронологии событий;
6.смешение понятий и терминов.

6.Структура устного научного выступления.
Ответ: Устное научное выступление (научный доклад) обычно включает три основные части**:** вступление, основную часть и заключение. Часто выступление сопровождается презентацией, которая помогает донести ключевые идеи до аудитории.

7.Критерии научности знания.
Ответ: Критерии научности знания — это стандарты и принципы, которые позволяют отличить научное знание от ненаучного и оценивать достоверность научных результатов. Некоторые из них: эмпирическая проверяемость, объективность, системность и доказательность.
Критерии научности не являются абсолютными и окончательными — они могут изменяться в зависимости от развития научного знания и новых открытий. Также критерии могут быть предметом дискуссий и споров среди учёных, и их интерпретация может различаться в разных научных дисциплинах.

8.Способы обоснования полученного знания на эмпирическом уровне.
Ответ: На эмпирическом уровне знания обосновываются с помощью сбора фактических данных об изучаемых объектах и явлениях посредством прямого или опосредованного восприятия. Некоторые способы:
Наблюдение — целенаправленное и организованное восприятие изучаемого объекта или явления. Может быть прямым (непосредственным) и косвенным (с приборами).
Описание — фиксация посредством языка или других знаковых систем данных об изучаемом объекте.
Измерение — метод, с помощью которого определяется отношение величины объекта к другой однородной величине, принятой за единицу измерения.
Сравнение — метод сопоставления объектов с целью выявления сходства или различия между ними.
Эксперимент — исследование изучаемого объекта путём его воспроизведения в специально созданных и контролируемых условиях. Отличия эксперимента от наблюдения: активное вмешательство исследователя в процесс (а не пассивная регистрация), многократное воспроизведение явления в различных ситуациях, возможность изменения условий для всестороннего изучения факторов.
9.Определение в науке, требования к нему.
Ответ: Определение (дефиниция) в науке — это логическая операция, которая придаёт языковому выражению строгий смысл, выявляет значение определяе-

мого выражения. Задача определения — выделить систему признаков, общую и отличительную для предметов, обозначаемых термином. Определения широко используются в научных исследованиях: они помогают доказать теоретические положения, установить отношения между различными теориями и т. д.. При этом определения не являются предложениями, и им нельзя приписывать свойства «быть истинным» или «быть ложным».

10. Понятие и особенности научной гипотезы.
Ответ: Гипотеза — это научное предположение, выдвигаемое для объяснения какого-либо явления. Некоторые особенности гипотезы:
1.Истинное значение неопределённо и нуждается в доказательстве.
2.Формируется на основе наблюдений, теорий, предшествующих исследований.
3.Обычно сосредоточена на конкретном аспекте явления, что позволяет сделать более точные прогнозы и выводы.
4.Должна основываться на логической связи между переменными и факторами, которые исследуются.

11.Научная идея: понятие и виды.
Ответ: Научная идея **—** это форма мысли, представляющая собой новое объяснение явления. Она возникает на основе имеющегося знания и практики, но вскрывает ранее незамеченные закономерности.
Некоторые виды научных идей:
1.По содержанию**.** Выделяют идеи о реальности и идеи о способах её познания.
2.По степени развития научного знания**.** Например, идеи эмпирической стадии и идеи теоретической стадии, идеи неразвитой науки и идеи развитой науки.
3.По месту в структуре научной дисциплины**.** Выделяют идеи, общие для ряда локальных областей знания, и идеи специфические, характерные для какой-то одной локальной области.

12.Принцип объективности в научных исследованиях.
Ответ: Принцип объективности — один из методологических принципов научных исследований, который предписывает получать в ходе работы объективные результаты и открывать объективные закономерности в устройстве, функционировании и развитии природы, человека или общества. Объективные — это значит максимально свободные от влияния исследователя.

13.Характеристика методов анализа и синтезы.
Ответ: Анализ и синтез — методы теоретического исследования, которые используются для изучения явлений и процессов, выявления их сущности. Эти методы неразрывно связаны: анализ даёт знание отдельных элементов, а синтез, опираясь на результаты анализа, обеспечивает знание объекта в целом.

14.Характеристика методов индукции, дедукции.
Ответ: Индукция и дедукция — два фундаментальных подхода к логическому мышлению, которые служат основой научного познания и повседневного рас-

суждения. Эти методы отличаются направлением рассуждения и достоверностью вывода.

15.Характеристика метода сравнения.
Ответ: Сравнение — мысленное установление сходства или различия объектов по существенным или несущественным. признакам. Некоторые особенности метода**:**
- Позволяет выявить сходства и различия сопоставляемых предметов.
- Может быть качественным (например, уровень квалификации работников данного предприятия выше, чем базового) и количественным (в отчётном году выпущено на 1 тыс. рублей больше продукции, чем в предыдущем).
- Лежит в основе умозаключений по аналогии: свойства известных явлений могут быть распространены на неизвестные явления, имеющие между собой нечто общее.

16.Характеристика метода абстрагирования.
Ответ: Абстрагирование — мысленное выделение одних признаков объекта и отвлечение от других.
Некоторые особенности метода**:**
Упрощает сложную реальность, позволяя сосредоточиться на существенном для решения конкретных задач.
Результат абстрагирования — абстрактные понятия, например: цвет, кривизна, масса, красота.
В науке метод помогает выявить общие закономерности среди частных случаев.

17.Характеристика метода обобщения.
Ответ: Метод обобщения — это приём мышления, в результате которого устанавливаются общие свойства и признаки объектов. Операция обобщения осуществляется как переход от частного или менее общего понятия и суждения к более общему понятию или суждению.
Обобщение тесно связано с абстрагированием: когда мышление абстрагирует некоторое свойство или отношение ряда объектов, создаётся основа для их объединения в единый класс. По отношению к индивидуальным признакам каждого из объектов, входящих в данный класс, объединяющий их признак выступает как общий.

18.Характеристика метода конкретизации, моделирования.
Ответ: Конкретизация — метод, с помощью которого выделяют существенные свойства, связи и отношения предметов или явлений**.** Требует учёта всех реальных условий, в которых находится исследуемый объект.
Основная цель — нахождение целостного, взаимосвязанного, сложного и многостороннего.
Исследователь сначала образует различные абстракции, а затем на их основе посредством конкретизации воспроизводит эту целостность (мысленное кон-

кретное), но уже на качественно ином уровне познания конкретного.

19.Способы обработки получаемых эмпирических данных и их интерпретация.
Ответ: Эмпирические данные — это информация, основанная на прямых наблюдениях, измерениях и опытах. Их обработка и интерпретация — важные этапы научных исследований, направленные на выявление закономерностей, объяснение результатов и раскрытие сущности изучаемого объекта или процесса.

20.Понятие научной статьи.
Ответ: Научная статья — научное сообщение небольшого объёма (около 8–10 страниц печатного текста с минимальным количеством графического материала), публикуемое в журнале или сборнике трудов. В статье излагаются материалы о состоянии научно-исследовательской работы. Название статьи должно отражать основную идею её содержания. После названия обязательно указываются инициалы и фамилия автора, город, место работы. Статья должна завершаться чётко сформулированными выводами.

21.Понятие тезисов.
Ответ: Тезисы — краткое описание основных положений по теме научно-исследовательской работы. В тезисах не излагается наглядный материал по направлению исследования (таблицы, схемы, рисунки, графики и т. д.). Обычно объём тезисов ограничен 300–500 словами. Тезисы могут различаться по месту представления: конференционные (для представления на научных конференциях), семинарские (для выступлений на семинарах и мастер-классах) и другие.

22.Содержание отчета о научно-исследовательской работе.
Ответ: Отчёт о научно-исследовательской работе (НИР) — документ, который содержит подробное описание методики и хода исследования, его результатов, а также выводов, полученных в процессе научно-исследовательской или опытно-экспериментальной работы. По результатам выполнения НИР составляется заключительный отчёт о работе в целом, по отдельным этапам — промежуточные отчёты.

23.Доклад по результатам исследовательской деятельности.
Ответ: Доклад — документ, содержащий изложение результатов исследовательской деятельности, опубликованный в печати или прочитанный в аудитории. В докладе должна быть отражена новизна и практическая значимость темы, раскрыто её основное содержание и обоснованы выводы и предложения докладчика. Поскольку доклад предполагает устное изложение материала, его структура и стиль изложения должны быть рассчитаны на прямой контакт с аудиторией. Особой формой доклада является стендовый доклад, в котором текстовый материал сопровождается изобразительным рядом и оформляется как плакат, постер, стенд.

24.Особенности языка научного стиля.
Ответ: Особенности научного стиля:
- Логичность изложения. Все части текста жёстко связаны по смыслу и располагаются в строгой последовательности.
- Точность, отвлечённость, обобщённость и объективность.
- Предварительное обдумывание высказывания.
- Монологический характер.
- Строгий отбор языковых средств.
- Тяготение к нормированной речи.

25.Стандартная структура магистерской диссертации.
Ответ: Стандартная структура магистерской диссертации:
- Титульный лист — отражает сведения об университете, теме, авторе и руководителе.
- Содержание — помогает быстро ориентироваться в структуре и логике исследования.
- Введение — определяет цели, задачи, объект и предмет исследования.
- Основная часть — содержит теоретические, аналитические и практические разделы.
- Заключение — подводит итоги, фиксирует результаты и научную новизну.
- Список литературы — демонстрирует библиографическую базу исследования.

26. Аннотация научной статьи.
Ответ: Аннотация научной статьи — это краткое описание содержания работы, раскрывающее её цель, задачи, методы исследования, основные результаты и выводы. Напоминает сжатый пересказ сути статьи, оформленный в соответствии с научным стилем.
Функции аннотации**:**
1.информационная — помогает быстро ознакомиться с содержанием работы;
2.поисковая — используется для индексации в электронных каталогах и научных базах данных;
3.оценочная — позволяет экспертам и рецензентам предварительно оценить актуальность и значимость статьи;
4.реферативная — служит источником сведений при составлении журналов и баз.

27. Понятие и предназначение практической части исследования.
Ответ: Практическая часть научной работы (научно-исследовательской, курсовой, дипломной) — это раздел, где автор применяет теоретические знания на практике и анализирует полученные данные. В отличие от теоретической части, которая сконцентрирована на анализе литературных источников и формулировании теоретических предположений, практическая часть ориентирована на практическое исследование, эксперименты, разработку программного обеспечения, проведение анкетирования и т. д.

4.2 Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования

Аттестация по итогам практики проводится руководителем практической подготовкой в форме практики (научным руководителем) после прохождения практики и представления отчета обучающимся.

Аттестация по итогам практики проводится в сроки, установленные расписанием учебного цикла, в форме защиты на основании представленного отчета с последующим выставлением дифференцированной оценки (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно).

Оценка «отлично» выставляется, если отчет в полной мере соответствует требованиям программы практики, содержит развернутую информацию о деятельности обучающегося во время прохождения практики, подробный анализ изученных материалов (научного, правового характера). На все вопросы в ходе защиты отчета обучающимся даны четкие и подробные ответы.

Оценка «хорошо» выставляется, если отчет имеет отдельные незначительные отклонения от требований программы практики, на все вопросы преподавателя получены развернутые и четкие ответы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если отчет выполнен формально, в общих чертах соответствует предъявляемым требованиям, необходимая информация изложена неподробно, анализ отсутствует или выполнен небрежно. Обучающийся затрудняется с ответом на поставленные вопросы, отвечает односложно.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если отчет не соответствует требованиям программы практики, содержит значительные пробелы, на вопросы преподавателя не получены четкие ответы.

Результаты аттестации (оценка) по практике приравнивается к зачетам по теоретическому обучению и учитывается при подведении итогов общей успеваемости магистрантов.

4.3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

В соответствии с критериями оценки необходимо, чтобы представленная к защите документация по учебной практике включала в себя отчет по практике, дневник, оформленные по требованиям кафедры.

К отчету прилагается:

1. проект главы 2 выпускной квалификационной работы
2. сертификат участия в научной(ых) конференциях, круглых столах.

Итоговым результатом обучения по образовательной программе и прохождения производственной практики является теоретическая часть выпускной квалификационной работы, отражающая достигнутый уровень теоретической, методической подготовки.

Основными задачами выпускной квалификационной работы (магистер-

ской диссертации) являются:

– формирование способности обучающегося к самостоятельному освоению новых методов исследования в своей профессиональной деятельности;

– формирование способности обучающегося самостоятельно приобретать и использовать в исследовательской и практической деятельности новые знания и умения в рамках выпускной

квалификационной работы (магистерской диссертации);

– формирование способности обучающегося обобщать и критически оценивать научную информацию, выявлять перспективные направления, составлять программу исследований;

– формирование способности обучающегося обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования;

– систематизация, обобщение и закрепление теоретических знаний, практических умений и профессиональных компетенций обучающегося;

– формирование у обучающегося навыков проведения самостоятельного логически завершенного научного исследования на определенную тему и представления результатов проведенного исследования научному сообществу в виде статьи или доклада.

4. Оценочные средства для проверки освоения изученных компетенций

УК-4 Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия

Фонд тестовых заданий

I. *Тип задания*: выбор одного правильного варианта из предложенных вариантов ответов

Уровень: базовый

1.Во время научной конференции в ходе сессии вопросов и ответов оппонент задает вам сложный вопрос, на который у вас нет готового ответа. Какая коммуникативная стратегия является корректной?

1) Сказать, что вопрос не по теме, и перейти к следующему слайду.

2) Долго молчать, пока аудитория не начнет аплодировать.

3) Признать важность вопроса и предложить обсудить его в личной беседе (offline), чтобы не затягивать регламент.

4) Начать критиковать оппонента за недостаточную компетенцию.

Ответ: 3

2. При ведении научной дискуссии в рамках круглого стола фраза «Я полагаю, что ваша гипотеза требует более строгого эмпирического обоснования» является примером:

1) Нарушения научной этики.

2) Корректной академической критики.
3) Перехода на личности.
4) Согласия с оппонентом.
Ответ: 2

3. При оформлении устного доклада на международной конференции слайды презентации должны соответствовать принципу:
А) Минимум текста, максимум визуализации ключевых данных и тезисов.
Б) Сплошной текст лекции, который ведущий читает с экрана.
В) Использование анимации вылетания каждой буквы отдельно.
Г) Наличие ярких картинок из интернета без ссылок на источники.
Ответ: 1

4. В структуре практической части ВКР по юриспруденции раздел, в котором автор представляет анализ конкретных судебных дел, правоприменительной практики и выявляет проблемы реализации норм права, обычно называется:
1) Теоретические основы правового регулирования
2) Анализ правоприменительной практики
3) История возникновения института
4) Библиографический список
Ответ: 2

5. Соответствует стилю научного юридического текста при описании эмпирической базы исследования предложение:
1) Я изучил пару дел из интернета и понял, что суды ошибаются.
2) В процессе исследования было проанализировано 125 судебных решений судов общей юрисдикции по спорам, связанным с защитой прав потребителей, за период 2023–2025 гг.
3) Мне кажется, что суды часто не правы.
4) Взяли дела, посмотрели, что там написано.
Ответ: 2

6. При написании научной статьи по юриспруденции использование такого элемента, как «правовая позиция Верховного Суда РФ» (например, из Обзора судебной практики или Постановления Пленума), в разделе «Результаты исследования» необходимо:
1) Приводить без указания источника, так как это общеизвестно.
2) Цитировать с обязательной ссылкой на конкретный акт (наименование, дата, номер, пункт).
3) Пересказывать своими словами без сохранения смысла.
4) Игнорировать, так как важна только доктринальная точка зрения.
Ответ: 2

7. На защите ВКР (выпускной квалификационной работы) член ГЭК задает вам

вопрос о практической значимости вашего исследования. Ваш ответ должен быть построен на:
1) Описании эмоций, которые вы испытывали при написании работы.
2) Конкретизации того, какие рекомендации по совершенствованию законодательства или правоприменительной практики содержатся в работе, и где они могут быть внедрены.
3) Критике оппонента за то, что он не читал работу.
4) Просьбе переформулировать вопрос.
Ответ: 2

8.При представлении результатов научно-исследовательской практики на юридическом факультете (в формате научного семинара) акцент в докладе должен делаться на:
1) Биографии ученых, изучавших данную тему.
2) Выявленных коллизиях правовых норм и предложениях (de lege ferenda) по их устранению.
3) Личных переживаниях автора о сложности темы.
4) Полном пересказе всех нормативных актов подряд.
Ответ: 2
9. Для поиска актуальной судебной практики и анализа правовых позиций судов (включая Конституционный и Верховный Суд РФ) в рамках подготовки практической части ВКР наиболее релевантными справочно-правовыми системами являются:
1) КонсультантПлюс / Гарант
2) PubMed / ScienceDirect
3) Instagram / Telegram-каналы с новостями
4) Википедия
Ответ: 1

10. При совместной работе с научным руководителем над текстом практической части ВКР (где присутствуют ссылки на нормативные акты, которые часто меняются) наиболее эффективным способом коммуникации и контроля версий является:
1) Передача флешки с файлом «ВКР_исправлено_окончательно_точно_2».
2) Использование облачных сервисов (Google Docs, Яндекс.Документы) с функцией комментирования и истории версий.
3) Распечатка работы и рукописные правки с последующим сканированием.
4) Обсуждение изменений в мессенджере без фиксации правок в тексте.
Ответ: 2

11. В юридической науке некорректным (нарушающим публикационную этику) действием при подготовке статьи по результатам практики является:
1) Указание в соавторах научного руководителя, который консультировал по методологии.
2) Дословное заимствование (плагиат) фрагментов чужих диссертаций или су-

дебных актов без кавычек и оформления цитаты.
3) Использование статистических данных судебного департамента.
4) Направление статьи в один журнал.
Ответ: 2

12. Вы нашли в справочно-правовой системе «КонсультантПлюс» Обзор судебной практики, который идеально подтверждает вашу гипотезу. При включении этого источника в список литературы ВКР необходимо указать:
1) Только название сайта.
2) Полные реквизиты документа (вид документа, орган, принявший его, дата, номер) и справочно-правовую систему (доступ из СПС «КонсультантПлюс»), если это требуется по ГОСТ.
3) Ссылку на личную страницу автора обзора в соцсетях.
4) Только дату последнего просмотра.
Ответ: 2

13. При подготовке статьи на иностранном языке для зарубежного юридического журнала ключевой особенностью, отличающей ее от аналогичной публикации в российском журнале ВАК, является необходимость:
1) Уменьшить количество ссылок на судебную практику.
2) Адаптировать структуру под международные стандарты (IMRaD или иные), дать объяснение специфике российской правовой системы (civil law) и использовать авторитетные зарубежные источники.
3) Писать исключительно от первого лица единственного числа («I think»).
4) Исключить все сноски.
Ответ: 2

14. Вы завершили научно-исследовательскую практику, в ходе которой проанализировали 50 судебных дел по спорам о банкротстве. Для того чтобы представить результаты руководству практики (или научному руководителю) в формате, сочетающем текст, визуализацию данных (динамика дел, категории споров) и презентацию, наиболее рационально использовать:
1) Устный рассказ без раздаточного материала.
2) Комплексный отчет, включающий текстовую часть с выводами, сводные таблицы в Excel и краткую презентацию (PowerPoint) для защиты результатов.
3) Только список рассмотренных дел в произвольной форме.
4) Пост в социальных сетях.
Ответ: 2

15. Наиболее успешным для удержания внимания смешанной аудитории является следующий коммуникативный подход:
1) Чтение текста доклада по распечатке монотонным голосом.
2) Использование исключительно узкоспециальной терминологии без поясне-

ний.
3) Структурирование выступления с выделением проблемного вопроса, демонстрация анализа судебной практики (конкретные дела) и четкая формулировка выводов, имеющих как теоретическое, так и прикладное значение.
4) Акцент только на теоретических концепциях без обращения к правоприменению.
Ответ: 3

16. При подготовке научной статьи по результатам научно-исследовательской практики вы обнаружили, что ранее опубликованная работа другого автора содержит очень близкую к вашей систему аргументов. Принципам академической честности и современным коммуникативным нормам в науке соответствует следующий вариант поведения?
1) Проигнорировать данную публикацию, чтобы не снижать новизну своей статьи.
2) Переформулировать свои тезисы так, чтобы они внешне отличались, но не указывать источник.
3) Включить ссылку на эту работу в библиографический список, в тексте статьи указать на схожесть подходов и четко обозначить собственный вклад (например, иной эмпирический материал, новые аргументы или иную правовую квалификацию).
4) Написать жалобу в редакцию на того автора, обвинив его в плагиате идей.
Ответ: 3

Фонд заданий на сопоставление, последовательность

II. *Тип задан*ия: сопоставление, последовательность
Уровень сложности: повышенный
Тестовые задания:

1.Установите правильную последовательность этапов подготовки устного доклада (презентации) по результатам научно-исследовательской практики для выступления на научно-практической конференции.
1. Подготовка текста выступления (речевых модулей) с учетом регламента.
2. Создание визуальных материалов (слайдов) с акцентом на ключевые данные (судебную практику, таблицы, правовые позиции).
3. Определение целевой аудитории (состав участников: ученые, практикующие юристы, студенты) и формата конференции.
4. Репетиция выступления с таймингом и отработкой ответов на потенциальные вопросы.
5. Структурирование содержания: выделение проблемы, цели, методов, результатов (анализа судебной практики) и выводов.
Ответ: 3, 5, 2, 1, 4

2. Расположите в правильной последовательности действия исследователя

при подготовке научной статьи по результатам научно-исследовательской практики для публикации в рецензируемом журнале (на примере юридического исследования).
1. Подготовка рукописи в соответствии с требованиями журнала.
2. Анализ эмпирического материала (судебных решений, материалов правоприменительной практики) и формулирование выводов.
3. Выбор целевого журнала (с учетом тематики, требований к публикациям, индексации ВАК / РИНЦ / Scopus).
4. Доработка статьи по замечаниям рецензентов (ревизия) и подготовка финальной версии.
5. Направление рукописи в редакцию и прохождение рецензирования.
Ответ: 2, 3, 1, 5, 4

3. Установите правильную последовательность действий при подготовке отчета по результатам научно-исследовательской практики, содержащей предложения по совершенствованию законодательства:
1. Оформление текста аналитической записки с включением: обоснования проблемы, анализа действующего регулирования и судебной практики, конкретных предложений по изменению нормативных актов.
2. Сбор и систематизация эмпирического материала (нормативные акты, судебные решения, статистика правоприменения).
3. Презентация результатов руководству практики (или научному руководителю) с использованием визуальных средств (таблицы сравнения, схемы).
4. Выявление пробелов и коллизий в правовом регулировании на основе анализа практики.
5. Формулирование конкретных предложений de lege ferenda (текст законопроекта или поправок) с юридико-техническим обоснованием.
Ответ: 2, 4, 5, 1, 3

4. Установите соответствие между элементами академической коммуникации (применительно к юридическому исследованию) и их характеристиками.

Элемент академической коммуникации	Характеристика
1. Аннотация (abstract) научной статьи	А. Развернутое изложение методологии, результатов анализа судебной практики и предложений по изменению законодательства, адресованное научному руководителю или комиссии.
2.Презентация (слайды) для защиты ВКР	Б. Краткая (200–250 слов) структурированная характеристика исследования: цель, методы, ключевые результаты (выявленные правовые позиции судов), выводы.

3. Научный отчет по практике	В. Визуализация ключевых элементов работы: проблемный вопрос, анализ судебных дел (таблицы), правовые позиции, выводы и рекомендации.

Ответ: 1-Б, 2-В, 3-А

Фонд заданий с развернутым ответом

III. *Тип задания*: тестовое задание с развернутым ответом
Уровень сложности: высокий

Вопросы с раскрытым вариантом ответа

1.Вопрос. Вы готовите научную статью по результатам научно-исследовательской практики в журнал, индексируемый в РИНЦ. Какой вариант названия наиболее соответствует требованиям к академическим публикациям?
1) «Ну и проблемы у нас с договорами!!!»
2) «О некоторых вопросах правового регулирования (на примере...)»
3) «Проблемы квалификации недействительных сделок в судебной практике: анализ подходов Верховного Суда РФ»
4) «Как я написал ВКР»
Ответ: 3
Обоснование: Обоснование:
Название научной статьи по юриспруденции должно соответствовать следующим требованиям:
· отражать предмет исследования (квалификация недействительных сделок);
· указывать на эмпирическую базу или методологию (анализ судебной практики, подходы Верховного Суда РФ);
· быть сформулированным в научно-публицистическом, а не разговорном или эмоциональном стиле.
Вариант ответа 3 является оптимальным, так как содержит проблемную постановку, указывает на объект исследования (недействительные сделки), метод (анализ судебной практики) и авторитетный источник (подходы Верховного Суда РФ), что соответствует требованиям к научным публикациям в области юриспруденции.

2. Вопрос. Какое выражение на русском языке (для официальной защиты) или на английском (для международной конференции) наиболее корректно использовать, чтобы возразить оппоненту, указав на недостаточную обоснованность его аргумента с правовой точки зрения?
1) Вы вообще ничего не понимаете в праве.
2) Позволю себе не согласиться с уважаемым оппонентом, поскольку предложенная трактовка не учитывает сложившуюся судебную практику по данному вопросу.
3) Это не так.
4) У нас так не принято.

Ответ: 2
Обоснование:
В академической коммуникации, особенно в юридической среде (защита ВКР, научные конференции, круглые столы), важно соблюдать принципы научной этики и корректного ведения дискуссии.
Вариант 2 соответствует требованиям академического этикета:
· используется вежливая форма несогласия («позволю себе не согласиться», «уважаемый оппонент»);
· аргумент привязан к предмету юридического исследования (судебная практика);
· демонстрирует способность вести профессиональную дискуссию с опорой на эмпирические данные, что является ключевым элементом компетенции УК-4 в контексте научно-исследовательской практики.

3.Вопрос. Какое из определений наиболее точно описывает понятие «правовая экспертиза» как вид коммуникации в рамках научно-исследовательской практики?
А) Чтение документа «по диагонали».
Б) Анализ нормативного правового акта или проекта документа на предмет соответствия иерархии норм, отсутствия коррупциогенных факторов и логической непротиворечивости.
В) Перевод текста с иностранного языка.
Г) Создание презентации для защиты.
Ответ: 2
Обоснование: Вариант 2 корректно отражает содержание правовой экспертизы как вида профессиональной деятельности:
· объект анализа – нормативный акт или его проект;
· критерии оценки – соответствие иерархии норм (юридическая сила), отсутствие коррупциогенных факторов (методика, утвержденная Правительством РФ), логическая непротиворечивость;
· данное определение соотносится с задачами научно-исследовательской практики, в ходе которой обучающийся не только собирает эмпирический материал, но и учится оценивать качество правовых документов, что в дальнейшем отражается в практической части ВКР и научных статьях.

5. Вопрос. В рамках научно-исследовательской практики вы готовите проект федерального закона (как результат анализа пробелов в правовом регулировании). Какая форма представления этого результата научному руководителю будет наиболее полно соответствовать современным коммуникативным требованиям к юридической работе?
1) Устное сообщение о том, что «хорошо бы принять новый закон».
2) Пакет документов, включающий: пояснительную записку с обоснованием необходимости принятия, текст законопроекта со сравнительной таблицей действующих и предлагаемых норм, а также краткую презентацию для обсуждения.

3) Распечатка текста законопроекта без каких-либо сопроводительных материалов.
4) Пост в корпоративном чате с кратким описанием идеи.
Ответ: 2
Обоснование:
В юридической практике и в академической среде (подготовка ВКР, научно-исследовательская практика) результатом правотворческой деятельности выступает не просто текст документа, а комплект материалов, обеспечивающих его понимание, обоснование и возможность публичного обсуждения.
Вариант 2 отражает современный стандарт юридической коммуникации:
· пояснительная записка – фиксирует предмет, цели, ожидаемые последствия принятия акта;
· сравнительная таблица – наглядно демонстрирует изменения в нормативном регулировании;
· презентация – обеспечивает эффективную устную коммуникацию при защите результатов практики перед комиссией или руководством.

ОПК 6. Способен обеспечивать соблюдение принципов этики юриста, в том числе принимать меры по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений

Фонд тестовых заданий

I. *Тип задания*: выбор одного правильного варианта из предложенных вариантов ответов
Уровень: базовый

1. Объективным для экспертной деятельности являются принцип:
1) соблюдения прав и свобод человека и гражданина
2) системности
3) информационной обеспеченности
4) финансовой обеспеченности
Ответ: 2

2. Частным для экспертизы законодательства считается принцип:
1) законности
2) соблюдения прав и свобод человека и гражданина
3) системности
4) независимости результата экспертизы от заказчика
Ответ: 4

3. В случае направления экспертного заключения в орган прокуратуры и орган, принявший акт, в экспертном заключении указывается:
1) «о принятых мерах просьба проинформировать Министерство юстиции Российской Федерации»

2) «о принятых мерах просьба проинформировать Общественную палату РФ»
3) «о принятых мерах просьба проинформировать законодательный (представительный) орган власти субъекта РФ
Ответ: 2

4. Проводить антикоррупционную экспертизу проектов нормативных правовых актов имеют право:
1) только государственные органы исполнительной власти
2) только специализированные подразделения органов прокуратуры
3) уполномоченные государственные органы и организации гражданского общества
4) только научно-исследовательские институты
Ответ: 3

5. Целью антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов является:
1) оценка эффективности административных процессов
2) выявление коррупционных рисков и способов их минимизации
3) контроль исполнения государственных контрактов
4) мониторинг уровня коррупции в регионах
Ответ: 2

6. Инициировать проведение независимой антикоррупционной экспертизы правового акта имеют право:
1)любые физические лица и общественные объединения
2) исключительно представители бизнес-сообщества
3)только зарегистрированные политические партии
4)организация гражданской инициативы при согласовании с государственными структурами
Ответ: 1

7.Подача заключения по итогам антикоррупционной экспертизы в уполномоченный государственный орган осуществляется в срок:
1) до двух месяцев
2) от трех недель до месяца
3) не позднее тридцати календарных дней
4) срок не ограничен
Ответ: 3

8.Обязательно включается в заключение по итогам антикоррупционной экспертизы:
1) общие рекомендации по улучшению документа
2) данные о результатах мониторинга общественного мнения
3) предложения по устранению выявленных коррупционных факторов
4) информация о расходах на подготовку документа
Ответ: 3

9. Государственная антикоррупционная экспертиза от независимой отличаются:
1) государственная осуществляется постоянно, независимая – эпизодически
2) независимая может быть инициирована любыми заинтересованными лицами, государственная – специализированными органами
3) государственная требует публичного отчета, независимая не подлежит оглашению
4) по государственному решению документ автоматически считается одобренным
Ответ: 2

10. Проекты нормативных правовых актов проходят обязательную государственную антикоррупционную экспертизу:
1) перед внесением в парламент или подписанием руководителем органа
2) после утверждения постановления правительства
3) периодически, каждые два-три года
4) в зависимости от типа нормативного акта
Ответ: 1

11. Эксперты при проведении антикоррупционной экспертизы привлекаются с целью:
1) проведения дополнительного изучения потенциальных угроз национальной безопасности
2) подготовки рекомендаций по снижению риска возникновения коррупционных схем
3) совершенствования административной системы управления регионами
4) оценки социально-экономической эффективности принятых мер
Ответ: 1

12. Для устранения выявленных коррупционных факторов принимаются меры:
1) доработка проекта акта
2) внесение изменений в действующий акт
3) отмена акта
4) все вышеперечисленные меры
Ответ: 4

13. К коррупциогенным факторам относятся:
1)отсутствие административного регламента
2) широта дискреционных полномочий
3) неполное финансово-экономическое обоснование
4)использование оценочных понятий без установления критериев
Ответ: 2

14.Правом проводить официальную экспертизу не наделена (о):
1)Прокуратура РФ
2)Министерство юстиции РФ
3) Федеральное Собрание РФ
4) Общественная палата РФ
Ответ: 3

15. В научной статье, подготовленной по результатам практики, вы ссылаетесь на «экспертное мнение» высокопоставленного чиновника, которое было высказано в частной беседе. Однако в публикации вы не указываете источник информации, а подаете это мнение как результат собственного анализа, что увеличивает весомость аргументов. Ваше действие:
1) Это допустимо, так как экспертное мнение не является официальным источником.
2) Не допускается, так как отсутствие ссылки на источник при использовании чужих идей или неофициальных сведений может ввести читателя в заблуждение; если информация не подлежит разглашению, она не должна использоваться; в противном случае необходимо корректное цитирование с согласия источника.
3) Допустимо, если вы изменили формулировки.
4) Допустимо, так как это повышает научную значимость статьи.
Ответ: 2

16. Какое из перечисленных действий в рамках научно-исследовательской практики является примером нарушения принципов этики и антикоррупционных требований:
1) Указание в научной статье всех соавторов, внесших существенный вклад в исследование.
2) Включение в список соавторов научной статьи лица, не участвовавшего в исследовании, но занимающего высокую должность в организации — базе практики, с целью «облегчения» публикации.
3) Обезличивание персональных данных при цитировании судебных актов.
4) Отказ от принятия подарков от представителей организаций, чья деятельность анализируется в исследовании.
Ответ: 2

II. Тип задания: сопоставление, последовательность

Уровень сложности: повышенный

1. Установите последовательность этапов процесса проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов:
1. Разработка заключения экспертизы.
2. Изучение нормативного правового акта.
3. Направление заключения экспертизы.
4. Проведение экспертизы.

Ответ: 2, 4, 1, 3

2.Установите правильную последовательность действий прокурора при проведении антикоррупционной экспертизы нормативного правового акта, поступившего из органа местного самоуправления:

1.направление требований в орган местного самоуправления о приостановлении действия акта (при наличии оснований)

2.проведение правового анализа акта

3.внесение представления об устранении нарушений в орган, издавший акт

4.регистрация поступившего акта

5.обращение в суд в случае непринятия мер по представлению

Ответ: 4, 2, 3, 1, 5

3.Соотнесите субъекта антикоррупционной экспертизы с видом экспертизы, которую он проводит:

1.Министерство юстиции РФ	А. Официальная антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов при государственной регистрации
1. Независимый аккредитованный эксперт	Б. Официальная антикоррупционная экспертиза проектов федеральных законов, разрабатываемых федеральными исполнительными органами, в рамках ведомственного нормотворчества
3.Прокуратура субъекта РФ	В Независимая антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов (их проектов)
4. Правовое управление федерального исполнительного органа	Г. Официальная антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов органов государственной власти субъектов РФ и муниципальных образований

Ответ: 1-А, 2-В, 3-Г, 4-Б

4. Установите соответствие между коррупциогенным фактором и его определением.

1. Широта дискреционных полномочий	А. Отсутствие или неполнота административных процедур, в результате чего правоприменитель действует по своему усмотрению
2.Наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права	Б. Закрепление в нормативном правовом акте возможности необоснованного применения исключения из общих правил
3.Отсутствие специализированного порядка совершения отдельных действий	В. Отсутствие четких критериев выбора варианта поведения из числа возможным, предоставляемых нормой
4.Чрезмерная свобода подзаконного	Г. Установление необоснованно труд-

нормотворчества	новыполнимых или обременительных условий для реализации гражданами своих прав

Ответ: 1-В, 2-Г, 3-А, 4-Б

Фонд заданий с развернутым ответом

III. *Тип задания*: тестовое задание с развернутым ответом
Уровень сложности: высокий

1. Вопрос. В ходе научно-исследовательской практики вы работаете с материалами судебных дел, содержащими персональные данные участников процесса (сторон, свидетелей). Какое действие соответствует принципам этики и требованиям законодательства (в том числе антикоррупционного)?
1) Размещение сканов судебных актов с персональными данными в открытом доступе (социальные сети, файлообменники) для обсуждения с коллегами.
2) Использование обезличенных копий судебных актов, исключение из текста работы (отчета, статьи) идентифицирующих сведений (ФИО, адресов, ИНН) либо их замена на инициалы или условные обозначения, если это не нарушает конфиденциальность.
3) Передача полных текстов судебных актов с персональными данными третьим лицам без согласия суда и участников процесса.
4) Игнорирование вопроса о персональных данных, так как судебные акты являются открытыми.
Ответ: 2
Обоснование:
Этическая и правовая обязанность исследователя-юриста — соблюдение законодательства о персональных данных (Федеральный закон № 152-ФЗ). Даже если судебный акт является открытым, его использование в научных целях требует обезличивания сведений, если иное не предусмотрено задачами исследования (и то — с соблюдением этических ограничений).

2. Вопрос. В вашем распоряжении (в процессе подготовки практической части ВКР) оказался проект нормативного правового акта, который еще не прошел официальную процедуру согласования и имеет гриф «ДСП» (для служебного пользования). Вы хотите использовать его в своей статье для обоснования актуальности исследования. Какое действие соответствует этическим и правовым нормам?
1) Включить ссылку на проект в статью с указанием всех реквизитов, даже если доступ к нему ограничен.
2) Не использовать проект в открытой публикации, так как распространение информации с ограниченным доступом является нарушением режима служебной тайны; в отчете по практике и ВКР (при наличии допуска) использовать проект с пометкой «не подлежит опубликованию» и только в рамках, разре-

шенных руководителем организации — базы практики.
3) Передать проект третьим лицам (другим студентам, знакомым) для ознакомления.
4) Опубликовать проект в открытых источниках, ссылаясь на «инсайдерскую информацию».
Ответ: 2
Обоснование:
Соблюдение режима конфиденциальности и служебной тайны является обязательным элементом профессиональной этики юриста и антикоррупционного поведения. Разглашение информации с грифом «ДСП» или иными ограничениями может быть квалифицировано как дисциплинарный проступок или даже правонарушение. Вариант 2 предлагает единственно корректный алгоритм: использование в рамках разрешенного доступа и исключение открытого опубликования.

3. Вопрос. В процессе сбора эмпирического материала для научной статьи о практике применения антикоррупционного законодательства вам предлагают приобрести за вознаграждение «готовую подборку» судебных решений с уже сделанной аналитикой. Ваши действия:
1) Согласиться, так как это сэкономит время на сборе материала.
2) Отказаться, так как получение эмпирического материала на возмездной основе от неустановленного лица без подтверждения его достоверности и законности приобретения может содержать признаки коррупционного поведения (посредничество, коммерческий подкуп); использовать открытые источники (ГАС «Правосудие», СПС «КонсультантПлюс», официальные сайты судов).
3) Приобрести подборку, но не указывать в работе факт ее приобретения.
4) Приобрести подборку и включить в статью благодарность лицу, предоставившему материалы.
Ответ:2
Обоснование:
Коррупционные риски возникают не только при взаимодействии с государственными служащими, но и при использовании «теневых» механизмов получения информации. Приобретение готовой аналитики за вознаграждение у неустановленного лица без документов о законности происхождения данных нарушает принципы прозрачности и добросовестности научного исследования. Вариант 2 ориентирован на использование легальных, общедоступных источников, что исключает коррупционную составляющую.

4. Вопрос. При написании отчета по научно-исследовательской практике вы обнаружили, что один из разделов почти дословно совпадает с текстом ВКР другого студента, опубликованной в открытом доступе. Какое действие соответствует принципам академической этики и профилактике коррупции (включая плагиат как форму недобросовестного поведения)?
1) Оставить текст без изменений, так как это чужая работа и ответственность за нее несет автор исходного текста.

2) Переработать раздел самостоятельно, оформить корректные ссылки на источник (если он использовался в качестве образца), либо полностью исключить заимствования; в случае систематического нарушения — сообщить научному руководителю.
3) Скопировать текст и указать его как свой, изменив незначительно отдельные слова.
4) Проигнорировать совпадение, так как «все так делают».
Ответ: 2
Обоснование:
Плагиат в научной работе является не только нарушением академической этики, но и формой недобросовестного поведения, которое может рассматриваться в контексте коррупционных практик (искажение результатов интеллектуальной деятельности, присвоение чужого авторства). Вариант 2 реализует принцип добросовестности, академической честности и самостоятельности исследования.