Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бадранов Азат Шамилевич
Должность: Исполняющий обязанности ректора ГБОУ ВО "БАГСУ"
Дата подписания: 06.11.2026 09:58:04
Уникальный программный ключ:
730740a15bbef2bedb4db2578b4a02f7f6994b7b

Государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Башкирская академия государственной службы и управления при Главе Республики Башкортостан»

Кафедра гражданского права и процесса

УТВЕРЖДАЮ
И.о. ректора _____А.Ш. Бадранов

"____"_____20__ г

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.В.04 Особенности доказывания в гражданском и арбитражном процессе

Уровень высшего образования
МАГИСТР

Направление подготовки
40.04.01 Юриспруденция

Направленность (профиль) программы

Частное право и разрешение споров

Форма обучения

Очная/заочная

Уфа 2026

Рабочая программа дисциплины Б1.В.04 «Особенности доказывания в гражданском и арбитражном процессе» / сост. Ю.Б. Имаева - Уфа: ГБОУ ВО «БАГСУ», 2026

Рабочая программа предназначена для обучающихся очной формы обучения по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция «Частное право и разрешение споров»

РЕКОМЕНДОВАНА заседанием кафедры гражданского права и процесса протокол № 11 от «23» июня 2026 г.

Заведующий кафедрой
гражданского права и процесса _____ Ю.Б. Имаева

Согласовано
Руководитель ОПОП _____ Ю.Б. Имаева

@ Имаева Ю.Б., 2026 год
@ ГБОУ ВО «БАГСУ», 2023 год

Содержание

1. Цели и задачи освоения дисциплины	
2. Требования к результатам обучения по дисциплине	
3. Структура и содержание дисциплины	
3.1. Структура дисциплины	
3.2. Содержание разделов дисциплины	
3.3. Практические занятия (семинары)	
4. Учебно-методическое обеспечение дисциплины	
4.1. Основная литература	
4.2. Дополнительная литература	
4.3. Периодические издания	
4.4. Интернет-ресурсы	
4.5. Методические указания к практическим занятиям (семинарам)	
4.6. Методические указания к видам самостоятельной работы	
4.7. Программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы современных информационных технологий	
5. Материально-техническое обеспечение дисциплины	
Лист согласования рабочей программы дисциплины	
Дополнения и изменения в рабочей программе дисциплины	
Приложения	
Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины	

1. Цели и задачи освоения дисциплины

Цель – формирование у магистрантов глубоких теоретических знаний и практических навыков в области доказывания по гражданским и арбитражным делам, а также развитие способности квалифицированно применять процессуальные нормы и судебную практику для эффективной защиты прав и законных интересов в судопроизводстве.

Задачи дисциплины:

– изучить доктринальные подходы, законодательство и актуальную судебную практику, регулирующие процесс доказывания в гражданском и арбитражном судопроизводстве;

– проанализировать предмет доказывания, распределение бремени доказывания, относимость и допустимость доказательств, а также особенности оценки доказательств судом;

– рассмотреть современные проблемы и тенденции развития доказательственного права, включая использование электронных доказательств и цифровых технологий в процессе;

– сформировать умение квалифицированно толковать и применять нормы процессуального права при формировании доказательственной базы по делу;

– развить навыки юридической аргументации, подготовки процессуальных документов, связанных с доказыванием (ходатайства, заявления, жалобы), и представления доказательств в судебных заседаниях.

2. Требования к результатам обучения по дисциплине

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих результатов обучения

Код компетенции	Содержание компетенции (или её части)	Индикаторы компетенций	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций
ПК-2	**ПК-2** - Способен анализировать сложные правовые ситуации, давать квалифицированные юридические в том числе экспертные заключения, аргументировано выбирать наилучшие правовые инструменты для эффективного разрешения споров с учетом интересов всех сторон.	ИПК-2.1. Толкует и правильно применяет правовые нормы в конкретных сферах юридической деятельности. ИПК-2.2. Принимает решения и совершает юридические действия в точном соответствии с законом.	Знать: – теоретические основы и актуальные проблемы доказательственного права в гражданском и арбитражном процессе, включая предмет доказывания, распределение бремени доказывания, относимость и допустимость доказательств; – судебную практику и доктринальные подходы к оценке доказательств, в том числе электронных и цифровых; – особенности формирования доказательственной базы по различным категориям споров и процессуальные механизмы реализации доказательственных прав. Уметь: –анализировать материалы дела, определять предмет доказывания и формировать доказательственную стратегию с учётом интересов доверителя и требований процессуального законодательства; –давать квалифицированные заключения и консультации по вопросам доказывания, аргументированно выбирать наилучшие правовые инструменты для эффективного разрешения споров; –готовить проекты процессуальных

			документов, связанных с доказыванием (ходатайства о приобщении доказательств, заявления об истребовании доказательств, жалобы на действия суда), и представлять доказательства в судебных заседаниях. Владеть: – навыками анализа сложных правовых ситуаций с точки зрения доказывания, выявления ключевых фактов и определения необходимых доказательств для подтверждения правовой позиции; – методиками подготовки квалифицированных юридических заключений и консультаций по вопросам доказывания, а также выбора оптимальных процессуальных инструментов (ходатайства, заявления, жалобы); – современными информационными и справочными правовыми системами для анализа законодательства и судебной практики по вопросам доказывания.

3. Структура и содержание дисциплины

3. Структура и содержание дисциплины

3.1. Структура дисциплины

3.1.1 Очная форма обучения

Общая трудоемкость дисциплины составляет 4 зачетные единицы (144 академических часа)

Вид работы	Трудоемкость, академических часов	
	3 семестр	всего
Общая трудоёмкость	**144**	**144**
Контактная работа:	**24**	**24**
Лекции (Л)	10	10
Практические занятия (ПЗ)	14	14
Самостоятельная работа: *- написание эссе;* *-индивидуальные творческие задания (ИТЗ);* *- самоподготовка (проработка и повторение лекционного материала и материала учебников и учебных пособий);* *- подготовка к практическим занятиям;* *- подготовка к тестированию;* *- подготовка к итоговому контролю*	**120**	**120**
Итоговый контроль		
Вид итогового контроля	**зачет**	**зачет**

Темы дисциплины, изучаемые в 3 семестре

№ раздела	Наименование разделов	Количество часов			
		всего	аудиторная работа		внеауд. работа
			ЛК	ПЗ	
1.	Стратегия и тактика доказывания: выбор правового инструментария до обращения в суд	28	2	2	24
2.	Бремя доказывания и стандарты доказывания в цивилистическом процессе: распределение и преодоление	28	2	2	24
3.	Специальная доказательственная база и процессуальные особенности в отдельных категориях гражданских и арбитражных дел	30	2	6	24
4.	Альтернативные формы установления фактов: мировые соглашения, признание обстоятельств и процедуры раскрытия доказательств	28	2	2	24
5	Апелляция и кассация: специфика переоценки доказательств и введение новых доказательств в вышестоящих инстанциях	28	2	2	24
	Итоговый контроль (зачет)		-	-	-

№ раздела	Наименование разделов	Количество часов			
		всего	аудиторная работа		внеауд. работа
	Итого:	**144**	**10**	**14**	**120**

3.1.2. Заочная форма обучения

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетные единицы (108 академических часа)

Вид работы	Трудоемкость, академических часов	
	1 семестр	всего
Общая трудоёмкость	**108**	**108**
Контактная работа:	**12**	**12**
Лекции (Л)	4	4
Практические занятия (ПЗ)	8	8
Самостоятельная работа: *- написание эссе;* *-индивидуальные творческие задания (ИТЗ);* *- самоподготовка (проработка и повторение лекционного материала и материала учебников и учебных пособий);* *- подготовка к практическим занятиям;* *- подготовка к тестированию;* *- подготовка к итоговому контролю*	**92**	**92**
Итоговый контроль	**4**	**4**
Вид итогового контроля	**зачет**	**зачет**

Темы дисциплины, изучаемые в 1 семестре

№ раздела	Наименование разделов	Количество часов			
		всего	аудиторная работа		внеауд. работа
			ЛК	ПЗ	
1.	Стратегия и тактика доказывания: выбор правового инструментария до обращения в суд	28	2		12
2.	Бремя доказывания и стандарты доказывания в цивилистическом процессе: распределение и преодоление	28	2	2	20
3.	Специальная доказательственная база и процессуальные особенности в отдельных категориях гражданских и арбитражных дел	30		2	20
4.	Альтернативные формы установления фактов: мировые соглашения, признание обстоятельств и процедуры раскрытия доказательств	28		2	20
5	Апелляция и кассация: специфика переоценки доказательств и введение новых доказательств в вышестоящих инстанциях	28		2	20

№ раздела	Наименование разделов	Количество часов			
		всего	аудиторная работа		внеауд. работа
	Зачет	**4**			**4**
	Итого:	**108**	**4**	**8**	**96**

3.2. Содержание дисциплины (модуля)

Тема 1. Стратегия и тактика доказывания: выбор правового инструментария до обращения в суд.

Формирование доказательственной базы как элемент правовой позиции по частноправовому спору (договорному, корпоративному, наследственному).

Доказательственное значение переписки в мессенджерах, электронной почты и др. Проблемы аутентификации и допустимости скриншотов. Нотариальное обеспечение доказательств (протокол осмотра сайта, допрос свидетеля) vs. предварительные обеспечительные меры в арбитражном суде (ст. 99 АПК РФ). Критерии выбора инструмента.

Внесудебные экспертизы и адвокатские запросы: их роль в формировании будущего судебного заключения эксперта и оценке судом добросовестности сторон.

Тема 2. Бремя доказывания и стандарты доказывания в цивилистическом процессе: распределение и преодоление.

Классическая модель распределения бремени (ст. 56 ГПК РФ, ст. 65 АПК РФ) и ее модификации в спорах потребителя с профессиональным продавцом, миноритария с мажоритарием, работника с работодателем и др.

Стандарты доказывания: «баланс вероятностей», «преобладание доказательств». Проблема применения доктрины *res ipsa loquitur* (вещь говорит за себя) в российской судебной практике при причинении вреда источником повышенной опасности.

Фикции признания фактов (ч. 3.1 ст. 70 АПК РФ, ч. 3 ст. 79 ГПК РФ) и эстоппель: критерии квалифицированного молчания стороны. Как юридически грамотно опровергнуть презумпцию признания факта.

Правовые инструменты противодействия недобросовестному уклонению оппонента от представления доказательств (ходатайства об истребовании, судебные штрафы).

Тема 3.Специальная доказательственная база и процессуальные особенности в отдельных категориях гражданских и арбитражных дел. Квалификация информации: разграничение утверждений о фактах и оценочных мнений. Значение контекста публикации и жанра материала для определения предмета доказывания.

Бремя доказывания по делам о диффамации: распределение обязанности доказать соответствие сведений действительности между истцом и ответчиком.

Особенности применения ст. 152 ГК РФ и ст. 43–46 Закона «О средствах массовой информации».

Специальные способы защиты: опровержение vs. ответ на публикацию. Критерии выбора способа защиты интересов доверителя в зависимости от характера распространения сведений (СМИ, интернет-площадки, соцсети).

Доказывание порочащего характера сведений: анализ лексики и семантики высказываний. Роль лингвистической экспертизы для установления наличия признаков оскорбления или клеветы.

Защита добросовестного информирования: доктрина fair comment и public interest. Процессуальная тактика ответчика по обоснованию правомерности критики действий публичного лица или компании.Ответственность за распространение сведений в интернете: специфика доказывания авторства комментариев и постов. Механизмы блокировки недостоверной информации через суд и взаимодействие с администрациями платформ.

Встречные требования и злоупотребление правом: риски подачи иска о защите чести и достоинства без достаточных оснований. Тактика противодействия недобросовестным искам с целью цензуры критики (*SLAPP*-иски).

Тема 4.Альтернативные формы установления фактов: мировые соглашения, признание обстоятельств и процедуры раскрытия доказательств.

Признание отдельных фактов и исковых требований (ст. 70 АПК РФ, ст. 68 ГПК РФ). Юридические последствия и способы последующего оспаривания ошибочно признанного факта.

Мировое соглашение как акт распоряжения не только материальным правом, но и процессуальными фактами. Соглашения по обстоятельствам (*stipulations*) — сравнительно-правовой аспект и перспективы имплементации.

Институт раскрытия доказательств (discovery) в российском процессе: пределы судейского содействия в получении конфиденциальной коммерческой информации оппонента.

Доказательственная сила медиативного соглашения и решения третейского суда при последующем судебном контроле.

Тема 5. Апелляция и кассация: специфика переоценки доказательств и введение новых доказательств в вышестоящих инстанциях

Пределы пересмотра оценки доказательств судами апелляционной и кассационной инстанций. Нарушение правил оценки относимости, допустимости и достоверности (ст. 71 АПК РФ, ст. 67 ГПК РФ) как безусловное основание для отмены.

Проблема введения новых доказательств в апелляции (ст. 268 АПК РФ, ст. 327.1 ГПК РФ). Критерий уважительности причин непредставления доказательств в суд первой инстанции. Тактические приемы первичного сокрытия «туза в рукаве».

Стандарт «ясных и убедительных доказательств» при заявлении о фальсификации (ст. 161 АПК РФ) на стадии апелляционного производства.

Подготовка жалобы, сфокусированной на ошибках в распределении бремени доказывания и игнорировании судом сложившейся судебной практики по аналогичным сложным ситуациям.

3.3. Практические занятия

№ занятия	Тема	Кол-во часов	
		очная форма обучения	заочная форма обучения
1.	Стратегия и тактика доказывания: выбор правового инструментария до обращения в суд	2	
2.	Бремя доказывания и стандарты доказывания в цивилистическом процессе: распределение и преодоление	2	2
3.	Специальная доказательственная база и процессуальные особенности в отдельных категориях гражданских и арбитражных дел	6	2
4.	Альтернативные формы установления фактов: мировые соглашения, признание обстоятельств и процедуры раскрытия доказательств	2	2
5	Апелляция и кассация: специфика переоценки доказательств и введение новых доказательств в вышестоящих инстанциях	2	2

4. Учебно-методическое обеспечение дисциплины

4.1. Нормативно-правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. (с Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. (с последующими изм. и доп.) // СЗ РФ. 2009. №4. Ст. 445.

2. Федеральный конституционный закон "О Верховном Суде Российской Федерации" от 05.02.2014 N 3-ФКЗ (с последующими изм. и доп.) // СЗ РФ. 2014. № 6. Ст. 550.

3. Федеральный конституционный закон РФ «О судебной системе Российской Федерации» от 31 декабря 1996 г. (с последующими изм. и доп.) // СЗ РФ. 1997. № 1. Ст. 1.

4. Федеральный конституционный закон РФ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» от 28 апреля 1995 г. (с последующими изм. и доп.) // СЗ РФ. 1995. N 18. Ст. 1589.

5. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. (с последующими изм. и доп.) // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.

6. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. (с последующими изм. и доп.) // СЗ РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

7. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 г. (с последующими изм. и доп.) // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

8. Федеральный закон РФ «Об исполнительном производстве» от 02 октября 2007 г. (с последующими изм. и доп.) // СЗ РФ. 2007. № 41. ст. 4849.

9. Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» от 26 октября 2002 г. (с последующими изм. и доп.) // СЗ РФ. 2002. № 43. Ст. 4190.

10. Федеральный закон РФ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» от 31 мая 2002 г. (с последующими изм. и доп.) // СЗ РФ. 2002. № 23. Ст. 2102.

11. Федеральный закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» от 27 июля 2010 N 193-ФЗ // СЗ РФ. 2010 г. N31. Ст. 4162.

12. Федеральный закон «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» от 29 декабря 2015 N 382-ФЗ // СЗ РФ. 2016. N 1 (часть I). Ст. 2.

4.2. Основная литература

Решетникова, И. В. Доказывание в гражданском процессе : учебник для вузов / И. В. Решетникова. — 9-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 385 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-21537-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/581740 (дата обращения: 23.09.2026).

Бугаевский, А. А. Гражданский процесс в его движении с приложением типичных дел / А. А. Бугаевский. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 159 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-15498-6. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/568378 (дата обращения: 23.09.2026).

Гражданский процесс : учебник для среднего профессионального образования / под редакцией М. Ю. Лебедева. — 10-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 329 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-21835-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/583626 (дата обращения: 23.09.2026).

4.3. Дополнительная литература

Власов, А. А. Арбитражный процесс : учебник для среднего профессионального образования / А. А. Власов. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 323 с. — (Профессиональное

образование). — ISBN 978-5-534-21564-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/585392 (дата обращения: 23.09.2026).

Фомичева, Р. В. Меры по обеспечению исполнения решений в арбитражном процессе : учебник для вузов / Р. В. Фомичева ; под редакцией Т. А. Григорьевой. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 172 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11007-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/587388 (дата обращения: 23.09.2026).

Сборник разъяснений Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации по вопросам гражданского и арбитражного процесса: Учебное пособие / Ерохова М.А. - М.:Статут, 2021. - 928 с.: ISBN 978-5-8354-1275-4. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1007750 – Режим доступа: по подписке.

Шульга, И. В. Правовые позиции Верховного Суда РФ : учебник для вузов / И. В. Шульга. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 164 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11559-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/587619 (дата обращения: 23.09.2026).

4.4. Периодические издания

1. Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации.
2. Журнал «Российский судья».
3. Журнал «Мировой судья».
4. Журнал «Российское правосудие».
5. Журнал «Третейский суд».
6. Журнал «Вестник гражданского процесса».
7. Журнал «Судебная экспертиза».
8. Журнал «Теория и практика судебной экспертизы».
9. Журнал «Судья».
10. Журнал «Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса».

4.5. Интернет-ресурсы

1. Официальный интернет-портал правовой информации http://pravo.gov.ru/
2. Официальный сайт Государственной Думы РФ. Режим доступа: www.duma.gov.ru
3. Официальный сайт Правительства РФ. Режим доступа: http://government.ru/

4. Официальный сайт Конституционного Суда РФ. Режим доступа: www.ksrf.ru

5. Официальный сайт Верховного Суда РФ. Режим доступа: www.vsrf.ru

6. Официальный сайт компании «КонсультантПлюс». Режим доступа: www.consultant.ru

7. Информационно-правовой портал «Гарант». Режим доступа: www.garant.ru

8. Научная Электронная Библиотека eLibrary – библиотека электронной периодики. Режим доступа: http://elibrary.ru/

9. Словари и энциклопедии. Режим доступа: http://dic.academic.ru

10. Электронная библиотечная система Znanium.com (основная коллекция). Режим доступа: http://znanium.com

11. Электронная библиотечная система издательства «Лань» (классические научные труды). Режим доступа: http://e.lanbook.com

12. Национальная электронная библиотека (НЭБ). Режим доступа: http:// https://rusneb.ru/

13. Сайт Российской государственной библиотеки. Электронная библиотека диссертаций Российской государственной библиотеки. Режим доступа: http://diss.rsl.ru/

14. Научная электронная библиотека «КИБЕРЛЕНИНКА». Режим доступа: http://cyberleninka.ru

15. Электронная библиотека "Консультант студента" //www.studentlibrary.ru/

4.6. Методические указания к практическим занятиям

В целях успешной подготовки, проведения практических занятий и эффективного самостоятельного изучения рекомендованных тем обучающимся необходимо соблюдать следующие основные методические положения.

При подготовке юриста важны не только серьезная теоретическая подготовка, знание законодательно закрепленных норм и ведомственных правовых актов, но и умение ориентироваться в разнообразных практических ситуациях, ежедневно возникающих в деятельности юриста. Этому способствует форма обучения в виде практических занятий.

Задачи практических занятий: закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; формирование у обучающихся умений и навыков работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

Практическому занятию должно предшествовать ознакомление с лекцией на соответствующую тему и литературой.

Занятия проходят в следующих основных формах: интерактива, решения задач, тестирования, свободного опроса обучающихся по заданным вопросам и

др. Занятия могут происходить и в форме реферативного доклада, рассчитанного на 10-15 минут. Структурно он должен состоять из трех частей: вводной, основной и заключительной. В вводной части доклада обычно раскрывается научно-практическое значение темы сообщения, перечисляются основные вопросы содержания доклада. В основной части излагается материал, приводятся в пользу той или иной точки зрения, примеры из практики правоприменения, подтверждающие выдвинутые положения. Желательно высказать собственное мнение обучающегося по излагаемой теме. В заключительной части доклада делаются: краткое обобщение выступления и выводы. Такая схема доклада помогает обучающемуся более полно и глубоко усвоить и осветить в докладе узловые положения обсуждаемой темы, стимулирует привитие обучающимся творческой способности, активности и инициативы.

Независимо от того, какие методы будут использоваться преподавателем на занятиях, к предстоящему практическому занятию готовятся все обучающиеся.

Решение задач осуществляется обучающимся самостоятельно до практического занятия. Предлагаемые ответы на поставленные в задаче вопросы должны обязательно обосновываться ссылками на нормы законодательства.

При решении задач положительно будут оцениваться анализ обучающимся теоретических источников по теме задачи, использование им материалов местной и общероссийской практики, сравнительный анализ зарубежного законодательства.

4.7. Методические указания к видам самостоятельной работы

Одна из значимых задач подготовки, обучающихся – воспитание навыков самостоятельной работы. Это один из главных резервов повышения качества подготовки специалистов. Система самостоятельной работы обучающихся - это:

- написание эссе;
- индивидуальные творческие задания (ИТЗ);
- самоподготовка (проработка и повторение лекционного материала и материала учебников и учебных пособий);
- подготовка к практическим занятиям;
- подготовка к итоговому контролю.

Написание обучающимися эссе. Эссе обучающегося - это самостоятельная письменная работа на тему, предложенную преподавателем (тема может быть предложена и обучающимся, но обязательно должна быть согласована с преподавателем). Цель эссе состоит в закреплении теоретических знаний по дисциплине, в развитии навыков самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных мыслей.

Эссе должно содержать: четкое изложение сути поставленной проблемы, включать самостоятельно проведенный анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария, рассматриваемого в рамках дисциплины, выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме. В зависимости от специфики дисциплины формы эссе могут значительно дифференцироваться. В некоторых случаях это может быть анализ имеющихся статистических данных по изучаемой проблеме, анализ материалов из средств массовой информации и использованием изучаемых моделей, подробный разбор предложенной задачи с развернутыми мнениями, подбор и детальный анализ примеров, иллюстрирующих проблему и т.д.

Эссе должно носить самостоятельный характер, ей должны быть присущи элементы научного исследования.

Первым этапом подготовки эссе является определение темы работы и ее осмысление. Тема работы определяется преподавателем из перечня.

По теме эссе следует подобрать необходимую литературу и правовые акты, изучить ее, выяснив для себя вопросы решенные и дискуссионные. В качестве источников литературы могут использоваться монографии отечественных и зарубежных авторов, учебная, научная и справочная литература, сведения периодической печати. Следует использовать нормативные и иные правовые акты по теме исследования.

На основе этого составляется план работы. Студент в процессе подготовки работы консультируется с преподавателем по возникающим вопросам, уточняя круг проблем, подлежащих исследованию, согласовывает план работы.

Структура эссе. Структура эссе должна способствовать раскрытию избранной темы и составных элементов. Все части эссе должны быть изложены в строгой логической последовательности и взаимосвязаны.

Элементами эссе являются введение, основная часть, заключение, список используемой литературы.

Во введении обосновываются актуальность выбора темы, степень ее разработанности, цель и задачи, поставленные при выполнении эссе, на каком материале выполнена работа, теоретическая и практическая значимость. Введение пишется на 1-2 страницах.

После изучения литературы и правовых актов, сбора, систематизации и обобщения фактического материала студент приступает к написанию работы. На данном этапе он должен самостоятельно, грамотно, своими словами изложить знания, не допуская при этом поверхностного и упрощенного толкования тех или иных вопросов темы. Дословное копирование больших частей текста не допускается. Однако это не исключает цитирование источников, с обязательной в этом случае ссылкой на используемый источник.

В заключении обобщаются результаты эссе, делаются общие выводы.

В процессе сбора исходных материалов студент приступает к их систематизации и обобщению, формированию на их основе важнейших выводов и рекомендаций. Качество эссе определяется не столько количеством

использованных материалов организации, сколько качеством обработки их, степенью самостоятельности проработки вопросов, элементами новизны, оригинальностью и обоснованностью выводов и предложений.

Оформление эссе. Работа может быть отпечатана машинописным способом на одной стороне листа белой бумаги стандарта А4.

Текст печатается через полтора интервала, 14 кеглем, шрифтом TimesNewRoman. Объем эссе должен составить 6-10 страниц.

Текст работы следует печатать, соблюдая следующие размеры полей: левое - 3 см, правое - 2 см, верхнее - 2 см, нижнее - 2 см.

Страницы работы нумеруют арабскими цифрами. Титульный лист включают в общую нумерацию работы. На титульном листе номер не ставится, на последующих страницах номер проставляется в правом верхнем углу. Нумерация листов работы и приложений должна быть сквозной. Страницы, содержащие приложения, в общий объем работы не входят.

Ссылки в тексте на источники допускается приводить постранично в подстрочном примечании, при этом нумерация ссылок допускается в пределах одной страницы либо последовательная их нумерация в пределах всей работы. Также допускается указывать построчный порядковый номер по основному списку источников.

Список использованных источников и литературы является составной частью эссе, позволяющей судить о степени изученности студентом исследуемой проблемы. Он должен содержать перечень источников, используемых при выполнении работы, и помещается в конце. Сначала пишется по иерархии, в порядке убывания юридической силы список нормативных правовых актов, затем материалы судебной практики. Сведения об источниках, включенных в список, необходимо давать в соответствии с требованиями ГОСТа.

Самостоятельное изучение тем – это вид учебной деятельности, выполняемый учащимся без непосредственного контакта с преподавателем через специальные учебные материалы, предусматривающее прежде всего индивидуальную работу учащихся в соответствии с установкой учебника, программы обучения. Целью самостоятельного изучение тем является овладение фундаментальными знаниями, опытом творческой, исследовательской работы, проектировочными навыками. Содержание внеаудиторной самостоятельной работы определяется в соответствии с видами организации самостоятельной (внеаудиторной) работы.

В практике самостоятельного изучения тем можно выделить следующие задачи:

- **овладение знаниями:** чтение текста (учебника, правового акта, дополнительной литературы); составление плана текста; графическое изображение структуры текста; конспектирование текста; выписки из текста; работа со словарями и справочниками; ознакомление с нормативными документами; анализ содержания Интернет-ресурсов и др.;

- закрепление и систематизация знаний: составление плана и тезисов ответа; составление таблиц для систематизации учебного материала; ответы на контрольные вопросы; решение задач или упражнений.

В качестве форм и методов контроля самостоятельного изучения тем могут быть использованы фронтальные опросы на практических занятиях (семинарах), тестирование, зачеты, контрольные работы и др.

Подготовка к тестированию.

Тесты – это вопросы или задания, предусматривающие конкретный, краткий, четкий ответ на имеющиеся эталоны ответов.

При самостоятельной подготовке к тестированию необходимо:

а) проработать информационный материал по дисциплине, проконсультируйтесь с преподавателем по вопросу выбора учебной литературы;

б) четко выяснить все условия тестирования заранее. Вы должны знать, сколько тестов Вам будет предложено, сколько времени отводится на тестирование, какова система оценки результатов и т.д.

в) приступая к работе с тестами, внимательно и до конца прочтите вопрос и предлагаемые варианты ответов. Выберите правильный. На отдельном листке ответов выпишите номер вопроса и номер ответа, соответствующие правильным ответам;

г) в процессе решения желательно применять несколько подходов в решении задания. Это позволяет максимально гибко оперировать методами решения, находя каждый раз оптимальный вариант.

д) если Вы встретили чрезвычайно трудный для Вас вопрос, не тратьте много времени на него. Переходите к другим тестам. Вернитесь к трудному вопросу в конце.

е) обязательно оставьте время для проверки ответов, чтобы избежать механических ошибок.

Подготовка к итоговому контролю.

Изучение дисциплины включает сдачу зачета. Зачет является формой промежуточного и итогового контроля знаний и умений, полученных на лекциях, семинарских, практических занятиях и в процессе самостоятельной работы.

В период подготовки к зачету обучающиеся вновь обращаются к пройденному учебному материалу. При этом они не только укрепляют полученные знания, но и получают новые.

Подготовка к зачету включает в себя три этапа:

- аудиторная и внеаудиторная самостоятельная работа в течение семестра;
- непосредственная подготовка в дни, предшествующие экзамену по темам курса;
- подготовка к ответу на вопросы, содержащиеся в билетах.

Литература для подготовки к зачету рекомендуется преподавателем и указана в рабочей программе.

Основным источником подготовки к зачету является конспект лекций, где учебный материал дается в систематизированном виде, основные положения его детализируются, подкрепляются современными фактами и информацией, которые в силу новизны не вошли в опубликованные печатные источники. В ходе подготовки к зачету и экзамену необходимо обращать внимание не только на уровень запоминания, но и на степень понимания излагаемых проблем.

Зачет проводятся по билетам. По окончании ответа экзаменатор может задать студенту дополнительные и уточняющие вопросы. На подготовку к ответу по вопросам билета студенту дается 30 минут с момента получения им экзаменационного билета.

4.8. Программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы современных информационных технологий

Программный продукт	Краткое описание продукта
Znanium.com	Электронно-библиотечная система Znanium.com
СПС «Гарант»	Справочно-правовая система
СПС «Консультант +»	Справочно-правовая система
Microsoft Office 2010 Standart	версия пакета Microsoft Office для ОС Windows
Microsoft Project Standart 2007	версия пакета Microsoft Office для ОС Windows
Диалог Nibelung	программный продукт, предназначенный для преобразования компьютерного класса в интерактивную мультимедиа сред
СДО "Прометей"	Система дистанционного обучения

5. Материально-техническое обеспечение дисциплины

- Мультимедийные средства (интерактивные презентации, наглядный показательный материал);
- аудиовизуальные средства: слайды, презентации на цифровых носителях;
- компьютеры, проекторы.

К рабочей программе прилагаются:

- Фонд оценочных средств для проведения аттестации уровня сформированности компетенций обучающихся по дисциплине (модулю), который разрабатывается в виде отдельного документа;
- Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля).

Государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Башкирская академия государственной службы и управления при Главе Республики Башкортостан»

Кафедра гражданского права и процесса

Фонд оценочных средств

по дисциплине

Б1.В.04 Особенности доказывания в гражданском и арбитражном процессе

Уровень высшего образования
МАГИСТР

Направление подготовки
40.04.01 Юриспруденция

Направленность (профиль) программы

Частное право и разрешение споров

Форма обучения

Очная/заочная

Уфа 2026

Фонд оценочных средств предназначен для контроля знаний обучающихся по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция по дисциплине «Особенности доказывания в гражданском арбитражном процессе».

Составитель _____ Ю.Б. Имаева

подпись

Фонд оценочных средств обсужден на заседании кафедры гражданского права и процесса

Заведующий кафедрой _____ Ю.Б. Имаева

подпись

Фонд оценочных средств является приложением к рабочей программе по дисциплине «Доказывание в арбитражном и гражданском процессе».

Паспорт фонда оценочных средств

по дисциплине «Особенности доказывания в гражданском арбитражном процессе»

1. Основные сведения о дисциплине

Очная форма обучения

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетные единицы (144 академических часа)

Вид работы	Трудоемкость, академических часов	
	3 семестр	всего
Общая трудоёмкость	**144**	**144**
Контактная работа:	**24**	**24**
Лекции (Л)	10	10
Практические занятия (ПЗ)	14	14
Самостоятельная работа: *- написание эссе;* *-индивидуальные творческие задания (ИТЗ);* *- самоподготовка (проработка и повторение лекционного материала и материала учебников и учебных пособий);* *- подготовка к практическим занятиям;* *- подготовка к тестированию;* *- подготовка к итоговому контролю*	**120**	**120**
Итоговый контроль		
Вид итогового контроля	**зачет**	**зачет**

Темы дисциплины, изучаемые в 3 семестре

№ раздела	Наименование разделов	Количество часов			
		всего	аудиторная работа		внеауд. работа
			ЛК	ПЗ	
1.	Стратегия и тактика доказывания: выбор правового инструментария до обращения в суд	28	2	2	24
2.	Бремя доказывания и стандарты доказывания в цивилистическом процессе: распределение и преодоление	28	2	2	24
3.	Специальная доказательственная база и процессуальные особенности в отдельных категориях гражданских и арбитражных дел	30	2	6	24
4.	Альтернативные формы установления фактов: мировые соглашения, признание обстоятельств и процедуры раскрытия доказательств	28	2	2	24

№ раздела	Наименование разделов	Количество часов			
		всего	аудиторная работа		внеауд. работа
5	Апелляция и кассация: специфика переоценки доказательств и введение новых доказательств в вышестоящих инстанциях	28	2	2	24
	Итоговый контроль (зачет)		-	-	-
	Итого:	**144**	**10**	**14**	**120**

Заочная форма обучения

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетные единицы (108 академических часа)

Вид работы	Трудоемкость, академических часов	
	1 семестр	всего
Общая трудоёмкость	**108**	**108**
Контактная работа:	**12**	**12**
Лекции (Л)	4	4
Практические занятия (ПЗ)	8	8
Самостоятельная работа: *- написание эссе;* *-индивидуальные творческие задания (ИТЗ);* *- самоподготовка (проработка и повторение лекционного материала и материала учебников и учебных пособий);* *- подготовка к практическим занятиям;* *- подготовка к тестированию;* *- подготовка к итоговому контролю*	**92**	**92**
Итоговый контроль	**4**	**4**
Вид итогового контроля	**зачет**	**зачет**

Темы дисциплины, изучаемые в 1 семестре

№ раздела	Наименование разделов	Количество часов			
		всего	аудиторная работа		внеауд. работа
			ЛК	ПЗ	
1.	Стратегия и тактика доказывания: выбор правового инструментария до обращения в суд	28	2		12
2.	Бремя доказывания и стандарты доказывания в цивилистическом процессе: распределение и преодоление	28	2	2	20
3.	Специальная доказательственная база и процессуальные особенности в отдельных категориях гражданских и арбитражных дел	30		2	20
4.	Альтернативные формы установления фактов: мировые соглашения, признание обстоятельств и процедуры раскрытия	28		2	20

№ раздела	Наименование разделов	Количество часов			
		всего	аудиторная работа		внеауд. работа
	доказательств				
5	Апелляция и кассация: специфика переоценки доказательств и введение новых доказательств в вышестоящих инстанциях	28		2	20
	Зачет	**4**			**4**
	Итого:	**108**	**4**	**8**	**96**

2. Требования к результатам обучения по дисциплине, формы их контроля и виды оценочных средств

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих результатов обучения

Формируемые компетенции	**Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций**	**Типы контроля**
ПК-2 - Способен анализировать сложные правовые ситуации, давать квалифицированные юридические в том числе экспертные заключения, аргументировано выбирать наилучшие правовые инструменты для эффективного разрешения споров с учетом интересов всех сторон.	**Знать:** – теоретические основы и актуальные проблемы доказательственного права в гражданском и арбитражном процессе, включая предмет доказывания, распределение бремени доказывания, относимость и допустимость доказательств; – судебную практику и доктринальные подходы к оценке доказательств, в том числе электронных и цифровых; – особенности формирования доказательственной базы по различным категориям споров и процессуальные механизмы реализации доказательственных прав.	Тестирование по лекционному материалу Письменные домашние работы. Устное индивидуальное собеседование – опрос
	Уметь: –анализировать материалы дела, определять предмет доказывания и формировать доказательственную стратегию с учётом интересов доверителя и требований процессуального законодательства; –давать квалифицированные заключения и консультации по вопросам доказывания, аргументированно выбирать наилучшие правовые инструменты для эффективного разрешения споров; готовить проекты процессуальных документов, связанных с доказыванием (ходатайства о приобщении доказательств, заявления об истребовании доказательств, жалобы на действия суда), и представлять	Выполнение и защита индивидуальных творческих заданий. Устное индивидуальное собеседование.

	доказательства в судебных заседаниях	
	Владеть: – навыками анализа сложных правовых ситуаций с точки зрения доказывания, выявления ключевых фактов и определения необходимых доказательств для подтверждения правовой позиции; – методиками подготовки квалифицированных юридических заключений и консультаций по вопросам доказывания, а также выбора оптимальных процессуальных инструментов (ходатайства, заявления, жалобы); – современными информационными и справочными правовыми системами для анализа законодательства и судебной практики по вопросам доказывания.	Выполнение индивидуального творческого задания. Выполнение задач

3. Организация и учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Самостоятельная работа обучающихся (СРО) направлена на закрепление и углубление освоенного учебного материала, развитие практических умений и навыков.

Виды СРО:

- *написание эссе;*
- *индивидуальные творческие задания (ИТЗ);*
- *самоподготовка (проработка и повторение лекционного материала и материала учебников и учебных пособий);*
- *подготовка к практическим занятиям;*
- *подготовка к итоговому контролю.*

Темы для самостоятельного изучения:

№ занятия	Тема	Кол-во часов	
		очная форма обучения	заочная форма обучения
1.	Стратегия и тактика доказывания: выбор правового инструментария до обращения в суд	24	12
2.	Бремя доказывания и стандарты доказывания в цивилистическом процессе: распределение и преодоление	24	20
3.	Специальная доказательственная база и процессуальные особенности в отдельных категориях гражданских и арбитражных дел	24	20

№ занятия	Тема	Кол-во часов	
		очная форма обучения	заочная форма обучения
4.	Альтернативные формы установления фактов: мировые соглашения, признание обстоятельств и процедуры раскрытия доказательств	24	20
5.	Апелляция и кассация: специфика переоценки доказательств и введение новых доказательств в вышестоящих инстанциях	24	20

4. Вопросы для самопроверки обучающихся

Тема 1. Стратегия и тактика доказывания: выбор правового инструментария до обращения в суд

1. В чем заключается принципиальное различие между стратегией (выбором предмета иска, ответчика, вида производства) и тактикой доказывания на досудебной стадии? Каким образом ошибка в стратегии блокирует реализацию успешной тактики?
2. Какие правовые инструменты сбора доказательственной информации доступны юристу до подачи искового заявления (запросы адвокатского характера, нотариальное обеспечение доказательств, осмотр сайта), и каковы критерии выбора наиболее эффективного из них с учетом соотношения затрат и ценности будущего доказательства?
3. Как определить достаточность собранного досье для обращения в суд? Опишите алгоритм оценки рисков оставления искового заявления без движения или его возвращения по причине отсутствия документов, подтверждающих обстоятельства, на которых основаны требования.
4. Какова роль судебной экспертизы при формировании первоначальной позиции истца? В каких случаях ходатайство о назначении экспертизы целесообразно заявлять уже в тексте искового заявления, а не на стадии подготовки дела к судебному разбирательству?
5. Как специфика выбранного вида гражданского или арбитражного судопроизводства (исковое, приказное, упрощенное, заочное) предопределяет набор доступных средств доказывания и процессуальные возможности сторон по их представлению?
6. Каков правовой статус «доказательств, полученных с нарушением закона» на этапе формирования позиции вне суда (например, аудиозапись частного разговора)? Какие существуют легальные способы конвертации такой информации в допустимое судебное доказательство?

7. Как оценить исполнимость будущего судебного акта на этапе выработки стратегии доказывания? Почему сбор доказательств финансового состояния ответчика является неотъемлемой частью предсудебной тактики в имущественных спорах?

Тема 2. Бремя доказывания и стандарты доказывания в цивилистическом процессе: распределение и преодоление

1. Каково содержание классической формулы *«actori incumbit probatio»* применительно к современному российскому гражданскому и арбитражному процессу? Кто несет бремя утверждения (*onus proferendi*) и бремя убеждения (*onus persuadendi*)?
2. Как распределяется бремя доказывания при оспаривании ненормативных правовых актов государственных органов в порядке главы 24 АПК РФ? Чем этот стандарт распределения отличается от общегражданского процесса (ст. 56 ГПК РФ)?
3. Что такое правовая презумпция в контексте доказывания? Приведите примеры опровержимых (презумпция вины причинителя вреда) и неопровержимых презумпций, встречающихся в судебной практике, и объясните механизм их процессуального действия.
4. Существуют ли в российском цивилистическом процессе формализованные стандарты доказывания («баланс вероятностей», «вне разумных сомнений») аналогично англосаксонской системе? Если нет, то какими категориями судебная практика описывает степень достоверности доказательств (например, «ясные и убедительные доказательства» в делах о субсидиарной ответственности)?
5. Каковы материально-правовые и процессуальные последствия непредставления стороной доказательств, находящихся исключительно в ее распоряжении, после соответствующего предложения суда раскрыть их (принцип состязательности и добросовестности)?
6. Как работает институт признания фактов (ч. 3 ст. 70 АПК РФ, ст. 68 ГПК РФ) как способ освобождения оппонента от бремени доказывания? Является ли признание факта сделкой, и может ли оно быть отозвано стороной до принятия судом решения?
7. Как концепция эстоппель (*estoppel*) применяется судами для лишения стороны права ссылаться на недоказанность обстоятельств, которые ранее прямо или косвенно ею признавались? Приведите пример применения принципа *venire contra factum proprium*.

Тема 3. Специальная доказательственная база и процессуальные особенности в отдельных категориях гражданских и арбитражных дел

1. Специфика доказывания по корпоративным спорам: как доказать факт принятия решения общим собранием участников (акционеров) при

отсутствии надлежаще оформленного протокола, используя свидетельские показания и иные косвенные данные?

2. Особенности работы с электронными доказательствами в спорах, вытекающих из договоров дистанционного банковского обслуживания и смарт-контрактов. Как суды оценивают лог-файлы, электронную подпись и технические отчеты систем защиты информации?

3. Доказывание размера убытков и упущенной выгоды в коммерческих спорах. Как разграничить реальный ущерб и неполученный доход, и какой стандарт достоверности расчетов должен быть соблюден истцом для удовлетворения требований в полном объеме?

4. Процессуальные особенности установления содержания иностранного права в международном коммерческом обороте (ст. 1191 ГК РФ, ст. 14 АПК РФ). Кто обязан представлять текст норм иностранного закона и каким образом суд проверяет их содержание?

5. Доказывание мнимости и притворности сделок (ст. 170 ГК РФ): какие объективные экономические маркеры (отсутствие оплаты, транзитность денежных потоков, аффилированность) суды принимают в качестве достаточных доказательств недействительности вопреки наличию формально безупречных первичных документов?

6. Особенности доказывания по делам о защите чести, достоинства и деловой репутации: кто и что именно должен доказать при диффамационном иске против СМИ, если сведения касаются публичной фигуры или затрагивают сферу общественно значимых интересов?

7. Доказывание по групповым искам (opt-in/opt-out): как формируется единая доказательственная база для множества истцов и в чем заключаются сложности подтверждения тождественности фактических оснований требований каждого члена группы?

Тема 4. Альтернативные формы установления фактов: мировые соглашения, признание обстоятельств и процедуры раскрытия доказательств

1. Сравните процедуру обеспечения доказательств нотариусом (ст. 102–103 Основ законодательства о нотариате) и фиксацию доказательств в рамках предварительных обеспечительных мер (ст. 99 АПК РФ). Каковы различия в предмете доказывания для получения доступа к этим инструментам?

2. Раскрытие доказательств (discovery) в российском процессе: существует ли у сторон обязанность предоставлять оппоненту имеющиеся доказательства еще до предварительного судебного заседания? Какая ответственность предусмотрена за сокрытие доказательств, выявленное на поздних стадиях процесса?

3. Признание обстоятельств сторонами (аффидевит де-юре): сравнительный анализ институтов ч. 3 ст. 70 АПК РФ и ст. 68 ГПК РФ. Каковы пределы судейского контроля над добровольным признанием (может ли суд отклонить признание, сочтя его результатом злоупотребления правом)?

4. Мировое соглашение как акт распоряжения материальным правом и процессуальным статусом спора. Вправе ли стороны включить в мировое соглашение условия о признании фактов, которые не входили в предмет первоначального судебного разбирательства?

5. Процедура урегулирования спора при содействии посредника (медиация) и судебный примиритель: имеют ли юридическую силу факты, признанные стороной в ходе конфиденциальных переговоров с медиатором, если дело впоследствии вернулось в суд?

6. Институт истребования доказательств судом по ходатайству стороны (ст. 57 ГПК РФ, ст. 66 АПК РФ): как правильно сформулировать ходатайство, чтобы избежать отказа со ссылкой на недопустимость перекладывания бремени доказывания на суд?

7. Соглашение об обстоятельствах дела: какова процедура его оформления и фиксации в протоколе судебного заседания? Может ли сторона оспорить собственное соглашение об обстоятельствах в апелляции, ссылаясь на введение в заблуждение оппонентом?

Тема 5. Апелляция и кассация: специфика переоценки доказательств и введение новых доказательств в вышестоящих инстанциях

1. Пределы рассмотрения дела судом апелляционной инстанции (ст. 327.1 ГПК РФ, ст. 268 АПК РФ). В чем разница между полномочиями апелляции по переоценке имеющихся доказательств (оценка их относимости, допустимости, достоверности) и принятию абсолютно новых доказательств?

2. По каким критериям апелляционный суд принимает новые доказательства, которые не были представлены в суде первой инстанции? Как стороне обосновать уважительность причин непредставления (невозможность представления vs. ненадлежащее исполнение обязанности по раскрытию)?

3. Специфика доказывания существенности вновь открывшихся обстоятельств (гл. 42 ГПК РФ, гл. 37 АПК РФ). Почему обнаружение нового доказательства (которое существовало, но не было известно) не равнозначно вновь открывшемуся обстоятельству?

4. Полномочия суда кассационной инстанции общей юрисдикции и арбитражного суда округа. Допустима ли в кассации переоценка выводов нижестоящего суда о достоверности показаний свидетеля или внутреннего убеждения судьи, основанного на совокупности доказательств?

5. Каковы последствия обнаружения в кассационной жалобе доводов, направленных на переоценку доказательств, а не на нарушение норм материального или процессуального права? Как арбитражный процесс через институт безусловных оснований отмены (ч. 4 ст. 288 АПК РФ) ограничивает эту практику строже, чем гражданский?

6. Правило «эстоппель в обжаловании»: может ли сторона в апелляции ссылаться на недостаточность доказательств или их недостоверность, если в суде первой инстанции она сама возражала против назначения экспертизы, которая могла бы устранить эти сомнения?

7. Особенности доказывания фундаментальных нарушений норм материального права в судебной коллегии Верховного Суда РФ. Как убедить высшую инстанцию принять жалобу к рассмотрению, если единственным аргументом является неверная оценка фактических обстоятельств нижестоящими судами?

5. Учебно-методическое обеспечение дисциплины

5.1. Нормативно-правовые акты:

13. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. (с Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. (с последующими изм. и доп.) // СЗ РФ. 2009. №4. Ст. 445.

14. Федеральный конституционный закон "О Верховном Суде Российской Федерации" от 05.02.2014 N 3-ФКЗ (с последующими изм. и доп.) // СЗ РФ. 2014. № 6. Ст. 550.

15. Федеральный конституционный закон РФ «О судебной системе Российской Федерации» от 31 декабря 1996 г. (с последующими изм. и доп.) // СЗ РФ. 1997. № 1. Ст. 1.

16. Федеральный конституционный закон РФ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» от 28 апреля 1995 г. (с последующими изм. и доп.) // СЗ РФ. 1995. N 18. Ст. 1589.

17. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. (с последующими изм. и доп.) // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.

18. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. (с последующими изм. и доп.) // СЗ РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

19. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 г. (с последующими изм. и доп.) // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

20. Федеральный закон РФ «Об исполнительном производстве» от 02 октября 2007 г. (с последующими изм. и доп.) // СЗ РФ. 2007. № 41. ст. 4849.

21. Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» от 26 октября 2002 г. (с последующими изм. и доп.) // СЗ РФ. 2002. № 43. Ст. 4190.

22. Федеральный закон РФ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» от 31 мая 2002 г. (с последующими изм. и доп.) // СЗ РФ. 2002. № 23. Ст. 2102.

23. Федеральный закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» от 27 июля 2010 N 193-ФЗ // СЗ РФ. 2010 г. N31. Ст. 4162.

24. Федеральный закон «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» от 29 декабря 2015 N 382-ФЗ // СЗ РФ. 2016. N 1 (часть I). Ст. 2.

5.2. Основная литература

Решетникова, И. В. Доказывание в гражданском процессе : учебник для вузов / И. В. Решетникова. — 9-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 385 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-21537-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/581740 (дата обращения: 23.09.2026).

Бугаевский, А. А. Гражданский процесс в его движении с приложением типичных дел / А. А. Бугаевский. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 159 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-15498-6. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/568378 (дата обращения: 23.09.2026).

Гражданский процесс : учебник для среднего профессионального образования / под редакцией М. Ю. Лебедева. — 10-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 329 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-21835-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/583626 (дата обращения: 23.09.2026).

5.3.Дополнительная литература

Власов, А. А. Арбитражный процесс : учебник для среднего профессионального образования / А. А. Власов. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 323 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-21564-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/585392 (дата обращения: 23.09.2026).

Фомичева, Р. В. Меры по обеспечению исполнения решений в арбитражном процессе : учебник для вузов / Р. В. Фомичева ; под редакцией Т. А. Григорьевой. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 172 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11007-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/587388 (дата обращения: 23.09.2026).

Сборник разъяснений Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации по вопросам гражданского и арбитражного процесса: Учебное пособие / Ерохова М.А. - М.:Статут, 2021. - 928 с.: ISBN 978-5-8354-1275-4. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1007750 – Режим доступа: по подписке.

Шульга, И. В. Правовые позиции Верховного Суда РФ : учебник для вузов / И. В. Шульга. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 164 с. —

(Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11559-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/587619 (дата обращения: 23.09.2026).

5.4. Периодические издания

1. Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации.
2. Журнал «Российский судья».
3. Журнал «Мировой судья».
4. Журнал «Российское правосудие».
5. Журнал «Третейский суд».
6. Журнал «Вестник гражданского процесса».
7. Журнал «Судебная экспертиза».
8. Журнал «Теория и практика судебной экспертизы».
9. Журнал «Судья».
10. Журнал «Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса».

5.5. Интернет-ресурсы

16. Официальный интернет-портал правовой информации http://pravo.gov.ru/
17. Официальный сайт Государственной Думы РФ. Режим доступа: www.duma.gov.ru
18. Официальный сайт Правительства РФ. Режим доступа: http://government.ru/
19. Официальный сайт Конституционного Суда РФ. Режим доступа: www.ksrf.ru
20. Официальный сайт Верховного Суда РФ. Режим доступа: www.vsrf.ru
21. Официальный сайт компании «КонсультантПлюс». Режим доступа: www.consultant.ru
22. Информационно-правовой портал «Гарант». Режим доступа: www.garant.ru
23. Научная Электронная Библиотека eLibrary – библиотека электронной периодики. Режим доступа: http://elibrary.ru/
24. Словари и энциклопедии. Режим доступа: http://dic.academic.ru
25. Электронная библиотечная система Znanium.com (основная коллекция). Режим доступа: http://znanium.com
26. Электронная библиотечная система издательства «Лань» (классические научные труды). Режим доступа: http://e.lanbook.com
27. Национальная электронная библиотека (НЭБ). Режим доступа: http:// https://rusneb.ru/
28. Сайт Российской государственной библиотеки. Электронная библиотека диссертаций Российской государственной библиотеки. Режим доступа: http://diss.rsl.ru/

29. Научная электронная библиотека «КИБЕРЛЕНИНКА». Режим доступа: http://cyberleninka.ru

30. Электронная библиотека "Консультант студента" //www.studentlibrary.ru/

Фонд тестовых заданий по дисциплине:

Что понимается под доказательствами в арбитражном процессе:
- Документы установленного образца, приложенные истцом к исковому заявлению, направленному в арбитражный суд
- Сведения об обстоятельствах, имеющих значение для разрешения дела, полученные в установленном законом порядке и указанными способами (+)
- Факты, установленные решением суда, вступившим в законную силу, по делу, в котором участвовали те же стороны

В юридической науке доказательства принято классифицировать на такие виды:
- Необходимые и факультативные
- Достоверные и фальсифицированные
- Прямые и косвенные Первоначальные и производные Личные и вещественные (+)
- Письменные и вещные

Бремя доказывания в арбитражном процессе лежит на:
- Эксперте
- Государственных органах
- Ответчике
- Сторонах (+)
- Истце
- Судье

Выберите пропущенное слово в данном определении: Предмет доказывания - это совокупность ....., обосновывающих требования и возражения участвующих в деле лиц, а также иных ....., имеющих значение для правильного рассмотрения дела.
- Доводов
- Обстоятельств (+)
- Документов

Не подлежат доказыванию такие обстоятельства:
- Факты, установленные судебным актом арбитражного суда между теми же сторонами (+)
- Общеизвестные факты (+)
- Выводы, изложенные в судебных решения по похожим делам
- Нотариально удостоверенные сделки (+)

Правовая презумпция - это предположение, которое считается истинным до тех пор, пока ложность такого предположения не будет бесспорно доказана противоположной стороной. Выберите верный с вашей точки зрения пример (примеры) правовой презумпции, возлагающей на субъекта бремя доказывания:

- Правовая презумпция вины налогоплательщика во вменяемом ему налоговым органом правонарушении
- Правовая презумпция вины организаций, деятельность которых связана с повышенной опасностью для окружающих (+)
- Правовая презумпция вины причинителя вреда (+)
- Правовая презумпция вины лица, нарушившего договорное обязательство (+)

Каковы правовые последствия признания стороной обстоятельств, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения:

- Арбитражный суд выносит решение о прекращении производства по делу
- Вторая сторона освобождается от необходимости предоставления доказательств, подтверждающих данные обстоятельства (+)
- Арбитражный суд обязан вынести решение в пользу противоположной стороны

Значение доказательств для принятия решения арбитражным судом можно ранжировать следующим образом:

- Показания свидетеля. Заключение эксперта. Письменное доказательство
- Доказательства представленные истцом, ответчиком, третьим лицом
- Суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению. Все доказательства оцениваются одновременно (+)
- Законы. Подзаконные акты. Локальные нормативные акты

Обеспечение доказательств представляет собой:

- Истребование доказательств судом по своей инициативе или по инициативе стороны (+)
- Нотариальное заверение приложенных к исковому заявлению документов
- Организация истцов прибытия свидетеля в судебное заседание

Обеспечение доказательств допускается:

- Только с момента возбуждения дела судом первой инстанции и до окончания рассмотрения дела по существу
- На всех стадиях судебного процесса
- До подачи иска в суд, при рассмотрении дела судом первой и апелляционной инстанций (+)
- До момента подачи иска только если это необходимо для обеспечение их сохранности

Критерии оценки:

- оценка "неудовлетворительно" выставляется, если студент правильно ответил менее чем на 25% тестовых заданий;

- оценка "удовлетворительно" выставляется студенту, если студент правильно ответил на более чем 25% и менее чем 50% тестовых заданий;

- оценка "хорошо" выставляется студенту, если студент правильно ответил на более чем 50% и менее чем 75%; тестовых заданий;

- оценка "отлично" выставляется студенту, если студент правильно ответил более чем на 75% тестовых заданий.

Типовые задачи для решения:

Задача 1.

ООО «ТехноСтрой» (Подрядчик) обратилось в арбитражный суд с иском к АО «Логистик-Групп» (Заказчик) о взыскании задолженности по договору строительного подряда в размере 5 млн рублей и неустойки. Свои требования Подрядчик основывает на односторонне подписанном акте сдачи-приемки выполненных работ (форма КС-2), который был направлен Заказчику курьерской службой вместе с претензией. Заказчик акт не подписал, мотивированный письменный отказ от подписания в установленный договором пятидневный срок не направил, оплату не произвел. В суде представитель Заказчика заявляет, что работы выполнены некачественно, а односторонний акт юридической силы не имеет. За неделю до подачи иска юрист ООО «ТехноСтрой», предвидя спор, через личный кабинет на официальном сайте нотариуса зафиксировал переписку из корпоративного мессенджера между прорабом компании и менеджером Заказчика. В переписке менеджер подтверждает получение акта, пишет «принято в работу, директор подпишет позже», но также жалуется на то, что «отделка коридора кривая». Кроме того, у Подрядчика есть видеозапись с камеры на объекте, где видно, как сотрудники Заказчика завозят в здание мебель за три дня до даты предполагаемой приемки.

Задание:

1. Оцените досудебную стратегию юриста ООО «ТехноСтрой». Какие инструменты сбора доказательств были применены верно, а какие риски остались не закрытыми?
2. Распределите бремя доказывания по каждому ключевому факту спора: факт выполнения работ надлежащего качества, факт получения документов Заказчиком, размер задолженности.
3. Каков правовой статус каждого из имеющихся у истца доказательств (односторонний акт, нотариальный протокол осмотра чата, видеозапись)? Какие ходатайства должен заявить истец в предварительном судебном заседании для легализации этих данных? Сможет ли он использовать видеозапись напрямую или потребуется ее осмотр судом с участием специалиста?

4. Достаточно ли совокупности представленных истцом косвенных доказательств (чат, видео с мебелью) для преодоления позиции ответчика о ненадлежащем качестве работ при отсутствии судебной экспертизы?

5. Если ответчик во втором заседании признает факт получения акта, но заявит, что оговорка про «кривую отделку» была шуткой, применим ли в данном случае институт эстоппель?

Задача 2.

В арбитражном суде рассматривается иск ИП Сидорова к ПАО «Банк» о признании недействительным условия кредитного договора о взимании комиссии за досрочное погашение. На стадии подготовки дела судья предложил ответчику (Банку) представить внутренний регламент тарифной политики, обосновывающий экономическую природу данной комиссии. Банк ответил письменно, что документ является коммерческой тайной, регламент суду не представил, но заявил: «Истец при подписании договора был ознакомлен со всеми условиями, претензий не заявлял». Суд первой инстанции вынес решение в пользу Банка, указав, что Сидоров, будучи индивидуальным предпринимателем, действовал добровольно, а доказательств кабальности условий истец не предоставил. При этом суд никак не оценил отсутствие экономического обоснования комиссии. В апелляции Сидоров представляет заключение независимого аудитора, согласно которому данная комиссия не связана с оказанием Банком какой-либо дополнительной услуги и носит заградительный характер. Также выясняется, что в суде первой инстанции юрист Банка устно подтвердил (что занесено в протокол), что «экономическая себестоимость обслуживания операции погашения банком равна нулю».

Задание:

1. Имел ли право суд первой инстанции сделать вывод об обоснованности комиссии в условиях, когда Банк уклонился от раскрытия затребованного судом регламента? Какое процессуальное последствие должно было наступить в силу принципа состязательности (ч. 4 ст. 65 АПК РФ)?

2. Является ли устное заявление представителя Банка в суде первой инстанции («себестоимость равна нулю») признанием факта по смыслу ст. 70 АПК РФ? Освобождает ли это признание истца от необходимости доказывать необоснованность комиссии, если само условие договора прямо не противоречит закону?

3. Примет ли апелляционный суд заключение независимого аудитора в качестве нового доказательства? Как Сидорову обосновать невозможность его представления в первой инстанции, если он мог заказать аудит заранее? Изменится ли решение, если Сидоров докажет, что обращался к аудитору до суда, но отчет был готов только после вынесения решения?

4. Вправе ли апелляционная инстанция переоценить выводы суда первой инстанции о добровольности подписания договора, опираясь на

представленное заключение аудитора и принцип добросовестности (ст. 1 ГК РФ), без отмены решения по формальным основаниям?

5. Составьте резолютивную часть апелляционного постановления, исходя из наиболее вероятного исхода дела.

Задача 3.

Экологическая активистка Иванова опубликовала в популярном региональном Telegram-канале серию постов, в которых обвинила руководство ООО «Добыча-Ресурс» (крупный недропользователь) в систематическом сбросе неочищенных сточных вод в местную реку. В качестве доказательств Иванова приложила видеозаписи с берега, на которых виден измененный цвет воды у стока предприятия, а также копии внутренних приказов директора ООО об экономии на обслуживании очистных сооружений, полученные от анонимного источника. В ответ ООО «Добыча-Ресурс» подало к Ивановой иск о защите деловой репутации (в порядке ст. 152 ГК РФ). В исковом заявлении Общество потребовало признать сведения не соответствующими действительности, опубликовать опровержение и взыскать компенсацию репутационного вреда в размере 10 млн рублей. Юрист Общества утверждает, что видеозапись недопустима как доказательство, так как не заверена нотариусом, а внутренние приказы являются коммерческой тайной и были добыты незаконно, следовательно, их нельзя использовать против истца. Кроме того, истец ссылается на акт проверки Росприроднадзора за прошлый год, в котором нарушений не зафиксировано, утверждая, что это безусловное доказательство добросовестности компании. Иванова готовит возражения на иск, опасаясь, что судебный процесс станет инструментом давления (*SLAPP-suit* — Strategic Lawsuit Against Public Participation), целью которого является не защита репутации, а финансовое истощение активистки и ее отказ от дальнейшей критики.

Задание:

1. Распределение бремени доказывания: Как распределяется бремя доказывания по иску о защите деловой репутации, если спор касается сферы предпринимательской деятельности и общественно значимой экологической повестки? Что именно должен доказать истец (ООО), а что — ответчик (Иванова)? Является ли ссылка на старый акт Росприроднадзора достаточным основанием для признания сведений ложными при наличии актуальных видеоматериалов?
2. Статус специальных доказательств: Оцените правовую позицию юриста ООО. Могут ли быть признаны допустимыми доказательствами:
   - видеозапись, сделанная частным лицом без нотариального протокола осмотра;
   - внутренние документы компании (приказы), полученные из анонимного источника или от инсайдера;

- результаты независимых лабораторных анализов проб воды, заказанных самой Ивановой до суда? Применим ли институт эстоппель к истцу, ссылающемуся на незаконность получения его собственных внутренних документов, которые подтверждают факт нарушения экологических норм?

3. Стандарты доказывания истинности/ложности: Какой стандарт достоверности должен применить суд при оценке доводов ответчика-эколога? Достаточно ли для Ивановой подтвердить наличие «разумных оснований» полагать информацию верной на момент публикации, или она обязана доказать абсолютную истинность каждого своего утверждения («вне всяких сомнений»)?

4. Тактика защиты от SLAPP-иска: Какие процессуальные инструменты может использовать адвокат Ивановой для противодействия злоупотреблению правом со стороны ООО? (Например, заявление о недобросовестном поведении истца по ст. 10 ГК РФ, ходатайство об отнесении судебных расходов на истца независимо от исхода дела в случае установления цели ограничения свободы слова).

5. Баланс интересов: Как суду следует разграничивать право юридического лица на деловую репутацию и конституционное право граждан на поиск и распространение информации об экологических угрозах? При каких условиях критика коммерческой организации выходит за рамки оценочного суждения и становится предметом судебного доказывания факта правонарушения?

Критерии оценки:

- *оценка "неудовлетворительно" выставляется студенту, если он отказывается от ответа; дает неверный ответ*

- *оценка "удовлетворительно" выставляется студенту, если ответ по задаче студента неполный, демонстрирующий поверхностное знание и понимание материала;*

- *оценка "хорошо" выставляется студенту, если ответ по задаче полный, развернутый с некоторыми несущественными погрешностями;*

- *оценка "отлично" выставляется студенту, если ответ по задаче полный, развернутый, показана совокупность глубоких, осмысленных системных знаний.*

Вопросы для устных опросов

Тема 1. Стратегия и тактика доказывания

- Понятие стратегии доказывания.
- Понятие тактики доказывания.
- Виды гражданского судопроизводства (исковое, упрощенное, приказное).
- Виды досудебного сбора доказательств (обеспечение нотариусом, адвокатский запрос).

- Понятие «достаточности» доказательственной базы до подачи иска.

Тема 2. Бремя доказывания и стандарты доказывания

- Понятие бремени доказывания (*onus probandi*).
- Презумпции в гражданском праве (понятие и виды: опровержимые и неопровержимые).
- Факты, не нуждающиеся в доказывании (общеизвестные и преюдициальные).
- Стандарты доказывания в российском процессе (виды: разумная степень достоверности, ясные и убедительные доказательства).
- Признание обстоятельств стороной (понятие и правовые последствия).

Тема 3. Специальная доказательственная база

- Электронные доказательства (понятие и виды: логи, метаданные, скриншоты).
- Судебная экспертиза (понятие и виды по отраслям знаний).
- Вещественные доказательства (понятие).
- Особенности доказывания по корпоративным спорам (виды фактов: вывод активов, конфликт интересов).
- Установление содержания иностранного права (способы: обращение в Минюст, заключение эксперта).

Тема 4. Альтернативные формы установления фактов

- Раскрытие доказательств (понятие по АПК РФ и ГПК РФ).
- Мировое соглашение (понятие как распорядительного акта сторон).
- Процедура медиации (понятие и правовая природа медиативного соглашения).
- Формы признания иска или отдельных фактов (устная и письменная).
- Соглашение об обстоятельствах дела (понятие по ст. 70 АПК РФ).

Тема 5. Апелляция и кассация

- Полномочия суда апелляционной инстанции (виды: переоценка, принятие новых доказательств).
- Полномочия суда кассационной инстанции (виды: проверка законности, переоценка запрещена).
- Основания для отмены судебного акта (виды: безусловные и условные процессуальные нарушения).
- Новые доказательства в апелляции (понятие уважительных причин непредставления).
- Новые и вновь открывшиеся обстоятельства (понятие и различие).

Критерии оценки:

- оценка "неудовлетворительно" выставляется студенту, если студент отказывается от ответа, не знает материал;

- оценка "удовлетворительно" выставляется студенту, если ответ студента неполный, демонстрирующий поверхностное знание и понимание материала;

- оценка "хорошо" выставляется студенту, если ответ студента полный, развернутый с некоторыми несущественными погрешностями;

- оценка "отлично" выставляется студенту, если ответ студента полный, развернутый, показана совокупность глубоких, осмысленных системных знаний объекта и предмета изучения.

Вопросы для подготовки к зачету

1. Понятие стратегии доказывания в цивилистическом процессе.
2. Тактика доказывания: соотношение с правовой квалификацией спора.
3. Выбор вида гражданского и арбитражного судопроизводства как элемент стратегии (исковое, упрощенное, приказное производство).
4. Досудебный претензионный порядок: доказательственное значение ответа на претензию.
5. Обеспечение доказательств нотариусом до возбуждения дела: основания и процедура.
6. Адвокатский запрос как инструмент сбора информации: пределы получения сведений, составляющих тайну.
7. Фиксация информации из сети Интернет: осмотр сайта сторонами и судом.
8. Сбор доказательств финансового состояния ответчика на досудебной стадии.
9. Оценка рисков изменения предмета или основания иска после начала сбора доказательств.
10. Соотношение принципа состязательности и активности суда при определении круга доказательств.
11. Использование материалов уголовного дела в качестве базы для формирования гражданской позиции.
12. Проблема «преждевременного» иска: последствия недостаточности собранных доказательств.
13. Распределение бремени доказывания по общим правилам (ст. 56 ГПК РФ, ст. 65 АПК РФ).
14. Правовые презумпонции: понятие, классификация и механизм действия.
15. Исключения из общего правила распределения бремени доказывания (споры с госорганами, защита прав потребителей).

16. Доказывание отрицательных фактов: процессуальные возможности и ограничения.

17. Признание факта стороной (аффидевит): виды признания и его правовые последствия.

18. Соглашение сторон об обстоятельствах дела (ст. 70 АПК РФ): отличие от мирового соглашения.

19. Преодоление prima facie доказательств (*prima facie*): когда минимальных доказательств истца достаточно для переложения бремени на ответчика.

20. Стандарты доказывания в российском праве: отсутствие формализованных стандартов VS судебная практика («баланс вероятностей»).

21. Повышенный стандарт доказывания в делах о банкротстве (субсидиарная ответственность, оспаривание сделок).

22. Эстоппель (*estoppel*) в российском процессе: лишение стороны права ссылаться на обстоятельства вследствие своего предшествующего поведения.

23. Косвенные доказательства: понятие и методика построения системы косвенных улик.

25. Последствия уклонения стороны от представления доказательства, находящегося в ее исключительном распоряжении.

26. Особенности доказывания размера убытков и упущенной выгоды (стандарт достоверности расчетов).

27. Специфика доказывания по делам о защите чести, достоинства и деловой репутации (распределение бремени истинности/ложности).

28. Электронные доказательства: электронная подпись, лог-файлы, метаданные документов.

29. Допустимость данных интернет-трекинга, геолокации и систем спутникового мониторинга транспорта.

30. Особенности доказывания по корпоративным спорам (оспаривание решений собраний, взыскание убытков с директора).

31. Доказывание мнимости и притворности сделок: экономические маркеры против формально безупречных документов.

32. Роль заключения эксперта: разграничение компетенции эксперта и суда (вопросы права и вопросы факта).

33. Установление содержания норм иностранного права (процедура запроса, обязанность сторон).

34. Доказывание по делам о компенсации морального вреда: критерии определения размера.

35. Особенности работы с вещественными доказательствами в спорах о качестве товаров.

36. Свидетельские показания в коммерческом обороте: почему суды отдают приоритет письменным доказательствам.

37. Использование материалов антимонопольных расследований в качестве судебных доказательств.

37. Раскрытие доказательств (*discovery*): содержание обязанности по ст. 65 АПК РФ и ст. 57 ГПК РФ.

38. Судебный штраф за неисполнение обязанности по раскрытию доказательств.

39. Институт адвокатской тайны vs обязанность раскрыть документ, находящийся у представителя.

40. Медиативное соглашение: доказательственное значение условий медиации при возврате дела в суд.

41. Мировое соглашение как акт распоряжения не только правом, но и фактом.

42. Признание иска ответчиком: проверка судом на предмет нарушения прав третьих лиц.

43. Процедура осмотра доказательств на месте (протокол осмотра).

44. Влияние конфиденциальных переговоров на последующее судебное разбирательство (безопасность обмена информацией).

45. Соглашение об оценке конкретного доказательства (например, стоимости имущества) сторонами.

46. Истребование доказательств судом по ходатайству стороны: требования к обоснованию невозможности самостоятельного получения.

47. Фальсификация доказательств: уголовно-правовой аспект и гражданско-процессуальное исключение документа.

48. Добросовестное использование правил процесса: недопущение сокрытия доказательств под предлогом коммерческой тайны.

49. Полномочия апелляционной инстанции по принятию новых доказательств (критерий уважительности причин).

50. Переоценка доказательств апелляционным судом: изменение выводов без отмены решения.

51. Пределы рассмотрения дела судом кассационной инстанции (запрет на установление новых фактов).

52. Нарушение правил оценки доказательств как основание для отмены судебного акта.

53. Отсутствие протокола судебного заседания или аудиозаписи как безусловное основание для отмены.

54. Кассационная ошибка в применении стандарта доказывания (трактовка сомнений не в пользу обязанной стороны).

55. Новые доказательства в кассации: возможность представления в СКЭС ВС РФ при наличии фундаментальных нарушений.

56. Пересмотр по вновь открывшимся обстоятельствам: отличия вновь открывшихся обстоятельств от новых доказательств.

57. Относительная сила доказательств: может ли апелляция проигнорировать судебную экспертизу в пользу свидетельских показаний.

58. Распределение судебных расходов в зависимости от этапа появления ключевого доказательства в деле.

59. Право суда апелляционной инстанции назначить повторную или дополнительную экспертизу.

60. Злоупотребление правом на обжалование: затягивание исполнения через подачу необоснованной жалобы на оценку фактов.

Критерии оценивания на зачете:

- *оценка «зачтено» выставляется, если студент полностью или в целом усвоил материал по программе дисциплины, способен преобразовывать глубокие теоретические знания в профессиональные умения и навыки, при этом допускает несущественные, негрубые ошибки;*
- *оценка «не зачтено» выставляется, если студент не усвоил материал по программе дисциплины, не способен преобразовывать теоретические знания в профессиональные умения и навыки.*