Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бадранов Азат Шамилевич
Должность: Исполняющий обязанности ректора ГБОУ ВО "БАГСУ"
Дата подписания: 06.11.2026 09:58:05
Уникальный программный ключ:
730740a15bbef2bedb4db2578b4a02f7f6994b7b

Государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Башкирская академия государственной службы и управления при Главе Республики Башкортостан»

Кафедра гражданского права и процесса

УТВЕРЖДАЮ

И.о. ректора _____ А.Ш. Бадранов

"____"_____20__ г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

Актуальные проблемы цивилистического процесса
Б1.О.09

Уровень высшего образования
МАГИСТРАТУРА

Направление подготовки
40.04.01 Юриспруденция

Форма обучения
Очная, заочная

Уфа 2026

Рабочая программа дисциплины Б1.О.10 «Актуальные проблемы цивилистического процесса» / сост. Р.Д. Файрушина – Уфа: ГБОУ ВО «БАГСУ», 2026.

Рабочая программа предназначена для обучающихся очной, заочной форм обучения по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция

РЕКОМЕНДОВАНА заседанием кафедры гражданского права и процесса
протокол № 11 от "23" июня 2026 г.

Заведующий кафедрой
гражданского права и процесса ……. _____ Ю.Б. Имаева
(подпись)

Согласовано
Руководитель ОПОП _____ Ю.Б. Имаева
(подпись)

@ Файрушина Р.Д., 2026 год
@ ГБОУ ВО «БАГСУ», 2026 год

Содержание

1 Цели и задачи освоения дисциплины	4
2 Требования к результатам обучения по дисциплине	5
3 Структура и содержание дисциплины	6
3.1 Структура дисциплины	6
3.2 Содержание разделов дисциплины	7
3.3 Практические занятия (семинары)	8
4 Учебно-методическое обеспечение дисциплины	9
4.1 Основная литература	9
4.2 Дополнительная литература	9
4.3 Периодические издания	9
4.4 Интернет-ресурсы	10
4.5 Методические указания к практическим занятиям (семинарам)	10
4.6 Программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы современных информационных технологий	18
5 Материально-техническое обеспечение дисциплины	19
Дополнения и изменения в рабочей программе дисциплины	
Приложения:	20

1 Цели и задачи освоения дисциплины

Цель освоения дисциплины – формирование у обучающихся методологической основы и углублённого понимания нормативно-правовых предписаний и судебной практики, необходимых для понимания цивилистического процесса в РФ, а также формирование специальных знаний для осуществления профессиональной юридической деятельности.

Задачи дисциплины:

– ознакомление с источниками, регулирующими гражданско-процессуальные и арбитражно-процессуальные правоотношения;

– анализ содержания основных институтов гражданского и арбитражного процесса, выявление проблем правового регулирования и особенностей судебно-процессуальной практики;

– выработка практических навыков по составлению проектов правоприменительных актов судов, заявлений и жалоб, решению правовых вопросов, связанных с гражданским и арбитражным процессом.

2 Требования к результатам обучения по дисциплине

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих результатов обучения

Код компетенции	Содержание компетенции (или её части)	Индикаторы компетенций	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций
ОПК-1	Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения	ОПК – 1.1. Умеет выявлять и анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики, давать им всестороннюю объективную оценку, правильно устанавливать юридическую основу правоприменительного процесса; ОПК-1.2. Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе норм права.	Знать: – доктринальные подходы и актуальные правовые позиции высших судебных инстанций по разрешению сложных и нестандартных процессуальных вопросов; – правовые механизмы и инструменты, позволяющие преодолевать пробелы и коллизии в процессуальном законодательстве при рассмотрении гражданских дел; – современные тенденции развития цивилистического процесса, влияющие на разрешение нетипичных процессуальных конфликтов. Уметь: – анализировать нестандартные процессуальные казусы (например, связанные с обеспечением иска, отводом судьи, распределением бремени доказывания), выявлять скрытые правовые риски и определять ключевые факты; – аргументированно предлагать несколько вариантов решения правовой проблемы, оценивая их процессуальные преимущества, недостатки и перспективы реализации в суде; – разрабатывать и реализовывать процессуальную стратегию, основанную на творческом, но юридически обоснованном толковании норм процессуального права. Владеть: – навыками системного анализа судебной практики и выявления нестандартных процессуальных проблем, не имеющих однозначного решения в действующем законодательстве; – методиками юридического моделирования и прогнозирования последствий применения различных процессуальных инструментов для разрешения спорной ситуации; – современными информационными и справочными правовыми

			системами для поиска релевантной судебной практики и доктринальных источников по вопросам процесса.
ОПК-5	Способен самостоятельно составлять юридические документы и разрабатывать проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов	ОПК-5.1. Реализует принципы подготовки правовых актов и иных юридических документов, правила юридической техники на различных стадиях правотворчества; ОПК-5.2. Составляет документы юридического содержания; разрабатывает проекты нормативных и индивидуальных правовых актов.	Знать: – требования к структуре, содержанию и стилю процессуальных документов, установленные ГПК РФ, АПК РФ и разъяснениями высших судебных инстанций; – актуальные позиции судебной практики по вопросам, связанным с подготовкой и подачей искового заявления, отзыва на иск, апелляционной и кассационной жалоб; – особенности юридической техники при составлении ходатайств, заявлений и других процессуальных документов по сложным категориям гражданских дел. Уметь: – самостоятельно составлять проекты ключевых процессуальных документов (исковое заявление, отзыв на исковое заявление, апелляционная/кассационная жалоба, ходатайство о принятии обеспечительных мер); – разрабатывать проекты процессуальных документов с учётом специфики отдельных категорий споров и актуальных правовых позиций судов; – адаптировать содержание документов под конкретную правовую ситуацию, обеспечивая их процессуальную эффективность. Владеть: – навыками юридической техники для подготовки проектов процессуальных документов, обеспечивающих защиту прав и законных интересов в цивилистическом процессе; – методиками анализа материалов дела и судебной практики для самостоятельного составления юридически грамотных и аргументированных документов; современными информационными системами для проверки актуальности правовых норм и судебной практики при подготовке документации.

3 Структура и содержание дисциплины

3.1 Структура дисциплины

3.1.1 Очная форма обучения

Общая трудоемкость дисциплины составляет 4 зачетные единицы (144 академических часа).

Вид работы	Трудоемкость, академических часов	
	2 семестр	всего
Общая трудоёмкость	**144**	**144**
Контактная работа:	**28**	**28**
Лекции (Л)	12	12
Практические занятия (ПЗ)	16	16
Самостоятельная работа: *- самостоятельное изучение разделов;* *- самоподготовка (проработка и повторение лекционного материала и материала учебников и учебных пособий);* *- подготовка к практическим занятиям;* *- подготовка к рубежному контролю и т.п.)*	**116** 107 9	**116** 107 9
Вид итогового контроля	**экзамен**	**экзамен**

Разделы дисциплины, изучаемые во 2 семестре

№ раздела	Наименование разделов	Количество часов			
		всего	аудиторная работа		внеауд. Работа
			Л	ПЗ	
1.	Понятие и сущность цивилистического процесса		2		18
2.	Подсудность и компетенция		2		18
3.	Участники цивилистического процесса		2		18
4.	Проблемные вопросы учения об иске		2		18
5.	Актуальные вопросы теории доказывания		2		18
6.	Проверка и пересмотр судебных постановлений		2		17
	Экзамен	9			
	Итого:	**144**	**12**	**16**	**107**

3.1.2 Заочная форма обучения

Общая трудоемкость дисциплины составляет 4 зачетные единицы (144 академических часа).

Вид работы	Трудоемкость, академических часов	
	3 семестр	всего
Общая трудоёмкость	**144**	**144**
Контактная работа:	**12**	**12**
Лекции (Л)	4	4
Практические занятия (ПЗ)	8	8
Самостоятельная работа: *- самостоятельное изучение разделов;*	**131**	**131**

Вид работы	Трудоемкость, академических часов	
	3 семестр	всего
- самоподготовка (проработка и повторение лекционного материала и материала учебников и учебных пособий); *- подготовка к практическим занятиям;* *- подготовка к рубежному контролю и т.п.)*	123	123
Вид итогового контроля экзамен	**9**	**9**

Разделы дисциплины, изучаемые в 3 семестре

№ раздела	Наименование разделов	Количество часов				
		всего	аудиторная работа		внеауд. работа	итоговый контроль
			Л	ПЗ		
1.	Понятие и сущность цивилистического процесса	22		2	20	
2.	Подсудность и компетенция	23	2		21	
3.	Участники цивилистического процесса	23		2	21	
4.	Проблемные вопросы учения об иске	23		2	21	
5.	Актуальные вопросы теории доказывания	23	2		21	
6.	Проверка и пересмотр судебных постановлений	21		2	19	
	Экзамен	**9**				**9**
	Итого:	**144**	**4**	**8**	**123**	**9**

3.2 Содержание разделов дисциплины

Тема 1. Понятие и сущность цивилистического процесса

Содержание основных понятий, определяющих актуальность проблем цивилистического процесса. Понятие правосудия по гражданским делам. О понятии «арбитражный процесс», «гражданский процесс» и «гражданское судопроизводство». Взаимосвязь актуальных проблем гражданского процесса с эффективностью правосудия. Основные противоречия теории и практики правосудия по гражданским делам.

Тема 2. Подсудность и компетенция

О понятиях подведомственности и подсудности. Разграничение компетенции между судами общей юрисдикции и арбитражными судами. Разграничение компетенции судов арбитражной юрисдикции с компетенцией Конституционного суда РФ. Разграничение компетенции судов арбитражной юрисдикции с компетенцией Конституционных (уставных) судов субъектов РФ. Основные проблемы подсудности в гражданском процессе.

Тема 3. Участники цивилистического процесса

Стороны в гражданском процессе. Третьи лица в гражданском процессе. Судебные представители. Прокурор в суде первой инстанции. Субъекты ст. 46 и 47 ГПК (государственные органы, органы местного самоуправления, организации и граждане, участвующие в деле в защиту «чужого» интереса).

Тема 4. Проблемные вопросы учения об иске

Понятие и природа права на судебную защиту. Право на судебную защиту и право на иск. Иск: понятие и элементы. Тождество иска (исков). Виды исков. Право на обращение в суд за защитой: понятие и природа. Предпосылки права на обращение в суд за защитой и условия его реализации. Процессуальные средства защиты ответчика против иска.

Тема 5. Актуальные вопросы теории доказывания

Понятие судебного познания и судебного доказывания. Их соотношение. Этапы (элементы) судебного доказывания. Понятие и признаки судебных доказательств. Актуальные проблемы относимости и допустимости судебных доказательств. Предмет доказывания. Факты, не подлежащие доказыванию. Обязанность доказывания. Распределение обязанностей по доказыванию. Доказательственные презумпции.

Тема 6. Проверка и пересмотр судебных постановлений

Обжалование судебных актов цивилистическом процессе как средство исправления судебных ошибок. Основные проблемы пересмотра судебных актов в цивилистическом процессе.

4 Учебно-методическое обеспечение дисциплины

4.1. Нормативно-правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. (с Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. (с последующими изм. и доп.) // СЗ РФ. 2009. №4. Ст. 445.
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. (с последующими изм. и доп.) // СЗ РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 г. (с последующими изм. и доп.) // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
4. Федеральный закон РФ «Об исполнительном производстве» от 02 октября 2007 г. (с последующими изм. и доп.) // СЗ РФ. 2007. № 41. ст. 4849.

4.2 Основная литература

1. Шаблова, Е. Г. Гражданское право : учебник для вузов / Е. Г. Шаблова, О. В. Жевняк ; под общей редакцией Е. Г. Шабловой. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 131 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-16272-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/562797. (дата обращения: 22.06.2026).
2. Гражданское право. Схемы, таблицы : учебник для вузов / Т. В. Величко, А. И. Зинченко, Е. А. Зинченко, И. В. Свечникова. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 443 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-15998-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/565046. (дата обращения: 22.06.2026).
3. Свечникова, И. В. Гражданское право. Практикум : учебник для вузов / И. В. Свечникова, Т. В. Величко. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : 36 Издательство Юрайт, 2025. — 399 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534- 18000-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/562685. (дата обращения: 22.06.2026). – Режим доступа: по подписке.
4. Проблемы правового регулирования рассмотрения гражданских и административных споров : сборник статей. - Москва : ИОП РГУП, 2023. - 132 с. - ISB№ 978-5-00209-057-0. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.ru/catalog/product/2137495. (дата обращения: 22.06.2026).

4.3 Дополнительная литература

1. Тужилова-Орданская, Е. М. Недвижимость в гражданском праве России: практикум : учебное пособие / Е.М. Тужилова-Орданская, А.Т. Гаймалеева. — Москва : ИНФРА-М, 2024. —

58 с. — (Высшее образование). - ISBN 978-5-16-112193-1. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.ru/catalog/product/2131444.

2. Гайдаенко-Шер, Н. И. Договоры в гражданском праве зарубежных стран : монография / Н.И. Гайдаенко-Шер, Д.О. Грачев, Ф.А. Лешенков [и др.] ; отв. ред. С.В. Соловьева. — Москва : ИЗиСП : Норма : ИНФРА-М, 2024. — 336 с. - ISBN 978-5-91768-911-1. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.ru/catalog/product/2130736.

3. Проблемы правового регулирования рассмотрения гражданских и административных споров : сборник статей. - Москва : ИОП РГУП, 2023. - 132 с. - ISBN 978-5-00209-057-0. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.ru/catalog/product/2137495.

4. Иванова, Т. В. Правовая аргументация : учебник для вузов / Т. В. Иванова, О. В. Никитина. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 197 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-17532-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/586819 (дата обращения: 22.06.2026).

5. Москаленко, А. И. Цифровизация интеллектуальной собственности в гражданском праве Российской Федерации : монография / А. И. Москаленко. - 2-е изд. - Москва : Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2022. - 210 с. - ISBN 978-5-394-04739-8. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.ru/catalog/product/1996287

4.4 Периодические издания

Журнал «Арбитражный и гражданский процесс» http://lawinfo.ru/catalog/magazines/arbitrazhnyj-i-grazhdanskij-process

Журнал «Российская юстиция» http://lawinfo.ru/catalog/magazines/rossiiskaya-yustitsiya

Журнал «Вестник арбитражной практики» http://www.jusinf.ru/journal-vestnik-arbitrazhnoy-praktiki

Российский юридический журнал http://www.ruzh.org/?q=node/1

Журнал «Вестник гражданского права» https://www.mvgp.org

Журнал «Lex russica» https://lexrussica.msal.ru/jour/index

Журнал «Законы России: опыт, анализ, практика» http://bukvoved.ru/journal_13.html

Журнал «Юрист» http://lawinfo.ru/catalog/magazines/jurist

4.5. Интернет-ресурсы

1. Официальный интернет-портал правовой информации http://pravo.gov.ru/
2. Официальный сайт Государственной Думы РФ. Режим доступа: www.duma.gov.ru
3. Официальный сайт Правительства РФ. Режим доступа: http://government.ru/
4. Официальный сайт Конституционного Суда РФ. Режим доступа: www.ksrf.ru
5. Официальный сайт Верховного Суда РФ. Режим доступа: www.vsrf.ru
6. Официальный сайт Федерального арбитражного суда. Режим доступа: https://arbitr.ru/
7. Официальный сайт компании «КонсультантПлюс». Режим доступа: www.consultant.ru
8. Информационно-правовой портал «Гарант». Режим доступа: www.garant.ru
9. Научная Электронная Библиотека eLibrary – библиотека электронной периодики. Режим доступа: http://elibrary.ru/
10. Словари и энциклопедии. Режим доступа: http://dic.academic.ru
11. Электронная библиотечная система «ЭБС Book.ru» (базовая версия). Режим доступа: https://www.book.ru/
12. Электронная библиотечная система Znanium.com (основная коллекция). Режим доступа: http://znanium.com
13. Электронная библиотечная система издательства «Лань» (классические научные труды). Режим доступа: http://e.lanbook.com
14. Национальная электронная библиотека (НЭБ). Режим доступа: http:// https://rusneb.ru/
15. Сайт Российской государственной библиотеки. Электронная библиотека диссертаций Российской государственной библиотеки. Режим доступа: http://diss.rsl.ru/

16. Научная электронная библиотека «КИБЕРЛЕНИНКА». Режим доступа: http://cyberleninka.ru

17. Электронная библиотека «Консультант студента» //www.studentlibrary.ru/

4.6 Методические указания к практическим занятиям (семинарам)

Обучающийся может в достаточном объеме усвоить и успешно реализовать конкретные знания, умения, навыки и компетенции в своей практической деятельности при выполнении следующих условий: 1) систематическая работа на учебных занятиях под руководством преподавателя и самостоятельная работа по закреплению полученных знаний и навыков; 2) добросовестное выполнение заданий преподавателя на практических занятиях; 3) сопоставление точек зрения различных авторов по затрагиваемым в учебном курсе проблемам.

Практические занятия способствуют закреплению теоретических знаний и выработке на этой основе навыков и умений применения законодательства в соответствии с его целями и задачами. Часть практических занятий проводится в виде семинара (групповой дискуссии), другая часть в виде решения ситуационных задач. Задачи представляют собой спорную проблемную ситуацию по применению норм законодательства. Обучающимся необходимо ответить на поставленные вопросы, на основе анализа рекомендуемых нормативных правовых актов. При решении ситуационных задач необходимо письменно решить предложенные преподавателем задачи до начала занятия. Это позволит более логично и последовательно аргументировать решение задачи, отстаивать свою точку зрения в ходе коллективного обсуждения данного решения. При подведении итогов решения задачи преподаватель выявляет допущенные ошибки и пробелы в знаниях обучающегося, называет правильное решение и дает ему соответствующее обоснование.

Максимальная польза от практических занятий будет достигнута только в том случае, если к ним основательно подготовиться. В этих целях необходимо внимательно ознакомиться с законодательством, относящимся к теме, изучить основную и дополнительную литературу.

При подготовке к семинарским занятиям необходимо изучить лекционный материал, нормативно-правовые акты, судебную и иную правоприменительную практику, комментарии нормативно-правовых актов, а также рекомендованную литературу в соответствии с планом семинарского занятия. Самостоятельная работа обучающегося в ходе подготовки к семинарскому занятию предполагает изучение рекомендуемой учебной и научной литературы по теме, конспектов лекций, подготовку устных выступлений по всем вопросам плана семинара.

Успешность усвоения учебного курса непосредственно зависит от умения, обучающегося самостоятельно работать с основной учебной литературой, а также с рекомендуемой к темам дополнительной литературой, нормативными источниками и научными публикациями. Кроме того, при желании обучающиеся могут самостоятельно подобрать новые публикации в текущих периодических изданиях. Обсуждение вопросов, обозначенных в планах семинара, проходит под руководством преподавателя. При ответах рекомендуется делать ссылки на соответствующие положения нормативных правовых актов, касающихся проблематики семинара. Обучающиеся могут пользоваться учебными пособиями или дополнительной литературой, но цитировать текст дословно нежелательно. Кроме семинарских занятий в процессе освоения дисциплины используется ряд иных интерактивных форм проведения занятий – групповая дискуссия. Во время дискуссии, обучающиеся могут либо дополнять друг друга, либо противостоять один другому. В

первом случае проявляются черты диалога, а во втором дискуссия приобретает характер спора. Как правило, в дискуссии присутствуют оба эти элемента, поэтому неправильно сводить понятие дискуссии только к спору. И взаимоисключающий спор, и взаимодополняющий, взаиморазвивающий диалог играют большую роль, так как первостепенное значение имеет факт сопоставления различных мнений по одному вопросу. Обучающийся самостоятельно готовится по вопросам предложенной темы групповой дискуссии. Необходимо выяснить историю вопроса, проблемные аспекты реализации на современном этапе и т.п. Это необходимо для свободного владения темой, широкой ориентации в проблематике вопроса и для формулирования аргументированного ответа на поставленный вопрос. Для подготовки можно использовать как основную, так и дополнительную литературы, изучить материалы интернет ресурсов и официальных сайтов государственных органов.

4.7 Методические указания для самостоятельной работы

Одна из значимых задач подготовки, обучающихся – воспитание навыков самостоятельной работы. Это один из главных резервов повышения качества подготовки специалистов. Система самостоятельной работы обучающихся – это:

а) текущая работа над материалом учебной дисциплины (конспектирование лекций, работа с учебником, выполнение упражнений, подготовка к контрольной работе и практическим занятиям);

б) выполнение домашних заданий (подготовка сообщений, выполнение индивидуально-творческих заданий, самостоятельное изучение по учебнику разделов, входящих в программу, но не излагающихся на лекциях).

Критерии оценки результатов самостоятельной работы

Критериями оценок результатов внеаудиторной самостоятельной работы студента являются:

• уровень освоения обучающимся учебного материала;

• умения обучающегося использовать теоретические знания при выполнении практических задач;

• сформированность общеучебных умений;

• умения обучающегося активно использовать электронные образовательные ресурсы, находить требующуюся информацию, изучать ее и применять на практике;

• обоснованность и четкость изложения ответа;

• оформление материала в соответствии с требованиями;

• умение ориентироваться в потоке информации, выделять главное;

• умение четко сформулировать проблему, предложив ее решение, критически оценить решение и его последствия;

• умение показать, проанализировать альтернативные возможности, варианты действий;

• умение сформировать свою позицию, оценку и аргументировать ее.

4.8 Программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы современных информационных технологий

Программный продукт	Краткое описание продукта
Znanium.com	Электронно-библиотечная система Znanium.com
СПС «Гарант»	Справочно-правовая система

СПС «Консультант +»	Справочно-правовая система

5 Материально-техническое обеспечение дисциплины

Академия на законном основании располагает материально-техническим обеспечением образовательной деятельности (помещениями и оборудованием) для реализации дисциплины.

Помещения представляют собой учебные аудитории для проведения учебных занятий (включая проведение текущего контроля успеваемости) и промежуточной аттестации, предусмотренных по дисциплине, оснащенные оборудованием и техническими средствами обучения.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду Академии.

Допускается замена оборудования его виртуальными аналогами.

№ ауд.	Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Перечень лицензионного программного обеспечения.
304	Помещение для самостоятельной работы	- персональный компьютер – 13 шт. с выходом в Интернет; - принтер HP Color LJ Pro цветной лазерный – 1шт.; - проектор Beng MW526 DLP 3200Lm WXGA –1 шт.; - экран на штативе 180x180см Dinon Tripod – 1шт.; - доска маркерно - магнитная – 1шт.; - доска классная -1 шт.; - столы, стулья; (29 посадочных мест); - шкаф пенал - 1 шт.; - стол двухтумбовый -1 шт.; - шкаф для документов закрытый 800*420*2100.	Приложение: Microsoft Office 2010 Standart (договор поставки программного обеспечения № 178-ПО/2010 от 30.11.2010 г. (ООО "Абсолют-Информ"). Кол-во лицензий: 55 шт.) Учебные программы: - Microsoft Project Standart 2007 (договор поставки программного обеспечения № 028 – ПО/2009 от 10.12.2009 г (ООО "Аир-Информ"). Кол-во лицензий: 12 шт.) - Диалог Nibelung (лицензионный договор № 0804/34 от 08.04.2015г. (ООО "Абсолют-Информ"). Кол-во лицензий: 11 шт.) - СПС "Консультант Плюс" (соглашение об информационной поддержке от 09.06.2016 г. (ООО Компания права "Респект", РИЦ 33). Кол-во лицензий: сетевая версия (неограниченно)) - СДО "Прометей" (лицензия на право использования ПО по договору поставки программного обеспечения № 1/БАГСУ/02/07

			от 14.03.2007 г. (ООО "Виртуальные технологии в образовании"). Кол-во лицензий: сетевая версия (неограниченно))
304а	Помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования	- стол письменный – 3 шт.; - стул – 5 шт.; - компьютер – 1 шт.; - принтер 3 в 1 HP Laser Jet Pro MFP M132A – 1 шт.; - тумба с выдвижными ящиками – 1 шт.; - шкаф-стеллаж – 1 шт.; - доступ в интернет.	
310	Компьютерный класс	- персональный компьютер – 13 шт. с выходом в Интернет; - проектор EPSON EB - X500 –1 шт.; - экран на штативе 180х180см Dinon Tripod – 1шт.; - доска маркерно - магнитная – 1шт.; - столы, стулья; (29 посадочных мест); - трибуна настольная – 1 шт	Приложение: Microsoft Office 2010 Standart (договор поставки программного обеспечения № 178-ПО/2010 от 30.11.2010 г. (ООО "Абсолют-Информ"). Кол-во лицензий: 55 шт.) Microsoft Office Professional Plus 2007 (договор поставки программного обеспечения № 007-ПО/2009 от 24.11.2009 г. (ООО "Абсолют-Информ"). Кол-во лицензий: 37 шт.) Учебные программы: - Деловая игра "Бизнес – курс. Максимум. Фирма" (договор № 110622/1 от 22.06.2011 г. на предоставление неисключительных (пользовательских) прав на программу для ЭВМ (ООО "Высшие компьютерные курсы бизнеса"). Кол-во лицензий: 10 шт.) - Microsoft Vizio Standart 2007 (договор поставки программного обеспечения № 028 – ПО/2009 от 10.12.2009 г (ООО "Аир-Информ"). Кол-во лицензий: 12 шт.) - СПС "Консультант Плюс" (соглашение об информационной поддержке от 09.06.2016 г. (ООО Компания права "Респект", РИЦ 33. Кол-во лицензий: сетевая версия (неограниченно)) - СДО "Прометей" (лицензия на право использования ПО по до-

			говору поставки программного обеспечения № 1/БАГСУ/02/07 от 14.03.2007 г. (ООО "Виртуальные технологии в образовании"). Кол-во лицензий: сетевая версия (неограниченно))
314	Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, семинарского типа (практических занятий, лабораторных работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	- Ноутбук Samsung NP RV480 – 1 шт. с выходом в Интернет; - Проектор Acer X1263(1024x768,17000.1,3 000 lumen.1xVGA,SVideo,RCA) – 1 шт; Экран настенный моторизированный – 1 шт.; - столы, стулья (28 посадочных мест).	Приложение: Microsoft Office 2010 Standart (договор поставки программного обеспечения № 303-ПО/2011 от 19.07.2011 г. (ООО "Абсолют-Информ"). Кол-во лицензий: 11 шт.) - СПС "Консультант Плюс" (соглашение об информационной поддержке от 09.06.2016 г. (ООО Компания права "Респект", РИЦ 33. Кол-во лицензий: сетевая версия (неограниченно))
315	Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, семинарского типа (практических занятий, лабораторных работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	- ноутбук Samsung NP RV480 – 1 шт. с выходом в Интернет; - доска маркерно-магнитная – 1шт.; - проектор Acer X1263(1024x768,17000.1,3000 lumen.1xVGA,S-Video,RCA) – 1 шт.; - экран настенный моторизированный - 1 шт.; - трибуна – 1 шт.; - столы, стулья (58 посадочных мест).	Приложение: Microsoft Office 2010 Standart (договор поставки программного обеспечения № 303-ПО/2011 от 19.07.2011 г. (ООО "Абсолют-Информ"). Кол-во лицензий: 11 шт.) - СПС "Консультант Плюс" (соглашение об информационной поддержке от 09.06.2016 г. (ООО Компания права "Респект", РИЦ 33. Кол-во лицензий: сетевая версия (неограниченно))

К рабочей программе прилагаются:

- Фонд оценочных средств для проведения аттестации уровня сформированности компетенций, обучающихся по дисциплине (модулю), который разрабатывается в виде отдельного документа;
- Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля).

Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля) могут быть представлены в виде изданных печатным и (или) электронным способом методических разработок со ссылкой на адрес электронного ресурса, а при отсутствии таковых – в виде рекомендаций обучающимся по изучению разделов и тем дисциплины (модуля) с постраничным указанием глав, разделов, параграфов, задач, заданий, тестов и т.п. из рекомендованного списка литературы.

Государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Башкирская академия государственной службы и управления при Главе Республики Башкортостан»

Кафедра гражданского права и процесса

Фонд оценочных средств

Б1.О.09 **Актуальные проблемы цивилистического процесса**

Уровень высшего образования
МАГИСТР

Направление подготовки
40.04.01 Юриспруденция

Направленность (профиль) программы

Частное право и разрешение споров

Форма обучения

Очная, зпочная

Уфа 2026

Фонд оценочных средств предназначен для контроля знаний обучающихся по направлению подготовки 40.01.03 Юриспруденция по дисциплине «Актуальные проблемы цивилистического процесса»

Составитель Р.Д. Файрушина

Фонд оценочных средств обсужден на заседании кафедры гражданского права и процесса

Заведующий кафедрой
гражданского права и процесса Ю.Б. Имаева

Фонд оценочных средств является приложением к рабочей программе по дисциплине «Актуальные проблемы цивилистического процесса».

Раздел 1 –Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине «Актуальные проблемы цивилистического процесса»

1 Основные сведения о дисциплине
Очная форма обучения

Общая трудоемкость дисциплины составляет 4 зачетные единицы (144 академических часа).

Вид работы	Трудоемкость, академических часов	
	2 семестр	всего
Общая трудоёмкость	**144**	**144**
Контактная работа:	**28**	**28**
Лекции (Л)	12	12
Практические занятия (ПЗ)	16	16
Самостоятельная работа: *- самостоятельное изучение разделов;* *- самоподготовка (проработка и повторение лекционного материала и материала учебников и учебных пособий);* *- подготовка к практическим занятиям;* *- подготовка к рубежному контролю и т.п.)*	**116** 107 9	**116** 107 9
Вид итогового контроля	**экзамен**	**экзамен**

Зачная форма обучения

Вид работы	Трудоемкость, академических часов	
	3 семестр	всего
Общая трудоёмкость	**144**	**144**
Контактная работа:	**12**	**12**
Лекции (Л)	4	4
Практические занятия (ПЗ)	8	8
Самостоятельная работа: *- самостоятельное изучение разделов;* *- самоподготовка (проработка и повторение лекционного материала и материала учебников и учебных пособий);* *- подготовка к практическим занятиям;* *- подготовка к рубежному контролю и т.п.)*	**131** 123	**131** 123
Вид итогового контроля экзамен	**9**	**9**

2 Требования к результатам обучения по дисциплине, формы их контроля и виды оценочных средств

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих результатов обучения

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Типы контроля
ОПК-1 Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения	Знать: доктринальные подходы и актуальные правовые позиции высших судебных инстанций по разрешению сложных и нестандартных процессуальных вопросов; правовые механизмы и инструменты, позволяющие преодолевать пробелы и коллизии в процессуальном законодательстве при рассмотрении гражданских дел; современные тенденции развития цивилистического процесса, влияющие на разрешение нетипичных процессуальных конфликтов. Уметь: анализировать нестандартные процессуальные казусы (например, связанные с обеспечением иска, отводом судьи, распределением бремени доказывания), выявлять скрытые правовые риски и определять ключевые факты; аргументированно предлагать несколько вариантов решения правовой проблемы, оценивая их процессуальные преимущества, недостатки и перспективы реализации в суде; разрабатывать и реализовывать процессуальную стратегию, основанную на творческом, но юридически обоснованном толковании норм процессуального права. Владеть: навыками системного анализа судебной практики и выявления нестандартных процессуальных проблем, не имеющих однозначного решения в действующем законодательстве; методиками юридического моделирования и прогнозирования последствий применения различных процессуальных инструментов для разрешения спорной ситуации; современными информационными и	Тестирование по лекционному материалу Устный опрос Проверка знаний при индивидуальном собеседовании на экзамене, тестировании, письменных ответах на контрольные вопросы. Решение практических задач. Умение грамотно делать ссылки на первоисточники при выполнении практических контрольных заданий, написании докладов для участия на практических занятиях

	справочными правовыми системами для поиска релевантной судебной практики и доктринальных источников по вопросам процесса.	
ОПК-5 - Способен проводить всесторонний юридический анализ и давать квалифицированные юридические консультации в рамках своей профессиональной деятельности профессиональной деятельности.	Знать: требования к структуре, содержанию и стилю процессуальных документов, установленные ГПК РФ, АПК РФ и разъяснениями высших судебных инстанций; актуальные позиции судебной практики по вопросам, связанным с подготовкой и подачей искового заявления, отзыва на иск, апелляционной и кассационной жалоб; особенности юридической техники при составлении ходатайств, заявлений и других процессуальных документов по сложным категориям гражданских дел. Уметь: самостоятельно составлять проекты ключевых процессуальных документов (исковое заявление, отзыв на исковое заявление, апелляционная/кассационная жалоба, ходатайство о принятии обеспечительных мер); разрабатывать проекты процессуальных документов с учётом специфики отдельных категорий споров и актуальных правовых позиций судов; адаптировать содержание документов под конкретную правовую ситуацию, обеспечивая их процессуальную эффективность. Владеть: навыками юридической техники для подготовки проектов процессуальных документов, обеспечивающих защиту прав и законных интересов в цивилистическом процессе; методиками анализа материалов дела и судебной практики для самостоятельного составления юридически грамотных и аргументированных документов; современными информационными системами для проверки актуальности правовых норм и судебной практики при подготовке документации.	Тестирование по лекционному материалу Устный опрос Проверка знаний при индивидуальном собеседовании на экзамене, тестировании, письменных ответах на контрольные вопросы. Решение практических задач. Умение грамотно делать ссылки на первоисточники при выполнении практических контрольных заданий, написании докладов для участия на практических занятиях

3 Организация и учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Самостоятельная работа обучающихся (СРО) направлена на закрепление и углубление освоенного учебного материала, развитие практических умений и навыков.

Виды СРО:

- самостоятельное изучение тем;
- самоподготовка (проработка и повторение лекционного материала и материала учебников и учебных пособий);
- подготовка к практическим занятиям;
- решение задач;
- решение тестовых заданий.

Домашние задания:

- чтение текста (учебника, первоисточника, дополнительной литературы);
- ознакомление с нормативными документами;
- решение кейсов и практических задач.

Работа в системе дистанционного обучения:

При необходимости обучающийся может получить логин и пароль для работы в системе дистанционного обучения БАГСУ. В этом случае обеспечивается доступ к электронным курсам. Электронный курс включает в себя тексты лекций, мультимедийные презентации, тесты и контрольные задания.

4. Вопросы для самопроверки обучающихся

1. Самостоятельность судебной власти.
2. Причины отделения судебной власти от исполнительной и законодательной властей.
3. Соотношение судебной власти, правосудия и судопроизводства.
4. Организационное устройство форм правосудия в их сравнении между собой.
5. Организационное устройство гражданского судопроизводства.
6. Унификация гражданского судопроизводства и единый процессуальный регламент для гражданского судопроизводства.
7. Признаки правосудия по гражданским делам.
8. Цели и задачи гражданского судопроизводства в дореволюционный период развития права.
9. Цели и задачи гражданского судопроизводства в советский период развития права.
10. Современное понимание целей и задач гражданского судопроизводства.
11. Историческое изменение целей и задач гражданского судопроизводства.
12. Понятие и классификация целевых установок.
13. Частные и общие целевые установки.
14. Задачи судопроизводства в арбитражных судах.
15. Отличие задач арбитражного судопроизводства от целевых установок гражданского судопроизводства.
16. Значение целевых установок для правосудия по гражданским делам.
17. Научные направления в понимании категории эффективность.
18. Понятие эффективности правосудия по гражданским делам.
19. Научная дискуссия об эффективности правосудия по гражданским делам.

20. Эффективность модели гражданского судопроизводства.
21. Нормативная эффективность.
22. Эффективность правоприменительная.
23. Проблемы эффективности правосудия по гражданским делам.
24. Алгоритм прогнозирования в юридической науке.
25. Прогнозирование в гражданском процессе.
26. Методология прогнозирования в гражданском процессе.
27. Опросно-статистический метод.
28. Социологическое значение опросно-статистического метода.
29. Методы дедукции и индукции в системе процессуального права.
30. Экспериментальный метод.
31. Диалектический метод.
32. Внутренняя и внешняя диалектики иска.
33. Конструктивные принципы процесса.
34. Принципы-противоположности.
35. Признаки принципов-противоположностей.
36. Устное и письменное начала в гражданском процессе.
37. Историческая динамика взаимодействия письменного и устного начала.
38. Анализ исторического взаимодействия устности и письменности.
39. Равноправие сторон в цивилистическом процессе.
40. Научная дискуссия о соотношение принципа равноправия со смеженными началами, – принципом равенства всех перед законом и судом, а также принципом состязательности.
41. Научная дискуссию о понимание равноправия в науке гражданского процесса.
42. Неравенство в процессе, вызванное неравенством в спорном материально-правовом отношение.
43. Неравенство процессуального свойства.
44. Неравенство не юридического, математического свойства. Квазиравенсто.
45. Правовая природа претензионного порядка.
46. Обязательный претензионный порядок, как объективная предпосылка права на иск.
47. Гарантии соблюдения обязательного претензионного порядка.
48. Виды гарантий соблюдения обязательного претензионного порядка.
49. Исторические аспекты развития учения о претензионном порядке.
50. Результаты рассмотрения претензии.
51. Влияние результатов рассмотрения претензии на развитие спора в суде.

5 Учебно-методическое обеспечение дисциплины

5.1. Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. (с Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. (с последующими изм. и доп.) // СЗ РФ. 2009. №4. Ст. 445.
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. (с последующими изм. и доп.) // СЗ РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 г. (с последующими изм. и доп.) // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

4. Федеральный закон РФ «Об исполнительном производстве» от 02 октября 2007 г. (с по-следующими изм. и доп.) // СЗ РФ. 2007. № 41. ст. 4849.

5.2 Основная литература

1. Шаблова, Е. Г. Гражданское право : учебник для вузов / Е. Г. Шаблова, О. В. Жевняк ; под общей редакцией Е. Г. Шабловой. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 131 с. — (Выс-шее образование). — ISBN 978-5-534-16272-1. — Текст : электронный // Образовательная плат-форма Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/562797. (дата обращения: 22.06.2026).

2. Гражданское право. Схемы, таблицы : учебник для вузов / Т. В. Величко, А. И. Зинчен-ко, Е. А. Зинченко, И. В. Свечникова. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 443 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-15998-1. — Текст : электрон-ный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/565046. (дата обра-щения: 22.06.2026).

3. Свечникова, И. В. Гражданское право. Практикум : учебник для вузов / И. В. Свечнико-ва, Т. В. Величко. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : 36 Издательство Юрайт, 2025. — 399 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534- 18000-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/562685. (дата обращения: 22.06.2026). – Ре-жим доступа: по под-писке.

4. Проблемы правового регулирования рассмотрения гражданских и административных споров : сборник статей. - Москва : ИОП РГУП, 2023. - 132 с. - ISB№ 978-5-00209-057-0. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.ru/catalog/product/2137495. (дата обращения: 22.06.2026).

5.3 Дополнительная литература

1. Тужилова-Орданская, Е. М. Недвижимость в гражданском праве России: практикум : учебное пособие / Е.М. Тужилова-Орданская, А.Т. Гаймалеева. — Москва : ИНФРА-М, 2024. — 58 с. — (Высшее образование). - ISBN 978-5-16-112193-1. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.ru/catalog/product/2131444.

2. Гайдаенко-Шер, Н. И. Договоры в гражданском праве зарубежных стран : монография / Н.И. Гайдаенко-Шер, Д.О. Грачев, Ф.А. Лешенков [и др.] ; отв. ред. С.В. Соловьева. — Москва : ИЗиСП : Норма : ИНФРА-М, 2024. — 336 с. - ISBN 978-5-91768-911-1. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.ru/catalog/product/2130736.

3. Проблемы правового регулирования рассмотрения гражданских и административных споров : сборник статей. - Москва : ИОП РГУП, 2023. - 132 с. - ISBN 978-5-00209-057-0. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.ru/catalog/product/2137495.

4. Иванова, Т. В. Правовая аргументация : учебник для вузов / Т. В. Иванова, О. В. Ники-тина. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 197 с. — (Высшее об-разование). — ISBN 978-5-534-17532-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/586819 (дата обращения: 22.06.2026).

5. Москаленко, А. И. Цифровизация интеллектуальной собственности в гражданском пра-ве Российской Федерации : монография / А. И. Москаленко. - 2-е изд. - Москва : Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2022. - 210 с. - ISBN 978-5-394-04739-8. - Текст : электрон-ный. - URL: https://znanium.ru/catalog/product/1996287

5.4 Периодические издания

Журнал «Арбитражный и гражданский процесс» http://lawinfo.ru/catalog/magazines/arbitrazhnyj-i-grazhdanskij-process

Журнал «Российская юстиция» http://lawinfo.ru/catalog/magazines/rossiiskaya-yustitsiya

Журнал «Вестник арбитражной практики» http://www.jusinf.ru/journal-vestnik-arbitrazhnoy-praktiki

Российский юридический журнал http://www.ruzh.org/?q=node/1

Журнал «Вестник гражданского права» https://www.mvgp.org

Журнал «Lex russica» https://lexrussica.msal.ru/jour/index

Журнал «Законы России: опыт, анализ, практика» http://bukvoved.ru/journal_13.html

Журнал «Юрист» http://lawinfo.ru/catalog/magazines/jurist

4.5. Интернет-ресурсы

1. Официальный интернет-портал правовой информации http://pravo.gov.ru/
2. Официальный сайт Государственной Думы РФ. Режим доступа: www.duma.gov.ru
3. Официальный сайт Правительства РФ. Режим доступа: http://government.ru/
4. Официальный сайт Конституционного Суда РФ. Режим доступа: www.ksrf.ru
5. Официальный сайт Верховного Суда РФ. Режим доступа: www.vsrf.ru
6. Официальный сайт Федерального арбитражного суда. Режим доступа: https://arbitr.ru/
7. Официальный сайт компании «КонсультантПлюс». Режим доступа: www.consultant.ru
8. Информационно-правовой портал «Гарант». Режим доступа: www.garant.ru
9. Научная Электронная Библиотека eLibrary – библиотека электронной периодики. Режим доступа: http://elibrary.ru/
10. Словари и энциклопедии. Режим доступа: http://dic.academic.ru
11. Электронная библиотечная система «ЭБС Book.ru» (базовая версия). Режим доступа: https://www.book.ru/
12. Электронная библиотечная система Znanium.com (основная коллекция). Режим досту-па: http://znanium.com
13. Электронная библиотечная система издательства «Лань» (классические научные тру-ды). Режим доступа: http://e.lanbook.com
14. Национальная электронная библиотека (НЭБ). Режим доступа: http:// https://rusneb.ru/
15. Сайт Российской государственной библиотеки. Электронная библиотека диссертаций Российской государственной библиотеки. Режим доступа: http://diss.rsl.ru/
16. Научная электронная библиотека «КИБЕРЛЕНИНКА». Режим доступа: http://cyberleninka.ru
17. Электронная библиотека «Консультант студента» //www.studentlibrary.ru/

6 Оценочные средства для проверки освоения изученных компетенций

Фонд тестовых заданий по дисциплине:

ОПК-1 Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения

ОПК-5 Способен проводить всесторонний юридический анализ и давать квалифицированные юридические консультации в рамках своей профессиональной деятельности

I. Тип задания: выбор одного правильного варианта из предложенных вариантов ответов.
Уровень сложности: повышенный
Время: 3-5 мин

1. Укажите кто из перечисленных ниже авторов первым в науке гражданского процессуального права предложил структуру Исполнительного кодекса РФ:

а). В.В. Ярков;
б). О.В. Исаенкова;
в). М.А. Викут;
г). А.Т. Боннер; +
д). В.М. Шерстюк;
е). В.М. Жуйков.

2. Укажите автора, критикующего Российское процессуальное законодательство за отсутствие в нем прямого указания на принцип доступности правосудия:

а). В.М. Жуйков;
б). Г.А. Жилин;
в). А.Т. Боннер; +
г). М.А. Плюхина;
д). И.А. Приходько;
е). В.В. Ершов.

3. Укажите автора, не признающего наличие в современном гражданском процессе принципа объективной истины:

а). М.А. Викут;
б). И.М. Зайцев;
в). И.В. Решетникова;
г). А.Т. Боннер; +
д). М.К. Треушников.

4. Какого из перечисленных ниже взглядов на понятие «гражданский процесс» не существует в научном мире:

а). гражданский процесс – это деятельность суда, иных участников процесса и возникающие в результате этой деятельности общественные отношения;

б). гражданский процесс – это урегулированный нормами гражданского процессуального права порядок рассмотрения и разрешения отнесенных к ведению судов гражданских дел;

в). гражданский процесс – это порядок принудительного осуществления гражданского права; +

г). гражданский процесс – это общественное отношение, возникающее между судом и каждым из других участников процесса в ходе рассмотрения гражданских дел;

д). гражданский процесс – это урегулированный нормами гражданского процессуального права способ защиты права в ходе осуществления правосудия по гражданским делам.

5. Сторонники «широкого» подхода к определению предмета гражданского процессуального права (Н.Б. Зейдер, И.А. Жеруолис, П.Ф. Елисейкин, В.Н. Щеглов и др.) исходят из признания того, что характер процессуальной отрасли права определяется:

а). природой применяемых соответствующим органом норм процессуального права; +

б). характером правоприменительного органа;

в). природой применяемых соответствующим органом норм материального права;

г). составом участников процесса.

6. «Целевая установка более низкого уровня» по мнению Г.А. Жилина – это:

а). факультативная цель правосудия по гражданским делам;

б). дополнительная конечная цель правосудия по гражданским делам; +

в). основная конечная цель гражданского судопроизводства;

г). общие для всего гражданского судопроизводства задачи.

7. В соответствии с правовой позицией Решения Европейского суда по правам человека от 19.03.1997 г. по делу «Хорнсби против Греции», обязательное, гарантированное государством исполнение судебного решения соответствует общепризнанному, принципу международного права:

а). правовой определенности;

б). право на суд; +

в). верховенство закона;

г). верховенство основных прав

человека;

д). субсидиарность.

8. Правосудие по гражданским делам – это:

а). исключительная функция судебной власти по разрешению гражданских дел;

б). особый вид деятельности по рассмотрению и разрешению гражданских дел;

в). урегулированная нормами гражданского (арбитражного) процессуального права специфическая деятельность общих, арбитражных, третейских судов по защите нарушенного права и законного интереса;

г). урегулированная нормами гражданского (арбитражного) процессуального права государственная деятельность направленная на разрешение и рассмотрение гражданских дел, осуществляемая общим (арбитражным) судом; +

д). административная форма защиты права.

9. По вопросу принятия Исполнительного кодекса РФ Г.А. Жилин высказал следующую точку зрения:

а). в принятии Исполнительного кодекса РФ не необходимости, поскольку, действующие ФЗ «Об исполнительном производстве», ГПК РФ, АПК РФ надлежащим образом регулируют исполнительное производство;

б). следует принять Исполнительный кодекс РФ и исключить из АПК РФ, ГПК РФ раздел о производстве по делам, связанным с исполнением судебных актов; +

в). необходимо принять Исполнительный кодекс РФ сохранив при этом в ГПК РФ и АПК РФ раздел о производстве по делам, связанным с исполнением судебных актов;

г). необходимо последовать примеру Гражданского процессуального уложения Германии и включить в ГПК РФ и АПК РФ весь алгоритм исполнительного производства.

10. В соответствии с позицией С.К. Загайновой, соотношение понятий гражданский и арбитражный процесс, с одной стороны, и гражданское судопроизводство – с другой, можно определить, как соотношение:

а). функции и формы;

б). содержания и формы;

в). Формы и функции;

г). формы и содержания. +

11. Общие и арбитражные суды осуществляют нормоконтроль:

а). общий;

б). специальный;

в). конкретный; +

г). абстрактный.

12. Укажите ученого, который считает, что постановления высших судебных органов являются актами толкования, применения права:

а). В.М. Лебедев; +

б). В.В. Ершов;

в). Е.Б. Абросимова;

г). А.Т. Боннер.

13. Одним из первых ученых, указавших на необходимость научной разработки проблемы эффективности гражданского судопроизводства, является:

а). Д.М. Чечот;

б). Н.А. Чечина

в). А.Т. Боннер;

г). Е.В. Васьковский; +

д). Г.Л. Осокина.

14. Эффективное правосудие по гражданским делам – это соответствие правосудия:

а). нормам процессуального и материального права;

б). принципам гражданского процессуального права;

в). целевым установкам; +

г). правовым позициям высших судебных органов.

15. Какой из перечисленных ниже факторов не называется В.М. Жуйковым в работе «Судебная реформа: проблемы доступа к правосудию», в числе факторов, оказывающих наибольшее влияние на обеспечение доступа к правосудию:

а). процедуры рассмотрения дел в суде;

б). исполнение судебных постановлений;

в). устройство мировых судей; +

г). процедуры обжалования судебных постановлений;

д). распределение полномочий между судами.

16. Укажите автора, который признает за постановлениями высших судебных органов прецедентный, обязательный для судов характер:

а). Д.М. Чечот;

б). М.С. Шакарян;

в). М.К. Треушников;

г). В.М. Лебедев; +

д). Я.Ф. Фархтдинов.

17. Комплексное теоретическое исследование «судебной ошибки» в гражданском судопроизводстве в 1985 году провел:

а). Г.А. Жилин;

б). В.М. Жуйков;

в). Л.А. Грось; +

г). Д.М. Чечот;

д). М.С. Шакарян;

е). И.М. Зайцев.

18. Укажите автора, который обосновывает наличие в законе гарантий принципа объективной истины:

а). А.Т. Боннер;

б). М.А. Плюхина;

в). Г.А. Жилин; +

г). С.Ф. Афанасьев;

д). М.К. Треушников;

е). Л.А. Грось.

19. Какой из перечисленных ниже точек зрения на понятие подведомственность гражданских дел, не существует в научном мире:

а). относимость гражданских дел к ведению соответствующего органа;

б). критерий определения компетенции соответствующего органа;

в). свойство дела, в силу которого оно подлежит разрешению определенным органом;

г). компетенция того или иного органа по рассмотрению и разрешению юридических дел; +

д). разграничение компетенции различных органов по защите гражданских прав.

20. Ознакомившись с курсом лекций, подтвердите понимание законности и правопорядка в государстве, путем ответа на следующий вопрос: какое понимание равноправия сторон в науке гражданского процесса не принято?

а). равноправие сторон – это равенство прав истца и ответчика;

б). равноправие сторон – это равные возможности сторон использовать процессуальные средства судебной защиты своих прав и интересов;

в). равноправие сторон – это равенство гражданских процессуальных прав и обязанностей;

г). равноправие сторон – это обязанность суда выслушать ответчика и предоставить каждой стороне одинаковые процессуальные средства борьбы;

д). равноправие сторон – это обязанность суда разъяснить сторонам их права и обязанности. +

II. Тип задания: задание с развернутым ответом.

Уровень сложности: высокий

Время: 5-10 мин

Задача 1. Ластовец обратился в Гагаринский районный суд города Москвы с иском к Петренко о взыскании долга. Сразу после открытия судебного заседания Ластовец заявил ходатайство о коллегиальном рассмотрении дела, с участием народных заседателей. В ходатайстве Ластовец указал, что Петренко является его соседом по подъезду, в последнем, досудебном разговоре Ластовец и Петренко разругались на почве невозврата долга и Петренко сказал, что Ластовец вообще ничего не получит, поскольку, он (Петренко) майор полиции, и в суде Ластовец ничего не добьется. В этой связи Ластовец сомневается в объективности единоличного рассмотрения данного дела.

В обосновании ходатайства Ластовец так же указал, что в соответствии с ч. 1 ст. 7 ГПК РФ: в предусмотренных федеральным законом случаях гражданские дела в судах первой инстанции рассматриваются судьями этих судов коллегиально. В соответствии со ст. 1 Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации»: судебная власть осуществляется судами в лице судей и привлекаемых в установленном порядке к осуществлению правосудия народных заседателей.

Проанализируйте условие деятельности юриста (судьи) в сфере правосудия по гражданскому делу и квалифицируйте юридические факты и правоотношение указанное в правовой ситуации.

Какое определение должен вынести судья?

Мотивируйте ответ.

Решение: Для анализа данной ситуации необходимо рассмотреть несколько ключевых аспектов, касающихся как законодательства, так и самого ходатайства Ластовца.

Квалификация юридических фактов и правоотношений:

Юридические факты:

Обращение истца (Ластовца) в суд с иском о взыскании долга.

Наличие спора между истцом и ответчиком (Петренко) по поводу долга.

Разговор между сторонами, в котором ответчик выразил сомнения в справедливом разбирательстве из-за своего должностного положения.

Правоотношение:

Гражданское правоотношение между истцом и ответчиком, основанное на обязательствах по возврату долга.

Право истца на защиту своих интересов в суде.

Право истца на ходатайство о коллегиальном рассмотрении дела.

Анализ ч. 1 ст. 7 ГПК РФ и ст. 1 ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации»:

Согласно ч. 1 ст. 7 ГПК РФ, дела могут рассматриваться судьями коллегиально в предусмотренных законом случаях. Одним из таких случаев является наличие обстоятельств, вызывающих сомнения в объективности или справедливости разбирательства. В данном случае, поскольку Ластовец высказывает опасения по поводу влияния статуса Петренко (майора полиции) на результат судебного разбирательства, эти обстоятельства могут быть признаны достаточными для удовлетворения ходатайства о коллегиальном рассмотрении дела.

Определение, которое должен вынести судья:

Судья должен вынести определение об удовлетворении ходатайства Ластовца о коллегиальном рассмотрении дела с участием народных заседателей. Это позволит устранить сомнения истца в объективности разбирательства и обеспечить более справедливое рассмотрение дела, принимая во внимание потенциальное влияние статуса ответчика.

Мотивация:

Объективность: Участие народных заседателей может способствовать повышению уровня доверия к судебному процессу как со стороны истца, так и общества в целом.

Справедливость: Учитывая конфликт между сторонами и возможное давление со стороны ответчика, коллегиальное рассмотрение обеспечит более сбалансированное и справедливое разбирательство.

Законодательные основания: Данное решение соответствует нормам, установленным Гражданским процессуальным кодексом и Федеральным конституционным законом о судебной системе, что подтверждает законность данного ходатайства.

Таким образом, удовлетворение ходатайства Ластовца допустимо и обосновано как с правовой, так и с практической точки зрения.

Задача 2. В судебный участок мирового судьи поступило исковое заявление Мироедова к Зайцеву о взыскании задолженности в размере 38 000 рублей. В предварительном судебном заседании Мироедов и Зайцев обратились к мировой судье с ходатайством об отложении предварительного судебного заседания с целью обращения к адвокату Мироедова за проведением процедуры медиации.

Проанализируйте условие деятельности юриста (судьи) в сфере правосудия по гражданскому делу и квалифицируйте юридические факты и правоотношение указанное в правовой ситуации.

Ответьте на поставленные применительно к приведенной правовой ситуации вопросы:

Составьте мотивированный процессуальный акт по поступившему от сторон ходатайству.

Решение: Для анализа данной ситуации следует учитывать положения Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (ГПК РФ), а также особенности института медиации в гражданском процессе.

Квалификация юридических фактов и правоотношений:

Юридические факты:

Поступление искового заявления от Мироедова к Зайцеву о взыскании задолженности.

Обращение сторон (Мироедова и Зайцева) к мировой судье с ходатайством об отложении предварительного судебного заседания для обращения к адвокату Мироедова с целью проведения процедуры медиации.

Правоотношение:

Гражданское правоотношение между истцом (Мироедов) и ответчиком (Зайцев) по поводу взыскания задолженности.

Право сторон на обращение к альтернативным способам разрешения споров, таким как медиация, что предусмотрено ГПК РФ и Федеральным законом «О медиации».

Мотивированный процессуальный акт:

Определение суда

Судья мирового судебного участка № (номер) города (город)

Определение

от (дата)

В судебное заседание мирового судьи (Ф. И. О. судьи) поступило исковое заявление Мироедова к Зайцеву о взыскании задолженности в размере 38 000 рублей.

В ходе предварительного судебного заседания стороны (истец Мироедов и ответчик Зайцев) обратились с ходатайством об отложении заседания для обращения к адвокату истца с целью проведения процедуры медиации.

Рассмотрев ходатайство сторон, судья, основываясь на следующем:

В соответствии с ч. 3 ст. 157 ГПК РФ, суд вправе отложить предварительное судебное заседание, если это необходимо для достижения более полного и объективного рассмотрения дела, учитывая интересы сторон.

Процедура медиации может способствовать разрешению спора без обращения к судебному разбирательству, что соответствует принципу оперативности и экономии судебных ресурсов.

Стороны не возражают против отложения, и это способствует обеспечению их прав и законных интересов.

Решил:

Удовлетворить ходатайство сторон об отложении предварительного судебного заседания.

Отложить предварительное судебное заседание на (указать дату, соответствующую сроку для обращения к адвокату и проведения медиации).

Обязанности сторон остаются в силе. Напоминаю об обязательности явки в назначенное время.

Судья: (подпись, фамилия и инициалы судьи)

Комментарии:

В данном определении судья обосновывает необходимость отложения заседания как с позиции законодательства, так и с учетом интересов сторон, тем самым способствуя достижению более эффективного и цивилизованного подхода к разрешению спора.

Задача 3. Филипов, действующий в интересах Петровой по доверенности, обратился в Зюзинский районный суд города Москвы с административным иском к Префектуре ЮАО города Москвы о признании распоряжения Префекта об отказе Петровой в предоставлении жилой площади, как многодетной матери, не законным.

К административному иску Филипов не приложил документ о высшем образовании, поэтому суд, руководствуясь п. 5 ч. 1 ст. 126 и ч. 1 ст. 130 КАС РФ, оставил административный иск Филипова без движения, предоставив Филипову срок для исправления.

В предусмотренный судом в определении об оставлении иска без движения срок, во исполнение указанного определения, Филипов представил суду заверенную копию диплома кандидата юридических наук.

Проанализируйте условие деятельности юриста (судьи) в сфере правосудия по гражданскому делу и квалифицируйте юридические факты и правоотношение указанное в правовой ситуации.

Ответьте на поставленные применительно к приведенной правовой ситуации вопросы: Как следует поступать судье?

Мотивируйте ответ.

Решение: В данной правовой ситуации необходимо учесть несколько ключевых моментов, касающихся административного процесса, представительства в суде и предъявляемых требований.

Квалификация юридических фактов и правоотношений:

Юридические факты:

Филипов, действующий по доверенности от Петровой, обратился с административным иском к Префектуре ЮАО города Москвы о признании распоряжения Префекта о отказе в предоставлении жилой площади незаконным.

Суд оставил иск без движения из-за недостатка документов (отсутствие диплома о высшем образовании).

Филипов представил заверенную копию диплома кандидата юридических наук в ответ на определение суда.

Правоотношение:

Административное правоотношение между истцом (Филипов в интересах Петровой) и ответчиком (Префектура ЮАО города Москвы) по вопросу предоставления жилой площади многодетной матери.

Право Филипова, как представителя Петровой, на подачу иска, и обязанность обеспечить его корректность в соответствии с требованиями законодательства (в данном случае наличие достаточного образования для представительства).

Как следует поступать судье:

Судье необходимо рассмотреть представленный Филиповым документ (заверенную копию диплома кандидата юридических наук) и принять следующие решения:

Оценка диплома:

Убедиться, что диплом отвечает требованиям, установленным законом для представителя в административных делах (п. 5 ч. 1 ст. 126 КАС РФ). Существуют ли

специальные требования к образованию для представителей в административных процессах? Если диплом кандидата юридических наук соответствует таким требованиям, суд может считать его достаточно подтвержденным.

Восстановление движения дела:

Если диплом удовлетворяет установленным требованиям, суд должен вынести определение о восстановлении движения дела и продолжить его рассмотрение. Это шаг будет соответствовать принципу доступности правосудия и эффективного судебного разбирательства.

Уведомление сторон:

Суд должен уведомить стороны о восстановлении движения дела и, если необходимо, определить новую дату судебного заседания.

Мотивировка:

Законность и обоснованность: Судебный процесс должен быть основан на соблюдении норм права. Если представленный диплом соответствует требованиям и подтверждает право Филипова на представительство интересов Петровой, это положительное основание для продолжения разбирательства.

Доступность правосудия: Оставление дела без движения не должно成为 препятствием для защиты прав истца. Исправление недостатков в документации показывает готовность Филипова действовать в рамках закона.

Принципы правосудия: Суд должен стремиться к тому, чтобы стороны имели возможность защищать свои права и законные интересы. Восстановление движения дела и принятие представленных документов будет способствовать достижению справедливого результата.

Таким образом, судья должен вынести положительное определение о восстановлении движения дела и обеспечить возможность его дальнейшего рассмотрения.

Задача 4. ООО «Самосвет» обратилось в Солнечногорский городской суд Московской области с административным иском об оспаривании решения Комиссии по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости земельного участка. Суд принял и рассмотрел иск.

На решение Солнечногорского городского суда представитель Комиссии подал апелляционную жалобу, в которой просил отменить решение только по одному основанию: нарушение родовой подсудности, поскольку, в соответствие с п. 15 ст. 20 КАС РФ, дело должно было быть рассмотрено в суде области.

Проанализируйте условие деятельности юриста (судьи) в сфере правосудия по гражданскому делу и квалифицируйте юридические факты и правоотношение указанное в правовой ситуации.

Ответьте на поставленные применительно к приведенной правовой ситуации вопросы: Как следует поступить суду апелляционной инстанции?

Мотивируйте ответ.

Решение: Для анализа данной ситуации необходимо рассмотреть несколько аспеков, касающихся административного процесса, родовой подсудности и прав применения законодательства.

Квалификация юридических фактов и правоотношений:

Юридические факты:

ООО «Самосвет» обратилось в Солнечногорский городской суд с административным иском об оспаривании решения Комиссии по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости земельного участка.

Суд принял и рассмотрел иск, что означает, что иск был принят к производству и рассмотрен, по существу.

Представитель Комиссии подал апелляционную жалобу с указанием на нарушение родовой подсудности, ссылаясь на п. 15 ст. 20 КАС РФ.

Правоотношение:

Административное правоотношение между истцом (ООО «Самосвет») и ответчиком (Комиссия по рассмотрению споров), в котором истец оспаривает решение административного органа, реагируя на действия или бездействие, касающиеся кадастровой стоимости.

Право на судебную защиту и отсутствие ограничений на доступ к суду, которые могут быть нарушены из-за неверного определения подсудности.

Как следует поступить суду апелляционной инстанции:

Суду апелляционной инстанции необходимо поступить следующим образом:

Оценка обоснованности жалобы:

Рассмотреть доводы представителя Комиссии и проверить, действительно ли имеет место нарушение родовой подсудности. В данном случае нужно учитывать положения п. 15 ст. 20 КАС РФ, касающиеся того, какой суд уполномочен рассматривать дела, связанные с кадастровой стоимостью.

Выяснение подсудности:

Если согласно указанной норме дела оспаривания решений Комиссии должны рассматриваться в суде области, то это означает, что Солнечногорский городской суд не имел права рассматривать данный иск.

Принятие решения:

В случае подтверждения факта нарушения родовой подсудности, суду апелляционной инстанции необходимо отменить решение Солнечногорского городского суда и вернуть дело для рассмотрения в компетентный суд (суд области).

Если же суд установит, что дело было рассмотрено в рамках полномочий суда первой инстанции, то апелляционная жалоба будет отклонена.

Мотивировка:

Соответствие законодательству: Принятие решения в соответствии с нормами законодательства способствует соблюдению правовых основ функционирования судебной системы и обеспечению правосудия.

Законность и справедливость: Установление точной подсудности дел является важным для правильного и справедливого разрешения споров, так как различия в компетенции судов могут влиять на результаты судебных процессов.

Эффективность правосудия: Обеспечение правильной подсудности способствует гармонизации процессов в судебной системе и избеганию неправильных юридических решений, сэкономив тем самым время и ресурсы сторон и суда.

Таким образом, суду апелляционной инстанции следует внимательно рассмотреть поданную жалобу и, при наличии оснований, отменить решение суда первой инстанции на основе нарушения родовой подсудности, передав дело для рассмотрения в компетентный суд.

Задача 5. Зябликов обратился в Перовский районный суд города Москвы с иском к строительной компании ООО «ИнтестоБутарина и Партнеры» о возмещении ущерба вследствие продажи Зябликову некачественной квартиры.

В судебное заседание явились Зябликов и 12-ть представителей ООО «Интесто-Бутарина и Партнеры».

Судья пригласил в зал для судебных заседаний лиц участвующих в деле; открыл судебное заседание; проверил явку участников процесса; объявил состав суда и разъяснил лицам, участвующим в деле их права и обязанности, в том числе право самоотвода и отвода. После разъяснения прав и обязанностей судом, пять из представителей ответчика заявили по одному ходатайству каждый об отводе секретаря судебного заседания по основаниям п. 3 ч. 1 ст. 16 и ч. 1 ст. 19 ГПК РФ с подробным перечислением всех дней, часов, потраченных секретарем на переговоры с истцом в процессе подачи последним искового заявления (устранения ошибок и проч.) происходивших без участия ответчика.

Судья удалился в совещательную комнату и ввиду недостаточности времени на подготовку определений по каждому из заявленных ходатайств вынужден был объявить перерыв до следующего дня.

На следующий день судья возобновил судебное заседание и объявил 5-ть определений об отказе в удовлетворении заявленных ходатайств об отводе секретаря судебного заседания.

Сразу после объявления указанных определений, четыре других представителя из числа 12-ти представителей ответчика также заявили по одному ходатайству об отводе секретаря судебного заседания, и три представителя заявили ходатайства об отводе судьи.

Судья снова был вынужден объявить перерыв на следующий день, поскольку ему предстояло рассмотреть 7-мь ходатайств и по каждому вынести определение.

На следующий день суд возобновил судебное заседание, но не смог сразу объявить определения, поскольку, в судебное заседание явились только 3-и из 12-ти представителей ответчика, явившиеся три представителя ответчика, заявили ходатайства об отложении судебного заседания ввиду болезни 5-ти из отсутствующих представителей и командировки 4-х других. Суд отложил судебное заседание.

В следующем судебном заседании сторона ответчика заявила встречный иск к Зябликову о расторжении договора купли-продажи некачественной квартиры, выселении из указанной квартиры Зябликова.

В принятии встречного иска судья отказал, в определении разъяснил право обратиться с самостоятельным иском в отдельном производстве. Представители ответчика подали на определение об отказе в принятии встречного иска частную жалобу, в которой в нарушение п. 4 ч. 1 ст. 339 ГПК РФ не указали основания, по которым они считают обжалуемое определение неправильным.

Руководствуясь ч. 1 ст. 341 ГПК РФ, судья оставил указанную частную жалобу без движения, о чем вынес соответствующее определение и назначил срок для исправления недостатков. Представители ответчика подали частную жалобу на определение об оставлении частной жалобы на определение об отказе в принятии встречного иска без движения, в которой также в нарушение п. 4 ч. 1 ст. 339 ГПК РФ не указали основания, по которым они считают обжалуемое определение неправильным. Очередное, соответствующее определение суда представители ответчика так же обжаловали, по аналогичному алгоритму.

Проанализируйте условие деятельности юриста (судьи) в сфере правосудия по гражданскому делу и квалифицируйте юридические факты и правоотношение указанное в правовой ситуации.

Ответьте на поставленные применительно к приведенной правовой ситуации вопросы: Как следует поступить судье, чтобы рассмотреть или разрешить указанное гражданское дело? Какие теоретические подходы к определению злоупотребления процессуальными правами в цивилистическом процессе Вы знаете?

Решение: Для анализа данной ситуации следует рассмотреть ряд ключевых аспектов, касающихся процесса разбирательства, права сторон на судебную защиту, а также злоупотребления процессуальными правами.

Квалификация юридических фактов и правоотношений:

Юридические факты:

Зябликов подал иск к строительной компании ООО «Интесто-Бутарина и Партнеры» о возмещении ущерба из-за некачественной квартиры.

В судебном заседании присутствовали представители ответчика, некоторые из которых подали ходатайства об отводе секретаря судебного заседания и судьи.

Были заявлены встречные иски и частные жалобы, содержащие недостатки.

Судья неоднократно откладывал заседания из-за отсутствия представителей ответчика.

Правоотношение:

Гражданское правоотношение между истцом (Зябликов) и ответчиком (строительная компания) по поводу качества квартиры и связанных с этих обязательств.

Право сторон на защиту своих интересов в судебном порядке, а также обязанности суда обеспечивать надлежащее разбирательство.

Как следует поступить судье:

Обработка ходатайств об отводе:

Судье необходимо учесть все ходатайства об отводе и вынести по каждому из них отдельное определение. Это касается отводов секретаря и судьи.

Если запрашивается отвод судьи, необходимо, чтобы дело рассматривалось другим судьей, обеспечивая тем самым судопроизводство в соответствии с законом.

Рассмотрение встречного иска:

Отказ в принятии встречного иска следует обосновать подробно, сообщив ответчику о возможности подачи самостоятельного иска в отдельном производстве. Это поможет избежать путаницы и недопонимания со стороны ответчика.

Разрешение частных жалоб:

Частные жалобы, поданные ответчиком, должны быть тщательно проанализированы. В случае, если в жалобах не указаны основания, судья должен оставить их без движения, как было сделано, и предоставить срок для исправления недостатков.

Обеспечение прав сторон и эффективность процесса:

Суду стоит уделять внимание тому, чтобы препятствия, возникающие в процессе разбирательства, не использовались сторонами как средство затягивания процесса.

Теоретические подходы к определению злоупотребления процессуальными правами:

Принцип добросовестности и разумности:

Злоупотребление процессуальными правами определяют, как действия, направленные на создание препятствий для суда или затягивание решения дела, что идет вразрез с принципом добросовестного осуществления прав. Например, наличие повторных жалоб без указания оснований может указывать на намеренное затягивание процесса.

Исключение злоупотребления процессуальными правами:

Злоупотребление также понимается как использование процессуальных прав в тех целях, для которых они не были предназначены. Например, использование права на обжалование для подрыва законного интереса другой стороны.

Применение процессуальных норм:

Учебники и научные работы могут указывать на необходимость применения судом процессуальных норм с учетом предотвращения злоупотреблений. Это включает в себя право суда безусловно отклонять неосновательные или повторяющиеся ходатайства.

Заключение: Судье следует обеспечить, чтобы весь процесс исследования и разрешения дела протекал в соответствии с законом, а также чтобы права обеих сторон были соблюдены. Важно держать баланс между должным процессуальным рассмотрением и недопущением злоупотребления процессуальными правами, что в конечном итоге способствует эффективному и справедливому разбирательству дела.

III. Тип задания: Деловая игра по дисциплине
Уровень сложности: повышенный
Время: 5-10 мин

Игровой судебный процесс

1. Фабула дела: Петрова Л.В. предъявила иск к Петрову И.Н. о разводе и разделе совместно нажитого имущества. Петров И.Н. предъявил встречный иск об определении места жительства несовершеннолетнего сына. В судебном разбирательстве самостоятельное требование предъявила мать жены – Петровой Л.В. – Проскурина В.А. о признании права собственности на комод и истребовании его из чужого незаконного владения Петрова И.Н.

2. Концепция игры:

Деловая игра способствует закреплению умений и навыков руководства судебным процессом, применения норм процессуального и материального права при разрешении спора о защите права собственности.

3. Роли:

Непосредственно в судебном заседании участвуют:

1. федеральный судья,
2. секретарь судебного заседания,
3. орган опеки и попечительства,
4. истец
5. представитель истца
6. ответчик
7. представитель ответчика,
8. третье лицо, заявляющее самостоятельные требования
9. свидетели (по усмотрению судьи и лиц, участвующих в деле),
10. судебный пристав.

4. Ожидаемый результат: разрешение дела по существу (оглашение резолютивной части судебного акта с последующим указанием мотивов его принятия). Разрешение дела по существу предполагает обязательное определение норм процессуального и материального права, подлежащих применению судом в данной правовой ситуации и толкование применимых норм материального права с учётом правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации.

5. Методические материалы по проведению: До судебного заседания сторона истца готовит и представляет суду и лицам, участвующим в деле, исковое заявление по предложенной фабуле, сторона ответчика готовит и представляет суду и лицам, участвующим в деле, письменные возражения на исковое заявление.

- суд – суд проводит судебное заседание по предложенной фабуле. Изменение предмета иска, основания иска, состава лиц, участвующих в деле, при необходимости производится в судебном заседании. В судебном заседании: начать судебное разбирательство, провести подготовительную часть: доложить дело, заслушать объяснения сторон, установить порядок исследования доказательств по делу и др.; рассмотреть дело по существу, выслушать прения, принять решение по делу; огласить резолютивную часть судебного акта, озвучив мотивы его принятия.
- истец, его представитель – поддерживать иск, подготовить аргументацию; представлять доказательства (по своему усмотрению);
- ответчик, его представитель – подготовить объяснения по иску, возражать против его удовлетворения; представлять доказательства (по своему усмотрению);
- орган опеки и попечительства – участвовать в судебном заседании, дать заключение по делу;
- свидетели – выступить в судебном заседании по существу спора;
- секретарь судебного заседания – участвовать в судебном заседании; при необходимости осветить процессуальные особенности закрепления в протоколе судебного заседания отдельных процессуальных действий;
- судебный пристав – участвовать в судебном заседании в соответствии с возложенными на него функциями;
- иные студенты – участвовать в качестве ЭКСПЕРТОВ, которые дают правовую оценку действиям суда и иных участников процесса;
- порядок проведения занятия: по просьбе преподавателя судебное заседание прерывается, участники обсуждают прошедший этап деловой игры.

6. Критерии оценивания:

Критерии	Оценка Очная ф.о.	Оценка заочная ф.о. (классическая, ГВД)
Умение сформировано полностью / Навык сформирован полностью. Студент принимает активное участие в игровом судебном процессе непосредственно либо в качестве эксперта, применяет и толкует нормы права, выявляет недостатки действующего законодательства и делает предложения по его совершенствованию, и аргументирует свою правовую позицию, в том числе ссылками на позиции высших судебных инстанций	5	5
Умение сформировано, но имеет несущественные	4	4

недостатки / Навык сформирован, но имеет несущественные недостатки. Студент принимает участие в игровом судебном процессе непосредственно либо в качестве эксперта, применяет и толкует нормы права, выявляет недостатки действующего законодательства и делает предложения по его совершенствованию, однако при аргументации не использует позиции высших судебных инстанций		
Умение сформировано частично / Навык сформирован частично. Студент принимает участие в игровом судебном процессе непосредственно либо в качестве эксперта, но не выявляет недостатки действующего законодательства, не делает предложения по его совершенствованию, не аргументирует свою правовую позицию, не обосновывает применение конкретной нормы права, не толкует нормы права	3	3
Умение не сформировано / Навык не сформирован. Студент не принимает участия в обсуждении	2	2

Кейс-задача. Иванов А.Е. приобрел телевизор фирмы «Polar» в Красноярском торговом доме «Электроника» за 25 тысяч рублей в январе 2018 года. В апреле того же года он обратился в суд с иском о расторжении договора купли-продажи, а также о компенсации морального вреда, ссылаясь на то, что товар ненадлежащего качества и ответчик длительно уклонялся от исполнения обязанности возвратить стоимость товара. Кроме того, материалами дела подтверждено и ответчиком не оспаривалось, что при продаже телевизора продавец магазина-салона «Электроника» не обеспечил истца технической документацией на проданный товар на понятном ему языке, в связи с чем Иванов был лишен возможности знать об особых свойствах товара и о правилах его эксплуатации, несоблюдение которых повлекло непригодность к дальнейшему использованию телевизора по назначению.

Какое решение должен принять суд?

Решение: Согласно статье 10 Закона РФ от 07.02.1992 года «О защите прав потребителей», изготовитель (исполнитель, продавец) обязан своевременно предоставлять потребителю необходимую и достоверную информацию о товарах (работах, услугах), обеспечивающую возможность их правильного выбора. Информация о товарах (работах, услугах) в обязательном порядке должна содержать сведения об основных потребительских свойствах товаров (работ, услуг), правила и условия эффективного и безопасного использования товаров (работ, услуг).

Информация, предусмотренная пунктом 2 настоящей статьи, доводится до сведения потребителей в технической документации, прилагаемой к товарам (работам, услугам), на этикетках, маркировкой или иным способом, принятым для отдельных видов товаров (работ, услуг).

Согласно разъяснениям пункта 44 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 года № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей», информация о товарах (работах, услугах) в соответствии с пунктом 2 статьи 8 Закона должна доводиться до сведения потребителя в наглядной и доступной форме в объеме, указанном в пункте 2 статьи 10 Закона. Предоставление данной информации на иностранном языке не может рассматриваться как

предоставление необходимой информации и влечет наступление последствий, перечисленных в пунктах 1, 2 и 3 статьи 12 Закона.

Согласно части 2 статьи 12 Закона РФ от 07.02.1992 года «О защите прав потребителей», продавец (исполнитель), не предоставивший покупателю полной и достоверной информации о товаре (работе, услуге), несет ответственность, предусмотренную пунктами 1 – 4 статьи 18 или пунктом 1 статьи 29 настоящего Закона, за недостатки товара (работы, услуги), возникшие после его передачи потребителю вследствие отсутствия у него такой информации.

Согласно части 1 статьи 18 Закона РФ от 07.02.1992 года «О защите прав потребителей», потребитель в случае обнаружения в товаре недостатков, если они не были оговорены продавцом, вправе отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар суммы. Согласно части 2 той же статьи, требования, указанные в пункте 1 настоящей статьи, предъявляются потребителем продавцу либо уполномоченной организации или уполномоченному индивидуальному предпринимателю.

При этом пункт 2 статьи 450 Гражданского кодекса РФ устанавливает, что основанием для расторжения договора в судебном порядке по требованию одной из сторон является существенное нарушение договора другой стороной.

Из материалов дела следует, что Иванов А.Е. приобрел телевизор фирмы «Polar» по цене 25 000 руб. При приобретении телевизора Иванову А.Е. не была передана техническая документация на понятном для него языке, вследствие чего Иванов А.Е. не получил информацию об особых свойствах товара и о правилах его эксплуатации.

Не владея данной информацией по причине не предоставления ее продавцом, Иванов А.Е. не мог соблюдать правила эксплуатации телевизора, что повлекло непригодность к его дальнейшему использованию по назначению.

Сведений о том, что несоблюдение правил эксплуатации вследствие отсутствия информации о них на родном языке состоит в прямой причинно-следственной связи с возникшими недостатками товара, не имеется. Тем не менее, материалами дела подтверждено наличие недостатков в проданном товаре, то есть отступление продавца от требований закона о качестве товара. Вследствие этого Иванов А.Е. и вынужден был обращаться к продавцу с требованиями о возврате стоимости товара.

Поскольку, несмотря выявленные недостатки товара, предъявление Ивановым А.Е. требований о возврате уплаченных за некачественный товар денежных средств, ответчик этих требований не выполнил, требования Иванова А.Е. о расторжении договора и – как следствие – о взыскании уплаченных за товар денежных средств – подлежит удовлетворению.

Подлежит удовлетворению и требование о взыскании денежной компенсации морального вреда по причине того, что в результате продажи товара ненадлежащего качества и отказа удовлетворить требования Иванова А.Е. о возврате денежных средств, был нарушены права последнего как потребителя.

Этот вывод базируется на статье 15 Закона РФ о защите прав потребителей, согласно которой моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины, и разъяснениям пункта 45

Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 года № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей», согласно которому при решении судом вопроса о компенсации потребителю морального вреда достаточным условием для удовлетворения иска является установленный факт нарушения прав потребителя.

Вопросы для подготовки к экзамену

1. Понятие правосудия по гражданским делам.
2. О понятиях «гражданский процесс», «арбитражный процесс» и «гражданское судопроизводство».
3. Взаимосвязь актуальных проблем арбитражного процесса с эффективностью правосудия.
4. Соотношение понятий «цели» и «задачи» в гражданском судопроизводстве.
5. Понятие целевых установок судопроизводства по гражданским делам.
6. Понятие эффективности гражданского.
7. Ответственность за вред, причиненный неэффективным отправлением правосудия (с использованием Постановления Конституционного Суда РФ от 25 января 2001 г. № 1-П).
8. Соотношение целей судопроизводства с принципами и аксиомами арбитражного процессуального права.
9. Структура арбитражного процесса и цели их отдельных этапов.
10. Понятие права на судебную защиту.
11. Право на судебную защиту и доступность правосудия.
12. Дифференциация цивилистического процесса и доступность правосудия.
13. Юридическая помощь как средство обеспечения доступности правосудия (дискуссионные вопросы).
14. Доступность правосудия и альтернативные формы защиты спорного права.
15. Применение Конституции РФ при рассмотрении и разрешении гражданских дел (с использованием примеров).
16. Нормы международного права как источник арбитражного процессуального права (с использованием примеров).
17. Гражданский процессуальный кодекс РФ и Арбитражный процессуальный кодекс РФ: единство и различие в регулировании процессуальных отношений.
18. Решения Европейского Суда по правам человека в системе источников арбитражного процессуального права (с использованием примеров).
19. Значение решений Конституционного Суда РФ для регулирования арбитражных процессуальных отношений (с использованием примеров).
20. Роль постановлений Пленумов Высшего Арбитражного Суда РФ по вопросам применения норм процессуального права в судебной практике по гражданским делам (с использованием примеров).
21. Проблема единообразного толкования гражданских норм судами общей и арбитражной юрисдикции.
22. Проблемы подведомственности и подсудности в гражданском судопроизводстве.
23. Разграничение компетенции между судами общей юрисдикции и арбитражными судами.

24. Разграничение компетенции судов арбитражной юрисдикции с компетенцией Конституционного суда РФ.

25. Разграничение компетенции судов арбитражной юрисдикции с компетенцией Конституционных (уставных) судов субъектов РФ.

26. Основные проблемы подсудности в арбитражном процессе.

27. Понятие истины в гражданском судопроизводстве.

28. Основные способы установления обстоятельств дела и их соотношение с судебной истиной.

29. Судебная истина и роль суда в современном гражданском судопроизводстве (с анализов изменений главы 37 АПК РФ и главы 42 ГПК РФ, в ред. Федерального закона от 09 декабря 2010 № 353-ФЗ и Федерального закона от 23 декабря 2010 № 379-ФЗ, соответственно, также с учетом Постановления Конституционного Суда РФ от 21 января 2010 г. № 1-П и Постановления Конституционного Суда РФ от 26 февраля 2010 г. № 4-П).

30. Понятие судебной ошибки в судопроизводстве по гражданским делам.

31. Основные причины судебных ошибок.

32. Значение сроков рассмотрения гражданских дел.

33. Способы предупреждения и исправления судебных ошибок и их основные проблемы.

34. Сравнительный анализ проверочных инстанций в гражданском и арбитражном процессе (с использованием Федерального закона «О внесении изменений и дополнений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» // Российское правосудие. № 3(35)/2009).

35. Злоупотребления в сфере правосудия по гражданским делам и способы их предупреждения.

36. Значение исполнения для правосудия по гражданским делам.

37. Соотношений исполнения с гражданским судопроизводством.

38. Основные противоречия исполнительного производства и способы их преодоления.

39. Организационное и процессуальное устройство исполнительного производства в зарубежных странах.

40. Перспективы развития исполнительного производства в России.

Соответствие разделов (тем) дисциплины и контрольно-измерительных материалов, и их количества

№ темы	Контролируемые компетенции	Контрольно-измерительные материалы, количество заданий или вариантов			
		Тестовые задания	*Типовые задачи/задания /вопросы*	*РГР (РГЗ)*	*Курсовой проект, курсовая работа*
1	ОПК-1	20	10	-	-
2	ОПК-1	20	10	-	-
3	ОПК-1	20	10	-	-
4	ОПК-5	20	10	-	-
5	ОПК-5	20	10	-	-
6	ОПК-5	20	10	-	-
	Всего:	20	10	-	-

Система оценивания тестовых заданий

№	Тестовое задание	Результат оценивания (баллы, полученные за выполнение задания/характеристика правильности ответа)
1	Задание закрытого типа на установление соответствия считается верным, если правильно установлены все соответствия (позиции из одного столбца верно сопоставлены с позициями другого)	Полное совпадение с верным ответом оценивается 1 баллом; неверный ответ или его отсутствие – 0 баллов. Либо указывается «верно»/ «неверно».
2	Задание закрытого типа на установление последовательности считается верным, если правильно указана вся последовательность цифр	Полное совпадение с верным ответом оценивается 1 баллом; если допущены ошибки или ответ отсутствует – 0 баллов. Либо указывается «верно»/ «неверно».
3	Задание комбинированного типа с выбором одного верного ответа из предложенных с обоснованием выбора ответа считается верным, если правильно указана цифра и приведены корректные аргументы, используемые при выборе ответа.	Совпадение с верным ответом оценивается 1 баллом; неверный ответ или его отсутствие – 0 баллов. Либо указывается «верно» /«неверно».
4	Задание комбинированного типа с выбором нескольких вариантов ответа из предложенных с обоснованием выбора ответов считается верным, если правильно указаны цифры и приведены корректные аргументы, используемые при выборе ответа.	Полное совпадение с верным ответом оценивается 1 баллом; если допущены ошибки или ответ отсутствует – 0 баллов. Либо указывается «верно» /«неверно»
5	Задание открытого типа с развернутым ответом считается верным, если ответ совпадает с эталонным по содержанию и полноте.	Полный правильный ответ на задание оценивается 3 баллами. Если допущена одна ошибка/неточность/ответ правильный, но не полный – 1 балл, если допущено более одной ошибки/ответ неправильный/ ответ отсутствует – 0 баллов. Либо указывается «верно»/ «неверно».

Оценивание заданий с развернутым ответом

1. Правильность ответа (отсутствие фактических ошибок).

2. Полнота ответа (раскрытие объема используемых понятий).

3. Обоснованность ответа (наличие аргументов).

4. Логика изложения ответа (грамотная последовательность излагаемого материала).

5. Сопоставимость с эталонным ответом.

Методические указания для обучающихся
по освоению дисциплины

Изучение дисциплины «Актуальные проблемы цивилистического процесса» согласно учебному плану состоит из лекционных учебных занятий и семинарских занятий.

Лекция – это логически стройное, систематически последовательное и ясное изложение научных вопросов дисциплины; монологический способ изложения объемного материала. Значимость лекции в учебном процессе обусловлена тем, что именно лекция активно формирует мировоззрение обучаемых, является активной формой общения преподавателя и обучающихся, прививает интерес и уважение к науке.

Работа на лекционных занятиях знакомит обучаемых с основным понятийным аппаратом дисциплины, новеллами и проблемными вопросами отечественного законодательства.

Работа на семинарских занятиях требует от обучаемых умения самостоятельно анализировать учебные тексты, формулировать сущность изучаемой проблемы, аргументировать собственную позицию по теоретическим вопросам, анализировать сущность и специфику актуальных цивилистических проблем.

Семинарское занятие является одной из основных форм аудиторной учебной работы обучающегося по дисциплине, предусмотренных рабочим учебным планом. Они имеют тесную связь с лекционным материалом, следуют за лекциями и тем самым наполняют лекционный курс практическим содержанием.

Основными признаками семинарских занятий являются: активная роль обучающихся в процессе таких занятий, при обсуждениях, дискуссиях; систематическое проведение в ходе занятий контроля за результатами самостоятельной работы обучающихся и т.д.

Целевое назначение семинарских занятий состоит в развитии познавательных способностей, самостоятельности мышления и творческой активности обучающихся; углублении, расширении, детализировании знаний.

Основными задачами семинарских занятий являются:

– развитие научного мышления, речи, общения с аудиторией и т.д.;

– приобретение обучающими умений и навыков использования современных научных методов в решении практических задач;

– развитие творческого профессионального мышления, профессиональной и познавательной мотивации;

– овладение терминологией дисциплины, навыками оперирования формулировками, понятиями, определениями, умениями и навыками постановки и решения проблем и задач;

– повторение и закрепление знаний;

– организации оперативной обратной связи преподавателя и обучающихся.

Основной формой подготовки к семинарским занятиям является самостоятельная работа обучающегося. Подготовку к семинарскому занятию обучающимся необходимо начать с ознакомления с планом и методическими рекомендациями к семинару. Следует так же внимательно прочитать конспективные записи лекций, что позволит полнее понять смысл и основное содержание вопросов, выносимых на обсуждение. Завершающим этапом подготовки к семинару является работа с основной и дополнительной литературой, рекомендованной к занятию.

При подготовке к докладу или сообщению, следует изучить литературу и записи лекций, составить план. Само выступление можно подготовить в виде тезисов, содержащих факты и примеры для обоснования, раскрываемого вопроса. Время выступления должно быть не более 5-10 минут.

Семинарские занятия помогают лучшему усвоению курса, закреплению знаний, полученных на лекциях и при изучении литературы. Они прививают обучающему навыки самостоятельного мышления и устного выступления, способствуют умению выражать и обосновывать свою позицию по социально-гуманитарным проблемам, анализировать и оценивать положения действующего законодательства, вести дискуссии по основным проблемам цивилистики.