

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце: Государственное бюджетное образовательное учреждение

ФИО: Абдрахманов Данияр Мавляирович

Должность: ректор ГБОУ ВО "БАГСУ"

Дата подписания: 09.06.2021 10:41:08

Уникальный программный ключ:

6caf317d71a2c7d2f749ed2578795b66901352dd

высшего образования

«Башкирская академия государственной службы и управления

при Главе Республики Башкортостан»

Кафедра менеджмента и социальной психологии

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

ДИСЦИПЛИНЫ

«Б1.О.17 Методологические основы психологии»

Уровень высшего образования

БАКАЛАВРИАТ

Направление подготовки

37.03.01 Психология

Направленность (профиль) программы:

«Организационная психология»

Форма обучения

очно-заочная

Уфа 2021

Рабочая программа дисциплины Б1.О.17 Методологические основы психологии / сост. Н.А. Биктимирова - Уфа: ГБОУ ВО «БАГСУ», 2021 год

Рабочая программа предназначена для обучающихся очно-заочной формы обучения по направлению подготовки 37.03.01 Психология

РЕКОМЕНДОВАНА заседанием кафедры менеджмента и социальной психологии

протокол № 3 от 9 января 2021 г.

Заведующий кафедрой менеджмента
и социальной психологии _____А.Р.Кудашев

Согласовано
Руководитель ОПОП _____

© Н.А. Биктимирова., 2021 год

© ГБОУ ВО «БАГСУ», 2021 год

Содержание

1 Цели и задачи освоения дисциплины	4
2 Место дисциплины в структуре образовательной программы	4
3 Требования к результатам обучения по дисциплине	4
4 Структура и содержание дисциплины	5
4.1 Структура дисциплины	5
4.2 Содержание разделов дисциплины	6
4.3 Курсовой проект (курсовая работа)	7
5 Учебно-методическое обеспечение дисциплины	8
5.1 Основная литература	8
5.2 Дополнительная литература	8
5.3 Периодические издания	8
5.4 Интернет-ресурсы	8
5.5 Методические указания к практическим занятиям (семинарам)	8
5.6 Методические указания к курсовому проектированию и другим видам самостоятельной работы	9
5.7 Программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы современных информационных технологий	9
6 Материально-техническое обеспечение дисциплины	10
Приложения:	
Фонд оценочных средств	
Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины	

1. Цели и задачи дисциплины

Цель (цели) освоения дисциплины:

Формирование у обучающихся психологического сознания и мышления, овладение категориями научной психологии, принципами и методами психологического исследования, подходами к изучению психических явлений.

Задачи:

- Раскрыть философско-методологическое содержание основных категорий современной психологии;
- Сформировать у студентов-выпускников потребность в методологическом осмыслении полученных профессиональных знаний;
- Раскрыть принципиальное единство философских и психологических знаний как неразрывных составных частей профессионального образа мира специалиста-психолога.

2 Требования к результатам обучения по дисциплине

Процесс изучения дисциплины для обучающихся государственно-правового профиля направлен на формирование следующих результатов обучения

Код компетенции	Содержание компетенции (или её части)	Индикаторы компетенций	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций
ОПК-1	Способен осуществлять научное исследование в сфере профессиональной деятельности на основе современной методологии	ОПК - 1.1 Умеет использовать знания и теории современной методологии для организации научного исследования в сфере профессиональной деятельности; ОПК 1.2 Владеет современной методологией для постановки проблемы, планирования и организации исследования, формулирования выводов по его результатам в сфере профессиональной деятельности	Знать: Низкий уровень освоения: - категориальный аппарат психологической науки. Средний уровень освоения: - категориальный аппарат психологической науки; - основные методологические проблемы современной психологии. Высокий уровень освоения: - категориальный аппарат психологической науки; - основные методологические проблемы современной психологии; - ведущие направления психологической науки 19 - 21 вв. Уметь: Низкий уровень освоения: - использовать полученные знания к конкретным общепсихологическим проблемам

			психологической науки. Средний уровень освоения: - использовать полученные знания к конкретным общепсихологическим проблемам; - определять основные методологические проблемы современной психологии. Высокий уровень освоения: - использовать полученные знания к конкретным общепсихологическим проблемам; - определять основные методологические проблемы современной психологии; - различать ведущие направления психологической науки 19 - 21 вв. <u>Владеть</u> Низкий уровень освоения: - навыками анализа и осмысления философско-методологических проблем психологической науки и практики. Средний уровень освоения: - навыками анализа и осмысления философско-методологических проблем психологической науки и практики; - навыками определения основных методологических проблем современной психологии. Высокий уровень освоения: - навыками анализа и осмысления философско-методологических проблем психологической науки и практики; - навыками определения основных методологических проблем современной психологии; - навыками решения основных методологических проблем современной психологии.
--	--	--	---

3 Структура и содержание дисциплины

3.1 Структура дисциплины

3.1.1 Очно-заочная форма обучения

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетные единицы (108 академических часов).

Вид работы	Трудоемкость, академических часов	
	3 семестр	всего
Общая трудоёмкость	108	108
Контактная работа:	68	68
Лекции (Л)	32	32
Практические занятия (ПЗ)	36	36
Самостоятельная работа:	40	40
- подготовка к практическим занятиям;	15	15
- самоподготовка (проработка и повторение лекционного материала и материала учебников и учебных пособий);	15	15
- подготовка к докладам	10	10
Вид итогового контроля	зачет	зачет

Разделы дисциплины, изучаемые в 3 семестре

№ раздела	Наименование разделов	Количество часов			
		всего	аудиторная работа		внеауд. работа
			Л	ПЗ	
1	Исторический аспект методологических знаний. Формирование науки Нового времени, психологические принципы науки. Предметно - проблемное поле методологии	22	8	6	8
2	Специфика психологического знания как предмет методологии. Культурно-исторический подход. Человек как индивид, личность, и субъект исторического процесса	22	8	6	8
3	Проблема объективности в психологии. Классификации видов объяснения. Формы редукционизма. Новее прочтение старой проблемы «биологическое-социальное».	22	8	6	8
4	Основные принципы, история и перспективы системного анализа в психологии	22	8	6	8
5	Структура психологических учений и проблема единства общей психологии	20	-	12	8
	Итого:	108	32	36	40

3.2 Содержание разделов дисциплины

Тема 1. Исторический аспект методологических знаний. Формирование науки Нового времени, психологические принципы науки. Предметно - проблемное поле методологии.

Методология, как система принципов и способов организации и построения теоретической и практической деятельности. Исторический аспект методологических знаний. Формирование науки Нового времени. Специфика научного знания как специальной области познавательной деятельности. Место методологии психологии в системе психологического знания. Понятие метода в психологии. Предмет и объект науки. Методология в советский период развития отечественной психологии. Современный этап развития методологии.

Тема 2. Специфика психологического знания как предмет методологии. Культурно-исторический подход. Человек как индивид, личность, и субъект исторического процесса.

Уникальность человека как природного феномена и особенности его научного исследования как естественного индивида, как личности, как субъекта исторического процесса в психологии. Понятие детерминизма применительно к психологии. Методология и теория в психологии. Концептуальный базис психологии. Категории и понятия в психологической науке. Л.С.Выготский о методологии психологии. Классическая и постклассическая парадигма в психологии.

Тема 3. Проблема объективности в психологии. Классификации видов объяснения. Формы редукционизма. Новое прочтение старой проблемы «биологическое - социальное».

Научное и ненаучное психологическое знание. Проблема объективности в психологии. Новое прочтение классической проблемы «биологическое - социальное». Проблема рефлексии в психологии. Житейская и научная рефлексия. Соотношение теоретической и прикладной психологии. Методологические принципы психологического исследования.

Тема 4. Основные принципы, история и перспективы системного анализа в психологии.

Идея системности в философии и науке. История и перспективы системного подхода. Базисные категории в системе психологии. Теория функциональных систем. Проблема единиц анализа психики. Основные требования к единицам и методам анализа психики.

Тема 5. Структура психологических учений и проблема единства общей психологии.

Природа научного познания как стремление к теоретическому единству. Этапы развития психологии, психологические направления и школы. Классическая онтология изолированного индивида и учение о деятельной и социальной сущности человека. Основные психологические категории как объяснительный принцип. Фазы развития общей науки. Теория установки Узнадзе. Теория отношений Мясищева. Теория деятельности Леонтьева.

3.3 Практические занятия (семинары) Очно-заочная форма обучения

№ занятия	№ раздела	Тема	Кол-во часов
1	1	Предметно - проблемное поле методологии	6
2	2	Человек как индивид, личность, и субъект исторического процесса	6
3	3	Классификации видов объяснения. Формы редукционизма. Новое прочтение старой проблемы «биологическое-социальное».	6
4	4	Основные принципы, история и перспективы системного анализа в психологии	6
5	5	Структура психологических учений и проблема единства общей психологии	12
		Итого:	36

3.4 План проведения практических занятий

1) Предметно-проблемное поле методологии

Ответить на вопросы

Определение методологии: что это такое и зачем она нужна? Основные элементы методологии. Классификации методов и методологических подходов

Качественные и количественные методы. Дедукция и индукция.

Проблемные области методологии. Этические проблемы в исследовательской деятельности. Методология в разных научных дисциплинах.

Обсуждение и анализ. Обсуждение предложенной проблематики: изменения в методологических подходах со временем. Примеры применения различных методов в реальных исследованиях.

2) Человек как индивид, личность и субъект исторического процесса

Понятие индивида и личности: разница и взаимосвязь. Исторический контекст.

Роль личности в истории: примеры исторических деятелей. Индивид и общество: как личность формируется в контексте социальных структур. Философские и социологические подходы. Экзистенциализм и его взгляд на личность.

Социологические теории о влиянии общества на личность. Обсуждение и анализ: Как исторические события формируют индивидуальность? Кейс-исследования на основе биографий известных исторических личностей.

3) Классификации видов объяснения. Формы редукционизма. Новое прочтение старой проблемы «биологическое-социальное»

Классификации объяснительных моделей.

Механистический, органический и системный подходы.

Проблемы «биологического» и «социального».

Исторические примеры биологического и социального редукционизма.

Новый взгляд на взаимодействие биологических и социальных факторов.

Обсуждение и анализ.

Дебаты: следует ли редукционизм применять в социальных науках?

Какова роль контекста в понимании человеческого поведения?

4) Основные принципы, история и перспективы системного анализа в психологии

Основные понятия системного анализа. История развития системного подхода в психологии. Принципы системного анализа Целостность, взаимосвязанность и динамика систем. Применение системного подхода в клинической и общей психологии. Современные тенденции и перспективы Интеграция системного подхода с другими методологиями. Будущее системного анализа в психологии: технологии и инновации. Обсуждение и анализ Как системы влияют на психологические процессы? Примеры успешного применения системного анализа в психологии.

5) Структура психологических учений и проблема единства общей психологии

Особенности и структура основных психологических учений.

Проблема единства в психологии Что такое общая психология и как она соотносится с частными направлениями? Классификации психологических учений Основные направления: бихевиоризм, гуманистическая психология, когнитивная психология и т.д. Обсуждение и анализ Анализ единства и многообразия подходов в психологии: преимущества и недостатки. Роли и взаимодействия различных психологических школ в исследовательской практике.

3.5 Курсовой проект (курсовая работа)

Курсовой проект (курсовая работа) по дисциплине не предусмотрен учебным планом.

4 Учебно-методическое обеспечение дисциплины

4.1 Основная литература

1. Константинов, В. В. Методологические основы психологии : учебное пособие для академического бакалавриата / В. В. Константинов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 199 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-07765-0. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/438241>

2. Корнилова, Т. В. Методологические основы психологии : учебник для академического бакалавриата / Т. В. Корнилова, С. Д. Смирнов. — 2-е изд. Перераб. И доп.-Москва :Издательство Юрайт, 2019. – 490 с.-(Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-3015-3. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/425218>

4.2 Дополнительная литература

1 Мусийчук М.В. Методологические основы психологии: учебник / М.В. Мусийчук. - Москва : Флинта, 2019. - 108 с. - ISBN 978-5-9765-1569-7. - URL: <https://ibooks.ru/bookshelf/337952/reading>. - Текст: электронный.

2 Панферов, В. Н. Методологические основы и проблемы психологии [Электронный ресурс]: учебник и практикум / В. Н. Панферов, С. А. Безгодова. - М.: Юрайт, 2018. - 265 с. - Режим доступа: www.biblioonline.ru/book/422C2241-AA19-4E7B-B702-733AACB5E538

4.3 Периодические издания

1. Социальная психология и общество. Портал психологических изданий <http://www.psyjournals.ru>
2. «Бизнес - журнал» журнал <http://www.business-magazine.ru/>

4.4 Интернет-ресурсы

- Словари и энциклопедии <http://psi.webzone.ru/>
- «Научная и популярная психология» Библиотека. Мастерская (Компьютерная психодиагностика, Психологический практикум) <http://www.psychology-online.net/>
- Практическая психология <http://psynet.narod.ru/main.htm>
- Наука и школа. URL: <http://elibrary.ru/issues.asp?id=8903>
- Специальное образование. 2013, № 1(29) [Электронный ресурс] / Екатеринбург: Уральский государственный педагогический университет, 2013.
- 148 с. - Режим доступа: <http://www.biblioclub.ru/index.php?page=book&id=139471>
- <http://www.nlr.ru:8101/> - Российская национальная библиотека
- <http://www.lib.msu.su/> - Научная библиотека МГУ им. М. В. Ломоносова

4.5 Методические указания к практическим занятиям (семинарам)

Целью практических занятий является углубление и закрепление теоретических знаний, полученных студентами на лекциях и в процессе самостоятельного изучения учебного материала, а, следовательно, формирование у них определенных умений и навыков. В ходе подготовки к практическому занятию необходимо прочитать конспект лекции, изучить основную литературу, ознакомиться с дополнительной литературой.

4.6 Программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы современных информационных технологий

В образовательном процессе применяется аудитория 314.

Аудитория 314.

Приложение: Microsoft Office 2010 Standart (договор поставки программного обеспечения № 303-ПО/2011 от 19.07.2011 г. (ООО "Абсолют-Информ"). Кол-во лицензий: 11 шт.)

5. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Академия на законном основании располагает материально-техническим обеспечением образовательной деятельности (помещениями и оборудованием) для реализации дисциплины.

Помещения представляют собой учебные аудитории для проведения учебных занятий (включая проведение текущего контроля успеваемости) и промежуточной аттестации, предусмотренных по дисциплине, оснащенные оборудованием и техническими средствами обучения.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и

обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду Академии.

Допускается замена оборудования его виртуальными аналогами.

Аудитория	Наименование объекта	Назначение	Перечень основного оборудования
304	Компьютерный класс. Кабинет информационных технологий в юридической деятельности	Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа (практических занятий, лабораторных работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	- персональный компьютер – 13 шт. с выходом в Интернет; - принтер HP Color LJ Pro 200 M25 frw (CF147A) A4 цветной лазерный – 1шт.; - проектор Beng MW526 DLP 3200Lm WXGA –1 шт.; - экран на штативе 180x180см Dinon Tripod – 1шт.; - доска маркерно - магнитная – 1шт.; - доска классная -1 шт.; - столы, стулья; (29 посадочных мест); - шкаф пенал - 1 шт.; - стол двухтумбовый -1 шт.; - шкаф для документов закрытый 800*420*2100.
310	Компьютерный класс.	Помещение для самостоятельной работы	- персональный компьютер – 13 шт. с выходом в Интернет; - проектор EPSON EB - X500 –1 шт.; - экран на штативе 180x180см Dinon Tripod – 1шт.; - доска маркерно - магнитная – 1шт.; - столы, стулья; (29 посадочных мест); - трибуна настольная – 1 шт

К рабочей программе прилагаются:

- Фонд оценочных средств для проведения аттестации уровня сформированности компетенций обучающихся по дисциплине (модулю), который разрабатывается в виде отдельного документа.
- Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Башкирская академия государственной службы и управления при Главе
Республики Башкортостан»

Кафедра менеджмента и социальной психологии

Фонд оценочных средств
по дисциплине
Б1.О.017 «Методологические основы психологии»

Уровень высшего образования

БАКАЛАВРИАТ

37.03.01 Психология

Направленность (профиль) программы:
организационная психология

Форма обучения
очно-заочная

Уфа 2021

Фонд оценочных средств предназначен для контроля знаний обучающихся по направлению подготовки 37.03.01 Психология по дисциплине «Б1.О.17 Методологические основы психологии»

Составитель: Н.А. Биктимирова

Фонд оценочных средств обсужден на заседании кафедры менеджмента и социальной психологии

Заведующий кафедрой менеджмента

и социальной психологии _____ А.Р.Кудашев

Фонд оценочных средств является приложением к рабочей программе по дисциплине «Методологические основы психологии».

1. Основные сведения о дисциплине

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетные единицы (108 академических часа).

Вид работы	Трудоемкость, академических часов	
	3 семестр	всего
Общая трудоёмкость	108	108
Контактная работа:	68	68
Лекции (Л)	32	32
Практические занятия (ПЗ)	36	36
Самостоятельная работа:	40	40
- подготовка к практическим занятиям;	15	15
- самоподготовка (проработка и повторение лекционного материала и материала учебников и учебных пособий);	15	15
- подготовка к докладам	10	10
Вид итогового контроля	зачет	зачет

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих результатов обучения

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Типы контроля
ОПК-1 Способен осуществлять научное исследование в сфере профессиональной деятельности на основе современной методологии	<u>Знать</u> : основные методологические проблемы современной психологии; - ведущие направления психологической науки 19-21 вв.	Тестирование по лекционному материалу Письменные домашние работы. Устное индивидуальное собеседование – опрос
	<u>Уметь</u> : использовать полученные знания к конкретным общепсихологическим проблемам	Выполнение и защита индивидуальных творческих заданий. Устное индивидуальное собеседование.
	<u>Владеть</u> навыками: анализа и осмысления философско-методологических проблем психологической науки и практики	Выполнение индивидуального творческого задания. Выполнение задач

Соответствие разделов (тем) дисциплины и контрольно-измерительных материалов и их количества

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) учебной дисциплины (модуля), практики, программы итоговой аттестации	Контрольно-измерительные материалы, количество заданий или вариантов			
		Тестовые задания	Типовые задачи/задания /вопросы	РГР (РГЗ)	Курсовой проект (проект)
1	Исторический аспект методологических знаний. Формирование науки Нового времени, психологические принципы науки. Предметно - проблемное поле методологии	2	1/-/5	-	-
2	Специфика психологического знания как предмет методологии. Культурноисторический подход. Человек как индивид, личность, и субъект исторического процесса	2	1/-/5	-	-
3	Проблема объективности в психологии. Классификации видов объяснения. Формы редукционизма. Новое прочтение старой проблемы «биологическое-социальное».	2	1/-/8	-	-
4	Основные принципы, история и перспективы системного анализа в психологии	2	1/-/6	-	-
5	Структура психологических учений и проблема единства общей психологии	2	4/-/6	-	-
	Всего	10	4/-/30	-	-

Оценочные средства для проверки освоения изученных компетенций

Методологические основы психологии

ОПК-1 Способен осуществлять научное исследование в сфере профессиональной деятельности на основе современной методологии

БЛОК 1

I Тип задания: выбор одного правильного варианта из предложенных вариантов ответов

Уровень базовый

Время 2-3 минуты

Вопрос 1:

Какое утверждение лучше всего подходит под концепцию интеграции биологического и социального в психологии?

- А) Биология и социальные факторы влияют на психологические процессы в комплексной взаимосвязи
- В) Человеческое поведение можно полностью объяснить культурными нормами
- С) Психологические состояния полностью определяются биологическим наследием
- Д) Социальные факторы вторичны по отношению к биологическим

Вопрос 2:

Какую функцию выполняет эмоциональный интеллект при решении конфликта ценностей внутри команды, особенно при внедрении изменений в психологическую практику?

- А) Способствует развитию эмоциональной устойчивости и продуктивного взаимодействия
- В) Позволяет игнорировать индивидуальные особенности участников
- С) Стандартизирует поведение сотрудников
- Д) Увеличивает риск возникновения личных конфликтов

Вопрос 3:

Вопрос 2: Какой из следующих подходов рассматривает психику как нечто независимое от биологических процессов?

- А) Биопсихологический подход
- В) Психоаналитический подход
- С) Гуманистический подход
- Д) Когнитивный подход

Вопрос 4:

Какое утверждение правильно описывает отличие научного знания от ненаучного в психологии?

- А) Научное знание всегда опирается на личный опыт исследователя
- В) Ненаучное знание можно проверить методами психологии
- С) Научное знание основывается на систематическом исследовании и достоверных данных
- Д) Ненаучное знание не требует никаких формулировок

Ключ к тесту:

- 1. В
- 2. А
- 3. С
- 4. С

БЛОК 2

II Тип задания: сопоставление, последовательность

Уровень сложности: повышенный

Время 3-5 мин.

Вопрос 1:

Соотнесите ключевые концепции психологических исследований с их применением.

Явления:

1. Эмпирическое исследование
2. Корреляционный анализ
3. Экспериментальный метод
4. Качественный анализ

Определения:

- А) Выявление связи между переменными
- В) Сбор данных путем наблюдений и измерений
- С) Изучение субъективного опыта и восприятия
- Д) Проверка гипотезы с использованием контролируемых переменных

Ключ к тесту:

- 1 - В
- 2 - А
- 3 - D
- 4 - С

Вопрос 2:

Соотнесите подходы к изучению психологии с их особенностями.

Явления:

1. Когнитивный подход
2. Гуманистический подход
3. Психоаналитический подход
4. Биологический подход

Определения:

- А) Исследует влияние бессознательных факторов
- В) Ориентирован на физиологические и генетические основы поведения
- С) Сосредоточен на развитии и самоактуализации личности
- Д) Анализирует процессы обработки информации

Ключ к тесту:

- 1 - D
- 2 - С
- 3 - А
- 4 - В

Вопрос 3:

Соотнесите психологические теории с их фокусом.

Явления:

1. Теория личности Фрейда
2. Теория социального научения Бандуры
3. Теория когнитивного развития Пиаже
4. Теория привязанности Боулби

Определения:

- А) Рассматривает этапы умственного развития у детей
- В) Описывает влияние подсознательных желаний и конфликтов
- С) Изучает влияние окружения и наблюдения на поведение
- Д) Исследует эмоциональные связи, формируемые с раннего возраста

- 1 - В
- 2 - С
- 3 - А
- 4 - D

Вопрос 4:

Соотнесите методы психологического тестирования с их назначением.

Явления:

- 1. IQ тесты
- 2. Личностные опросники
- 3. Проективные тесты
- 4. Нейропсихологическое тестирование

Определения:

- А) Измерение уровня интеллектуальных способностей
- В) Оценка скрытых мотиваций и желаний
- С) Исследование структур и черт личности
- D) Изучение когнитивных функций и нарушений

Вопрос 4:

- 1 - А
- 2 - С
- 3 - В
- 4 - D

БЛОК 3

III Тип задания: задание с развернутым ответом

Уровень сложности: высокий

Время 5-10 мин.

Вопрос №1

Сравните два подхода в психологии: когнитивно-поведенческую терапию (КПТ) и психоанализ. Проанализируйте плюсы и минусы каждого подхода, а также определите, в каких случаях один из них может быть более эффективным. Включите в свой ответ примеры реальных исследований или терапевтических случаев, где применялись оба подхода, и объясните, как это повлияло на результат лечения.

Эталонный ответ:

Когнитивно-поведенческая терапия (КПТ) и психоанализ представляют собой два разных подхода к лечению психических расстройств. КПТ фокусируется на изменении негативных мыслей и поведения через краткосрочные стратегии, что делает её эффективной для таких проблем, как тревожные и депрессивные расстройства. Плюсами КПТ являются структурированность и измеряемые результаты, однако, её недостаток – в ограниченной эффективности при глубоких личностных проблемах. Психоанализ, наоборот, направлен на исследование подсознательных мотивов и внутренних конфликтов, что может быть полезно для пациентов с долгосрочными, сложными личностными проблемами. Примером является случай применения КПТ при лечении обсессивно-компульсивного расстройства, в то время как психоанализ

показал свою эффективность в случае затяжных депрессивных эпизодов с сильными подсознательными конфликтами. Вывод: КПТ лучше подходит для лечения острых проблем, требующих быстрой коррекции поведения, тогда как психоанализ полезен в случаях, требующих глубокого самоанализа и понимания личностных конфликтов.

Вопрос №2

Проанализируйте различия в мотивации и уровне удовлетворенности работой среди психологов, работающих в государственных учреждениях и в частных практиках. Каковы основные психологические факторы, влияющие на их профессиональное удовлетворение? Приведите примеры, иллюстрирующие различия между этими двумя типами профессиональной среды.

Эталонный ответ:

Психологи, работающие в государственных учреждениях, часто сталкиваются с ограничениями, связанными с финансированием и жесткими стандартами, что может ограничить их креативность, но обеспечивает стабильность и поддержку со стороны системы. Основные факторы, влияющие на их удовлетворенность, включают безопасность и стабильность работы, но могут быть вызваны неудовлетворенность рутинными обязанностями и ограниченными ресурсами. В частной практике у психологов есть свобода выбирать методы лечения и график работы, что способствует удовлетворенности, однако здесь выше уровень стресса, связанный с финансовой нестабильностью и поиском клиентов. Примером может быть психолог, работающий в больнице, где ограничения финансирования и длительные административные процедуры снижают его мотивацию. В частной практике, напротив, у него больше возможностей для гибкости, но выше риск профессионального выгорания из-за финансовой нагрузки.

Вопрос №3

Сравните влияние когнитивного и гуманистического подходов на процесс психологического консультирования. Какие сильные и слабые стороны каждого подхода можно выделить, и как они могут быть использованы вместе для достижения успешных результатов терапии? Приведите примеры из реальной практики.

Эталонный ответ

Когнитивный подход фокусируется на изменении негативных мыслей и установок, что особенно полезно в случаях тревожных и депрессивных состояний. Этот подход помогает клиентам осознать свои мыслительные ошибки, но иногда он может быть слишком механистичным. Гуманистический подход, напротив, акцентируется на саморазвитии, самопринятии и личной ответственности клиента, что способствует созданию комфортной атмосферы и помогает клиентам более открыто выражать свои эмоции. Однако отсутствие структурированного подхода может снизить эффективность для клиентов, которым нужны более конкретные действия и установки. Комбинирование этих подходов, например, в терапии депрессии, позволяет гуманистической терапии установить контакт и доверие, а когнитивной – структурировать процесс изменений.

Вопрос №4

Как культурные различия среди клиентов могут влиять на эффективность психологического консультирования? Проанализируйте пример международной

психологической практики, где терапевт работал с клиентами из разных культур. Какие аспекты межкультурной психологии могут способствовать успеху или вызвать трудности в консультировании? Приведите примеры, иллюстрирующие ваши выводы.

Эталонный ответ

Культурные различия могут влиять на восприятие психологических подходов и методов консультирования. Например, в западной культуре индивидуализм и открытость к обсуждению личных проблем – это норма, тогда как в восточных культурах люди могут предпочитать более сдержанный подход и не быть готовы к открытым дискуссиям. Психологические аспекты, такие как степень дистанции и уровень уважения к авторитетам, могут как поддерживать, так и препятствовать процессу терапии. Примером является работа международного консультанта, где клиенты из США и Японии выражают разные подходы к обсуждению личных проблем. Учитывая культурные особенности, консультант может лучше понимать их потребности и адаптировать терапию для повышения её эффективности.

БЛОК 4

IV Тип задания: вопросы повышенной сложности комбинированного типа – ситуационные Задачи

Уровень сложности: высокий

Время 5-10 мин.

Вопрос №1

Вы – консультант в компании, где наблюдается высокий уровень стресса среди сотрудников, вызванный изменениями в организации и увеличением рабочих обязанностей. Разработайте психологическую стратегию по снижению стресса и повышению мотивации сотрудников. Ваша стратегия должна включать:

- Методы выявления основных источников стресса.
- Практические шаги для создания поддерживающей среды.
- Способы мотивации сотрудников для их адаптации к новым условиям.

Обоснуйте каждое своё решение, опираясь на теории мотивации и психологические аспекты стрессоустойчивости.

Эталонный ответ

Чтобы выявить источники стресса, необходимо провести анонимные опросы и индивидуальные встречи, где сотрудники смогут свободно поделиться своими переживаниями и проблемами, связанными с новыми условиями труда. Это поможет собрать информацию о наиболее распространенных стресс-факторах, таких как увеличение рабочего времени, недостаток ресурсов или отсутствие гибкости. Дополнительно полезно определить сотрудников с высоким уровнем стресса, чтобы предложить им индивидуальные ресурсы поддержки.

Для создания поддерживающей среды рекомендуется внедрить систему регулярных командных встреч и мероприятий, где сотрудники смогут открыто обсудить свои задачи, трудности и ожидания, что поможет снизить уровень стресса через групповую поддержку и установление доверительных отношений в коллективе. Важно также создать каналы для обратной связи, через которые сотрудники смогут сообщать о возникших трудностях или эмоциональном

выгорании. Еще одной эффективной мерой будет предоставление гибкого графика, который позволит сотрудникам адаптировать рабочие обязанности под собственный темп.

Мотивацию сотрудников можно усилить через программы поощрений, такие как награды за достижения, признание успехов на уровне компании или команды и предоставление возможностей для профессионального роста. Признание и поддержка со стороны руководства могут значительно повысить вовлеченность сотрудников и снизить уровень стресса. Для этого полезно создать ясные и достижимые цели, нацеленные на поэтапную адаптацию к новым условиям, что повысит уверенность сотрудников в своих силах.

Эта стратегия, учитывая теорию мотивации и психологические аспекты управления стрессом, поможет сотрудникам адаптироваться к новым условиям, снизив стресс и увеличив мотивацию, создавая более устойчивую и благоприятную рабочую среду.

Вопрос №2

Представьте, что в рамках исследования необходимо проверить гипотезу о том, что мотивация к успеху и избегание неудач связаны с различными подходами к работе. Опишите, как бы вы структурировали исследование для проверки этой гипотезы, и включите:

- Описание выборки участников и методики сбора данных.
- Конкретные тесты и инструменты, которые помогут измерить мотивацию к успеху и избегание неудач.
- План анализа данных и выводы, которые вы могли бы сделать на основе результатов.

Эталонный ответ

Для исследования рекомендуется выбрать выборку из 100 сотрудников, представляющих различные уровни должностей и опыта. Выборка будет разделена на группы с высокой и низкой мотивацией к успеху и избеганию неудач. Сбор данных может быть организован с помощью анкетирования, а также личных интервью с участниками, чтобы углубить понимание их подходов к работе.

Для измерения мотивации к успеху и избегания неудач можно использовать инструменты, такие как Тест мотивации достижения (АМТ) и опросник ММРІ-2, которые позволяют оценить уровень стремления к достижениям и избеганию неудач. Эти тесты помогут определить мотивационные установки участников и выявить, какие подходы к работе они предпочитают.

План анализа данных может включать корреляционный анализ, который покажет наличие связи между типами мотивации и их рабочими подходами. Также можно использовать сравнительный анализ между группами сотрудников с высокой и низкой мотивацией к успеху и избеганию неудач. На основе результатов можно сделать вывод, что сотрудники с высокой мотивацией к успеху демонстрируют более активный и проактивный подход к работе, тогда как те, кто избегает неудач, могут избегать рисков и проявлять осторожность в работе. Эти данные помогут лучше понять роль мотивации в профессиональном поведении и управлении карьерными достижениями сотрудников.

Вопрос №3

Ваша компания наняла новых сотрудников для работы в отделе продаж, но вы заметили, что уровень их мотивации и вовлеченности в работу значительно ниже

ожидаемого. Как специалист по организационной психологии, предложите комплексный подход к улучшению мотивации и вовлеченности этих сотрудников. Ваш план должен включать:

- Способы диагностики уровня мотивации и вовлеченности.
- Методы повышения мотивации с учётом индивидуальных особенностей сотрудников.
- Критерии для оценки эффективности предложенных мер.

Эталонный ответ

Диагностика уровня мотивации и вовлеченности может включать как анонимные опросы для оценки общей удовлетворенности и мотивации, так и личные интервью с сотрудниками для более глубокого анализа. Инструменты, такие как шкала UWES (Утрехтская шкала вовлеченности в работу), позволят количественно измерить вовлеченность. Этот анализ выявит, какие аспекты работы могут быть проблемными для новых сотрудников, такие как отсутствие ясных целей или недостаток поддержки со стороны руководства.

Для повышения мотивации важно учитывать личностные характеристики и карьерные цели сотрудников. Например, сотрудники с сильной потребностью в достижениях могут быть мотивированы бонусами за выполнение плана, а те, кто ценит стабильность и поддержку, могут мотивироваться через программы наставничества и признание за качественное выполнение задач. Важно также предоставить возможности для профессионального развития и повышения квалификации, чтобы сотрудники видели перспективы карьерного роста в компании.

Эффективность предложенных мер можно оценить через регулярные опросы удовлетворенности, анализ показателей производительности и сравнение с предыдущими уровнями вовлеченности. Положительные изменения в мотивации и вовлеченности, а также улучшение показателей продаж и повышение уровня удержания сотрудников, будут являться показателем эффективности мер.

Вопрос №4

Вы консультируете международную компанию, в которой работают сотрудники из разных культур. В ходе изменений в компании наблюдаются межкультурные конфликты из-за различных подходов к командной работе и личной ответственности. Разработайте план по снижению межкультурных напряжений, включающий:

- Методы анализа и понимания культурных различий среди сотрудников.
- Способы повышения взаимопонимания и сотрудничества между представителями разных культур.
- Критерии, по которым вы сможете оценить успех предложенных мер.

Эталонный ответ

Для анализа культурных различий можно использовать опросники по модели культурных измерений Хофстеде, чтобы выявить базовые ценности и приоритеты сотрудников из разных культур. Это поможет определить потенциальные зоны конфликта, такие как различия в отношении к коллективной ответственности, структуре власти или готовности к принятию риска. Также полезно провести интервью с ключевыми представителями каждой культуры, чтобы собрать данные о восприятии и ожиданиях сотрудников.

Для повышения взаимопонимания необходимо внедрить тренинги по межкультурной компетентности, где сотрудники смогут узнать о культуре и менталитете коллег, а также развить навыки общения в международной среде. Регулярные совместные мероприятия, например, воркшопы или тимбилдинги, помогут укрепить связи между сотрудниками, улучшив их понимание различий и уважение к ним. Важно создать такие условия, при которых представители каждой культуры смогут выразить свое мнение и внести вклад в общие задачи команды.

Оценить успех предложенных мер можно по уровню обратной связи от сотрудников, количеству возникающих конфликтов и степени вовлеченности в командные задачи. Положительная динамика, уменьшение количества конфликтов и улучшение атмосферы в коллективе будут свидетельствовать об успехе внедренных мер.

БЛОК D

Вопросы к зачету

1. Предмет, функции, исторические типы и задачи методологии науки.

Ответ:

- Предмет: Методология науки изучает принципы, методы, средства, нормы и идеалы организации научной деятельности и построения научного знания. Это учение о структуре, логической организации, методах и средствах научного познания.
- Функции:
 - Рефлексивная: Анализирует основания, методы и процедуры самой науки.
 - Нормативная: Устанавливает критерии научности, правила проведения исследований и оценки результатов.
 - Эвристическая: Помогает находить новые пути решения научных проблем.
 - Систематизирующая: Способствует упорядочиванию научного знания, выявлению его структуры и связей.
 - Мировоззренческая: Формирует представления о возможностях и границах научного познания.
- Исторические типы:
 - Наивно-эмпирический (Античность): Наблюдение, описание, классификация (Аристотель).
 - Схоластико-догматический (Средневековье): Подчинение знания авторитету и догмату, дедукция.
 - Классический (XVII-XIX вв.): Эксперимент, математизация, поиск универсальных законов (Галилей, Ньютон, Декарт). Позитивизм.
 - Неклассический (Конец XIX - середина XX вв.): Учет роли прибора и субъекта, релятивизм, вероятностные модели (Теория относительности, Квантовая механика). Постпозитивизм.
 - Постнеклассический (Вторая половина XX в. - наст. время): Изучение сложных саморазвивающихся систем,

междисциплинарность, ценностная нагруженность, синергетика.

- Задачи:

- Анализ структуры научного знания.
- Исследование динамики науки (рост, революции).
- Разработка и систематизация методов познания.
- Выявление критериев научности и обоснованности знания.
- Изучение исторической изменчивости норм и идеалов науки.
- Обеспечение эффективности научно-исследовательской деятельности.

2. Уровни методологии.

Ответ:

Методология функционирует на нескольких взаимосвязанных уровнях:

1. Философский уровень: Самый общий. Исследует предельные основания познания и бытия. Использует категории диалектики (противоречие, развитие, связь), принципы (детерминизм, системность, историзм), философские методы (феноменологический, герменевтический). Отвечает на вопросы о природе реальности, возможностях ее познания, соотношении субъекта и объекта, истины и ценности.
2. Общенаучный уровень: Охватывает концепции и методы, применяемые во многих науках (естественных, социальных, гуманитарных). Включает:
 - Общенаучные концепции: Системный подход, кибернетика, синергетика, теория информации.
 - Общенаучные методы: Моделирование, классификация, формализация, идеализация, анализ и синтез, индукция и дедукция, аналогия.
 - Общенаучные принципы: Причинности, дополнительности, соответствия, верифицируемости/фальсифицируемости.
3. Конкретно-научный уровень: Методология, специфичная для отдельной науки или группы родственных наук (например, методология физики, биологии, *психологии*, экономики). Определяет предметную область, специфические методы исследования (эксперимент в психологии, сравнительно-исторический метод в лингвистике), критерии доказательности, характерные для данной дисциплины.
4. Уровень методики и техники исследования: Самый конкретный. Относится к процедурной стороне. Включает конкретные методики сбора и обработки эмпирических данных (анкеты, тесты, аппаратные методики, статистические методы обработки), правила их применения, требования к организации исследования. Это "ремесленная" сторона методологии.

3. Историческая относительность форм, средств, идеалов и норм научного

познания.

Ответ:

Научное познание не статично. Его ключевые атрибуты – формы, средства, идеалы и нормы – изменяются исторически под влиянием:

- Развития самой науки: Новые открытия (теория относительности, квантовая механика, ДНК) радикально меняют представления о мире и методах его изучения.
- Социально-культурного контекста: Ценности эпохи, доминирующие философские течения, уровень технологического развития, социальные запросы формируют "образ науки". Например, классическая наука Нового времени отражала идеалы рационализма и механицизма; современная наука акцентирует сложность, нелинейность, роль наблюдателя.
- Изменения объекта познания: Переход от изучения простых систем к сложным, самоорганизующимся, исторически развивающимся системам потребовал новых подходов (синергетика, теория хаоса) и пересмотра норм (детерминизм vs. индетерминизм, объективность vs. включенность наблюдателя).
- Эволюции познавательных средств: Появление мощных приборов (микроскопы, телескопы, ускорители, компьютеры) и новых математических методов расширяет возможности, но и накладывает ограничения, влияя на представления о том, что и как можно познавать.

Историческая относительность проявляется в:

- Формах знания: От натурфилософских умозрений к экспериментальным фактам, эмпирическим законам, разветвленным теориям, междисциплинарным парадигмам.
- Средствах познания: От простого наблюдения к сложному эксперименту, математическому моделированию, компьютерным симуляциям.
- Идеалах и нормах:
 - *Объективность*: От "чистой" объективности классики к признанию роли субъекта (наблюдателя) в неклассике и к ценностной нагруженности в постнеклассике.
 - *Истина*: От абсолютной и единственной истины к относительной, плюралистичной, контекстуальной.
 - *Обоснованность*: От строгого доказательства и верификации к фальсификации, когерентности, прагматической обоснованности.
 - *Объяснение*: От жесткого каузального (причинно-следственного) объяснения к вероятностному, функциональному, телеологическому (в биологии), пониманию (в гуманитаристике).

Вывод: Нет раз и навсегда данных, абсолютных стандартов науки. Они исторически обусловлены и развиваются вместе с человеческой культурой и самой научной практикой.

○

4. Субъективное и объективное знание в теориях познания.

Ответ:

Проблема соотношения субъективного и объективного – центральная в гносеологии (теории познания):

- Объективное знание: Претендует на независимость от познающего субъекта, его индивидуальных особенностей, желаний, предпочтений. Оно должно отражать свойства и законы самого объекта "как он есть". Критерии: интерсубъективная проверяемость (повторяемость разными исследователями), соответствие фактам, логическая непротиворечивость, предсказательная сила. Характерно для естественных наук (физика, химия).
- Субъективное знание: Неотделимо от внутреннего мира субъекта, его опыта, переживаний, ценностей, установок, культурного контекста. Оно индивидуально, уникально, часто выражается в чувствах, интуиции, личностных смыслах. Характерно для искусства, религии, частично для гуманитарных наук и психологии (особенно в понимании индивидуального опыта).

Основные позиции в теориях познания:

1. Наивный реализм/Объективизм: Познание – прямое "отражение" реальности. Знание объективно по своей сути. Субъективный фактор – источник ошибок (Эмпиризм: Локк).
2. Субъективный идеализм: Объективная реальность либо непознаваема, либо является конструкцией сознания субъекта. Знание всегда субъективно (Беркли, Юм, отчасти феноменология).
3. Критический реализм (Диалектика): Признает существование объективной реальности, независимой от сознания. Но процесс познания – активное взаимодействие субъекта и объекта. Результат (знание) всегда несет на себе отпечаток *форм* познавательной деятельности субъекта (категорий, методов, средств) и исторической обусловленности. Объективное знание – это знание, *адекватно* отражающее объект в данных исторических условиях, прошедшее интерсубъективную проверку (Кант, Маркс, современная материалистическая гносеология).
4. Конструктивизм: Знание не "открывается", а активно конструируется субъектом (индивидуально или коллективно) на основе его опыта, языка, культуры. Граница между субъективным и объективным размыта (Пиаже, социология знания).
5. Прагматизм: Истинность знания определяется его практической полезностью и эффективностью для субъекта. Объективность как соответствие реальности вторична (Джеймс, Дьюи).
В науке: Стремятся к максимальной объективности через методологию (стандартизированные процедуры, контроль переменных, воспроизводимость). Однако полностью устранить субъективный фактор (выбор проблемы, интерпретация данных, теоретические предпочтения) невозможно, особенно в социально-гуманитарных науках. Психология стоит на стыке, изучая как объективные закономерности психики, так и уникальный

субъективный мир.

5. Позитивизм и его роль как методологического базиса наук на определенной ступени развития научного познания.

Позитивизм – влиятельное философское течение XIX-XX вв., претендовавшее на роль "философии науки".

- Суть: Наука – единственный источник подлинного знания. Философия должна отказаться от метафизических спекуляций (о сущности бытия, Боге, душе) и заниматься логическим анализом языка науки, систематизацией научных знаний и выявлением общих методов наук. Знание должно опираться на "позитивное" – данное в опыте, наблюдаемое, проверяемое.
- Основные принципы:
 - Верификационизм (принцип верификации): Смысл утверждения определяется способом его эмпирической проверки. Бессмысленно то, что нельзя проверить опытом (метафизика).
 - Феноменализм: Наука описывает не сущности вещей, а связи между наблюдаемыми явлениями (феноменами).
 - Единство науки: Все науки (включая социальные) должны использовать методы естествознания (наблюдение, эксперимент).
 - Кумулятивизм: Рост науки – простое накопление истинных фактов и теорий.
- Этапы:
 1. Классический (О. Конт, Г. Спенсер, Дж.С. Милль): Систематизация наук, фокус на описании закономерностей.
 2. Эмпириокритицизм (Мах, Авенариус): Критика понятий "материя", "причина" как метафизических. Наука – экономное описание ощущений.
 3. Неопозитивизм/Логический позитивизм (Венский кружок: Шлик, Карнап, Рейхенбах): Логический анализ языка науки, строгий верификационизм, физикализм (сведение всех наук к языку физики).
- Роль как методологического базиса:
 1. В XIX - нач. XX вв.: Позитивизм сыграл прогрессивную роль, способствуя:
 - Окончательному размежеванию науки с религией и натурфилософией.
 - Утверждению эмпирических методов (наблюдение, эксперимент) как основы научного познания.
 - Развитию конкретно-научных исследований, ориентированных на факты.
 - Критике спекулятивных, ненаучных построений.
 2. Ограничения и критика (привели к кризису и смене постпозитивизмом):
 - Проблема верификации: Универсальные законы и

теоретические термины невозможно верифицировать полностью (Поппер).

- Неисторичность: Игнорирование исторической динамики науки, роли революций (Кун).
 - Редукционизм: Попытка свести все науки к физике, игнорирование специфики социальных и гуманитарных наук.
 - Игнорирование роли субъекта и теории: Наивное представление о "чистом" опыте, независимом от теоретических предпосылок (тезис Дюгема-Куайна).
 - Отказ от онтологии: Неспособность решать мировоззренческие вопросы, важные для самой науки.
- Вывод: Позитивизм был необходимой и плодотворной стадией в становлении методологии науки, утвердившей эмпиризм и критическое отношение к метафизике, но его упрощенные установки оказались неадекватными сложной природе научного познания, особенно в XX веке.

6. Понятие парадигмы и научной революции по Т. Куну.

Ответ:

Томас Кун в книге "Структура научных революций" (1962) предложил радикально новую модель развития науки, противопоставив ее кумулятивистской.

- Парадигма: Ключевое понятие Куна. Это признанные всеми научные достижения, которые в течение определенного времени дают модель постановки проблем и их решений научному сообществу. Парадигма включает:
 - Фундаментальные теории (ньютоновская механика, эволюционная теория Дарвина, квантовая механика).
 - Классические образцы решения задач (эксперименты, расчеты).
 - Методологические стандарты и правила.
 - Философско-мировоззренческие установки.
 - Неявное знание (навыки, умения, "ремесло" ученого).Парадигма задает "нормальную науку" – рутинную деятельность ученых по решению головоломок в рамках принятой модели.
- Научная революция: Это смена парадигм, период коренной ломки основ науки.
- Динамика науки по Куну:
 1. Допарадигмальный период: Хаос мнений, отсутствие общепринятых основ.
 2. Установление парадигмы: Появление выдающегося достижения, привлекающего сторонников и задающего стандарты "нормальной науки".
 3. Нормальная наука: Ученые решают головоломки (проблемы, имеющие гарантированное решение в рамках парадигмы), уточняют, расширяют область применения парадигмы. Накапливаются аномалии – факты, необъяснимые в рамках

парадигмы.

4. Кризис: Аномалии становятся многочисленными и серьезными, подрывая доверие к парадигме. Поиск новых путей, конкуренция альтернативных идей.
 5. Научная революция: Происходит смена парадигмы. Новая парадигма не просто дополняет старую, а предлагает принципиально новую картину мира, новые стандарты, часто новый язык. Смена парадигм – это не только интеллектуальный, но и социально-психологический процесс смены убеждений научного сообщества. Старая и новая парадигмы несоизмеримы – у них разные стандарты, проблемы, язык, они "видят мир по-разному".
 6. Новая нормальная наука: Работа в рамках новой парадигмы.
- Значение концепции Куна:
 1. Подчеркнул историчность и социальную природу научного знания.
 2. Показал роль традиции и консерватизма в науке ("нормальная наука").
 3. Объяснил скачкообразный, революционный характер развития науки.
 4. Ввел понятие несоизмеримости парадигм, поставив проблему преемственности и объективности в науке.
 5. Показал важность психологических и социологических факторов в смене научных теорий.

7. Старые дихотомии в современных методологических подходах.

Традиционные жесткие противопоставления в методологии науки подвергаются пересмотру в современных подходах:

1. Объект vs. Субъект:

- Старая дихотомия: Жесткое разделение. Объект существует независимо, субъект должен его "объективно" отразить, минимизируя свое влияние.
- Современный взгляд (Неклассика, Постнеклассика): Признается взаимодействие и включенность субъекта в познавательную ситуацию. Наблюдатель влияет на наблюдаемое (квантовая физика). В социальных науках позиция исследователя неизбежно влияет на интерпретацию. Стремятся не к устранению субъективности, а к ее рефлексии и учету. Познание – диалог, со-творчество.

2. Эмпирическое vs. Теоретическое:

- Старая дихотомия (Позитивизм): Эмпирическое (факты, данные) – основа и источник знания; теоретическое – вторичная надстройка, обобщение фактов.
- Современный взгляд (Постпозитивизм): Взаимосвязь и взаимозависимость. "Чистых" фактов нет – наблюдение "теоретически нагружено". Теория предшествует факту (задает вопросы, методы). Теория не просто обобщает факты, а конституирует их. Развитие идет через взаимодействие и

взаимную коррекцию эмпирического и теоретического уровней.

3. Объяснение vs. Понимание:

- Старая дихотомия (Дильтей): Объяснение (erklären) – удел естественных наук (поиск причин, законов). Понимание (verstehen) – специфика гуманитарных наук (вживание, интерпретация смыслов).
- Современный взгляд: Размывание границ.
 - В естественных науках: Признается роль интерпретации, моделей, контекста (квантовая механика, биология сложных систем).
 - В социально-гуманитарных науках: Стремятся к более строгому объяснению, использованию моделей, выявлению закономерностей (эконометрика, когнитивная психология). Понимание дополняется элементами объяснения. Возникают смешанные стратегии (объясняющее понимание).

4. Количественное vs. Качественное:

- Старая дихотомия: Количественное (числа, статистика) = объективно, научно. Качественное (описания, интерпретации) = субъективно, ненаучно.
- Современный взгляд: Признание комплементарности. Количественные методы дают обобщение, проверку гипотез. Качественные методы дают глубину, контекст, понимание смыслов. Современные исследования часто используют смешанные методы (mixed methods), где каждый подход дополняет недостатки другого.

5. Редукционизм vs. Холизм:

- Старая дихотомия: Редукционизм (сведение сложного к простым элементам) vs. Холизм (целое несводимо к сумме частей, обладает эмерджентными свойствами).
- Современный взгляд (Системный подход, Синергетика): Акцент на многоуровневом анализе. Признается важность изучения элементов, но ключевое значение имеют связи, структуры, уровни организации и возникающие на них новые свойства (эмерджентность). Редукционизм полезен на своем уровне, но недостаточен для понимания сложных систем. Общая тенденция: Отказ от жестких дуализмов в пользу диалектики, взаимодополнительности, контекстуальности и многоуровневости в методологии.

○

8. Критерии и нормы научного познания.

Ответ:

Критерии и нормы научного познания – это стандарты, позволяющие отличить научное знание от ненаучного и оценить его качество. Они исторически развиваются.

- Основные критерии научности:

1. **Объективность:** Знание должно отражать свойства и закономерности объекта, минимизируя влияние субъективных предпочтений, мнений, желаний исследователя. Достигается через интерсубъективность (проверяемость независимыми наблюдателями), контроль переменных, методическую строгость.
2. **Рациональность:** Знание должно быть обосновано с помощью логических аргументов, доказательств, соответствовать установленным правилам мышления. Противоречивость – признак ненаучности.
3. **Эмпирическая обоснованность (Верифицируемость/Фальсифицируемость):** Научные утверждения должны иметь возможность быть проверенными (подтвержденными или опровергнутыми) через наблюдение или эксперимент (хотя бы в принципе). Фальсифицируемость (Поппер) – ключевой критерий: теория научна, если можно представить условия, при которых она будет опровергнута.
4. **Системность:** Научное знание – не набор разрозненных фактов, а организованная система понятий, законов, теорий, связанных логическими отношениями.
5. **Эвристичность:** Научная теория должна не только объяснять известные факты, но и открывать новые явления, предсказывать неизвестное, ставить новые проблемы, стимулировать дальнейшие исследования.
6. **Когерентность:** Новое знание должно быть совместимо с надежно установленным массивом научного знания (принцип соответствия), или его принятие должно сопровождаться пересмотром менее обоснованных частей этого массива.
- **Нормы научного исследования (Регулятивные принципы):**
 1. **Принцип детерминизма:** Требование искать причины и закономерные связи явлений.
 2. **Принцип системности:** Требование рассматривать объект как элемент более широкой системы и как систему взаимосвязанных элементов.
 3. **Принцип развития (Историзма):** Требование изучать объект в его возникновении, изменении, развитии.
 4. **Принцип воспроизводимости:** Результаты исследования должны быть воспроизводимы другими исследователями при соблюдении тех же условий.
 5. **Принцип точности и однозначности языка:** Требование четкого определения понятий, минимизации двусмысленностей.
 6. **Принцип методологической рефлексии:** Осознанное применение и обоснование выбранных методов, учет их ограничений.
 7. **Этические нормы:** Честность (недопустимость фальсификации, плагиата), объективность, уважение к коллегам и испытуемым, социальная ответственность.

Важно: Ни один критерий не является абсолютным. Их интерпретация и значимость могут различаться в разных науках (естественных, социальных, гуманитарных) и на разных этапах развития науки. Критерии и нормы – это идеалы, к которым стремится научное сообщество.

9. Специфика психологического знания.

Ответ:

Психологическое знание обладает уникальной спецификой, обусловленной особенностью его объекта – психики:

1. Дуальность объекта:

- Психика как субъективная реальность: Внутренний мир переживаний, мыслей, чувств, доступный только самому субъекту через самонаблюдение (интроспекцию). Это порождает проблему объективности.
- Психика как объективный процесс: Психические явления проявляются в поведении, деятельности, физиологических реакциях, продуктах творчества, которые доступны внешнему наблюдению и изучению. Это основа для объективных методов.
- Неразрывность: Субъективное переживание и его объективное выражение – две стороны одного целого.

2. Проблема объективности: Как изучать субъективное объективными методами? Как избежать проекции исследователя? Как интерпретировать внутренний мир другого? Это центральная методологическая проблема психологии.

3. Опосредованность познания: Психику нельзя наблюдать непосредственно. О ней судят по косвенным признакам: поведению, физиологическим коррелятам, самоотчетам, продуктам деятельности. Требуется сложная интерпретация.

4. Активность и изменчивость объекта: Психика активна, пластична, подвержена влиянию множества факторов (ситуация, установки, культура, сам факт исследования – "эффект экспериментатора"). Трудно добиться полного контроля переменных и воспроизводимости в чистом виде.

5. Единство рационального и иррационального: Психология изучает не только сознательные, логические процессы (мышление), но и бессознательные, эмоциональные, интуитивные, которые плохо поддаются формализации и вербальному выражению.

6. Единство биологического и социального: Психика детерминирована как нейрофизиологическими процессами (био), так и культурно-историческими факторами (социо). Требуется интеграция подходов.

7. Единство общего (закономерного) и уникального (индивидуального): Психология ищет общие законы психики (памяти, внимания), но также изучает уникальность личности, индивидуальный жизненный путь. Это порождает разные методологические стратегии: номотетическую (поиск законов) и идиографическую (описание уникального).

8. Ценностная нагруженность: Исследование психики и личности неизбежно затрагивает этические вопросы (манипуляция, конфиденциальность, благополучие испытуемого). Психологическое знание может использоваться как во благо, так и во вред.
9. Теоретико-методологический плюрализм: Отсутствие единой общепризнанной парадигмы. Сосуществование множества школ и направлений (психоанализ, бихевиоризм, когнитивизм, гуманистическая, культурно-историческая и др.) с разными представлениями о предмете, методах и объяснительных принципах. Вывод: Специфика психологического знания требует особой методологической рефлексии, сочетания объективных и субъективных методов, учета множественности детерминант и постоянного внимания к этическим аспектам.

10. Предмет психологии как методологическая проблема. Методология и психология.

Ответ:

Вопрос о предмете психологии – ключевая методологическая проблема, не имеющая окончательного и общепринятого решения. Это связано со сложностью и спецификой психики (см. вопрос 9).

- Историческая изменчивость предмета:
 - Античность: Душа как принцип жизни и познания.
 - Декарт: Сознание как непосредственное знание субъекта о своих психических актах.
 - Эмпирическая психология (Локк, Гартли): Опыт, ассоциации.
 - Вундт: Непосредственный опыт субъекта (интроспекция).
 - Функционализм (Джеймс): Функции сознания в адаптации.
 - Бихевиоризм (Уотсон): Наблюдаемое поведение (S-R).
 - Психоанализ (Фрейд): Бессознательные процессы, динамика личности.
 - Гештальтпсихология: Целостные структуры сознания.
 - Когнитивизм: Познавательные процессы (информационная обработка).
 - Гуманистическая психология (Маслоу, Роджерс): Личность, самоактуализация, субъективный опыт.
 - Культурно-историческая психология (Выготский): Высшие психические функции, опосредованные знаками, в культурном контексте.
 - Деятельностный подход (Леонтьев, Рубинштейн): Психика как функция, регулятор деятельности.
- Современные подходы к предмету (не взаимоисключающие):
 - Психические процессы, состояния, свойства.
 - Поведение и деятельность.
 - Субъективный мир человека (переживания, сознание).
 - Бессознательное.
 - Личность.
 - Механизмы регуляции деятельности и адаптации.

- Высшие психические функции.
- Почему это методологическая проблема?
 1. Определяет методы: Что считать предметом – то и будет изучаться соответствующими методами (интроспекция для сознания, наблюдение для поведения, анализ продуктов деятельности для ВПФ).
 2. Задаёт объяснительные принципы: Понимание предмета диктует, как его объяснять (физиологически, социально, через бессознательное, через деятельность).
 3. Влияет на критерии истинности: Что считать доказательством в психологии, зависит от понимания ее предмета (объективные данные vs. глубина понимания).
 4. Связано с философскими основаниями: Материализм/идеализм, монизм/дуализм, детерминизм/индетерминизм.
 5. Отражает уровень развития науки: Разные подходы к предмету возникают как ответ на исторические вызовы и ограничения предыдущих подходов.
- Методология и психология:
 1. Методология для психологии: Разрабатывает принципы, нормы и методы организации психологического исследования, адекватные специфике ее предмета. Помогает решать проблемы объективности, валидности, интерпретации.
 2. Методология в психологии: Изучает основания самой психологической науки: ее предмет, методы, критерии научности, историю развития концепций, структуру знания, связь с другими науками. Это рефлексивный уровень.
 3. Взаимовлияние: Развитие психологии (новые данные, теории) ставит новые методологические проблемы. Методологические инновации (новые подходы, методы) открывают новые пути в психологическом исследовании. Методология – это "инструмент" и "совесть" психологической науки.

11. Методология психологии как самостоятельная область психологического познания.

Ответ:

Методология психологии – это специализированная область знания внутри психологии, занимающаяся изучением принципов, способов организации, средств и норм научно-психологического познания.

- Предмет методологии психологии:
 - Природа и специфика психологического знания (его структура, критерии научности, особенности).
 - Система категорий и понятий психологической науки.
 - Методы психологического исследования (их классификация, возможности, ограничения, условия применения).
 - Принципы построения психологического исследования (детерминизм, системность, развитие).
 - Организация исследовательского процесса в психологии (этапы, планирование).

- Проблемы объективности, валидности, надежности в психологии.
- Этические нормы психологического исследования.
- Историческая динамика методов и принципов психологии.
- Взаимосвязь психологии с другими науками (философия, биология, социология) и их влияние на методологию.
- Анализ оснований различных психологических школ и парадигм.
- **Функции:**
 1. Рефлексивно-аналитическая: Критический анализ оснований, методов и результатов психологических исследований.
 2. Нормативно-регулятивная: Разработка и обоснование стандартов научной работы в психологии (принципы, требования к методам, этические кодексы).
 3. Конструктивно-прогностическая: Поиск и разработка новых методологических подходов, стратегий и методов исследования, адекватных новым задачам и объектам изучения (например, методология исследования виртуальной реальности, big data в психологии).
 4. Интегративная: Систематизация психологического знания, выявление связей между разными направлениями и уровнями (теория, эмпирика, практика).
 5. Защитная: Обеспечение научного статуса психологии, защита от ненаучных подходов и псевдопсихологии через четкие критерии.
 6. Образовательная: Формирование методологической культуры психологов-исследователей и практиков.
- **Статус самостоятельной области:**
 1. Имеет свой специфический предмет – не психика сама по себе, а *способы ее познания*.
 2. Разрабатывает собственный понятийный аппарат (метод, методика, валидность, надежность, переменная, парадигма, принцип и т.д.).
 3. Обладает своими методами исследования – анализ научных текстов, историко-научная реконструкция, сравнительный анализ подходов, методологическая экспертиза исследований.
 4. Формирует специальное сообщество исследователей (методологов психологии), публикующих работы в специализированных журналах и участвующих в конференциях.
 5. Выполняет незаменимые функции для развития психологической науки в целом.
- **Значение:** Методология психологии – это "теория практики" психологического исследования. Она обеспечивает научную строгость, обоснованность и прогресс психологического познания, помогая преодолевать внутренние противоречия и методологические тупики.

12. Методы науки и их классификация.

Ответ:

Метод – это путь познания, способ достижения цели, совокупность приемов и операций практического или теоретического освоения действительности.

- Классификации методов (основные основания):

1. По уровню научного познания:

- Методы эмпирического исследования: Направлены на сбор и первичную обработку фактов.
 - Наблюдение (прямое, косвенное, включенное, внешнее).
 - Эксперимент (лабораторный, естественный, формирующий).
 - Измерение (тестирование, психометрика).
 - Опрос (анкетирование, интервью, беседа).
 - Анализ продуктов деятельности (контент-анализ, анализ рисунков, текстов).
 - Биографический метод.
 - Социометрия.
- Методы теоретического исследования: Направлены на создание и развитие теорий, систематизацию знаний.
 - Восхождение от абстрактного к конкретному.
 - Идеализация.
 - Формализация.
 - Аксиоматический метод.
 - Гипотетико-дедуктивный метод.
 - Системный анализ.
 - Исторический метод (в логической функции).
 - Метод моделирования (мысленные, знаковые модели).

2. По степени общности и сфере применения:

- Всеобщие (философские) методы: Диалектика (анализ, синтез, абстрагирование, обобщение, индукция, дедукция и др.), метафизика, феноменология, герменевтика. Применимы во всех науках и сферах деятельности.
- Общенаучные методы: Имеют широкое применение в разных науках.
 - Эмпирические: Наблюдение, эксперимент (в общем виде), сравнение, измерение.
 - Теоретические: Анализ, синтез, индукция, дедукция, аналогия, моделирование, классификация, системный подход, структурно-функциональный подход.
- Конкретно-научные методы: Специфичны для конкретной науки или группы наук (например, в психологии: метод интроспекции, ассоциативный эксперимент, метод срезов, лонгитюд, проективные методики, психофизиологические

методы).

- Методики (техники) исследования: Конкретные, детально описанные процедуры сбора и обработки данных в рамках какого-либо метода (например, методика ММРІ в тестировании, методика семантического дифференциала в опросе, конкретный протокол эксперимента).

3. По характеру получаемых данных:

- Качественные методы: Направлены на глубину понимания, выявление смыслов, контекста (интервью, фокус-группы, включенное наблюдение, анализ случая (кейс-стади), феноменологический анализ, дискурс-анализ). Дают нечисловые данные (тексты, описания).
- Количественные методы: Направлены на измерение, выявление статистических закономерностей, обобщение (эксперимент, тестирование, стандартизированное анкетирование, контент-анализ с кодированием). Дают числовые данные, подвергаемые статистической обработке.
- Смешанные методы (Mixed Methods): Сочетают качественные и количественные подходы в одном исследовании для взаимного дополнения и повышения достоверности.

4. По функции в исследовании:

- Методы сбора данных (наблюдение, эксперимент, опрос и т.д.).
- Методы обработки данных (статистические методы: корреляционный, факторный, дисперсионный анализ; качественные методы анализа текста: тематический анализ, grounded theory).
- Методы интерпретации данных (теоретический анализ, построение моделей, сравнение с теорией).
Важно: Выбор методов определяется предметом, целью, задачами исследования, теоретической позицией исследователя и доступными ресурсами. Эффективное исследование часто требует комбинации методов.

13. Особенности научного познания: эмпирическое и теоретическое.

Ответ:

Научная теория и парадигма.

Научное познание структурировано на два взаимосвязанных уровняа:

- Эмпирический уровень:
 - Цель: Сбор, описание, первичная систематизация фактов об изучаемой реальности.
 - Методы: Наблюдение, эксперимент, измерение, опрос и др. методы непосредственного взаимодействия с объектом.
 - Основные формы знания:

- Эмпирический факт: Удостоверенное знание о единичном событии или свойстве объекта (но "чистых" фактов нет – они теоретически нагружены).
- Эмпирическое обобщение: Выявление повторяемости, устойчивых связей между фактами (например, "при увеличении освещенности скорость чтения возрастает").
- Феноменологическое описание: Систематизация фактов без глубокого проникновения в сущность.
 - Особенности: Опора на чувственный опыт, конкретность, направленность на объект "как он дан".
- Теоретический уровень:
 - Цель: Объяснение фактов, раскрытие сущности и законов существования объекта, предсказание новых явлений.
 - Методы: Идеализация, формализация, мысленный эксперимент, моделирование, восхождение от абстрактного к конкретному, гипотетико-дедуктивный метод и др. методы работы с абстракциями.
 - Основные формы знания:
 - Научная проблема: Осознанный вопрос, на который нет ответа в рамках существующего знания.
 - Гипотеза: Предположительное знание, требующее проверки.
 - Закон: Существенная, необходимая, повторяющаяся связь явлений.
 - Научная теория: Высшая и наиболее развитая форма организации знания.
 - Картина мира (научная): Целостное представление о мире, основанное на научных теориях.
 - Особенности: Опора на рациональное мышление, абстрактность, обобщенность, направленность на сущность объекта.
- Взаимосвязь уровней:
 - Теория направляет эмпирическое исследование (ставит задачи, интерпретирует факты).
 - Эмпирические данные служат основой для построения и проверки теорий (верификация/фальсификация).
 - Развитие идет в диалектике "факты -> теория -> новые факты -> новая теория".
- Научная теория:
 - Это логически организованная система знаний, описывающая и объясняющая определенную область явлений.
 - Структура:
 - Исходные основания: Фундаментальные понятия, принципы, законы, аксиомы.
 - Идеализированный объект: Абстрактная модель сущности изучаемой области (например, "идеальный газ", "бессознательное", "оперативная память").

- Логика теории: Правила вывода, позволяющие получать следствия из оснований.
- Совокупность законов и утверждений, выведенных из оснований.
- Функции: Описательная, объяснительная, предсказательная, систематизирующая, практическая (методологическая, мировоззренческая).
- Парадигма (по Куну):
 - Более широкое понятие, чем теория. Это признанное научным сообществом совокупность достижений (теорий, методов, стандартов, ценностей), которая в течение определенного времени задает модель постановки проблем и их решений.
 - Включает:
 - Фундаментальные теории (ядро парадигмы).
 - Классические образцы решения задач.
 - Методологические стандарты и нормы.
 - Философско-мировоззренческие установки.
 - "Неявное знание" (навыки, умения ученых).
 - Отличие от теории: Парадигма задает целостный контекст "нормальной науки", определяет, какие проблемы значимы, какие методы легитимны, какие решения приемлемы. Теория – это логическая система знаний в рамках парадигмы. Парадигма может включать несколько теорий (например, парадигма классической механики включает теории Ньютона, Лагранжа, Гамильтона). Смена парадигмы (научная революция) означает коренной пересмотр оснований науки.

14. Принцип системности.

Ответ:

Принцип системности – фундаментальный методологический принцип, требующий рассматривать любой объект познания как целостную систему взаимосвязанных элементов, обладающую структурой и интегральными (системными, эмерджентными) свойствами, не сводимыми к свойствам отдельных элементов, и изучать его во взаимодействии с окружающей средой как часть более широкой системы.

- Ключевые понятия:
 - Система: Совокупность элементов, находящихся в отношениях и связях друг с другом, образующих определенную целостность, единство.
 - Элемент: Неразложимый (в рамках данной системы) компонент системы.
 - Структура: Совокупность устойчивых связей и отношений между элементами, обеспечивающая целостность системы.
 - Функция: Роль, которую элемент или система в целом играет по отношению к другой системе (надсистеме) или среде.
 - Связь: Отношение зависимости между элементами или системами.

- Целостность (Интегративность): Неаддитивность системы – ее свойства не являются простой суммой свойств элементов.
- Эмерджентность: Наличие у системы качественно новых свойств, которые отсутствуют у ее отдельных элементов и возникают только в результате их взаимодействия в рамках целого (например, сознание как эмерджентное свойство мозга).
- Иерархичность: Вхождение системы как элемента в систему более высокого уровня (надсистему) и, в свою очередь, наличие в ней подсистем.
- Среда: Совокупность объектов, не входящих в систему, но влияющих на нее или находящихся под ее влиянием.
- Требования принципа системности в исследовании:
 1. Выделение объекта как системы: Определение границ, состава элементов, структуры связей.
 2. Анализ специфики системных качеств (эмерджентных свойств): Выявление свойств, присущих только системе как целому.
 3. Изучение многообразия связей и отношений: Как внутри системы (между элементами), так и с внешней средой.
 4. Рассмотрение иерархии системных уровней: Анализ места объекта в более широких системах (макроуровень) и его собственных подсистем (микроуровень).
 5. Исследование функций: Роли системы в надсистеме, функций элементов в системе.
 6. Анализ динамики системы: Развитие, самоорганизация, адаптация.
- Значение в психологии:
 1. Психика рассматривается как сложная, иерархически организованная, саморегулирующаяся система (когнитивная система, личность как система).
 2. Позволяет изучать психические явления не изолированно, а в их взаимосвязи (например, связь восприятия, внимания, памяти, мышления).
 3. Акцентирует целостность психической жизни (гештальт-принцип).
 4. Объясняет возникновение новых качеств психики (сознание, личность) как эмерджентных свойств.
 5. Требуется учитывать человека как часть социальных, культурных, биологических систем.
 6. Лежит в основе системного подхода и системной психологии.

15. Принцип развития в психологии.

Ответ:

Принцип развития (или историзма) – методологический принцип, требующий изучать психические явления в процессе их закономерного изменения, становления, перехода от низших форм к высшим, рассмотрения их в динамике, а не как статичные, раз и навсегда данные

сущности.

- Основные аспекты:

1. Генетический аспект: Понимание настоящего состояния психического явления через исследование его истории, происхождения (филогенез – развитие вида; онтогенез – развитие индивида; микрогенез – актуальное развертывание процесса).
2. Прогрессивный характер развития: Переход от простого к сложному, от низшего к высшему, возникновение качественно новых структур и функций (хотя развитие может включать и периоды стагнации, регресса, кризисов).
3. Необратимость развития: Развитие – направленный, закономерный процесс, его результаты накапливаются.
4. Качественные преобразования: Развитие – не просто количественный рост, а появление принципиально новых свойств и возможностей (например, переход от наглядно-действенного к словесно-логическому мышлению).
5. Диалектика преемственности и новообразования: Новые стадии развития сохраняют и преобразуют достижения предыдущих стадий.
6. Движущие силы и условия развития: Выявление источников (противоречия) и факторов (биологические, социальные) развития.

- Требования принципа развития в психологическом исследовании:

1. Изучать психику в процессе изменения: Использовать лонгитюдные (продольные) методы, методы поперечных срезов (сравнение разных возрастных групп), историко-генетический метод.
2. Выявлять закономерности развития: Стадии, фазы, кризисы, механизмы перехода от одной стадии к другой.
3. Анализировать условия и движущие силы развития: Роль наследственности, среды (особенно социальной), обучения, собственной активности субъекта (деятельности, общения).
4. Исследовать возрастную специфику психических процессов: Понимать, что восприятие, память, мышление, личность ребенка качественно отличаются от таковых у взрослого.
5. Рассматривать актуальное состояние как момент в истории развития: Интерпретировать особенности психики взрослого человека через призму его онтогенеза.
6. Прогнозировать дальнейшие изменения.

- Значение в психологии:

1. Является центральным для возрастной психологии, педагогической психологии, психологии аномального развития.
2. Лежит в основе культурно-исторической теории Выготского (социальная ситуация развития, зона ближайшего развития, интериоризация).

3. Объясняет генезис высших психических функций из натуральных (элементарных).
4. Формирует диалектическое понимание психики как постоянно развивающейся.
5. Требуется исторического подхода к анализу психологических концепций и школ.
6. Ориентирует практику (обучение, коррекцию, психотерапию) на создание условий для оптимального развития.

16. Принцип детерминизма. Виды детерминизма.

Ответ:

Принцип детерминизма – основополагающий методологический принцип науки, утверждающий всеобщую причинную обусловленность, закономерную связь и взаимозависимость явлений действительности. Ничто не происходит беспричинно; все изменения подчиняются объективным законам.

- Основные идеи:
 - Существование объективных законов, связывающих явления причинно-следственными отношениями.
 - Любое событие (следствие) имеет свою причину (или комплекс причин – условий).
 - Причина предшествует следствию во времени и порождает его с необходимостью (хотя эта необходимость может быть статистической, вероятностной).
 - Познание мира заключается в раскрытии причинных связей и законов.
- Виды детерминизма:
 1. Механистический (Лапласовский) детерминизм:
 - Идея абсолютной, однозначной предопределенности будущего состоянием системы в данный момент и законами механики.
 - Любое следствие имеет одну строго определенную причину.
 - Принципиальная предсказуемость любого события при наличии полной информации.
 - Критика: Неприменим к сложным системам, системам с обратной связью, квантовым процессам (принцип неопределенности), социальным и психическим явлениям с их активностью и вероятностным характером.
 2. Статистический (Вероятностный) детерминизм:
 - Признает объективную случайность и вероятностный характер законов, особенно в сложных системах и микромире.
 - Причина задает не одно определенное следствие, а спектр возможных следствий с определенной вероятностью их наступления.
 - Действует не на уровне отдельных событий, а на уровне

массовых явлений, ансамблей (например, законы генетики, квантовой механики, социальной статистики).

- Пример: Мутация гена – причина, но она с определенной вероятностью может привести или не привести к заболеванию, в зависимости от других факторов.

3. Системный детерминизм:

- Причина рассматривается не как изолированный фактор, а как элемент сложной системы взаимодействий.
- Следствие порождается взаимодействием множества факторов (причин и условий) в рамках целостной системы.
- Учет нелинейности, обратных связей, эмерджентных свойств.
- Пример: Поведение человека детерминировано сложным взаимодействием биологических предпосылок, прошлого опыта, текущей ситуации, социальных норм, личных мотивов.

4. Целевой детерминизм (Телеология):

- Утверждает, что причиной явлений может быть не только прошлое, но и будущее – цель, намерение, смысл.
- Характерен для описания поведения живых систем, особенно человека (мотивация, воля, проектирование).
- Важно: В научном понимании цель – это не мистическая сила, а идеальный образ будущего результата, сформированный субъектом на основе прошлого опыта и актуальных потребностей, который *причиняет* текущую активность. Т.е., телеономность опосредована причинностью.

5. Самодетерминация (применительно к человеку):

- Признание способности личности быть относительно свободной причиной собственного поведения, действовать на основе внутренних убеждений, ценностей, сознательного выбора, преодолевая внешние детерминанты.
- Не отрицает детерминизм вообще, но подчеркивает активность субъекта как важнейший фактор детерминации его психики и поведения.

• Значение в психологии:

1. Требуется искать объективные причины психических явлений (физиологические, социальные, деятельностные).
2. Позволяет понять закономерности формирования и функционирования психики.
3. Ориентирует на выявление условий, при которых возникают те или иные психические процессы или свойства.
4. Лежит в основе прогнозирования поведения и психических состояний.
5. Признание системной и вероятностной детерминации адекватно

сложности психических явлений.

6. Учет целевой детерминации и самодетерминации необходим для понимания сознательной активности личности.

17. Категории и их место в психологии. Категория отражения.

Ответ:

- Категории в психологии: Это наиболее общие, фундаментальные понятия, отражающие существенные, всеобщие свойства и отношения психической реальности. Они образуют понятийный каркас психологической науки, служат инструментом мышления и организации знания. Их место ключевое:
 - Организуют знание: Служат узлами понятийной сети, связывая конкретные понятия в систему.
 - Выражают сущность психики: Фиксируют ее основные атрибуты и формы существования (образ, действие, мотив, общение, личность и т.д.).
 - Задают предметное поле: Определяют, что именно изучает психология как наука.
 - Обеспечивают преемственность: Являются относительно устойчивыми, хотя их содержание развивается.
 - Ориентируют исследование: Определяют угол зрения, под которым изучается психическое явление.
 - Связывают психологию с философией: Философские категории (материя, сознание, отражение, деятельность, развитие, причина) конкретизируются в психологии.
- Категория отражения:
 - Философское основание: Всеобщее свойство материи, заключающееся в способности объектов воспроизводить в своих изменениях особенности взаимодействующих с ними других объектов, сохранять следы этого взаимодействия.
 - Специфика психического отражения (по А.Н. Леонтьеву, С.Л. Рубинштейну):
 1. Активность: Не зеркальное копирование, а активное конструирование образа, избирательное и преобразующее отношение к миру. Отражаемое преломляется через потребности, опыт, цели субъекта.
 2. Субъективность: Отражается не сам объект "как он есть", а объект *в его отношении к субъекту*. Отражение несет на себе отпечаток внутреннего мира субъекта (его значения, смыслы, эмоции).
 3. Опосредованность: Психическое отражение опосредовано деятельностью субъекта и его мозговыми процессами.
 4. Опережающий характер: Психика отражает не только настоящее, но и прошлое (память), и, главное, моделирует будущее (целеполагание, прогнозирование), регулируя тем самым поведение.
 5. Предметность: Отражает объекты внешнего мира в их

- объективных свойствах и связях (хотя и субъективно).
- Уровни и формы психического отражения (в эволюции и онтогенезе):
 1. Раздражимость: Допсихический уровень. Простая реакция биосистемы на биологически значимые воздействия (стимулы).
 2. Чувствительность (Ощущение): Простейшая *психическая* форма отражения отдельных свойств предметов и состояний внешней среды и внутренней среды организма. Возникает на базе раздражимости как сигнальная функция – реакция на *нейтральные*, но сигнализирующие о биологически важных событиях, раздражители.
 3. Восприятие: Отражение целостных предметов и ситуаций в совокупности их свойств.
 4. Представление: Чувственно-наглядный образ предметов и явлений, сохраняемый и воспроизводимый в сознании без непосредственного воздействия самих предметов на органы чувств.
 5. Память: Отражение прошлого опыта, способность к его сохранению и воспроизведению.
 6. Воображение: Отражение действительности в новых, непривычных сочетаниях и связях; создание образов ранее не воспринимавшихся объектов или не существующих.
 7. Мышление: Опосредованное и обобщенное отражение существенных свойств, связей и отношений действительности. Высшая форма отражения, связанная с речью.
 8. Эмоции: Субъективное отражение в форме переживаний значимости предметов и явлений для удовлетворения потребностей субъекта.
 9. Сознание: Высшая, интегративная форма психического отражения, присущая только человеку. Характеризуется интенциональностью (направленностью на объект), рефлексивностью (способностью осознавать самоё себя), мотивационно-ценностной окраской, опосредованностью языком и социальным опытом.
 - Значение категории отражения: Подчеркивает объективную основу психики (отражение реальности), ее функцию ориентации и регуляции поведения в мире, преемственность психики с более простыми формами отражения в природе. Это базовая категория для материалистического понимания психики.

18. Категория деятельности в психологии.

Ответ:

Категория деятельности – центральная категория отечественной психологии (теория деятельности А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна), понимаемая как специфически человеческая, сознательная, целенаправленная, преобразующая активность, опосредованная знаками (языком, орудиями) и регулируемая психическим отражением.

- Ключевые характеристики деятельности:
 1. Предметность: Деятельность всегда направлена на предмет (материальный или идеальный), который она преобразует. Предмет придает деятельности определенную направленность.
 2. Субъектность: Деятельность осуществляется субъектом (человеком, группой) и несет на себе отпечаток его потребностей, мотивов, целей, опыта.
 3. Целенаправленность и осознанность: Деятельность побуждается осознаваемой или неосознаваемой потребностью, опредмеченной в мотиве, и направляется на достижение сознательно поставленной цели (идеального образа будущего результата).
 4. Опосредованность: Деятельность осуществляется с помощью орудий (материальных – инструменты; знаковых – язык, символы) и способов (операций), усвоенных в культуре.
 5. Социальная природа: Деятельность формируется и осуществляется в контексте общественных отношений, усвоения социального опыта.
 6. Продуктивность: Деятельность всегда приводит к результату (продукту), который может быть материальным или идеальным.
- Структура деятельности (по А.Н. Леонтьеву):
 1. Потребность -> Мотив -> Цель.
 2. Деятельность: Определяется мотивом (ради чего?).
 3. Действие: Основная единица деятельности. Направлено на достижение осознаваемой *цели* (что надо сделать?). Осуществляется с помощью определенных *способов* – операций.
 4. Операция: Способ выполнения действия. Определяется *условиями* (в которых дана цель). Часто автоматизирована.
- Функции психики по отношению к деятельности:
 1. Ориентационная: Психическое отражение обеспечивает ориентировку субъекта в предметном мире и в самом процессе деятельности (образ ситуации, цель, условия).
 2. Регуляционная: Психика регулирует течение деятельности, обеспечивает достижение цели (планирование, контроль, коррекция).
 3. Побудительная (Мотивационная): Психика (потребности, мотивы, эмоции) является источником активности, придает деятельности направленность и энергию.
- Значение категории деятельности:
 1. Объяснительный принцип: Психика формируется, развивается и

проявляется в деятельности. Деятельность – основа развития сознания и личности.

2. Предмет исследования: Сама деятельность (ее структура, мотивы, цели, операции) является важнейшим предметом психологического изучения (психология труда, инженерная, педагогическая психология).
3. Метод исследования: Принцип единства сознания и деятельности (Рубинштейн): Сознание формируется в деятельности и проявляется в ней. Изучая деятельность, мы познаем психику. Деятельностный подход – методологическая основа эксперимента и практики.
4. Ключ к пониманию личности: Личность формируется и проявляется в системе общественных отношений через деятельность. Мотивы деятельности – основа структуры личности.
5. Базис культурно-исторической психологии (Выготский): Высшие психические функции возникают в совместной деятельности и общении и интериоризируются.

19. Категория общения в психологии.

Ответ:

Категория общения – фундаментальная психологическая категория, обозначающая процесс установления и развития контактов между людьми, порождаемый потребностями в совместной деятельности, включающий в себя обмен информацией, выработку единой стратегии взаимодействия, восприятие и понимание другого человека.

- Ключевые аспекты общения:
 1. Коммуникативный: Обмен информацией между партнерами (вербальной и невербальной). Включает проблемы кодирования/декодирования сообщений, барьеров коммуникации, обратной связи.
 2. Интерактивный: Организация взаимодействия между общающимися, обмен действиями (кооперация, конкуренция, конфликт, приспособление). Включает ролевые структуры, нормы, сценарии взаимодействия.
 3. Перцептивный: Процесс восприятия, познания и понимания партнерами друг друга (социальная перцепция). Включает формирование образа другого, аттракцию (привлекательность), стереотипизацию, каузальную атрибуцию (приписывание причин поведения).
- Функции общения:
 1. Информационно-коммуникативная: Передача и прием информации.
 2. Регуляционно-коммуникативная: Регуляция поведения и деятельности партнеров (координация, влияние, управление).
 3. Аффективно-коммуникативная: Передача эмоциональных состояний, формирование и изменение эмоционального фона, эмоциональный обмен, поддержка.

4. Социализация: Формирование и развитие человека как личности, усвоение норм, ценностей, социального опыта.
 5. Идентификация и самопознание: Понимание себя через сравнение и взаимодействие с другими.
 6. Установление и поддержание отношений: Формирование межличностных связей (дружба, любовь, деловые отношения).
 7. Психологическая помощь и поддержка.
- Структура общения (по Г.М. Андреевой):
 1. Цель общения: Ради чего оно возникает?
 2. Средства общения: Как осуществляется? (Речь, невербалика, знаковые системы).
 3. Содержание общения: Что передается? (Информация, опыт, знания, эмоции).
 4. Участники общения: Кто общается? (Личности, группы).
 5. Способы взаимодействия: Каков характер обмена действиями? (Стили, позиции).
 6. Результат общения: Какие изменения произошли? (Достижение цели, изменение отношений, состояния).
 - Значение категории общения:
 1. Условие развития психики: Общение – необходимое условие формирования сознания, высших психических функций, личности (особенно в онтогенезе, теория Выготского).
 2. Средство передачи культуры: Через общение происходит усвоение социальных норм, ценностей, языка, знаний.
 3. Форма существования личности: Личность формируется и проявляется в системе межличностных отношений.
 4. Объект исследования: Изучаются процессы коммуникации, взаимодействия, социальной перцепции, групповой динамики.
 5. Метод исследования и коррекции: Общение используется как инструмент в психотерапии, тренингах, консультировании.
 6. Объяснение социального поведения: Мотивы, установки, конфликты, лидерство, конформизм рассматриваются через призму общения.
 7. Связь с деятельностью: Общение – как сторона совместной деятельности (организующая, распределяющая) и как самостоятельная форма активности (например, дружеская беседа).

20. Категория образа в психологии.

Ответ:

Категория образа – одна из центральных категорий психологии, обозначающая субъективную картину мира или его фрагментов, включающую самого субъекта, других людей, пространственное окружение и временную последовательность событий.

- Ключевые характеристики образа:
 1. Субъективность: Образ принадлежит внутреннему миру субъекта, является его достоянием. Он несет отпечаток

индивидуального опыта, потребностей, эмоций, установок субъекта.

2. Предметность: Образ всегда есть образ *чего-то* (объекта, ситуации, процесса), он отнесен к объективной реальности, хотя и не тождествен ей.
 3. Целостность: Образ представляет собой целостное, структурированное образование, а не простую сумму ощущений (гештальт-принцип).
 4. Константность: Способность образа сохранять относительное постоянство основных свойств отражаемых объектов при изменении условий восприятия (например, константность цвета, формы, величины).
 5. Активность: Образ не пассивный слепок, а результат активного конструирования психикой на основе сенсорных данных и прошлого опыта. Он избирателен.
 6. Знаковость (Опосредованность): Образы часто связаны со знаками (словами, символами), которые их обозначают и опосредуют их функционирование в сознании.
 7. Функциональность: Образ служит основой для ориентировки в мире, регуляции поведения и деятельности.
- Основные формы образов:
 1. Ощущения: Простейшие образы отдельных свойств предметов (цвет, звук, запах, вкус, температура и т.д.).
 2. Восприятие (Перцептивные образы): Целостные образы предметов и ситуаций, непосредственно воздействующих на органы чувств в данный момент ("первичные образы").
 3. Представления: Вторичные образы, возникающие без непосредственного воздействия объекта на органы чувств. Образы памяти и воображения.
 4. Ментальные модели и схемы: Обобщенные, часто неосознаваемые когнитивные структуры, организующие опыт и понимание мира (схемы ситуаций, сценарии, ментальные карты).
 5. Образы-цели: Идеальные образы желаемого будущего результата деятельности.
 6. Образ Я (Я-концепция): Система представлений человека о самом себе.
 7. Образ мира: Целостная, многомерная система представлений человека о действительности, о себе, о своем месте в мире, формирующаяся в процессе жизни.
 - Функции образов:
 1. Ориентировочная: Обеспечивают субъекта информацией о среде и о себе.
 2. Регуляторная: Направляют и контролируют поведение и деятельность (особенно образ цели).
 3. Когнитивная: Участвуют в процессах познания, мышления, решения задач (визуализация, воображение).

4. Коммуникативная: Образы могут передаваться (описываться) в общении.
 5. Мотивационная: Желаемые образы (цели, идеалы) побуждают к действию.
 6. Эмоциогенная: Образы могут вызывать эмоциональные переживания.
- Значение категории образа:
 1. Подчеркивает субъективную реальность: Образ – непосредственная данность психической жизни.
 2. Является основой перцептивных и когнитивных процессов: Восприятие, память, воображение, мышление оперируют образами.
 3. Связывает психику с миром: Образ – это психическая форма отражения объективной реальности.
 4. Лежит в основе самосознания: Образ Я – ядро личности.
 5. Важна для практики: Психология искусства, рекламы, проектирования интерфейсов, психотерапии (работа с образами, визуализация) опираются на понимание природы образа.

21. Категория мотива с точки зрения различных психологических школ.

Ответ:

Мотив – побудительная причина деятельности и поведения, направленная на удовлетворение определенной потребности. Понимание мотива различается в разных школах:

1. Психоанализ (З. Фрейд):
 - Мотив – это, прежде всего, бессознательное влечение (либидо – сексуальная энергия, танатос – влечение к смерти).
 - Поведение детерминировано борьбой и компромиссами между инстинктивными влечениями (Оно), требованиями реальности (Я) и социальными нормами (Сверх-Я).
 - Мотивы могут вытесняться, сублимироваться (переключаться на социально приемлемые цели), маскироваться.
 - Ключевые мотивы: Удовольствие, агрессия, безопасность.
2. Бихевиоризм (Классический - Дж. Уотсон; Оперантный - Б. Скиннер):
 - Отрицает значение внутренних состояний (мотивов, сознания). Фокус на наблюдаемом поведении (S-R).
 - "Мотив" сводится к драйву (потребностному состоянию, вызывающему напряжение) и стимулу (внешнему фактору, вызывающему реакцию). Поведение мотивируется первичными (биологическими) драйвами (голод, жажда) и вторичными (усвоенными) стимулами (деньги как средство удовлетворения первичных потребностей).
 - Главный мотиватор – подкрепление (положительное – награда; отрицательное – устранение неприятного), которое закрепляет поведенческие реакции.
3. Гештальт-психология (К. Левин):
 - Мотив – это потребность (квазипотребность), создающая в

"психологическом поле" личности напряжение, которое стремится к разрядке.

- Поведение направляется валентностью объектов среды (притягательностью или отталкиваемостью) и силами (векторами) в психологическом поле.
- Мотивация понимается как динамическая система напряжений, стремящаяся к равновесию.

4. Гуманистическая психология (А. Маслоу, К. Роджерс):

- Акцент на сознательных мотивах и потенциале роста.
- Маслоу: Иерархия потребностей (физиологические, безопасность, любовь/принадлежность, уважение, самоактуализация). Мотивы высшего уровня (самоактуализация – реализация потенциала) возникают после удовлетворения базовых.
- Роджерс: Основной мотив – тенденция к актуализации (врожденное стремление развивать все свои способности для сохранения и развития личности). Важны условия для свободного выражения и роста.
- Ключевые мотивы: Потребность в самореализации, аутентичности, позитивном отношении.

5. Когнитивная психология:

- Мотив связан с когнитивными процессами: оценкой ситуации, ожиданиями, атрибуциями (приписыванием причин), установками, целями.
- Теории ожидаемой ценности (Врум): Мотивация = Ожидание успеха * Ценность результата.
- Теория атрибуции (Вайнер): Мотивация зависит от того, как человек объясняет причины успеха/неудачи (внутренние/внешние, стабильные/нестабильные, контролируемые/неконтролируемые).
- Теория целеполагания (Локк): Специфичные и трудные цели ведут к более высокой мотивации и результатам.

6. Деятельностный подход (А.Н. Леонтьев):

- Мотив – это опредмеченная потребность. Потребность находит свой предмет, который и становится мотивом деятельности ("мотив как то, ради чего деятельность").
- Мотив побуждает деятельность и придает ей смысл.
- Различаются:
 - Смыслообразующие мотивы: Главные, придающие деятельности личностный смысл.
 - Мотивы-стимулы: Побуждающие, но не придающие глубокого смысла (например, награда).
- Иерархия мотивов образует ядро личности.
- Мотивы могут быть осознаваемыми и неосознаваемыми. Общая тенденция: От понимания мотива как биологического импульса или реакции на стимул – к признанию сложной, многоуровневой, сознательно-бессознательной природы

мотивации, включающей потребности, цели, ценности, когнитивные оценки и социальные детерминанты.

22. Категория отношения в психологии.

Ответ:

Категория отношения – важная психологическая категория, обозначающая субъективно-личностную связь человека с различными сторонами действительности (людьми, предметами, явлениями, самим собой), проявляющуюся в избирательности его переживаний и действий.

- Ключевые характеристики отношения:
 1. Субъективность: Отношение всегда принадлежит конкретному человеку и выражает его индивидуальную позицию, оценку, значимость чего-либо.
 2. Избирательность: Отношение проявляется в предпочтениях, направленности внимания, интересах, симпатиях/антипатиях.
 3. Значимость: Объект отношения всегда имеет для субъекта определенную ценность (положительную или отрицательную), эмоциональную окраску.
 4. Целостность: Отношение охватывает единство когнитивного (знание, представление об объекте), эмоционального (чувства, переживания) и поведенческого (готовность к действию, тенденции поведения) компонентов.
 5. Устойчивость: Отношения могут быть относительно стабильными, характеризующими личность (установки, ценностные ориентации), но также и ситуативными.
- Основные виды отношений (по В.Н. Мясищеву):
 1. Отношение к людям (межличностные отношения): Любовь, дружба, ненависть, симпатия, антипатия, уважение, пренебрежение и т.д. Основа социальных связей.
 2. Отношение к себе (самоотношение): Самоуважение, самопринятие, самооценка, самокритика, нарциссизм и т.д. Ядро Я-концепции.
 3. Отношение к предметам и явлениям действительности: Интерес, безразличие, любовь к природе, увлеченность делом, эстетические предпочтения и т.д.
 4. Отношение к общественным явлениям и институтам: Политические взгляды, отношение к закону, к религии, к культуре и т.д.
- Формы проявления отношения:
 1. Установка (Д.Н. Узнадзе): Неосознаваемая готовность к определенной активности, предшествующая деятельности и направляющая ее. Бессознательный фон отношения.
 2. Ценностные ориентации: Устойчивые, осознанные отношения личности к социально значимым объектам (целям жизни, средствам их достижения, принципам), выражающие ее внутреннюю позицию и направленность.
 3. Социальные аттитюды (установки): Социально обусловленные,

осознанные оценки и готовность действовать определенным образом по отношению к социальным объектам (группам, идеям, событиям).

4. Чувства: Устойчивые, сложные эмоциональные отношения (любовь, ненависть, ревность, патриотизм).
 5. Влечения, интересы, склонности: Направленность на объект или вид деятельности.
- Значение категории отношения:
 1. Ключ к пониманию личности (В.Н. Мясищев): "Личность – это система отношений". Отношения определяют избирательность и направленность личности, ее ценности и смыслы.
 2. Объясняет субъективность восприятия и поведения: Человек воспринимает мир и действует в нем не "объективно", а через призму своих отношений.
 3. Позволяет понять межличностное взаимодействие: Характер общения и взаимодействия определяется отношениями между людьми.
 4. Лежит в основе мотивации: Отношение к объекту (его значимость) побуждает к действию или избеганию.
 5. Важна для психотерапии (особенно отношений): Невроз понимается как нарушение системы отношений личности (Мясищев).
 6. Связующее звено между личностью и средой: Отношения опосредуют влияние среды на личность и личности на среду.

23. Категория личности с точки зрения различных психологических позиций в современной психологии.

Ответ:

Личность – центральная, но многозначная категория психологии. Основные подходы:

1. Психодинамический (Психоанализ и его последователи - Фрейд, Юнг, Адлер, Эриксон, неофрейдисты):
 - Личность – динамическая система, управляемая бессознательными влечениями (либидо, агрессия), конфликтами между Оно (инстинкты), Я (реальность) и Сверх-Я (мораль).
 - Акцент на раннем детстве, бессознательных процессах, защитных механизмах.
 - Структура личности: Топическая (Оно, Я, Сверх-Я) и/или стадияльная (психосексуальное развитие - Фрейд; психосоциальное - Эриксон; архетипы - Юнг).
 - Личность формируется в преодолении конфликтов.
2. Бихевиористский и Необихевиористский (Уотсон, Скиннер, Бандура):

- Личность – совокупность устойчивых поведенческих реакций (паттернов), сформированных через научение (классическое и оперантное обусловливание, наблюдение).
 - Акцент на наблюдаемом поведении, влиянии среды (стимулы, подкрепления), социальном научении (моделирование).
 - Структура личности: Репертуар реакций, навыки, ожидания, самооффективность (Бандура).
 - Личность – результат истории подкреплений.
3. Гуманистический (Маслоу, Роджерс, Олпорт, Франкл):
- Личность – уникальная, целостная, потенциально добрая система, стремящаяся к самоактуализации (реализации потенциала), росту, аутентичности.
 - Акцент на сознательном опыте, свободе воли, позитивной природе человека, настоящем и будущем.
 - Структура личности: Самость (реальная и идеальная), иерархия потребностей (Маслоу), черты (Олпорт), смыслы (Франкл).
 - Личность формируется в стремлении к смыслу и самореализации.
4. Когнитивный (Келли, Бек, Эллис):
- Личность – система индивидуальных конструкторов (способов восприятия и интерпретации мира) или схем, через которые человек понимает себя и мир, прогнозирует события.
 - Акцент на познавательных процессах, интерпретации опыта, убеждениях.
 - Структура личности: Индивидуальная система конструкторов (Келли), когнитивные схемы (Бек), иррациональные убеждения (Эллис).
 - Личность – "ученый", создающий свои теории реальности.
5. Деятельностный (Леонтьев, Рубинштейн):
- Личность – системное социальное качество индивида, формирующееся в совместной деятельности и общении. Ядро личности – иерархия мотивов.
 - Акцент на деятельности как источнике развития, социальной детерминации, сознательности.
 - Структура личности: Иерархия мотивов, смысловые образования, характер, способности, самосознание.
 - Личность – "вершина" структуры психики, продукт общественных отношений.
6. Диспозиционный (Типологический и Чертовой) (Айзенк, Кеттел, Олпорт, "Большая пятерка"):
- Личность – совокупность устойчивых внутренних черт (диспозиций), предрасполагающих к определенным моделям поведения.
 - Акцент на измерении и описании индивидуальных различий, биологических основах черт.
 - Структура личности: Набор универсальных (например, "Большая пятерка": Открытость, Добросовестность,

Экстраверсия, Доброжелательность, Нейротизм) или индивидуальных (Олпорт) черт.

- Личность – уникальная комбинация черт.

7. Социально-конструктивистский и Культурно-исторический (Выготский, Брунер, Джерджен):

- Личность – продукт культуры, языка и социальных взаимодействий. Формируется в процессе интериоризации культурных знаков, норм, сценариев.
- Акцент на роли культуры, истории, языка, социальном конструировании идентичности, интересубъективности.
- Структура личности: Социальные роли, идентичности, нарративы (жизненные истории), культурные модели.
- Личность формируется в диалоге с культурой и другими людьми.

Современный консенсус (относительный): Личность – это относительно устойчивая, целостная система психологических характеристик (черт, мотивов, ценностей, способов поведения и переживания), определяющая индивидуальность человека, его типичные способы взаимодействия с миром и собой, формирующаяся в процессе социализации на основе биологических предпосылок и социального опыта. Многомерность подчеркивается интегративными моделями (биопсихосоциальная модель).

24. Категория сознания в психологии. Основные характеристики и структуры сознания.

Ответ:

Сознание – высшая, интегративная форма психического отражения действительности и отношения к ней, присущая только человеку и связанная с речью; субъективное переживание внешнего мира и внутреннего мира самого себя.

- Основные характеристики сознания (по А.Н. Леонтьеву, С.Л. Рубинштейну, В.П. Зинченко):
 1. Отражение действительности: Сознание отражает объективный мир, хотя и субъективно.
 2. Интенциональность (предметность, направленность): Сознание всегда есть сознание *чего-то* (предмета, мысли, чувства). Оно направлено на объект.
 3. Активность и конструктивность: Сознание не пассивное зеркало, а активно организует, конструирует образ мира, выделяет значимое, ставит цели.
 4. Рефлексивность (самосознание): Способность сознания обращаться на самоё себя, осознавать свои собственные состояния, процессы, "Я".
 5. Мотивационно-ценностная окраска: Сознание всегда

эмоционально, смыслово нагружено, связано с потребностями, мотивами, ценностями человека.

6. Диалогичность (интерсубъективность): Формируется и существует в общении, через усвоение значений и смыслов, выработанных культурой (опосредованность языком и социальным опытом).
 7. Избирательность (селективность): Сознание фокусируется на ограниченном объеме информации в данный момент (поле внимания).
 8. Динамичность и непрерывность (поток сознания - У. Джеймс): Сознание представляет собой непрерывно меняющийся поток переживаний, мыслей, чувств.
 9. Уровневость: Включает разные уровни осознания – от фокуса ясного внимания до периферии и бессознательного.
- Структуры сознания (Основные модели):
 1. Структура по А.Н. Леонтьеву:
 - Чувственная ткань образа: Чувственный состав конкретных образов реальности (зрительные, слуховые и др. ощущения и восприятия), придающая сознанию "реальность".
 - Значение: Обобщенные, устойчивые, социально выработанные представления о мире, закрепленные в языке (понятия). Обеспечивают преемственность и интерсубъективность сознания.
 - Личностный смысл: Субъективное значение предметов, явлений, действий для самого человека, определяемое его мотивами. Связывает объективное значение с потребностями личности ("значение для меня").
 2. Структура по В.П. Зинченко (Двухкомпонентная):
 - Бытийный слой (Бытийное сознание): Охватывает биодинамическую ткань живого движения и действия и чувственную ткань образа. Ориентирует в настоящей ситуации, в мире.
 - Рефлексивный слой (Рефлексивное сознание): Охватывает значение (обобщенные знания) и смысл (личностные мотивационные значения). Обеспечивает осмысление прошлого, планирование будущего, самопознание.
 3. Функциональные компоненты (Интегративная модель):
 - Когнитивная сфера: Восприятие, внимание, память, мышление, речь, воображение – обеспечивают получение, переработку и хранение информации.
 - Эмоциональная сфера: Чувства, эмоции, настроения – отражают субъективное отношение к миру и себе.
 - Мотивационно-волевая сфера: Потребности, мотивы, воля – определяют направленность и регуляцию деятельности.
 - Самосознание (Я-концепция): Знание о себе, самооценка, самоотношение – ядро сознания.

- Поле внимания (Фокус сознания): То, что осознается наиболее ясно и отчетливо в данный момент. Сознание остается одной из самых сложных и загадочных категорий в психологии, предметом постоянных дискуссий и исследований.

25. Проблема объективности. Объективность познания мира.

Ответ:

Проблема объективности – фундаментальная философская и научная проблема, касающаяся возможности и характера получения знания, независимого от познающего субъекта, его индивидуальных особенностей, предубеждений и интересов, и адекватно отражающего свойства и закономерности самого объекта.

- Объективность познания мира (классический идеал):
 - Цель: Получение знания, которое соответствует действительности "как она есть сама по себе", вне зависимости от наблюдателя.
 - Критерии объективности (в классической науке):
 - Интерсубъективная проверяемость: Возможность независимого подтверждения разными исследователями при соблюдении одинаковых условий.
 - Соответствие фактам: Объяснение известных явлений и предсказание новых.
 - Логическая непротиворечивость: Согласованность внутри системы знаний.
 - Эмпирическая обоснованность: Опора на данные наблюдения и эксперимента.
 - Открытость критике и фальсифицируемость (Поппер): Возможность теоретического опровержения.
 - Способы достижения (в естественных науках):
 - Стандартизация методов и процедур.
 - Контроль переменных.
 - Рандомизация (случайное распределение испытуемых/условий).
 - Слепые и двойные слепые методы (исключение влияния ожиданий).
 - Повторяемость (репликация) результатов.
 - Использование объективных приборов регистрации.
- Философские позиции:
 1. Наивный реализм: Объективное познание возможно через непосредственное чувственное восприятие.
 2. Критический реализм (Диалектика): Объективное познание возможно как процесс адекватного отражения объекта в сознании субъекта, но это отражение активно, опосредованно практикой, исторически обусловлено и никогда не бывает абсолютно полным и завершенным. Объективность – это исторически достижимая адекватность отражения.
 3. Субъективный идеализм (Беркли, Юм): Объективный мир либо

не существует независимо от восприятия, либо непознаваем. Знание субъективно.

4. Конструктивизм: Знание не "открывается", а конструируется субъектом на основе его опыта, языка, культуры. Объективность как соответствие реальности сомнительна; важнее когерентность (согласованность внутри системы знания) и прагматическая полезность.
5. Прагматизм: Истинность (а значит, и объективность) знания определяется его практической эффективностью.
- Проблемы и ограничения идеала "чистой" объективности:
 1. Теоретическая нагруженность фактов (Хансон, Кун): Наблюдение всегда зависит от предшествующих знаний, теорий, ожиданий наблюдателя. "Чистых" фактов нет.
 2. Роль субъекта (особенно в гуманитарных науках): Исследователь включен в изучаемую реальность, его ценности и позиция влияют на выбор проблемы, методов, интерпретацию.
 3. Влияние прибора (в физике): В квантовой механике сам акт измерения влияет на измеряемый объект (принцип неопределенности).
 4. Культурно-историческая обусловленность: Нормы объективности сами исторически меняются.
 5. Ценностная нагруженность: Наука не свободна от социальных ценностей и интересов.
Современный взгляд: Объективность понимается не как абсолютная независимость от субъекта, а как интерсубъективность – общезначимость, достигаемая через методологическую дисциплину, критическую дискуссию в научном сообществе, постоянную проверку и перепроверку результатов. Это регулятивный идеал, к которому стремится наука, осознавая неизбежную роль субъективного фактора и необходимость его рефлексии.

26. Проблема объективности психологического познания.

Ответ:

Проблема объективности в психологии приобретает особую остроту и специфику в силу природы ее объекта – психики, которая включает субъективную реальность.

- Специфика проблемы:
 1. Дуальность объекта: Психика – это и субъективные переживания (непосредственно данные только самому субъекту), и объективные процессы (поведение, физиология). Как объективно изучать субъективное?
 2. Влияние исследователя: Психолог сам обладает психикой, его ожидания, установки, особенности взаимодействия с испытуемым ("эффект экспериментатора", "эффект Розенталя") могут искажать результаты.

3. Реактивность испытуемого: Сам факт исследования может влиять на поведение и состояние испытуемого ("эффект Хоторна" – изменение поведения из-за внимания исследователя; социальная желательность).
4. Трудности измерения: Психические явления (мысли, чувства, мотивы) часто ненаблюдаемы напрямую, требуют косвенных методов и интерпретации.
5. Ценностная нагруженность: Психологические концепции могут отражать культурные и личные ценности исследователя. Оценки "нормы", "патологии", "развития" ценностно обусловлены.
6. Этические ограничения: Невозможность некоторых манипуляций с человеком ради "чистоты" эксперимента.
- Пути обеспечения объективности в психологии:
 1. Методологическая рефлексия: Осознание теоретических предпосылок, ценностей, возможных искажений.
 2. Использование объективных методов:
 - Регистрация поведения (наблюдение, видеоанализ).
 - Физиологические показатели (ЭЭГ, КГР, ЭМГ, фМРТ).
 - Анализ продуктов деятельности (тексты, рисунки, решения задач).
 - Эксперимент с контролем переменных.
 - Стандартизированные тесты и опросники с проверенными психометрическими свойствами (валидность, надежность).
 3. Стандартизация процедур: Четкие инструкции, протоколы, условия проведения.
 4. Контроль ожиданий:
 - Слепой метод (испытуемый не знает гипотезы).
 - Двойной слепой метод (ни испытуемый, ни экспериментатор не знают гипотезы или условий).
 5. Повышение надежности и валидности:
 - Надежность: Устойчивость, воспроизводимость результатов (ретестовая, параллельных форм, внутренняя согласованность).
 - Валидность: Соответствие методики измеряемому понятию (конструктивная), внешним критериям (критериальная), содержанию (содержательная).
 6. Триангуляция: Использование нескольких разных методов, источников данных, исследователей для изучения одного феномена (например, сочетание наблюдения, опроса и тестирования).
 7. Количественные и качественные методы: Комбинация для глубины понимания и проверки.
 8. Статистическая обработка данных: Выявление значимых закономерностей, учет вероятностного характера.
 9. Публикация и критика: Открытое представление методов,

данных и результатов для проверки научным сообществом.

10. Этический кодекс: Соблюдение принципов конфиденциальности, информированного согласия, не нанесения вреда.

- Объективность психологического факта: Достигается не через устранение субъективности (что невозможно), а через интерсубъективную проверяемость (воспроизводимость наблюдений/экспериментов другими исследователями), методическую строгость и теоретическую обоснованность интерпретаций. Объективным считается знание, полученное в соответствии с принятыми в научном сообществе методами и нормами, выдержавшее критическую проверку.

27. Проблема самонаблюдения (интроспекции).

Ответ:

Проблема самонаблюдения (интроспекции) – одна из ключевых методологических проблем психологии, касающаяся возможности, достоверности и границ использования метода непосредственного наблюдения субъектом за содержанием и актами собственного сознания.

- Суть проблемы:
 - Преимущество: Прямой доступ к субъективной реальности – мыслям, чувствам, ощущениям, которые невозможно наблюдать извне.
 - Основные критические аргументы:
 1. Ненадежность и субъективность: Отчеты о самонаблюдении зависят от установок, ожиданий, способности к рефлексии, словарного запаса испытуемого. Легко подвержены искажениям (забывание, рационализация, самообман, социальная желательность).
 2. Рефлексивная природа: Сам акт самонаблюдения изменяет наблюдаемое состояние сознания (эффект "присутствия наблюдателя" внутри). Трудно наблюдать спонтанный поток сознания.
 3. Недоступность бессознательного: Самонаблюдение фиксирует только осознаваемые содержания, игнорируя огромную сферу бессознательных процессов, которые, как показал психоанализ, сильно влияют на поведение.
 4. Отсутствие интерсубъективной проверки: Невозможность независимой верификации данных интроспекции другим наблюдателем. Не соответствует критерию научной объективности.
 5. Ограниченность: Неприменимо к изучению детей, животных, лиц с нарушениями психики, сложных или быстротечных процессов.
 6. Кризис интроспективной психологии (нач. XX в.): Противоречивость результатов разных интроспективных школ (структурализм Вундта-

Титченера vs. функционализм Джеймса), невозможность построить единую картину сознания.

- Историческая роль:
 - Основной метод в период становления психологии как самостоятельной науки (В. Вундт, Э. Титченер, Вюрцбургская школа).
 - Кризис интроспекционизма стал катализатором появления альтернативных направлений (бихевиоризм, гештальтпсихология, психоанализ), отвергших интроспекцию как ненаучный метод.
 - Современный статус и формы использования:
 - Отвергнут как единственный и основной метод научной психологии из-за недостатков.
 - Используется как вспомогательный метод или источник данных:
 1. Самоотчеты: Опросники, интервью, дневниковые записи, где человек описывает свои переживания, мысли, состояния (например, в исследованиях настроения, стресса, мотивации). Критически интерпретируются.
 2. Вербальные протоколы "мыслей вслух" (think aloud): Используется в когнитивной психологии для изучения процессов решения задач. Испытуемый проговаривает все, что приходит в голову во время работы. Считается более объективным, чем ретроспективная интроспекция.
 3. Феноменологические методы: В гуманистической и экзистенциальной психологии – описание субъективного опыта без немедленной интерпретации, с целью понять внутренний мир человека (например, в психотерапии).
 4. Интроспекция в тренировке внимания: В восточных практиках и некоторых видах психотерапии (осознанность - mindfulness) – развитие навыка наблюдать за своими мыслями и чувствами без оценки.
 - Понимается не как "непосредственное видение", а как рефлексивный акт: Требуется развитой способности к осознанию и вербализации, что само по себе является сложным психическим процессом.
- Вывод: Самонаблюдение не может быть основой объективного научного метода в психологии в его классическом интроспекционистском варианте. Однако данные самоотчета, полученные с осторожностью и в сочетании с другими методами, остаются ценным источником информации о субъективном мире человека, особенно в прикладных и клинических контекстах. Проблема доступа к субъективному опыту остается актуальной.

Ответ:

Эта проблема касается методологической стратегии изучения человека: следует ли изучать его как целостную, уникальную систему или разлагать на отдельные элементы, процессы, функции для детального анализа?

- Холистический (целостный) подход:
 - Идея: Человек – это интегрированное целое, несводимое к сумме частей. Его свойства (сознание, личность, поведение) возникают и существуют только в целостности. Целое определяет свойства частей.
 - Методология: Стремление к пониманию уникальности и целостности индивидуального бытия.
 - Методы: Идиографические (описание уникального случая - кейс-стади), биографический, феноменологический анализ, проективные методики (косвенно), глубинное интервью, включенное наблюдение.
 - Преимущества: Глубина понимания конкретного человека, учет контекста, уникальности жизненного пути, внутреннего мира, смыслов.
 - Недостатки: Трудности обобщения результатов на других людей, субъективность интерпретации, сложность проверки, низкая операционализация понятий.
 - Направления: Гуманистическая психология (Маслоу, Роджерс - изучение самоактуализирующейся личности), экзистенциальная психология, психоанализ (глубинное изучение личности), гештальтпсихология (целостность восприятия и поведения).
- Аналитический (частный, элементаристский) подход:
 - Идея: Чтобы понять сложное целое (человека), нужно изучить его составные части (процессы, функции, элементы) и связи между ними. Свойства целого выводятся из свойств частей.
 - Методология: Стремление к выявлению общих закономерностей, причинно-следственных связей.
 - Методы: Номотетические (поиск общих законов), эксперимент (контроль переменных), тестирование (измерение отдельных свойств), стандартизированные опросники, статистический анализ.
 - Преимущества: Возможность установления объективных закономерностей, проверки гипотез, прогнозирования, обобщения результатов, операционализации понятий.
 - Недостатки: Риск потери целостности, уникальности человека, редукционизм (сведение сложного к простому), искусственность лабораторных условий, игнорирование контекста и субъективных смыслов.
 - Направления: Бихевиоризм (изучение отдельных S-R связей), когнитивная психология (изучение отдельных познавательных процессов - память, внимание), психофизиология (изучение нейронных коррелятов психики), дифференциальная

психология (измерение отдельных черт).

- Суть проблемы: Как совместить глубину понимания уникальной целостности конкретного человека с научной строгостью, обобщаемостью и объективностью, которую дает анализ частных закономерностей? Как избежать редукционизма, не впадая в субъективизм?
- Пути интеграции:
 1. Принцип системности: Человек – сложная система. Изучать нужно и элементы, и связи, и эмерджентные свойства целого, и его место в надсистемах (социум, культура).
 2. Многоуровневый анализ: Исследование человека на разных уровнях (биологическом, психологическом, социальном) с последующим синтезом.
 3. Комплементарность методов: Использование в одном исследовании или исследовательской программе как номотетических (аналитических), так и идиографических (целостных) методов (mixed methods). Например, эксперимент выявляет общую закономерность, а глубинное интервью показывает, как она проявляется у конкретного человека.
 4. Последовательность стратегий: Сначала выявление общих закономерностей (аналитически), затем их верификация и углубление на уровне целостного изучения индивидуальных случаев.
 5. Личностно-ориентированный подход: В рамках номотетического подхода учитывать индивидуальные профили, конфигурации черт, уникальные сочетания факторов (например, типологический подход).
 6. Понимание общих закономерностей как контекста для уникального: Общие законы задают рамки, внутри которых разворачивается уникальность.

Вывод: Проблема отражает дуальность объекта психологии – человека как уникальной целостности и как носителя универсальных психических свойств и закономерностей. Современная психология стремится к интеграции подходов, признавая ценность как глубины понимания индивидуальности, так и строгости выявления общих законов.

29. Психофизическая проблема.

Ответ:

Психофизическая проблема (в широком смысле) – фундаментальная философская и научная проблема, касающаяся отношения психических явлений (сознания, мыслей, чувств) к физическим процессам, прежде всего, к процессам в мозге.

- Суть проблемы: Как соотносятся субъективный внутренний мир (ментальные состояния) и объективные физические процессы в теле, особенно в нервной системе? Является ли психика просто продуктом мозга (материализм), или она существует независимо (дуализм)? Как

возможно, что нейронная активность порождает субъективные переживания (проблема "qualia" - качественного опыта, например, "красности" красного цвета)?

- Основные решения (философские позиции):

1. Материализм (Монизм):

- Идентичности теория: Ментальные состояния *тождественны* состояниям мозга (например, боль = активация С-волокон). Психика – свойство высокоорганизованной материи.
- Функционализм: Ментальное состояние определяется не субстратом (мозгом), а его *функциональной ролью* в системе (что оно делает, какую задачу выполняет). Одно и то же ментальное состояние может быть реализовано на разном физическом базисе (мозг, компьютер).
- Элиминативный материализм: Понятия обыденной психологии ("вера", "желание") устарели и должны быть заменены понятиями нейронауки. Ментального как самостоятельного не существует.

2. Дуализм:

- Субстанциальный дуализм (Декарт): Существуют две независимые субстанции: материя (протяженная) и дух (мыслящая). Они взаимодействуют (через шишковидную железу по Декарту). Проблема: Как возможна причинная связь между нематериальным и материальным?
- Параллелизм (Лейбниц): Психическое и физическое идут параллельно, не взаимодействуя, будучи синхронизированы "предустановленной гармонией" Бога.
- Эпифеноменализм: Психика – побочный продукт (эпифеномен) физиологических процессов мозга, не оказывающий на них обратного влияния. Сознание – "тень" мозговой активности.

3. Идеализм: Физическая реальность производна от психического (сознания, духа). Материя – порождение духа.

4. Нейтральный монизм (Спиноза, Рассел): И психическое, и физическое – два аспекта одной и той же лежащей в основе реальности (субстанции), которая сама по себе ни психична, ни физична.

- В психологии и нейронауке:

1. Проблема проявляется как психофизиологическая

проблема (см. вопрос 30) – поиск конкретных нейронных коррелятов сознания (NCC) и психических процессов.

2. Ключевые вопросы:

- Как нейронная активность порождает субъективное переживание (проблема "трудного вопроса сознания" - Д. Чалмерс)?
- Каков вклад генетических и средовых факторов в формирование психики?

- Как психические состояния (мысли, эмоции, установки) влияют на физиологические процессы (психосоматика)?
- Возможна ли искусственная психика (сильный ИИ)?

3. Подходы:

- Корреляционные исследования: Выявление связи между активностью определенных зон мозга и психическими функциями (фМРТ, ЭЭГ).
- Изучение последствий повреждений мозга: Как поражения определенных областей влияют на психику (нейропсихология).
- Экспериментальные манипуляции: Воздействие на мозг (ТМС, фармакология) и наблюдение изменений психики.
- Компьютерное моделирование: Попытки создать искусственные нейронные сети, имитирующие психические функции.
- Значение: Психофизическая проблема лежит в основе понимания природы человека, сознания, свободы воли, возможности искусственного интеллекта. Она остается одной из самых сложных и нерешенных проблем науки и философии.

30. Психофизиологическая проблема.

Ответ:

Психофизиологическая проблема – конкретно-научная формулировка общепсихологической психофизической проблемы в рамках психологии и физиологии. Она фокусируется на взаимоотношении психических явлений и физиологических (преимущественно нервных) процессов, протекающих в организме, и прежде всего, в мозге.

- Суть проблемы: Как связаны субъективные психические процессы (ощущения, восприятие, память, мышление, эмоции, сознание) с объективными электрохимическими процессами в нейронах и нейронных ансамблях головного мозга? Каковы нейронные механизмы, лежащие в основе психической деятельности?
- Основные аспекты:
 1. Проблема локализации психических функций: Какие зоны мозга ответственны за конкретные психические процессы? Является ли мозг совокупностью специализированных модулей (локализационизм) или работает как единое целое (холизм)? Современный взгляд: принцип системной динамической локализации функций (А.Р. Лурия) – сложные психические функции обеспечиваются совместной работой многих мозговых зон, объединенных в функциональные системы, причем состав системы может меняться.
 2. Проблема нейронных коррелятов сознания (NCC): Каков минимальный набор нейронных событий, необходимый и достаточный для возникновения конкретного субъективного

переживания (например, ощущения красного цвета)? Поиск НСС – одна из главных задач современной когнитивной нейронауки.

3. Проблема специфичности: Насколько специфична нейронная активность для разных психических состояний? Можно ли по паттерну мозговой активности однозначно определить, о чем думает человек?
 4. Проблема причинности: Являются ли физиологические процессы единственной причиной психических явлений (эпифеноменализм)? Или психические состояния могут влиять на физиологические (проблема downward causation - нисходящей причинности, актуальная для психосоматики и волевой регуляции)?
 5. Проблема "трудного вопроса" сознания (Д. Чалмерс): Даже если мы найдем все НСС, как и почему нейронная активность порождает именно *субъективный опыт* (qualia)? Почему она не протекает "в темноте", без внутреннего переживания?
- Методы исследования:
 1. Нейровизуализация: фМРТ (функциональная магнитно-резонансная томография - активность по потреблению кислорода), ПЭТ (позитронно-эмиссионная томография - метаболизм), ЭЭГ (электроэнцефалография - электрическая активность), МЭГ (магнитоэнцефалография - магнитные поля).
 2. Транскраниальная магнитная стимуляция (ТМС): Временное "выключение" или стимуляция участков коры для изучения их роли.
 3. Изучение пациентов с поражениями мозга (нейропсихология): Анализ нарушений психических функций при известной локализации повреждения.
 4. Электрофизиология: Регистрация активности отдельных нейронов или их групп (у животных или во время нейрохирургии).
 5. Психофизиология: Регистрация физиологических реакций (КГР - кожно-гальваническая реакция, ЧСС, ЭМГ - электромиография) в ответ на психические стимулы.
 6. Психогенетика: Изучение вклада наследственности и среды в вариативность психических и физиологических признаков (близнецовый метод).
 - Значение для психологии:
 1. Понимание биологических основ психики.
 2. Разработка нейрокогнитивных моделей психических процессов.
 3. Развитие нейропсихологической диагностики и реабилитации.
 4. Поиск биомаркеров психических расстройств.
 5. Разработка нейротехнологий (нейроинтерфейсы, нейрофармакология).
 - Отличие от психофизической проблемы: Психофизиологическая проблема – это конкретная научная проблема, решаемая методами

психологии, нейрофизиологии и когнитивной науки.

Психофизическая проблема – более широкая философская проблема о природе ментального и физического вообще.

31. Психосоциальная проблема.

Ответ:

Психосоциальная проблема – проблема взаимосвязи и взаимообусловленности индивидуальной психики (внутреннего мира, поведения человека) и его социального бытия (социальных отношений, групп, институтов, культуры). Она находится на стыке психологии и социологии.

- Суть проблемы: Как социальные факторы (культура, социальные нормы, статус, роли, группы, институты) влияют на формирование и функционирование психики, личности и поведения индивида? И наоборот, как индивидуальные психологические особенности (установки, мотивы, способности, личностные черты) влияют на социальные процессы (групповую динамику, социальные изменения, возникновение социальных проблем)?
- Основные аспекты:
 1. Социализация: Процесс усвоения индивидом социальных норм, ценностей, ролей, образцов поведения, позволяющих ему функционировать в обществе. Как происходит становление личности в социальном контексте?
 2. Влияние общества на психику: Как социальная структура, культура, экономические условия, политическая система, СМИ влияют на:
 - Когнитивные процессы (восприятие, мышление, категоризация - культурные различия).
 - Эмоциональную сферу (культурные нормы выражения эмоций).
 - Мотивацию и ценности (социальные потребности, достижение, гедонизм).
 - Личность и идентичность (социальные роли, Я-концепция).
 - Психическое здоровье (социальный стресс, неравенство, дискриминация как факторы риска).
 3. Влияние психики на общество: Как индивидуальные психологические особенности и групповые процессы влияют на:
 - Социальное поведение (альтруизм, агрессия, конформизм, лидерство).
 - Формирование общественного мнения, социальных установок.
 - Возникновение и развитие социальных движений.
 - Социальные изменения.
 - Экономическое поведение (потребительское, инвестиционное).

- Политическое поведение (выборы, протесты).
- 4. Проблема социального и индивидуального: Как разрешается противоречие между потребностями, интересами индивида и требованиями общества? Какова мера автономии личности в социуме?
- 5. Психология социальных проблем: Изучение психологических причин и следствий таких проблем как бедность, безработица, преступность, наркомания, насилие, миграция, дискриминация.
- Подходы и теории:
 1. Социальная психология: Изучает влияние социального контекста на мысли, чувства и поведение индивида (конформизм, послушание, аттракция, атрибуция, групповые процессы, социальное познание).
 2. Культурная психология: Исследует, как культура формирует психические процессы (восприятие, мышление, эмоции, Я-концепцию).
 3. Психология развития: Изучает социализацию на разных этапах жизненного пути.
 4. Социология личности: Анализирует взаимосвязь социальной структуры и личности (теории Мида, Кули, структурный функционализм, символический интеракционизм).
 5. Теории социального научения (Бандура): Подчеркивают роль наблюдения и подражания моделям в усвоении социального поведения.
 6. Теория социальной идентичности (Тэшфел, Тернер): Объясняет межгрупповые отношения и формирование идентичности через принадлежность к группам.
 7. Экологический подход (Бронфенбреннер): Рассматривает развитие человека во вложенных социальных системах (микро-, мезо-, экзо-, макросистемы).
- Значение: Психосоциальная проблема подчеркивает неразрывную связь человека и общества. Ее изучение необходимо для понимания причин человеческого поведения, решения социальных проблем, разработки эффективных социальных программ, политики в области образования, здравоохранения, социальной поддержки, профилактики девиаций. Это основа для социально-психологического вмешательства.

32. Проблема поиска и выделения единицы изучения психического.

Ответ:

Проблема поиска "единицы" – методологическая проблема психологии, связанная с определением такого минимального, далее неразложимого образца психической реальности, который сохраняет все основные свойства целого (психики) и позволяет понять его природу и развитие.

- Суть проблемы: Психика сложна и многогранна. Как найти "атом" психики, который:
 1. Является неразложимой "клеточкой", сохраняющей свойства

- целостной психики.
2. Позволяет проследить генезис психики – ее возникновение и развитие.
 3. Обладает объяснительной силой для понимания более сложных форм психической жизни.
 4. Может быть объективно изучен.
- Исторические и современные подходы к единице:
 1. Ассоциация (Ассоцианизм - Гартли, Джеймс Милль): Связь между психическими элементами (ощущениями, представлениями). Критика: Не объясняет целостность и активность психики.
 2. Ощущение (Структурализм - Вундт, Титченер): Простейший элемент сознания. Критика: Сознание не сумма ощущений; ощущение не отражает функциональной роли психики.
 3. Рефлекс (Рефлексология - Сеченов, Павлов; Бихевиоризм): Единица поведения (S-R). Критика: Игнорирует субъективность, сознание, сложность внутренних процессов.
 4. Гештальт (Гештальтпсихология - Вертгеймер, Коффка, Кёлер): Целостная, несводимая к сумме частей структура восприятия или поведения. Критика: Трудно выделить как единицу анализа; сложно применить к высшим психическим процессам.
 5. Реакция (Реактология - Корнилов): Упрощенная версия рефлекса. Критика: Механистичность.
 6. Условный рефлекс (Павлов, бихевиоризм): Основа научения. Критика: См. рефлекс.
 7. Высшая психическая функция - ВПФ (Культурно-историческая психология - Выготский): Сложное психическое образование, социальное по происхождению, опосредованное знаками (речью), произвольное по способу управления. Единицей анализа ВПФ является значение (обобщение, закреплённое в слове). Критика: Значение само по себе сложно и требует анализа.
 8. Предметное действие (Деятельностный подход - Рубинштейн, Гальперин): Единица анализа деятельности. Действие направлено на предмет, имеет цель, мотив, операциональный состав. Критика: Не всегда отражает внутренний план, сознание.
 9. Деятельность как целое / Мотив (Деятельностный подход - Леонтьев): Леонтьев критиковал поиск "атомов" и предлагал рассматривать деятельность как минимальную единицу жизни, обладающую всеми свойствами психического (предметность, мотив). Однако для анализа внутри деятельности единицей является действие (направлено на цель), а для анализа сознания – смысл (значение для субъекта). По сути, мотив (опредмеченная потребность) рассматривается как ключевая единица, организующая деятельность и личность.

10. Функциональный орган (А.А. Ухтомский, Н.А. Бернштейн): Прижизненно складывающаяся система функций и реализующих их структур организма (включая нервные), обеспечивающая выполнение определенной деятельности или приспособление. Подчеркивает активность, пластичность, системность.
11. Образ (С.Д. Смирнов, В.П. Зинченко): Как целостная единица восприятия и сознания, включающая чувственную ткань, значение и смысл.
12. Переживание (Ф.Е. Василюк, Л.С. Выготский): Единица сознания и личности, в которой представлено отношение человека к миру, связь индивидуального и социального. Особенно актуально для критических ситуаций.

- Трудности и значение:

1. Плюрализм подходов отражает сложность и многомерность психики.
2. Выбор единицы зависит от теоретической парадигмы и конкретной исследовательской задачи.
3. Идеальной единицы, удовлетворяющей всем критериям (неразложимость, целостные свойства, генезис, объяснительная сила, объективность изучения), вероятно, не существует.
4. Проблема стимулирует методологическую рефлексию и поиск адекватных способов анализа психического, избегающих как грубого редукционизма, так и описательной неконкретности. Вывод: Проблема поиска единицы подчеркивает специфику психики как системного, развивающегося, субъективного явления. Современная психология скорее оперирует системой понятий (действие, операция, мотив, смысл, значение, образ, переживание, функциональная система), чем ищет одну универсальную "клеточку".

33. Теоретические и методологические основы психологического исследования.

Ответ:

Теоретические и методологические основы – это фундамент, на котором строится конкретное психологическое исследование. Они определяют его научную обоснованность, направленность и способы реализации.

- Теоретические основы:

- Система научных теорий, концепций, принципов, законов, объясняющих изучаемую область психической реальности.
- Функции:
 - Определяют предмет исследования (что именно изучается?).
 - Формулируют исходные понятия и категории.

- Задают объяснительные принципы (как понимать явления?).
- Выделяют ключевые переменные и предполагаемые связи между ними.
- Формулируют гипотезы (проверяемые предположения).
- Обеспечивают интерпретацию полученных данных.
- Интегрируют результаты в существующее знание.
- Источники: Общепсихологические теории (деятельности, установки, когнитивные, психоаналитические и др.), теории конкретных областей (памяти, мотивации, личности, групп), данные предыдущих эмпирических исследований.
- Методологические основы:
 - Система принципов, подходов и методов организации и проведения исследования, обеспечивающих его научную достоверность.
 - Ключевые компоненты:
 1. Философско-мировоззренческие основания: Общие представления о человеке, психике, познании (материализм/идеализм, детерминизм/индетерминизм, диалектика).
 2. Общенаучные принципы и подходы: Системный подход, принцип развития (историзма), принцип детерминизма, принцип объективности.
 3. Общенаучные методы: Анализ, синтез, индукция, дедукция, моделирование, классификация и др.
 4. Конкретно-научные методологические подходы: Подходы, специфичные для психологии как науки:
 - Деятельностный подход (Леонтьев, Рубинштейн).
 - Культурно-исторический подход (Выготский).
 - Системный подход в психологии.
 - Субъектный подход (Брушлинский).
 - Парадигмы: Позитивистская/постпозитивистская, гуманистки

34. Этапы психологического исследования.

Ответ:

Психологическое исследование проходит строгие этапы для обеспечения достоверности. Начинается с формулировки проблемы, целей, задач и гипотез, основанных на анализе литературы. Затем идет планирование: выбор методов (наблюдение, эксперимент, тесты, опросы), разработка процедуры, определение выборки участников. Следующий этап – эмпирический сбор данных согласно плану. После сбора необходима обработка данных, включая количественный (статистика) и качественный анализ. Далее – интерпретация результатов, проверка гипотез, обсуждение в контексте теории, выявление ограничений и неожиданных находок. Завершает цикл представление результатов в виде

научного отчета, статьи или доклада, что позволяет критическую оценку и использование коллегами. Соблюдение последовательности минимизирует ошибки.

35. Методологические основы психологической науки.

Методология психологии – система принципов, определяющих пути получения достоверного знания о психике. Ее философский уровень решает вопросы природы сознания, познания (материализм, идеализм, диалектика). Общенаучный уровень включает универсальные принципы: *детерминизма* (обусловленность психики), *системности* (целостность психических явлений), *развития* (изменчивость во времени), *единства сознания и деятельности*. Конкретно-научный уровень содержит специфические принципы психологии (напр., *субъектности*, *единства внешних воздействий и внутренних условий*). Методико-процедурный уровень – это конкретные методы и техники исследования. Эти основы задают критерии научности, стратегию исследования, рамки интерпретации фактов и связь психологии с другими науками.

36. Наука и ее характеристики.

Ответ:

Наука – социальный институт и деятельность по производству объективных, систематизированных знаний о мире. Ее ключевые характеристики: Предметность (четкий объект изучения, напр., психика). Объективность – стремление к независимости от мнений, проверяемость и воспроизводимость результатов. Системность – знания организованы в теории, законы, концепции. Эмпирическая обоснованность – опора на наблюдение, эксперимент, чувственный опыт. Доказательность – использование логики и эмпирики для обоснования утверждений. Кумулятивность – накопление и преемственность знаний. Методологическая рефлексия – осознанное применение и критика методов. Специализированный язык – точная терминология. Цели науки: описание, объяснение, предсказание явлений и применение знаний на практике.

37. Парадигма и ее роль в методологии науки.

Парадигма (Т. Кун) – фундаментальная модель постановки проблем и их решений, принятая научным сообществом в определенный исторический период. Это не просто теория, а совокупность убеждений, ценностей, методологических стандартов и "образцовых" примеров исследования (экземпляров). Ключевая роль в методологии:

1. Определяет "нормальную науку": Задает границы предмета, круг допустимых вопросов и проблем, считающихся значимыми.
2. Предписывает методы: Устанавливает допустимые методики исследования, критерии доказательности и интерпретации данных.
3. Формирует картину мира: Создает базовое понимание сущности изучаемых объектов и их взаимосвязей.

4. Обеспечивает преемственность: Позволяет эффективно накапливать знания в рамках заданных правил, концентрируясь на решении "головоломок".
5. Критерий научности: Отделяет "науку" от "ненауки" в данный период.

Смена парадигмы (научная революция) происходит, когда накапливаются "аномалии" – факты, необъяснимые в рамках старой парадигмы, и возникает новая концепция, способная их объяснить и привлечь сторонников.

38. Парадигмы: классическая, неклассическая, постнеклассическая.

Ответ:

- Классическая (XVII-XIX вв., Ньютон, Декарт, Лаплас):
 - Идеал: Абсолютная, объективная,вершенная истина.
 - Мир: Детерминированный, обратимый во времени, подобный часовому механизму.
 - Наблюдатель: Абсолютно независим от объекта, нейтрален. Познание – "зеркальное отражение" мира.
 - Детерминизм: Жесткий, лапласовский причинно-следственный.
- Неклассическая (1-я пол. XX в., Эйнштейн, Бор, Гейзенберг):
 - Идеал: Относительное знание, зависящее от условий.
 - Мир: Вероятностный, релятивистский (пространство-время, корпускулярно-волновой дуализм).
 - Наблюдатель: Влияет на объект через средства познания (принцип дополнительности, соотношение неопределенностей).
 - Детерминизм: Статистический, вероятностный.
- Постнеклассическая (2-я пол. XX в. - н.в., Пригожин, Хакен):
 - Идеал: Знание о сложных саморазвивающихся системах (природа, общество, человек), с учетом ценностей субъекта.
 - Объекты: Открытые, нелинейные, неравновесные, историчные системы.
 - Методология: Междисциплинарность, синергетика (самоорганизация), нелинейная динамика, акцент на необратимости, бифуркациях.
 - Субъект: Активно включен в систему, его цели и ценности влияют на познание и преобразование объекта.
 -

39. Категория «отражение» и ее характеристики. Уровни и формы психического отражения.

Ответ:

Отражение – всеобщее свойство материи, заключающееся в воспроизведении особенностей взаимодействующих объектов в изменениях отражающего объекта. Характеристики психического отражения:

- Активность: Не пассивное копирование, а избирательное конструирование образа в соответствии с потребностями субъекта.
- Субъективность: Принадлежит индивиду, зависит от его опыта, состояния.

- Опосредованность: Осуществляется через знаки, символы, прошлый опыт.
 - Адекватность: В целом верно отражает мир (хотя может быть искаженным).
 - Опережающий характер (Анохин): Способность предвосхищать будущие события на основе модели прошлого.
- Уровни психического отражения (по сложности):
1. Сенсорный: Отражение отдельных свойств объектов (ощущения – цвет, звук).
 2. Перцептивный: Отражение целостных предметов в наличной ситуации (восприятие – яблоко).
 3. Интеллектуальный (репрезентативный): Отражение связей, отношений, сущностей, отсутствующих объектов (мышление, воображение).
- Основные формы: Ощущение, восприятие, представление, память, внимание, воображение, мышление, эмоции, воля.

40. Общее определение категории «психика». Основные характеристики сферы психического.

Ответ:

Психика – это свойство высокоорганизованной живой материи (головного мозга), заключающееся в субъективном, активном и целенаправленном отражении объективной реальности, построении внутренней картины мира и необратимом образе действий на основе этого отражения, обеспечивающем регуляцию поведения и деятельности для адаптации и преобразования среды.

Основные характеристики:

1. Субъективность: Принадлежит конкретному носителю, недоступна для прямого внешнего наблюдения.
2. Идеальность: Психические образы не материальны (хотя порождаются мозгом).
3. Активность: Избирательное, преобразующее отражение, а не зеркальное копирование.
4. Целеполагание и регуляция: Направляет деятельность на достижение целей, управляет поведением.
5. Опосредованность: Отражение мира через призму прошлого опыта, знаний, установок, мотивов.
6. Опережающее отражение (П.К. Анохин): Способность предвидеть будущее, моделировать исход действий.
7. Интегративность: Объединяет познавательные, эмоциональные, волевые процессы в единое целое.
8. Коммуникативность: Обеспечивает общение и взаимодействие с другими людьми (особенно развита у человека).

Методические рекомендации по изучению разделов

Раздел 1 Теоретические знания и умения раздела включают в себя систему универсальных и специфических (для профессиональной деятельности) требований и норм делового взаимодействия, призванные формированию модели поведения и вырабатывать необходимые умения и навыки деловых отношений, формировать позитивную установку на их дальнейшее развитие.

Содержание данного раздела представляет собой теоретическую основу для освоения последующего материала дисциплины. В ходе изучения данного раздела необходимо уделить внимание основным понятиям: коммуникация, деловая коммуникация, эмпатия, рефлексия, идентификация. Изучаемый круг вопросов основан на базовых теоретических положениях социальной психологии.

Раздел 2. Методические указания по составлению и решению учебных кейсов. Кейс представляет собой самостоятельную индивидуальную или коллективную письменную работу обзорно-аналитического характера, посвященную описанию проблемной ситуации в области организационного поведения, со ссылкой на конкретные источники.

Авторами кейса могут быть отдельные студенты или группы студентов из двух или трех человек.

Общие требования: актуальность ситуации и организационный уровень. Кейс имеет общий объем 1–2 страницы стандартного текста и должен включать следующие обязательные элементы:

1. Тема кейса (должна соответствовать теме семинара).
2. Информация об авторе.
3. Название (одним предложением).
4. Проблемная ситуация (ее краткое изложение одним абзацем).
5. Участники.
6. Описание ситуации (1 страница текста, поясняющего суть вопроса или ситуации).
7. Принятое решение (если оно имеется на данный момент, а если его нет, то вариант предлагается автором кейса).
8. Источник информации (откуда взята эта информация). Сдача готового кейса Кейс сдается преподавателю в электронном и бумажном виде не позднее даты практического занятия.

Решение кейса При рассмотрении кейса необходимо дать ответы на следующие вопросы:

1. Действительно ли рассматриваемая ситуация относится к организационному уровню?
2. Правильно ли определены участники?
3. Достаточно ли информации кейса для принятия оптимального решения и чего еще не хватает?
4. Является ли принятое (предложенное) решение оптимальным (оптимальным считается такое решение, при котором общие потери сторон минимальны, а общий выигрыш максимален)?
5. Насколько актуальна данная ситуация?

Методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Самостоятельная работа обучающихся (СРО) направлена на закрепление и углубление освоенного учебного материала, развитие практических умений и навыков.

Виды СРО:

- выполнение индивидуального творческого задания (ИТЗ);
- самостоятельное изучение разделов;
- самоподготовка (проработка и повторение лекционного материала и материала учебников и учебных пособий);
- подготовка к практическим занятиям;
- подготовка к тестированию;
- подготовка к итоговому контролю.

В ходе изучения дисциплины предусмотрено выполнение самостоятельной работы в следующих формах:

1. аудиторная самостоятельная работа (на лекциях, на практических занятиях);
2. внеаудиторная самостоятельная работа.

К аудиторной самостоятельной работе на лекциях относится:

- написание конспекта лекций: кратко, схематично, последовательно фиксировать основные положения, выводы, формулировки, обобщения; пометать важные мысли, выделять ключевые термины;
- проверка терминов, понятий с помощью энциклопедий, словарей, справочников с выписыванием дефиниций и толкований в тетрадь;
- обозначение вопросов, терминов, материала, который вызывает трудности; пометить их и попытаться найти ответ в рекомендуемой литературе, если самостоятельно не удастся разобраться в материале, необходимо сформулировать вопрос и задать преподавателю на консультации, на практическом занятии.

К аудиторной самостоятельной работе на практических занятиях (семинарах) относится:

- проработка рабочей программы, уделяя особое внимание целям и задачам структуре и содержанию дисциплины;
- конспектирование источников;
- работа с конспектом лекций, подготовка ответов к контрольным вопросам, просмотр рекомендуемой литературы, решение казусов (задач) по соответствующей теме.

Внеаудиторная самостоятельная работа выполняется обучающимся по заданию преподавателя, но без его непосредственного участия.

Внеаудиторная самостоятельная работа включает такие формы, как:

- изучение программного материала дисциплины (работа с учебниками и конспектом лекции);
- изучение рекомендуемой литературы;
- конспектирование источников;
- работа с правовыми актами;
- работа с электронными информационными ресурсами и ресурсами

Internet;

- составление плана и тезисов ответа на практическом занятии (семинаре);
- выполнение тестовых заданий;
- решение задач;
- подготовка к аттестации.

Контроль за самостоятельной работой студентов проходит на семинарских занятиях в формах, предусмотренных планом самостоятельной работы.

Методические рекомендации к самостоятельному изучению тем.

Самостоятельное изучение тем – это вид учебной деятельности, выполняемый учащимся без непосредственного контакта с преподавателем через специальные учебные материалы, предусматривающее прежде всего индивидуальную работу учащихся в соответствии с установкой учебника, программы обучения.

Целью самостоятельного изучения тем является овладение фундаментальными знаниями, опытом творческой, исследовательской работы, проектировочными навыками.

Содержание внеаудиторной самостоятельной работы определяется в соответствии с видами организации самостоятельной (внеаудиторной) работы. В практике самостоятельного изучения тем можно выделить следующие задачи:

- **овладение знаниями:** чтение текста (учебника, правового акта, дополнительной литературы); составление плана текста; графическое изображение структуры текста; конспектирование текста; выписки из текста; работа со словарями и справочниками; ознакомление с нормативными документами; анализ содержания Интернет-ресурсов и др.;

- **закрепление и систематизация знаний:** составление плана и тезисов ответа; составление таблиц для систематизации учебного материала; ответы на контрольные вопросы; решение задач или упражнений.

В качестве форм и методов контроля самостоятельного изучения тем могут быть использованы фронтальные опросы на практических занятиях (семинарах), тестирование, зачеты, контрольные работы и др.