

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Абдрахманов Данияр Маслярович
Должность: ректор ГБОУ ВО "БАГСУ"
Дата подписания: 02.02.2022 11:48:46
Уникальный программный идентификатор:
6caf317d71a2c7d2f749ed2578795b66901352dd

Государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Башкирская академия государственной службы и управления
при Главе Республики Башкортостан»

Кафедра менеджмента и социальной психологии

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

дисциплина

Б1.О.20 Психология личности

Уровень высшего образования

БАКАЛАВРИАТ

Направление подготовки

37.03.01 Психология

Направленность Организационная психология

Форма обучения

Очно-заочная

Уфа 2021

Рабочая программа дисциплины Б1.О.20 Психология личности
/сост.А.Р. Кудашев - Уфа: ГБОУ ВО «БАГСУ», 2021 год

Рабочая программа предназначена для обучающихся очно-заочной
формы обучения по направлению подготовки 37.03.01 Психология

РЕКОМЕНДОВАНА заседанием кафедры менеджмента и социальной
психологии протокол № 3 от " 29 " января 2021 г.

@ Кудашев А.Р., 2021 год
@ ГБОУ ВО «БАГСУ», 2021 год

Содержание

1 Цели и задачи освоения дисциплины.....	4
2 Требования к результатам обучения по дисциплине	5
3 Структура и содержание дисциплины	11
3.1 Структура дисциплины	11
3.2 Содержание разделов дисциплины	12
3.3 Курсовой проект (курсовая работа)	20
4 Учебно-методическое обеспечение дисциплины	24
4.1 Основная литература.....	24
4.2 Дополнительная литература	25
4.3 Периодические издания	25
4.4 Интернет-ресурсы	26

1 Цели и задачи освоения дисциплины

Категория «личность» является одной из основных в современной психологической науке (и не только в ней!). Поэтому обучающимся предлагается курс по систематизированному обзору современных концепций психологии личности, в котором прежде всего рассматривается вся совокупность моделей личности зарубежных и отечественных учёных. Особый интерес представляют вопросы соотнесения различных теорий личности, создание более общих классов из этих теорий, вопросы практической диагностики тех или иных свойств личности для дальнейшего применения в реальных условиях функционирования современных организаций. Это позволит, в свою очередь, развить у обучающихся навыки системного анализа, соотнесения теоретических конструкций, тех или иных моделей личности с практикой решения задач психологического сопровождения кадровой работы в организации, проведения организационных изменений и др.

Цель (цели) освоения дисциплины:

Целью дисциплины «Психология личности» является формирование у обучающихся системного представления о понятии «личность» в современной психологии, а так же ознакомить с основными подходами психологической науки к описанию личности человека, современными тенденциями к выделению движущих сил развития личности.

Задачами изучения дисциплины «Психология личности» являются:

- ознакомление с категорией личности в современной психологии, с историческими походами к содержательному наполнению этого понятия;
- соотнесение категории «личность» с другими родственными категориями: «индивид», «субъект», «индивидуальность» и др.;
- сравнение основных подходов и теорий в психологии личности, выделение различных трактовок движущих сил развития личности;
- выделить и проанализировать основные тенденции в развитии теории личности в психологии, ознакомиться с перспективами развития личностных теорий с учётом новых вызовов социальной практики.

2 Требования к результатам обучения по дисциплине (*learning outcomes*)

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих результатов обучения:

Код компетенции	Содержание компетенции (или её части)	Индикаторы компетенций	Планируемые результаты обучения по дисциплине (learning outcomes), характеризующие этапы формирования компетенций
ОПК-4	Способен использовать основные формы психологической помощи для решения конкретной проблемы отдельных лиц, групп населения и (или) организаций, в том числе лицам с ограниченными возможностями здоровья и при организации инклюзивного образования	<p>ОПК 4.1 Определяет конкретные формы психологической помощи с учётом особенностей личности клиента;</p> <p>ОПК – 4.2 Самостоятельно выявляет психологические проблемы отдельных лиц, групп населения, организаций;</p> <p>ОПК – 4.3 Организует психологическую помощь лицам с ограниченными возможностями здоровья</p>	<p>Знать: Низкий уровень освоения: знать базовые понятия и категории курса; содержание всех разделов данного курса; основные характеристики концепции личности в современной психологии; положения деятельностного и системного подхода в современной психологии личности.</p> <p>Средний уровень освоения: знать основных проблемы современной психологии личности; концепцию деятельностного и системного подхода при описании личностных черт и характеристик; содержание основных современных сфер приложения знаний по психологии личности, в том числе в сфере оказания психологической помощи.</p> <p>Высокий уровень освоения: знать основания и концептуальные подходы к организации и обеспечению психологического консультирования в области личностных проблем; основной категориальный строй психологии личности как инструмента для проведения исследования личности оказания психологической помощи; профессиональные и этические требования к деятельности психолога.</p> <p>Уметь: Низкий уровень освоения: уметь выделять первичные, наблюдаемые особенности личности человека; пользоваться основными приёмами и средствами для выделения первоначальных этапов подготовки к изучению личностных особенностей, включая определение психологического инструментария и</p>

		<p>методов исследования.</p> <p>Средний уровень освоения: уметь определять основные проблемы в сфере личностного благополучия и самостоятельно подбирать методы и технологии оказания психологической помощи; применять методы системного анализа для подготовки и совершенствования приёмов психологического сопровождения.</p> <p>Высокий уровень освоения: уметь определять основные внутриличностные проблемы: функциональное рассогласование на уровне самооценочных процессов, личностные трудности в достижении целей в ходе командной работы, проблемы в области принятия ответственности и саморазвития, слабые навыки в коммуникативной деятельности и др.; адекватно применять инструменты и приёмы практического психологического исследования личности на основе современной методологии.</p> <p><u>Владеть:</u></p> <p>Низкий уровень освоения: владеть концепцией системного подхода к описанию свойств личности, выделяя её основные подсистемы и виды; навыками подготовки и проведения основных этапов проведения исследований личностных особенностей.</p> <p>Средний уровень освоения: владеть навыками разработки и оценки различных концепций проведения исследования личности, включая описание основных этапов проведения этого исследования; владеть методами внедрения современных технологий проведения исследования свойств личности; навыками первичной обработки полученных эмпирических данных и их интерпретации.</p>
--	--	--

			<p>Высокий уровень освоения: владеть методологией системного, поведенческого, деятельностного и гуманистического подхода к исследованию личности; навыками сравнительной оценки различных методических подходов к диагностике свойств личности с точки зрения их соответствия психологическим концепциям в понимании личности.</p>
--	--	--	--

3 Структура и содержание дисциплины

3.1 Структура дисциплины

3.1.1 Очно-заочная форма обучения

Общая трудоемкость дисциплины составляет 4 зачетных единиц (144 академических часов).

Вид работы	Трудоемкость, академических часов	
	Семестр 9	Всего
Общая трудоёмкость	144	144
Контактная работа:	18	18
Лекции (Л)	8	8
Практические занятия (ПЗ)	10	10
Самостоятельная работа:	90	90
- самостоятельное изучение тем 1-4;	30	30
- самоподготовка (проработка и повторение лекционного материала и материала учебников и учебных пособий);	30	30
- подготовка к практическим занятиям.	30	30
Вид итогового контроля	экзамен	экзамен

Разделы дисциплины, изучаемые в 9 семестре

№ темы	Наименование темы	Количество часов			
		всего	аудиторная работа		внеауд. работа
			Л	ПЗ	
1	Введение в психологию личности. Движущие силы развития личности.	36	2	2	30
2	Личность и жизненный путь человека.	36	2	2	30
3	Структура личности и различные подходы к её выделению.	36	2	4	30
4	Современные подходы в психологии личности.	36	2	2	30
	Итого:	144	8	10	90+36(итоговая аттестация)

3.2 Содержание разделов дисциплины

Тема 1. Введение в психологию личности. Движущие силы развития личности.

Представление о личности человека в различных направлениях психологии. Личность как базовая категория психологической науки, первые трактовки этого понятия (персона, маска). Соотношение понятий индивид, личность и индивидуальность (Б.Г. Ананьев), личность и субъект.

Многомерность категории «личность» в трактовке различных подходов: участник историко-эволюционного процесса; диалогичное и деятельностное существо; субъект свободного, ответственного, целенаправленного поведения; носитель богатого внутреннего мира и др. У. Джемс и выделение им физической личности, социальной личности и духовной личности.

Понятие теорий личности, базовые положения теорий личности, описывающие основные характеристики той или иной теории (Л. Хьелл, Д.

Зиглер). Обзор зарубежных теорий личности: психодинамическое, диспозиционное, бихевиоральное направления, эго-психология, когнитивное, гуманистическое и феноменологическое направления.

Тема 2. Личность и жизненный путь человека.

Представления об источниках развития личности в различных направлениях психологии. Влияние среды и наследственности на развитие личности. Концепция двойной детерминации развития личности (С.Л. Рубинштейн). Основания для периодизации развития личности: биогенетические, социогенетические и персоногенетические модели. Подходы к выделению периодов развития личности во взрослом возрасте.

Изучение организации личности и различные стратегии этого изучения: «факторная» стратегия изучения черт личности, «блочная» стратегия, поведенческо-интеракционистская, мотивационно-смысловая. Развитие возрастно-половых свойств человека в процессе социализации индивида.

Дефицитарные потребности и потребности развития (А. Маслоу), Самоактуализирующаяся личность и соответствующие ей типы поведения на протяжении жизни. Клиентоориентированная психотерапия (К. Роджерс), понятие психологически здоровой личности.

Тема 3. Структура личности и различные подходы к её выделению.

Психоаналитические (глубинные) теории личности и три элемента: бессознательное (ид), сознание (самосознание, эго), сверхсознание (супер-эго). Движущие силы развития личности, понятие защитных механизмов личности: вытеснение, проекция, рационализация, сублимация, формирование внешней реакции, регрессия и др. Аналитическая психология (К.Г. Юнг), личное и коллективное бессознательное. Понятие архетипа. Индивидуальная психология (А. Адлер). Чувство неполноценности и его компенсация, стремление к превосходству, индивидуальный стиль жизни, фиктивный финализм и др. Эго-психология Э. Эриксона, выделение стадий развития личности на протяжении всей жизни, понятие кризиса идентичности. Теории черт личности (Г. Оллпорт, Р. Кеттелл, Г.Ю. Айзенк). Социально-когнитивное развитие личности в работах А. Бандуры, понятие самоэффективности. Суфизм и стадии развития личности: шариат, тарикат, хакикат, марифат.

Тема 4. Современные подходы в психологии личности.

Классификации теорий личности по различным основаниям. Теории черт личности и теории типов личности. Интеракционистские теории личности и их связь современной практикой управления персоналом. Выделение единых критериев для сравнительной оценки теорий личности: верифицируемость, эвристическая ценность, внутренняя согласованность, экономность и др. (Л. Хелл, Д. Зиглер).

Становление новой парадигмы в психологии личности: от психологии необходимого к психологии возможного. Понятие личностного потенциала (Д.А. Леонтьев). Экзистенциальный подход к психологии личности.

Феномен социальной зрелости личности, базовые компоненты зрелости: ответственность, терпимость, саморазвитие, позитивное отношение к миру (А.А.

Реан). Эмоциональный интеллект в структуре личности. Личностные механизмы адаптации. Подходы к описанию личностной компетентности руководителя.

3.2.1 Практические занятия (семинары)

Очно-заочная форма обучения

№ занятия	№ темы	Тема практического занятия	Кол-во часов
1	1	Работа в малых группах «История изучения личности. Первые работы У. Джемса»	2
2	2	Кейс-анализ по теме «Источники и движущие силы развития личности». Разбор кейса «Кто я? Что я?»	2
3	3	Работа в малых группах по теме «Психоаналитические (глубинные) теории личности»	2
4	3	Работа в малых группах по теме «Психология личности в трудах российских психологов». Кейс-анализ «Красавица Айсылу и решительный джигит»	2
5	4	Работа в малых группах по теме «Феномен социальной зрелости личности. Эмоциональный интеллект». Разбор кейса «Письмо родителям»	2
		Итого:	10

3.3 Курсовой проект (курсовая работа)

Курсовой проект (курсовая работа) по дисциплине «Психология личности» не предусмотрена учебным планом .

4 Учебно-методическое обеспечение дисциплины

4.1 Основная литература

1. Коржова, Е. Ю. Психология личности : учебное пособие (Стандарт третьего поколения) / Е. Ю. Коржова. - Санкт-Петербург : Питер, 2020. - 544 с. - (Серия «Учебное пособие»). - ISBN 978-5-4461-1545-7. - Текст: электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1608803>

2. Слотина, Т. В. Психология личности : учебное пособие (Стандарт третьего поколения) / Т. В. Слотина. - Санкт-Петербург : Питер, 2017. - 448 с. - (Серия «Учебное пособие»). - ISBN 978-5-496-02971-1. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1628470> .

3. Гуревич, П. С. Психология личности : учебник / П.С. Гуревич. — 2-е изд. — Москва : ИНФРА-М, 2022. — 479 с. — (Высшее образование: Бакалавриат). — DOI 10.12737/5245. - ISBN 978-5-16-009672-8. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1838389>

4. Немов, Р. С. Общая психология в 3 т. Том III в 2 кн. Книга 1. Теории личности : учебник и практикум для вузов / Р. С. Немов. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 349 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-02023-6. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/451908>.

4.2 Дополнительная литература

1. Реан, А. А. Психология личности : учебное пособие / А. А. Реан. - Санкт-Петербург : Питер, 2013. - 288 с. - (Серия «Мастера психологии»). - ISBN 978-5-496-00226-4. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1610110>

2. Обухова, Ю. В. Практическая психология личности: драматические и игровые техники в работе психолога / Ю. В. Обухова ; Южный федеральный университет. - Ростов-на-Дону: Издательство Южного федерального университета, 2018. - 124 с. - ISBN 978-5-9275-2568-3. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1021632>

3. Примерная образовательная программа (ПООП) по направлению подготовки 37.03.01 Психология. // Федеральное учебно-методическое объединение в системе высшего образования по УГСН 37.00.00 «Психологические науки». – Москва, 2021.

4.3 Периодические издания

1. Психологический журнал / Учредитель Институт психологии РАН; редакционная коллегия А. Л. Журавлев (главный редактор) [и др.]. - Москва,

1980. – Выходит 6 раз в год. – URL: http://www.ipras.ru/cntnt/rus/institut_p/psihologic.html

2. Национальный психологический журнал / Учредитель Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова ; редакционная коллегия: Ю.П. Зинченко (главный редактор) [и др.]. – Москва, 2006. – ежекв. – URL: <http://npsyj.ru>

3. Вестник Московского университета. Серия 14. Психология / Учредитель Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова ; редакционная коллегия: Ю. П. Зинченко (главный редактор) [и др.]. – Москва, 1977– . – ежекв. – URL: <http://msupsyj.ru/>

4. Психологические исследования / Учредитель Российская академия образования; редакционная коллегия :В. Ф. Спиридонов (главный редактор) [и др.]. - Москва, 2008 -, - 6 выпусков в год. - URL: <http://psystudy.ru/index.php/about.html>

5. Современная зарубежная психология / Учредитель ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет»; редакционная коллегия: Т. В. Ермолова (главный редактор) [и др.]. - Москва, 2012. - ежекв. - URL: <http://psyjournals.ru/>

4.4 Интернет-ресурсы

№	Наименование Интернет-ресурса	Тип Интернет - ресурса	Ссылка (URL) на Интернет ресурс
1	Библиотека психологической литературы BOOKAP (Books of the psychology) [Электронный ресурс]	Сайт	https://bookap.info
2	«Флогистон: Психология из первых рук» [Электронный ресурс]	Сайт	http://flogiston.ru/library
3	Сайт psychology.ru: Психология на русском языке. [Электронный ресурс]	Сайт	http://www.psychology.ru/Library
4	Сайт «Мир психологии». [Электронный ресурс]	Сайт	http://psychology.net.ru/articles
5	Психологический форум MyWord.ru [Электронный ресурс]	Сайт	http://psylib.myword.ru

4.5 Методические указания к практическим занятиям

Цель практических занятий заключается в проработке теоретического материала, систематизированного в ходе проведения лекционных занятий, и приобретении практических навыков и умений в области обобщения и критической оценки исследований актуальных проблем психологии личности, выявления основных тенденций развития современной психологической науки и рассмотрения перспективных путей их практического применения. Основные задачи: систематизировать и обобщить имеющийся теоретический материал в области основ психологии личности и описания теорий личности, развить универсальные и общепрофессиональные компетенции в части анализа и синтеза подходов к описанию особенностей и закономерностей развития личности на протяжении всей жизни человека, использованию этих психологических закономерностей при решении практических задач в сфере личностной диагностики, проведения научного исследования, решения

организационных вопросов, психологического просвещения и консультирования и др.

Одним из основных форматов проведения практических занятий является работа в малых группах по анализу конкретных ситуаций (в том числе авторских кейсов) с подготовкой обобщающих и аналитических материалов, на семинарских занятиях основной формат – организованная дискуссия. В ходе анализа конкретных ситуаций обучающиеся делятся на небольшие группы по 5-9 человек в каждой и формируют общую позицию по ситуации. Затем представители групп излагают общегрупповое решение, представляя, в случае необходимости, аналитические материалы. На заключительной стадии занятия преподаватель подводит общий итог по кейсу, либо по проведенной дискуссии.

Практические занятия, таким образом, сочетают в себе индивидуальную и групповую работу обучающихся, а также позволяет сформировать представление об интерактивной работе на занятиях и соответствующие практические навыки. Это обеспечивает актуализацию межпредметных связей, закладывает основу для изучения дисциплин (прохождения практики), связанных с освоением обучающимися основ профессиональной деятельности психолога и получением профессиональных умений и опыта практической деятельности. На семинарских занятиях используется дискуссия, которая организуется по классической схеме: высказывание своей точки зрения, ответы на вопросы, высказывание мнений других участников. Предполагается, что обучающиеся уже имеют определенное представление о предмете дискуссии, а задача преподавателя, - систематизировать общую картину, углубить знания в определенной области психологии личности, развития и современного состояния проблемных областей науки и практики современной психологической науки.

4.6 Методические указания к курсовому проектированию и другим видам самостоятельной работы

КЕЙС

Три лица Евы: история Крис Сайзмор

О множественном личностном расстройстве, называемом также диссоциативным расстройством идентичности, было практически ничего не известно до тех пор, пока два американских психиатра — Корбет Тигпен (Corbett Thigpen) и Херви Клекли (Hervey Cleckley) — не опубликовали в 1950-х годах результаты своего исследования. Они описали одну свою пациентку, обладавшую тремя разными личностями, которую они называли Ева Белая, Ева Черная и Джейн. Каждая личность была самостоятельной и вела себя совершенно не так, как две другие. Снятый впоследствии и удостоенный многих наград фильм «Три лица Евы», сюжет которого основывался на этом случае, привлек к МЛР внимание многих. Этот случай, наряду с подобными, также захватившими воображение публики, способствовал изменению отношения к МЛР: теперь оно перестало быть практически неизвестным и стало все чаще выявляемым психическим расстройством. Однако в последние годы ученые задались вопросом:

действительно ли МЛР существует как реальное заболевание или же оно является ятрогенным расстройством, т. е. порождением самих психотерапевтов?

Что такое МЛР?

Множественное личностное расстройство (МЛР) является диссоциативным психическим расстройством, один из самых заметных симптомов которого заключается в том, что человек, страдающий этим расстройством, имеет по крайней мере еще одну «альтернативную» личность, также контролирующую его поведение. Эти «другие» личности проявляются спонтанно, а в исполнении своей главной функции они совершенно независимы друг от друга. В 1994 году в четвертом издании «Диагностическо-статистического руководства» Американской психиатрической ассоциации (так называемом DSM-IV) вместо МЛР стала использоваться аббревиатура ДРИ (диссоциативное расстройство идентичности). Хотя название этого расстройства в США изменилось, старое название (МЛР) по-прежнему используются в Великобритании, а также и в этом кейсе, поскольку оно остается более известным и, возможно, точнее описывает этот феномен.

Изменение названия в США не привело к изменению перечня симптомов, которые являются настолько разнообразными и меняющимися от пациента к пациенту, что описание «типичного» случая МЛР представляет собой трудную задачу. Человек, страдающий МЛР, может иметь любое количество «других» личностей, возможно до двадцати или даже тридцати. Как правило, имеется одна «основная» личность, которая занимается решением проблем повседневной жизни. Эта личность обычно не знает о существовании других, а если и знает, то только косвенным образом (например, через свидетельства выполнения какого-то действия при отсутствии воспоминаний об этом). Каждая «другая» личность может знать о существовании всех остальных и иногда даже заключать союзы с одними против других! Многие из этих «других» личностей не до конца развиты и остаются фрагментарными. Они могут быть разных возрастов, полов и даже национальностей. Каждая личность уникальна и не похожа на других (что может проявляться в особых жестах, почерке, речи и выражении лица). Человек с МЛР может страдать галлюцинациями, причем настолько отчетливыми, что фактически будет видеть свою другую личность в зеркале.

История МЛР

Хотя о расщеплении личности практически ничего не было известно до случая Евы, описанного Тигпеном и Клекли, изучение этого феномена имеет довольно долгую историю. Еще в 1784 году сообщалось, что сельскохозяйственный рабочий по имени Виктор Расе (Victor Race), живший в Суассоне (Франция), демонстрировал симптомы, сходные с симптомами МЛР. Однажды Виктор перешел в другое состояние сознания и вместо своего обычного тугодумия стал демонстрировать быстроту и ясность ума. Когда он вернулся в свое обычное состояние, то не сохранил никаких воспоминаний о произошедших с ним событиях и о своей трансформации личности.

Возможно, самый первый подробный отчет об МЛР был опубликован Эберхардом Гmeliном (Eberhard Gmelin) в 1791 году. В этом отчете содержалось описание двадцатидвухлетней женщины из Штутгарта, которая внезапно приобретала

личные свойства и языковую манеру француженки. В своем новом состоянии она демонстрировала полную уверенность в том, что бежала в Германию от ужасов Французской революции. При этом она с трудом изъяснялась по-немецки и говорила с явным французским акцентом. Интересно, что женщина не знала о существовании своего альтернативного психического состояния.

Хотя позднее в литературе появились и другие отчеты о людях с синдромом множественной личности, самым известным из которых является выполненное Мортонем Принсом (Morton Prince) описание случая мисс Бошам (Beauchamp) (на него ссылаются Тигпен и Клекли), подобные нечастые события привели к тому, что в медицинских кругах феномен МЛР оказался основательно подзабытым. Действительно, Тигпен и Клекли указывали на то, что «расщепление личности редко упоминается в психопатологии». Они резко изменили такое положение дел, опубликовав в 1954 году свое исследование случая Евы.

Ева

Корбет Тигпен был психиатром, лечившим двадцатипятилетнюю замужнюю женщину от «жестоких и вызывающих временную слепоту головных болей». Эта женщина также сообщала, что вследствие головной боли у нее возникают «временные отключения сознания». Тигпен и его коллега Клекли называли её в своих последующих работах «Евой Белой». После серии нечастых терапевтических сеансов они пришли к выводу, что ее симптомы были вызваны действием типичного коктейля из семейных конфликтов и личных разочарований. Однажды она забыла детали предыдущего сеанса терапии, но позднее вспомнила их под гипнозом. Казалось, в её случае не было ничего необычного. Но в один прекрасный день Тигпен совершенно неожиданно получил анонимное письмо, которое, как он сразу догадался, было написано Евой Белой. Однако он отметил, что последний абзац, очевидно, был написан кем-то другим. Незрелое содержание и неуверенный почерк выдавали руку ребенка.

Ева, которой во время следующего визита был задан вопрос о письме, заявила, что она о нем ничего не знает. Затем она все же вспомнила, что начинала писать какое-то письмо, но была уверена, что не докончила его и уничтожила. Во время беседы она сильно разволновалась и внезапно спросила, действительно ли человек, слышащий воображаемые голоса, является психически нездоровым. Тигпен был заинтригован. Ева никогда прежде не проявляла подобных симптомов и не упоминала о них. Прежде чем Тигпен получил возможность ответить на ее вопрос, она прикрыла лоб руками, как если бы внезапно ощутила сильную боль. Через какое-то время она сняла руки со лба, отчаянно улыбнулась и сказала веселым голосом: «Привет, доктор!» Хорошо знакомая застенчивая Ева Белая уступила место новой женщине с озорными и дерзкими манерами, говорившей о Еве Белой как о совершенно другой личности. Когда ее спросили, кто она, женщина ответила: «О, я Ева Черная». Фактически перед Тигпеном сидел совершенно другой человек.

В последующие четырнадцать месяцев во время собеседований, продолжавшихся в общей сложности около ста часов, был собран обширный материал о поведении и внутренней жизни Евы Белой и Евы Черной. Тигпен и Клекли отмечали, что Ева

Черная существовала как независимая личность, начиная с детства Евы Белой, и всегда проявлялась в результате каких-то разрушительных событий. Кроме того, хотя Ева Белая не знала о Еве Черной, Ева Черная знала о Еве Белой: когда Ева Черная не была «отключена», она знала о том, что делает Ева Белая, в то время как обратного эффекта не наблюдалось. Хотя Ева Черная часто «выскакивала» совершенно неожиданно, было установлено, что первоначально её можно было вызвать только с помощью гипноза. После дальнейших терапевтических сеансов надобность в гипнозе отпала, и Клекли мог вызывать ту личность, с которой он хотел поговорить. Один из нежелательных побочных эффектов заключался в том, что Ева Черная почувствовала себя более способной «замещать» Еву Белую, чем это было раньше.

Тигпен и Клекли предположили, что фрагментация личности Евы была способом справиться с теми переживаниями, которые она не могла вынести. Это предположение, по-видимому, подкрепляется самой биографией Крис Сайзмор (это настоящее имя Евы); она рассказывала о множестве травмировавших её психику инцидентах, пережитых ею в детские годы в Северной Каролине в период Великой депрессии. Во время первого такого инцидента она оказалась свидетельницей того, как из заболоченного канала извлекали тело мертвого мужчины. Предполагалось, что он в пьяном виде упал в воду прошлой ночью и утонул. Крис сообщала, что когда она смотрела на происходящее внизу, то «видела» на мосту маленькую девочку, у которой были рыжие волосы и блестящие в лучах утреннего солнца спокойные, совершенно не испуганные ярко-голубые глаза. Второй эпизод имел отношение к ее матери, у которой в руках внезапно раскололась стеклянная бутылка с молоком. Понимая, что дочь стоит прямо под разваливающейся на части бутылкой, мать Крис по имени Зуэлин стала прижимать осколки стекла к телу, чтобы защитить от ранений дочь. В это время один осколок вонзился матери в левое запястье. Вид крови ужаснул Крис, и она, вместо того чтобы позвать кого-нибудь из взрослых, бросилась прочь и забилась в угол комнаты. Рыжеволосая девочка с холодными голубыми глазами появилась еще раз и какое-то время смотрела на алую кровь, смещавшуюся с белым молоком, после чего побежала звать взрослых на помощь.

Вскоре произошел еще один травмирующий эпизод. Отец Крис работал на местной лесопилке, где звук гудка обычно оповещал о начале и конце рабочего дня. Однажды гудок включился в 10.25, сигнализируя о произошедшем несчастном случае. Все родственники рабочих немедленно поспешили на лесопилку, чтобы узнать подробности инцидента. Крис была среди них и, подойдя к пилораме, увидела тело мужчины, разрезанного пополам на уровне груди. Каждая из половин тела лежала по разные стороны от полотна пилы на небольшом расстоянии друг от друга. Крис заметила, что одна рука покойника также была отрезана. Фактически, тело было разрезано на три части.

Позднее Крис написала, что ребенок никогда не должен видеть такие ужасные вещи и что она сама не могла вынести их вида. Она утверждала, что, возможно, рыжеволосая девочка была среди тех, кто мог смотреть на то, на что сама она смотреть не могла.

Несмотря на эти инциденты, Крис жила в достаточно благополучных условиях, по сравнению со многими другими детьми, росшими в Америке в период Великой

депрессии. Большую часть своего детства она прожила вместе со своей многочисленной семьей на собственной ферме. Семья удачно вложила деньги в покупку земли, а занятие сельским хозяйством позволяло избежать многих трудностей того времени. Тем не менее, Крис постоянно попадала в неприятные ситуации. Она делала то, что ей запрещали делать, а потом это всячески отрицала. Подобные инциденты, сопровождавшиеся «ложью», доводили родителей до белого каления и вынуждали их прибегать ко все более суровым наказаниям, а в то время большинство наказаний были, по сути, физическими. Во время таких экзекуций Кристина кричала, что «это сделала она!» и со слезами на глазах продолжала доказывать свою невиновность.

Одной из примечательных характеристик многих наблюдавшихся позднее случаев МЛР является осуществление сексуального насилия над ребенком. Но, несмотря на многочисленные сеансы психотерапии, часто проводимые с использованием гипноза, не было получено никаких свидетельств того, что Ева страдала от подобной формы насилия. Катализатором создания Евой «других» личностей, по-видимому, послужили травматические инциденты (не сексуального характера), произошедшие с ней в детстве.

Тигпен и Клекли использовали методы противопоставления для исследования личностей Евы. Наряду с психотерапевтическими сеансами Евы, они также занимались интервьюированием членов ее семьи (мужа и родителей). Как правило, члены семьи подтверждали различные инциденты, о которых сообщала Ева Черная. Но так как Ева Белая не имела контакта с Евой Черной, а Ева Черная «врала много и без зазрения совести», то психотерапевты не смогли проверить правдивость всех ее историй. Муж и родители замечали изменения личности Евы Белой, свидетелями которых были и психотерапевты, но, не зная о МЛР, они воспринимали их как «проявления характера» или «как странные маленькие особенности» — как наивно назвала их ее мать. Все они отметили, что перемены ее личности кардинально изменяли обычно мягкий и уступчивый характер Крис.

Когда Еву Черную обвиняли в каком-то проступке, она при своем «внезапном появлении» выражала удовлетворение тем, что сумела наозорничать или осуществить какое-то запретное действие, а затем исчезала, в результате чего наказанию подвергалась Ева Белая. В свою очередь, Ева Белая сообщала, что приходила в недоумение, когда ее наказывали за проступки, о которых она ничего не помнила. Ева Черная вела гедонистический образ жизни, подразумевавший, помимо прочего, покупку дорогих и ненужных предметов одежды и флирт с незнакомыми мужчинами в дешевых ночных клубах. Ей нравилось уходить из дома и потреблять спиртные напитки, так как она знала, что наутро от похмелья будет страдать Ева Белая, не знающая о причине своего недомогания или о том, что случилось с ней прошлым вечером. Что касается дорогой одежды, то, увидев её, Ева Белая всегда отрицала свою причастность к её покупке. Испуганная не менее своего мужа мыслью о непомерных тратах, она брала покупки и несла сдавать их обратно в магазин. Она не могла объяснить, как новая одежда оказалась в ее шкафу, и начинала подозревать, что все это подстроил ее муж, пытающийся создать впечатление о её «тихом помешательстве».

У Евы Белой была четырехлетняя дочь, которая из-за психиатрических проблем матери жила с бабушкой и дедушкой. Необходимость работать вдали от того места,

где жила девочка, делала Еву Белую еще более несчастной. Ева Черная знала о существовании ребенка, но не проявляла к нему никаких чувств. Обычно она игнорировала девочку или проявляла к ней полное безразличие. Но однажды, когда, по ее словам, «соплячка стала играть на моих нервах», она попыталась задушить её. В результате, несчастья удалось избежать только благодаря вмешательству мужа Евы Белой. Зная об этом инциденте, но не зная о своём участии в нем, Ева Белая добровольно согласилась на какое-то время отправиться в психиатрическую клинику. Ева Черная не признавала брака с мужем Евы Белой, которого она презирала. Тигпен и Клекли были уверены, что брак супругов даст трещину по причине их несовместимости, но присутствие Евы Черной делало их развод практически неизбежным. Ева Черная не стремилась преднамеренно причинять вред Еве Белой, но зато она никогда не испытывала вины за содеянное или сочувствия к пострадавшей.

Психологическое тестирование

Тигпен и Клекли сняли у Евы Белой и Евы Черной несколько электроэнцефалограмм и выполнили множество психометрических и проективных проверок с использованием тестов интеллекта, тестов памяти и теста Роршаха.

Эти психические тесты проводились независимым психологом доктором Леопольдом Винтером (Leopold Winter). Подготовленный им отчет подтвердил диагноз МЛР и предоставил дальнейшие детали различий в личностях «двух» женщин. По мнению Винтера, проективные тесты показали, что личность Евы Черной сформировалась в результате регрессии к добрачному периоду. Он утверждал, что в данном случае имеется не две личности, а одна, по-разному проявляющая себя в разные периоды жизни. Основываясь на результатах применения метода психоанализа. Винтер предположил, что Ева Белая испытывала сильную тревогу при исполнении своей роли жены и матери. Только прилагая огромные усилия, она могла справляться с какой-то одной из этих ролей или с обеими сразу. Затрачиваемые усилия способствовали дальнейшему росту ее обеспокоенности и постоянному усилению ее враждебности к исполнению двух ролей. Эта враждебность была для нее неприемлемой, и поэтому Ева Белая использовала защитный механизм — в данном случае регрессию, — для того чтобы справиться с этим чувством тревоги: она удаляла конфликтную ситуацию из своего сознания. В то же время она (бессознательно) исполняла роль Евы Черной для того, чтобы направлять свою враждебность на Еву Белую, к которой она демонстрировала полное презрение из-за отсутствия у нее дара общего предвидения и смелости, необходимой для того, чтобы попытаться исправить ситуацию.

Во время исследования этого случая Тигпен и Клекли случайно встретили дальнего родственника семьи, который рассказал, что Ева Белая была прежде замужем. Однако Ева Белая отрицала существование подобного союза, и то же самое делала Ева Черная. Тем не менее, после дальнейших расспросов Ева Черная признала, что она была прежде замужем, но что невестой была именно она, а не Ева Белая! Ева Черная сообщила, что однажды вечером, в тот период, когда Ева Белая работала далеко от родительского дома, она «внезапно выскочила» и отправилась пить и танцевать. После бурно проведенной ночи она в шутку согласилась выйти замуж за человека, которого едва знала. Хотя о таком замужестве нельзя было найти никаких

официальных записей, Ева Черная сообщала, что была проведена какая-то неофициальная церемония бракосочетания и что она вышла за этого человека замуж. Она жила с ним как его «жена» в течение нескольких месяцев. В этот период Ева Черная, по-видимому, доминировала над Евой Белой. Ева Белая ничего не помнила об этом браке. Ева Черная объясняла это тем, что ей удалось разрушить какие-то элементы памяти Евы Белой.

Лечение Евы

Приблизительно после восьми месяцев психиатрического лечения у Евы Белой наметился обнадеживающий прогресс. У нее перестали возникать сильные головные боли и прекратились «отключения». Она получила продвижение на работе (как телефонный оператор) и завела нескольких новых подруг. Ева Черная скучала на работе Евы Белой и редко проявляла себя в рабочее время. Изредка она по-прежнему «выскакивала» в часы досуга, чтобы познакомиться с каким-нибудь случайным мужчиной.

Краткая сводка результатов диагностического тестирования Евы Белой — Евы Черной

Характеристика Ева Белая Ева Черная

Личность Скромная, почти что святая Эксцентричная любительница вечеринок

Лицо Спокойная строгость с примесью печали Озорные глаза, выражение своеволия на лице человека, никогда не знавшего печали

Одежда Простая, опрятная, консервативная Слегка вызывающая

Осанка Легкая сутулость; размеренные движения человека, обладающего чувством собственного достоинства Налет сексуальности чувствуется в каждом жесте

Голос Мягкий, сдержанный женский голос Грубый, дразнящий; в своей речи часто использует вульгаризмы

Характер / установка Морально устойчива, трудолюбива, склонна к созерцанию, способна к пассивному сопротивлению, безынициативна; редко воодушевляется, редко шутит Капризна, непостоянна, спонтанна, не способна к размышлениям, бессердечна, склонна к озорным выходкам, остроумна, умеет быстро вызывать симпатию

Оценка интеллекта (тест на IQ) 110 (на оценку могло повлиять состояние тревоги) 104 (на оценку могло повлиять безразличие к результату теста)

Результат проверки работы памяти Лучше, чем у Евы Черной, и лучше, чем ожидалось в сравнении с полученным IQ; удивительный результат с учетом

истории ее амнезии Хуже, чем у Евы Белой, но в полном соответствии со значением IQ

Результаты теста Роршаха (с использованием чернильных пятен) Очень беспокоится об исполнении своей роли жены и матери; есть признаки наличия синдрома навязчивых состояний Легкая предрасположенность к истеричности, но, в целом, более здоровая психика, чем у Евы Белой

Результаты других проективных тестов Регрессия Регрессия

Физическое здоровье Отсутствие аллергий Аллергия на нейлон

В эти периоды головные боли и «отключения» Евы Белой возвращались. Было отмечено, что «отключения» часто происходили во время замены одной личности другой, но Ева Черная утверждала, что ничего не знает о таких состояниях. Ева Черная проявляла любопытство к причинам «отключений» и не раз интригуяще заявляла: «Я не знаю, куда мы идем, но мы продолжаем это делать». Несколько раз домашние находили Еву Белую лежащей на полу без сознания. Было заметно, что её состояние ухудшается. Врачи пообещали поместить её в психиатрическую лечебницу в надежде на то, что Ева Черная начнет сотрудничать с психотерапевтами из страха также оказаться в подобных стесненных условиях. Однажды во время сеанса, рассказывая об одном эпизоде из своего детства, она внезапно закрыла глаза и замолчала. Через две минуты она вновь открыла глаза, осмотрела комнату в состоянии крайнего недоумения, повернулась к Тигпену и спросила его незнакомым хриловатым голосом: «Кто вы?» Так появилась третья личность, называвшая себя Джейн.

Сразу же стало очевидно, что Джейн была лишена недостатков Евы Черной, проявляла больше зрелости, живости, ума и выглядела более инициативной, чем Ева Белая. Джейн также знала, чем занимались Ева Белая и Ева Черная. Она была тем механизмом, с помощью которого психотерапевты могли узнать, жлет ли Ева Черная или нет. Хотя Джейн не чувствовала себя ответственной за то, как исполняет Ева Белая свои роли жены и матери, она проявляла к ней сочувствие в связи с её непростым положением. Джейн начала выполнять некоторые функции Евы Белой — как дома, так и на работе. Она проявила готовность активно участвовать в воспитании дочери Евы Белой.

Вскоре после появления Джейн у всех трех личностей сняли электроэнцефалограммы. У Евы Черной и двух других личностей можно было заметить очевидные различия. У Евы Черной ритм релаксации составлял 12,5 цикла в секунду, т. е. был самым интенсивным из всех трех личностей и находился на границе аномальности. Далее по этому показателю шла Ева Белая, а у Джейн показатель интенсивности был самым низким, причем у обеих он не выходил за рамки нормальных значений.

Так как МЛР представляет собой расщепление личности, то на ранних этапах психотерапии Тигпен и Клекли пытались реинтегрировать две исходные личности вместе. Они рассчитывали добиться этого, вызывая обе личности одновременно. В

результате у Евы возникали сильные головные боли и эмоциональные стрессы, из-за чего Тигпен и Клекли сочли неразумным продолжать действовать подобным образом. Однако теперь, когда появилась вызывающая большее доверие Джейн, стало возможным вовлечь её в интеграцию всех трех личностей и сохранить полный контроль за этим процессом.

Тигпен и Клекли противились идее попытаться активнее поддерживать личность Джейн в ущерб двум другим личностям. Однако они писали, что Джейн разделяла их нежелание участвовать в любом действии, которое способствовало бы «угасанию» Евы Белой. Хотя мать ребенка Евы Белой по-прежнему существовала бы физически, Джейн не чувствовала бы себя настоящей матерью. Сама Ева Белая осознавала возможность того, что Джейн займет её место, и, по-видимому, соглашалась с тем, что ее собственное «угасание» может позволить Джейн преуспеть в роли матери — в той роли, в которой она так и не смогла себя проявить. По сути, Ева Белая была готова «отдать жизнь» ради счастья своего ребенка.

Ближе к концу этого исследования Джейн написала письмо Тигпену с рассказом о том, как Ева Белая, рискуя жизнью, выбежала на дорогу, чтобы спасти чьего-то ребенка из-под колес автомобиля. Она сообщала, что Ева Белая уходила с места происшествия, крепко прижимая к себе спасенного маленького мальчика. Она рассказала, как она (т. е. Джейн) должна была появиться и отдать мальчика в ближайший полицейский участок из опасения, что Еву Белую могут арестовать за похищение ребенка! Джейн писала, что она не могла бы спокойно созерцать, как умирает такая достойная личность. Джейн доказывала, что выжить должна не она, а Ева Белая. Кроме того, она писала, что больше не могла выносить Еву Черную, и спрашивала, не исчезла ли та вовсе. Последнее событие указывало на то, что личности успешно растворялись.

Однако это еще не было концом истории. Тигпен и Клекли описали случай Евы в своей книге, по которой был снят одноименный фильм («Три лица Евы» с Джоан Вудвард в главной роли). И книга, и фильм пользовались огромным успехом. Книга была переведена на двадцать два языка и удостоилась множества литературных премий, а Джоан Вудвард получила «Золотой Глобус» и «Оскара» (в номинации «Лучшая актриса») за роль Евы. И книга, и фильм помогли привлечь к МЛР внимание широкой общественности.

Некоторые специалисты подвергали сомнению исходный отчет Тигпена и Клекли об исследовании этого случая, а кроме того, задавались вопросы о том, не является ли сама Ева «мистификацией». Однако Тигпен и Клекли потратили на Еву очень много времени и были уверены, что даже профессиональный актер не смог бы сыграть три разные роли так согласованно и убедительно. Тигпен и Клекли предприняли усилия, чтобы подтвердить всю представленную ими информацию, и во многом смогли справиться с этой задачей благодаря свидетельствам родственников. Они также попросили независимого эксперта доктора Винтера выполнить различные физиологические и психологические тесты, результаты которых, по-видимому, подтвердили существование в одном человеке трех разных личностей.

Однако здесь, как и в любом специальном исследовании конкретной ситуации, также остается непонятным, имеют ли полученные результаты более общее значение, не ограниченное данным случаем. Был ли случай Евы уникальным или же он является типичным проявлением расщепления личности? Сосуществование в человеке нескольких личностей и демонстрируемые ими эффекты амнезии вполне соответствует типичному феномену МЛР (если таковой существует), но отсутствие свидетельств насилия над ребенком является необычным. Этот случай основывается на ретроспективных воспоминаниях о событиях, а такие воспоминания могут быть не слишком надежными. Истории, рассказанные Евой Черной, законченной лгуньей, вызывают особое сомнение. Проводившиеся в течение четырнадцати месяцев сеансы психотерапии, общая продолжительность которых составила около ста часов наверняка позволили врачам установить тесные отношения с Евой. Хотя эти отношения могут рассматриваться как важная составляющая лечения, существует опасность того, что психотерапевты могли избирательно и предвзято сообщать информацию о пациентке.

Имеются и этические проблемы, которые необходимо рассмотреть в данном исследовании. Тигпен и Клекли признали это, когда стало возможным «убийство» одной из личностей, и они пришли к выводу о том, что «мы не считали себя достаточно мудрыми для того, чтобы принимать серьезные решения или оказывать личное влияние на формирование приближающихся событий». Многие утверждали, что, опубликовав материалы этого исследования, Тигпен и Клекли недопустимым образом вторглись в жизнь Евы, а с учетом её проблем остается неясным, действительно ли они получили её осмысленное согласие на публикацию. По сути, их успехи (повышение статуса и финансовые выгоды) стали прямым результатом использования в своих интересах того трудного положения, в котором оказалась Ева. Однако они не назвали настоящего имени Евы и утверждали, что они просто помогли привлечь внимание к этому психическому расстройству и, таким образом, возможно, облегчили положение других людей, страдающих расщеплением личности.

Повторное появление Евы

Об этом случае не было слышно ничего нового вплоть до 1977 года, когда Крис Сайзмор заявила, что она и является реальной Евой (она сделала это в своей книге «Я Ева» — «I'me Eve»). Некоторые детали этого случая были описаны ею не так, как у Тигпена и Клекли. Она рассказала о двадцати двух разных личностях и о том, что все они существовали как до, так и после курса психотерапии. Далее она сообщила, что никогда не лечилась у Тигпена и Клекли, а в действительности проходила курс психотерапии у другого врача по имени Тони Тситос (Tony Tsitos). В другой, более поздней книге, она утверждала, что окончательно избавилась от расщепления личности, которым страдала в течение сорока пяти лет, после лечения методом психотерапии, которое продолжалось в общей сложности более двадцати лет. Сайзмор постепенно улучшала свое психическое состояние и уделяла много времени информированию о синдроме множественной личности. Она исследовала роль искусства как важного инструмента психотерапевтического процесса, выступала с лекциями об МЛР в Американской ассоциации психического здоровья и была удостоена многих наград за свою подвижническую деятельность.

Феномен Сибил

После истории Евы наиболее известным проявлением МЛР является случай Сибил — пациентки, у которой сформировалось шестнадцать разных личностей для того, чтобы справляться с ужасными проявлениями последствий физического и сексуального насилия над ребенком. В 1973 году этот случай был описан журналисткой Флорой Рэтой Шрайбер (Flora Rheta Schreiber) в книге, быстро ставшей бестселлером. Эта книга стала одной из самых популярных книг года в разделе документальной литературы. По ее сюжету вскоре был создан хорошо известный телевизионный фильм «Сибил», в котором вновь снялась Джоан Вудвард, правда на этот раз в роли психотерапевта Корнелии Вилбур. И снова, как это успеха более раннего фильма, Салли Филд (Sally Field) получила премию «Эмми» за исполнение роли Сибил.

Однако, в отличие от исследования случая Евы, здесь имеются серьезные вопросы относительно достоверности случая Сибил. Герберт Шпигель (Herbert Spiegel), уважаемый психиатр, знал и Вилбур, и Сибил. Он даже упоминается в книге «Сибил» в разделе «Выражения признательности», хотя его имя нельзя больше встретить ни на одной другой странице этого бестселлера. Это выглядит удивительным, так как именно он несколько раз лечил Сибил, она даже участвовала в нескольких его демонстрациях возможностей гипноза, которые он проводил в колледже Колумбийского университета. Шпигель характеризовал Сибил как человека, легко поддающегося внушению, и отметил, что Вилбур сама могла стимулировать возникновение разных личностей, о которых она сообщала позднее. Сибил могла служить классической иллюстрацией возникновения ятрогенного (т. е. вызванного действиями врачей) заболевания. По сути, в случае Сибил другие личности могли быть побочными продуктами внушений, которые делала Вилбур с помощью гипноза. Имеются сведения и о других негативных эффектах, связанных с представлением результатов исследования. Известно, что Вилбур выдвинула идею написания книги после того, как многие уважаемые журналы отказались печатать её отчеты о данном случае. Утверждается также, что Шрайбер настаивала на том, чтобы Сибил «прошла лечение» до того, как она приступила бы к написанию книги.

Несмотря на все эти критические замечания, совместный эффект случаев Евы и Сибил способствовал росту осведомленности об МЛР как у медицинского сообщества, так и у широкой публики в целом.

Что произошло с Тигпеном о Клекли

Еще до публикации отчета об исследовании случая Евы, Клекли и Тигпен уже были уважаемыми учеными, успешно работавшими в области психотерапии. Но их книга обеспечила им широкую международную известность. В своей статье о частоте возникновения МЛР, опубликованной через двадцать пять лет после выхода книги о Еве, Тигпен и Клекли предостерегали против необоснованного приписывания больным этого психического расстройства. На основании своего опыта они утверждали, что через их руки прошли сотни пациентов, направленных к ним их лечащими психотерапевтами с диагнозом МЛР. Однако Тигпен и Клекли утверждали, что за тридцать лет совместной практики, в течение которых они обследовали тысячи пациентов, им удалось выявить только один другой случай, который был, по их мнению, настоящим проявлением расщепления личности. Они описали толпы таких пациентов, направлявшихся к ним в клинику в штате

Джорджия, как некое «паломничество». Они даже сообщали о женщине, которая, представляя им свои разные «личности» по телефону, говорила разными голосами!

Тигпен и Клекли обсуждали свои опасения по поводу того, что некоторые пациенты и, разумеется, некоторые психотерапевты пытаются привлечь внимание к себе с помощью диагноза МЛР. Они упоминали о пациентах, которые ходят от одного психотерапевта к другому до тех пор, пока не найдут специалиста, который согласится подтвердить их собственный диагноз расщепления личности. Хотя Тигпен и Клекли и признавали необходимость помогать таким пациентам, они не допускали возможности частого возникновения подобного психического расстройства. Они даже заявили о существовании нездоровой конкуренции среди некоторых пациентов и психотерапевтов за право считаться разглядевшим в одном человеке наибольшее количество разных личностей. Они предположили, что главной причиной такого поведения является повышенное внимание, привлекаемое к себе при постановке такого диагноза. Для некоторых пациентов здесь имеется и вторичная выгода: возможность избегать ответственности за свои действия. Тигпен и Клекли утверждали, что эта вторичная выгода может иметь особое значение при разбирательстве уголовных дел, когда диагноз МЛР может существенно повлиять на судьбу обвиняемого. Они сослались на известный случай Билли Миллигана, которому первоначально поставили диагноз МЛР (диагноз также был поставлен Корнелией Вилбур, прославившейся благодаря истории Сибил). После лечения он был признан способным участвовать в судебном разбирательстве, но перед началом слушаний симптомы прежнего расстройства стали проявляться у него снова. Тигпен и Клекли предположили, что в подобных случаях желание избежать ответственности за совершенные действия может побуждать человека демонстрировать дальнейшее расщепление личности. Считается, что случай Миллигана был настоящим случаем проявления МЛР, но случайно (или намеренно) подтверждающим общую мысль Тигпена и Клекли о том, что многие случаи МЛР «создаются» самими психотерапевтами.

Тигпен и Клекли также выразили сомнение в том, что диагноз МЛР должен полностью освобождать человека от ответственности за свои действия. Они утверждали, что хотя основная личность может не помнить о поступках своих «альтернативных» личностей, эти «альтернативные» личности прекрасно осведомлены о своем поведении и никогда не предпринимают действий, способных поставить под угрозу существование личности индивида в целом. Он пришли к выводу, что диагноз МЛР должен ставиться только тем немногим людям, подобным Крис Сайзмор, фрагментация личности которых принимает самые крайние формы.

Клекли, поступивший в Оксфордский университет в 1926 году, к моменту выхода в свет книги «Три лица Евы» в 1957 году уже был профессором психиатрии и неврологии на медицинском факультете Университета Джорджии. Он умер 28 января 1984 года в возрасте семидесяти девяти лет.

Сходным образом сложилась и карьера Тигпена. Он посвятил медицине более пятидесяти лет и на момент выхода на пенсию в 1987 году занимал должность профессора клинической психиатрии на медицинском факультете Университета

Джорджии. Тигпен умер 19 марта 1999 года в возрасте восьмидесяти лет.

МЛР: реальное или выдуманное?

До сегодняшнего дня диагноз МЛР остается очень ненадежным. Некоторые симптомы расщепления личности, такие как слуховые галлюцинации, создание выдуманных миров и нанесение себе увечий, могут наблюдаться и у шизофреников. Но расщепление личности не является формой шизофрении. В отличие от МЛР, шизофрения представляет собой разновидность психоза, при котором контакт с реальностью и выработка инсайта ослабевают. По сути, шизофрения подразумевает «дробление одного разума», в то время как МЛР подразумевает создание законченных целостных личностей. Пациенты-шизофреники обычно рассказывают психотерапевту о своих галлюцинациях и иллюзиях, а пациенты с МЛР не могут делать того же самого по причине глубокой амнезии. Ученым удалось выявить биологическую, или химическую, причину шизофрении, в то время как биологическая причина МЛР до сих пор не найдена. Возможно, из-за различий методов диагностики МЛР гораздо чаще встречается в одних западных странах (например, в США и Нидерландах), чем в других (например, в Великобритании и Германии). В первой половине XX-го века в научной литературе было всего лишь несколько упоминаний о МЛР. После появления в 1980 году руководства по психиатрическому диагностированию случаи расщепления личности внезапно стали фиксироваться повсеместно. В ходе масштабного обследования населения города Виннипег было установлено, что 1% взрослых жителей города, по-видимому, страдает расщеплением личности вследствие перенесенного в детстве жестокого обращения.

МЛР остается преимущественно «западным» изобретением и редко регистрируется в других странах. Говорят ли такие цифры и факты о лучшем осознании и понимании этого расстройства или же они просто указывают на его ятрогенную природу? Около 85% всех случаев расщепления личности наблюдается у женщин. Происходит ли это потому, что существует прочная история возникновения МЛР у женщин, и этой традиции с большей вероятностью следуют в равной мере и пациенты, и психотерапевты, или же эта закономерность отражает то, как воспринимается женщина в нашем обществе? Имеется ли здесь какая-то связь с физическими и гендерными особенностями полов или же женщины с большей вероятностью становятся жертвами насилия в детстве и имеют большую потребность во фрагментации личности для защиты себя от таких испытаний?

Еще одна проблема имеет отношение к амнезии событий, произошедших в детстве. По некоторым оценкам, в 90% случаев исходной причиной возникновения МЛР была детская травма (как правило, вызванная сексуальным насилием). Однако дети практически ничего не помнят о том, что происходило с ними до трехлетнего возраста, и очень мало — о том, что происходило с ними до пяти лет. Сторонники МЛР утверждают, что «другая» личность держится за болезненные воспоминания детства, потому что их не может вынести сама жертва. Ричард Клафт (Richard Kluff) мог подтвердить только 15% сообщений о насилии, которому подверглись в детском возрасте пациенты с МЛР. Этот низкий показатель сам по себе не доказывает, что этих актов насилия не было. Ведь, в конце концов, каждый насильник заинтересован в том, чтобы скрыть или уничтожить любые следы преступления. Элизабет Лофтус (Elizabeth Loftus), один из ведущих в мире

экспертов по исследованию памяти, критически относится к идее о том, что маленькие дети могут сохранять особенно болезненные воспоминания. Она спрашивает авторов этой идеи, почему, в таком случае, дети ничего не помнят об уколах или операции обрезания? Вероятный ответ психоаналитиков может заключаться в том, что, возможно, дети подавляют подобные воспоминания.

С точки зрения сегодняшней диагностики МЛР существует и другая проблема. По иронии судьбы она ведет свое происхождение от случая Евы. Исследование Тигпена и Клекли получило такую известность и произвело такое впечатление на публику, что сегодня «не было найдено ни одного случая, в котором бы МЛР, как сейчас считается, доказало бы свое возникновение через бессознательные процессы без любого формирования или подготовки под воздействием внешних факторов, таких как врачи или масс-медиа». Что касается Сибил, то она любезно согласилась прочитать книгу «Три лица Евы» и была очарована ею. Утверждалось, что на нее оказали чрезмерное влияние репортажи с рассказами об этом психическом расстройстве. По сути, ее научили, как исполнять роль.

В ходе нескольких широко известных исследований, проведенных в 1980-х годах, Николас Спанос (Nicholas Spanos) обнаружил, что он может убеждать людей в наличии у них «альтернативных» личностей, прибегая лишь к незначительному внушению. Во многих случаях он добивался этого результата даже без помощи гипноза. Он утверждал, что подавленные воспоминания о пережитом в детстве насилии и синдром множественной личности являются «подчиняющимися специальным правилам социальными конструкциями, создаваемыми, получающими легитимность и сохраняемыми посредством социальных взаимодействий». Другими словами, большинство случаев расщепления личности создается психотерапевтами в сотрудничестве с их пациентами и остальной частью общества. Как нетрудно увидеть, среди врачей-психиатров существует разногласие по поводу аутентичности и диагностики МЛР. Но независимо от того, является ли расщепление личности реальным или ятрогенным расстройством, пациенты, уверенные в том, что они страдают МЛР, заслуживают помощи, а не осуждения.

В 1987 году Пол Чодофф (Paul Chodoff) написал, что «в истории психиатрии наблюдается тенденция к узнаванию некоторых состояний, повышению их популярности и последующему снижению к ним интереса в значительной степени под влиянием культурных детерминант». Ждет ли такая же судьба и множественное личностное расстройство?

Вопросы:

1. Какой подход в современной психологии личности может полнее раскрыть изложенные в кейсе феномены?
2. Рассматривая описанные случаи, что можно сказать о таком понятии как «цельная личность»?

Одна из значимых задач подготовки обучающихся – воспитание навыков самостоятельной работы. Это один из главных резервов повышения качества подготовки специалистов. Система самостоятельной работы обучающихся - это: а) текущая работа над материалом учебной дисциплины (конспектирование лекций, работа с учебниками и ресурсами глобальной сети,

электронно-библиотечных систем, выполнение упражнений, подготовка к контрольной работе и практическим занятиям); б) выполнение домашних заданий (подготовка сообщений на семинарах, выполнение индивидуально-творческих заданий, самостоятельное изучение по учебнику и другим источникам тех тем (модулей), входящих в программу, но не раскрытых в ходе лекционных занятий).

Критерии оценки результатов самостоятельной работы

Критериями оценок результатов внеаудиторной самостоятельной работы студента являются:

- уровень освоения обучающимся учебного материала;
- умения обучающегося использовать теоретические знания при выполнении практических задач по изучению личности;
- сформированность универсальных (общеучебных) умений;
- умения обучающегося активно использовать электронные образовательные ресурсы, находить требующуюся информацию, изучать её и находить пути применения на практике;
- обоснованность и четкость изложения ответа;
- оформление материала в соответствии с требованиями;
- умение ориентироваться в потоке информации, выделять главное;
- умение четко сформулировать проблему, выделить её психологические механизмы, критически оценить возможные варианты воздействия и его последствия;
- умение показать, проанализировать альтернативные возможности, варианты действий;
- умение сформировать свою позицию, оценку и аргументировать её.

4.7 Программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы современных информационных технологий

1. Справочно-правовые системы «Гарант» и «Консультант-плюс».
2. Научная электронная библиотека <http://www.elibrary.ru>
3. Универсальная информационная система «Россия» www.cir.ru
4. Информационно - образовательный портал Республики Башкортостан <https://edu.bashkortostan.ru/>
5. Электронно-библиотечная система «Юрайт» <http://www.biblio-online.ru/>
6. Электронно-библиотечная система «Znanium.com» <http://znanium.com>

Лекционные и практические занятия проводятся в специализированных аудиториях, которые оборудованы необходимым информационным обеспечением.

Аудитория 304.

Приложение: MicrosoftOffice 2010 Standart(договор поставки программного обеспечения № 178-ПО/2010 от 30.11.2010 г. (ООО "Абсолют-Информ"). Кол-во лицензий: 55 шт.)

Учебные программы:

- MicrosoftProjectStandart 2007 (договор поставки программного обеспечения № 028 – ПО/2009 от 10.12.2009 г (ООО "Аир-Информ"). Кол-во лицензий: 12 шт.)

- Диалог Nibelung (лицензионный договор № 0804/34 от 08.04.2015г. (ООО "Абсолют-Информ"). Кол-во лицензий: 11 шт.)

- СПС "Консультант Плюс" (соглашение об информационной поддержке от 09.06.2016 г. (ООО Компания права "Респект", РИЦ 33). Кол-во лицензий: сетевая версия (неограниченно))

- СДО "Прометей" (лицензия на право использования ПО по договору поставки программного обеспечения № 1/БАГСУ/02/07 от 14.03.2007 г. (ООО "Виртуальные технологии в образовании"). Кол-во лицензий: сетевая версия (неограниченно)).

Аудитория 315.

Приложение: MicrosoftOffice 2010 Standart (договор поставки программного обеспечения № 303-ПО/2011 от 19.07.2011 г. (ООО "Абсолют-Информ"). Кол-во лицензий: 11 шт.)

- СПС "Консультант Плюс" (соглашение об информационной поддержке от 09.06.2016 г. (ООО Компания права "Респект", РИЦ 33. Кол-во лицензий: сетевая версия (неограниченно))

5 Материально-техническое обеспечение дисциплины

В образовательном процессе применяются аудитории 304, 315.

Аудитория 304.

Персональный компьютер – 13 шт. свыходом в Интернет

Принтер HP Color LJ Pro 200 M25 frw (CF147A) A4 цветной лазерный - 1 шт.

Проектор Beng MW526 DLP 3200Lm WXGA – шт.1

Экран на штативе 180x180см DinonTripod - 1 шт.

29 посадочных мест.

Доска маркерно - магнитная -1 шт.

Доска классная -1 шт.

Аудитория 315.

Ноутбук SamsungNPRV480 – 1 шт. с выходом в Интернет.

Проектор Acer X1263(1024x768,17000.1,3000 lumen.1xVGA,S-Video,RCA) – 1 шт.

Экран настенный моторизированный – 1 шт.

Доска магнитно-маркерная - 1 шт.

Трибуна -2 шт.

58 посадочныхместа.

К рабочей программе прилагаются:

- Фонд оценочных средств для проведения аттестации уровня сформированности компетенций обучающихся по дисциплине (модулю).

Государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«Башкирская академия государственной службы и управления
при Главе Республики Башкортостан»**

Кафедра менеджмента и социальной психологии

**Фонд
оценочных средств**
по дисциплине Психология личности

БАКАЛАВРИАТ

Направление подготовки
37.03.01 Психология

Форма обучения
очно-заочная

Уфа 2021

Фонд оценочных средств предназначен для контроля знаний обучающихся по направлению подготовки 37.03.01 Психология по дисциплине «Психология личности».

Составитель: А.Р. Кудашев

Фонд оценочных средств обсужден на заседании кафедры менеджмента и социальной психологии

Фонд оценочных средств является приложением к рабочей программе по дисциплине Психология личности

**Раздел 1 -Паспорт
фонда оценочных средств
по дисциплине «Психология личности»**

1. Основные сведения о дисциплине

Общая трудоемкость дисциплины составляет 4 зачетных единиц (144 академических часов).

Вид работы	Трудоемкость, академических часов	
	Семестр 9	Всего
Общая трудоёмкость	144	144
Контактная работа:	18	18
Лекции (Л)	8	8
Практические занятия (ПЗ)	10	10
Самостоятельная работа:	90	90
- самостоятельное изучение тем 1-4;	30	30
- самоподготовка (проработка и повторение лекционного материала и материала учебников и учебных пособий);	30	30
- подготовка к практическим занятиям.	30	30
Вид итогового контроля	экзамен	экзамен

2 Требования к результатам обучения по дисциплине, формы их контроля и виды оценочных средств

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих результатов обучения

<i>Формируемые компетенции</i>	<i>Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций</i>	<i>Типы контроля</i>
<p>ОПК-4 Способен использовать основные формы психологической помощи для решения конкретной проблемы отдельных лиц, групп населения и (или) организаций, в том числе лицам с ограниченными возможностями здоровья и при организации инклюзивного образования</p>	<p><u>Знать:</u> Низкий уровень освоения: знать базовые понятия и категории курса; содержание всех разделов данного курса; основные характеристики концепции личности в современной психологии; положения деятельностного и системного подхода в современной психологии личности. Средний уровень освоения: знать основных проблемы современной психологии личности; концепцию деятельностного и системного подхода при описании личностных черт и характеристик; содержание основных современных сфер приложения знаний по психологии личности, в том числе в сфере оказания психологической помощи. Высокий уровень освоения: знать основания и концептуальные подходы к организации и обеспечению психологического консультирования в области личностных проблем; основной категориальный строй психологии личности как инструмента для проведения исследования личности оказания психологической помощи; профессиональные и этические требования к деятельности психолога.</p>	<p>- Тестирование по лекционному материалу. - Беседа по заданной теме. - Письменные проверочные работы.</p>
	<p><u>Уметь:</u> Низкий уровень освоения: уметь выделять первичные, наблюдаемые особенности личности человека; пользоваться основными приёмами и средствами для выделения первоначальных этапов подготовки к изучению личностных особенностей, включая определение психологического инструментария и методов исследования. Средний уровень освоения: уметь определять основные проблемы в сфере личностного благополучия и самостоятельно подбирать методы и технологии оказания психологической помощи; применять методы системного анализа для подготовки и совершенствования приёмов психологического сопровождения. Высокий уровень освоения: уметь определять основные внутриличностные проблемы: функциональное рассогласование на уровне самооценочных процессов, личностные трудности в достижении целей в ходе командной работы, проблемы в области принятия ответственности и саморазвития, слабые навыки в коммуникативной деятельности и др.; адекватно применять инструменты и приёмы практического психологического исследования личности на основе современной методологии.</p>	<p>- Письменные проверочные работы. - Беседа по заданной теме</p>

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Типы контроля
	<p>Владеть:</p> <p>Низкий уровень освоения: владеть концепцией системного подхода к описанию свойств личности, выделяя её основные подсистемы и виды; навыками подготовки и проведения основных этапов проведения исследований личностных особенностей.</p> <p>Средний уровень освоения: владеть навыками разработки и оценки различных концепций проведения исследования личности, включая описание основных этапов проведения этого исследования; владеть методами внедрения современных технологий проведения исследования свойств личности; навыками первичной обработки полученных эмпирических данных и их интерпретации.</p> <p>Высокий уровень освоения: владеть методологией системного, поведенческого, деятельностного и гуманистического подхода к исследованию личности; навыками сравнительной оценки различных методических подходов к диагностике свойств личности с точки зрения их соответствия психологическим концепциям в понимании личности.</p>	<p>- Беседа по заданной теме.</p> <p>-Письменные проверочные работы.</p>

Оценочные средства

Блок А

Т Е С Т

Промежуточного контроля (№ 1) по курсу «Психология личности», направление 37.03.01 «Психология». Тема «Методологические основы психологии личности»

Инструкция: Там, где необходимо, впишите правильный, на Ваш взгляд, ответ; выделите кружком правильный вариант ответа (только один!); установите соответствие стрелками.

Фамилия _____

Имя _____

Отчество: _____

Дата: _____.

1. Термин «личность» происходит (если проследить этимологию, т.е. происхождение этого слова) от латинского слова _____.

2. Одним из первых психологов, кто стал активно использовать понятие «личность» в своих работах, является:

а) А. Маслоу; б) К.Г. Юнг; в) У. Джеймс; г) С.Л. Рубинштейн;

д) все перечисленные.

3. В большом психологическом словаре личность определяется как:

а) человек как участник историко-эволюционного процесса, выступающий носителем социальных ролей и обладающий возможностью выбора жизненного пути;

б) особое качество человека, приобретаемое им в социокультурной среде в процессе совместной деятельности и общения;

в) социальное качество индивида, приобретаемое им в обществе;

г) нравственно-ценностная категория, состоящая из системы нравственных норм и ценностей человека;

д) человека, который отличается от других устойчивыми психологическими свойствами и последовательными поступками.

4. Отечественный учёный, определивший, что в русском языке около 1500 слов описывают различные свойства личности, - это:

а) И.П. Павлов, б) А.Н. Леонтьев, в) В. М. Бехтерев, г) И.М. Сеченов,

д) К.К. Платонов.

5. В экономических науках проблема личности рассматривается с точки зрения:

а) организаторских способностей, умение быть лидером и организовывать бизнес;

б) решения проблемы познания человеком себя и окружающего мира;

в) анализа исторических событий сквозь призму психических особенностей людей – участников этих событий;

г) формирования образа человека как личности с учётом её привлекательности для широких масс избирателей;

д) динамики развития личности под влиянием педагогических воздействий и воспитания.

6. Подход к рассмотрению личности, в котором рассматривается прежде всего отдельный человек как уникальный и неповторимый феномен и который практикуется в консультативной и клинической психологии (предложен Г. Оллпортом), - этот подход называется _____.

7. В психологии личности понятие «индивид» от понятия «личность» отличается тем, что индивид отражает:

а) человека как участника историко-эволюционного процесса,

б) типологию различных персонажей литературных и кинематографических произведений,

в) то, что человек является продуктом антропогенеза, представителем человеческого рода,

г) весь спектр психологических качеств, которыми один человек отличается от других,

д) отражает всё перечисленное вместе.

8. Одно из основных измерений личности, которое описывает совокупность устойчивых взаимосвязей между основными элементами, свойствами личности, - это:

а) структура, б) мотивация, в) развитие личности, г) психическое здоровье личности, д) ни один из перечисленных.

9. Классическим психодиагностическим опросником, направленным на измерение черт личности (а не типов личности) является:

а) Миннесотский многофакторный личностный опросник ММРІ,
б) шестнадцатифакторный личностный опросник 16PF Р. Кеттелла,
в) определение типа темперамента при помощи теста Г.Ю. Айзенка,
г) диагностика типа поведенческой активности Л.И. Вассермана и Н.В. Гуменюка,
д) все перечисленные являются.

10. В классификации Эдуарда Шпрангера тип личности, стремящийся к усилению своей власти в различных её проявлениях, называется:

а) теоретический человек,
б) экономический человек,
в) эстетический человек,
г) социальный человек,
д) политический человек.

11. Важнейший аспект описания личности, близкий к типологическому подходу и отражающий набор стандартов поведения в соответствии со статусом человека и соответствующий ожиданиям окружающих, - это:

а) её эмоциональная стабильность – эмоциональная нестабильность,
б) уровень социального интеллекта личности,
в) социальные роли личности,
г) среднедушевой доход в семье,
д) относится ко всем перечисленным.

12. Психологический механизм перехода изначально внешнего мотива во внутренний план Л.С. Выготский назвал:

а) экстериоризация, б) генетический принцип, в) инсайт, г) депрессия,
д) ни один из перечисленных.

13. В трёхфакторной теории мотивации Д. МакКлелланда выделяют следующие три базисных мотива:

а) внешняя, внутренняя и промежуточная мотивация;
б) гигиенические факторы, содержание и условия работы;
в) власть, сопричастность и достижение;
г) результаты, вознаграждение и ценность;
д) безопасность, принадлежность и самоактуализация.

14. По результатам словоупотреблений в статьях журнала «Вопросы психологии» за последние тридцать лет, термины «развитие» и «личность» (если не брать во внимание такие общие термины как психология и человек), по частоте встречаемости находятся на:

- а) первом месте;
- б) четвёртом – пятом местах в общем списке;
- в) замыкают первую десятку терминов;
- г) втором и третьем местах;
- д) последних местах в общем списке.

15. В соответствии с выделенными стадиями психосексуального развития по З. Фрейду, фаллическая стадия, когда происходит идентификация себя со взрослыми того же пола, приходится на возрастной период:

а) 0 – 18 месяцев, б) 1,5 – 3 года, в) 3 – 6 лет, г) 6 – 12 лет, д) пубертат (половое созревание).

16. Центральное образование личности, заключающееся в единстве накопленного опыта и творческого, позитивного начала и которое проходит семь стадий своего развития, Г. Оллпорт назвал

17. Источник психического неблагополучия личности находится в длящихся долгое время неудовлетворительных взаимоотношений с окружающими, - такой подход к решению проблемы психического здоровья называется:

- а) психоаналитическая концепция З. Фрейда;
- б) индивидуальная психология А.Адлера;
- в) интеракционистский подход;
- г) отклонения в развитии «самости» по Г. Оллпорту;
- д) гуманистическая психология А. Маслоу.

18. Установите соответствие между элементами личности в модели «Окно Джогари» и соответствующими им свойствами, особенностями поведения человека:

- а) арена
- б) внутренняя видимость
- в) слепое пятно
- г) неизведанное

- 1. слова – паразиты, о которых сам человек не догадывается
- 2. скрытые творческие резервы, ждущие своего часа для самораскрытия
- 3. официальная роль в малой группе (например, в семье)

4. тщательно скрываемый от других страх, боязнь публичного выступления

19. Известный случай в психиатрии (случай личностного расстройства), на основе которого был снят вызвавший широкий интерес фильм, этот фильм назывался:

- а) «Три стороны старого замка»;
- б) «Три лица Евы»;
- в) «Трест, который лопнул»;
- г) «Любовный треугольник»;
- д) «Выживший» с Л. ДиКаприо.

20. Понятие, введённое Ч. Кули, включающее в себя то, как по мнению самого человека, он выглядит в глазах других, называется _____ Я.

21. Диагностическая методика двадцати самоаттитюдов, предложенная М.Куном и Т.МакПартлэндом, обрабатывается при помощи отнесения ответов испытуемых к одной из двух категорий:

а) семейные и деловые, б) мужские и женские, в) позитивные и негативные, г) объективные и субъективные, д) взрослые и детские.

22. Жизненная позиция личности, заключающаяся в заниженной самооценке, готовности и настроенности на неудачу (по Т. А. Харрису), называется:

- а) Я – О'К, Вы – О'К; б) Я – О'К, Вы – NO'К; в) Я – NO'К, Вы – О'К;
- г) Я – NO'К, Вы – NO'К.

Т Е С Т

Промежуточного контроля (№2) по курсу «Психология личности», направление 37.03.01 «Психология». Тема «Отечественные и зарубежные теории личности»

Инструкция: Там, где необходимо, впишите правильный, на Ваш взгляд, ответ; выделите кружком правильный вариант ответа (только один!); установите соответствие стрелками.

Фамилия Имя Отчество: _____

Дата: _____

1. Понятие «зона ближайшего развития» введено:

- а) Ж. Пиаже
- б) Л.С. Выготским
- в) А.Н. Леонтьевым
- г) Дж. Бруккером

2. Процесс вынесения во вне результатов умственной деятельности называется:

- а) интериоризация
- б) интерференция
- в) экстериоризация
- г) интеракция

3. Кто из нижеперечисленных психологов продолжал развивать представление Л.С. Выготского о детском развитии личности:

- а) С. Эльконин
- б) Л. Леонтьев
- в) Ж. Пиаже
- г) С. Бруккер

4. По Л.И. Божович необходимыми характеристиками личности являются:

- а) иерархия мотивов и опосредованность;
- б) иерархия мотивов и непосредственность;
- в) опосредованность и непосредственность;
- г) опосредованность и окружающая среда;

5. Какой параметр личности не выделял А.Н. Леонтьев:

- а) широта связей человека с миром посредством его деятельностей;
- б) запечатление личности в других людях, ее «вклад»;
- в) степень иерархизованности связей, преобразованных в иерархию смыслообразующих мотивов;
- г) общая структура связей, мотивов – целей.

6. Что изучал (разработал) В.А. Петровский:

- а) интрандивидное пространство
- б) метандивидное пространство
- в) интериндивидное пространство
- г) фантазийное пространство

7. Что включает в себя интраиндивидное пространство:

- а) область межиндивидных связей
- б) вклады (реализация своих возможностей)
- в) пространство психики индивида, его внутренний мир
- г) результаты работы творческой фантазии

8. Назовите, какой комплекс свойств личности сформулирован С.Л. Рубинштейном:

- а) знания, умения, навыки;
- б) характер, способности, темперамент;
- в) талант, возможности, характер;
- г) способности, возможности, умения;

9. Жизненный путь по К.А. Абульхановой - Славской основывается на:

- а) прошлом опыте
- б) идеале
- в) статусе личности
- г) потребностях

10. Какую из сторон личности В.Н.Мясищев не выделяет:

- а) эмоциональную
- б) оценочную (познавательную)
- в) положительную
- г) конативную (поведенческую)

11. По В.Н. Мясищеву, личность:

- а) субъект общественного поведения и коммуникации;
- б) высшее интегральное понятие, система отношений человека к окружающей действительности;
- в) это совокупность внутренних условий, через которые преломляются внешние воздействия;
- г) это особое образование, «особого рода целостность, которая возникает на сравнительно поздних этапах онтогенетического развития».

12. Какие уровни организации человека выделил Б.Г. Ананьев:

- а) индивид, личность, индивидуальность;
- б) индивид, личность, субъект деятельности;
- в) индивид, субъект деятельности, личность, индивидуальность;
- г) индивид, личность, интегральная индивидуальность.

13. Как В.С. Мерлин назвал всю совокупность индивидуальных свойств человека, которая рассматривается как большая иерархическая саморегулируемая система:

- а) индивидуальный стиль жизнедеятельности
- б) интегральная индивидуальность
- в) интегральная целостность личности
- г) симптомокомплекс

14. О существовании в природе, какого типа связей выдвинул и обосновал предложение В.С. Мерлин:

- а) однозначные
- б) инвариантные
- в) многозначные
- г) одновариантные

15. Часть психотерапии, врачебный метод исследования, предложенный и развитый З.Фрейдом для диагностики и излечения истерии, называется _____

16. Прописывание другому человеку своих собственных качеств, мыслей, чувств, т.е. «отдаление угрозы от себя» называется:

- а) отрицание
- б) изоляция
- в) проекция
- г) регрессия

17. В соответствии с топографической моделью личности З.Фрейда предсознательное это:

а) область иногда называемая «доступной памятью», включает в себя весь опыт, который не осознается в данный момент, но может легко вернуться в сознание или спонтанно, или в результате минимального усилия

б) представляет собой хранилище примитивных инстинктивных побуждений плюс эмоции и воспоминания, которые настолько угрожают сознанию

в) состоит из ощущений и переживаний, которые вы осознаете в данный момент времени. Фрейд настаивал на том, что только незначительная часть психической жизни (мысли, восприятие, чувства, память) входит в эту сферу

18. Стадии психосексуального развития по З.Фрейду, фиксация на которой приводит к упрямости, скупости, методичности и пунктуальности:

- а) латентная стадия
- б) анальная стадия
- в) генитальная стадия
- г) оральная стадия

19. На протяжении какой стадии по З.Фрейду, у ребенка происходит «оттачивание» и упрочение его взглядов, убеждений, мировоззрения:

- а) фаллическая стадия
- б) генитальная стадия
- в) латентная стадия
- г) зрелые годы

20. Кого, по З.Фрейду, символизирует лошадь в «Анализе фобии пятилетнего Ганса»:

- а) мать
- б) самого З.Фрейда
- в) отца
- г) маленькую сестренку

21. В каком году впервые в работе З.Фрейда «Защитные нейропсихозы» появился термин «защита»:

- а) 1893
- б) 1894
- в) 1895
- г) 1896

22. К какому типу ориентации личности относится ориентация на людей по К. Хорни:

- а) уступчивый
- б) агрессивный
- в) обособленный
- г) базальной тревоге

23. Какой вид компенсации выделяет А.Адлер, при котором люди меньше чувствуют ущербность, так как они могут компенсироваться при помощи других, от которых они не чувствуют отгороженности:

- а) полная (ый)
- б) мнимая (ый)
- в) неполная (ый)
- г) сверхкомпенсация

24. Какое положение по теории А.Адлера вызывает желание быть лучше всех, не только преодолеть недостаток, но и стать самым умелым и знающим:

- а) стремление к превосходству
- б) чувство неполноценности
- в) компенсация
- г) фиктивный финализм

25. На каком этапе индивидуации происходит развитие самости по К.Г.Юнгу:

- а) первый этап
- б) второй этап
- в) третий этап
- г) четвертый этап

26. Архетип, который опирается на инстинкт жизни и половой инстинкт:

- а) самость
- б) тень
- в) анима / анимус
- г) персона

27. Вид свободы, при которой человек чувствует себя частью мира и в то же время не зависит от него именуется _____

28. Главные бессознательные потребности личности, являющиеся движущими силами ее развития по Э.Фромму:

а) потребность в корнях и потребность в самоидентификации (индивидуализации)

б) потребность в установлении связей и потребность в преодолении

в) потребность в преодолении и потребность в самоидентификации

г) нет правильного ответа

29. Основателем логотерапии является:

а) Эрих Фромм

б) Беррес Скиннер

в) Зигмунд Фрейд

г) Виктор Франкл

30. В. Франкл в своей теории рассмотрел 3 вида ценностей:

а) ценности любви, ценности смысла, ценности творчества;

б) ценности творчества, ценности восприятия, ценности отношения;

в) ценности, ценности восприятия, ценности смысла;

г) ценности смысла, ценности экзистенции, ценности творчества.

31. Под экзистенциальной фрустрацией в логотерапии понимается:

а) острое переживание одиночества

б) утрата смысла жизни

в) конфликт между человеком и средой

г) невозможность удовлетворения влечений

32. Что будет являться благоприятным разрешением конфликта доверия и недоверия на стадии развития личности по Эриксону:

а) самостоятельность

б) стыд

в) надежда

г) уверенность

33. На какой возрастной период приходится третья стадия развития личности по Эриксону:

а) 4-5 лет

б) 7-10 лет

в) 12-18 лет

г) 2-3 года

34. Что такое косвенное подкрепление в социально – когнитивной теории А.Бандуры:

а) любое событие, стимул, действие, реакция или информация которые, или следуют за реакцией, служат увеличению относительной частоты или вероятности возникновения этой реакции;

б) понятие о том, что научение может происходить на основе наблюдений за поведением других людей и за последствиями этого поведения, а не на основе личного полученного подкрепления;

в) особый вид подкреплений, который осуществляется при помощи стимулов, действие которых субъект хочет усилить или продлить своим поведением;

г) метод внешнего активного стимулирования, побуждения воспитуемого к положительной, инициативной, творческой деятельности.

35. На чем основывается теория само – эффективности:

а) только на внешних факторах, удачи или неудачи приписывать им;

б) на удовлетворение потребностей;

в) на уверенности человека в том, что он может осуществить некоторые конкретные действия, тогда как предположения о результате относятся к тому, что он думает о возможных последствиях своей деятельности;

г) на воздействии либидо на желания человека.

36. Анализ индивидуального жизненного сценария по Э. Берну – это:

а) контент – анализ

б) скрипт – анализ

в) факторный анализ

г) трансактный анализ

37. Какому «эго – состоянию» соответствует преподанная и усвоенная человеком концепция всей его (её) жизни:

а) «Ребенок»

б) «Взрослый»

в) «Родитель»

г) «Адаптированный ребенок»

38. В Б – ценности по А. Маслоу входит:

а) ценности бытия

б) дефициентные ценности

в) низшие ценности

39. Феноменологическая позиция К. Роджерса на личность человека заключается в том, что:

а) на свойства личности влияет такой феномен как порядок рождения детей в семье;

б) лучше всего развитие личности можно понять, изучая феномены его поведения;

в) особенности личности можно изучать только на психически благополучных, здоровых людях;

г) главное для понимания личности – это внутренний субъективный мир человека, его восприятие и переживание воспринятого;

д) верно все перечисленное.

40. Одним из важнейших условий для развития сбалансированной Я – концепции по К.Роджерсу является:

- а) сформированность нейрофизиологических механизмов организма;
- б) безусловное позитивное внимание со стороны близких людей;
- в) преодоление безопасной тревоги в ходе занятий с психологом;
- г) повышение коммуникативной компетентности в результате упражнений;
- д) ни одно из перечисленных.

41. Динамическое сочетание воспоминаний из различных периодов жизни человека, объединенных сильным эмоциональным зарядом одного и того же качества, интенсивных телесных ощущений одного и того же типа называется по С. Грофу _____

42. Глубинные структуры бессознательной психики, в которых содержится информация о переживаниях и ощущениях организма с момента зачатия до завершения рождения называется _____

43. Основными свойствами зрелой личности по А.А. Реану является «четверка» качеств:

- а) свобода, равенство, братство, творчество;
- б) индивидуализм, красивая внешность, локус контроля, смысл жизни;
- в) ответственность, терпимость, саморазвитие, позитивность;
- г) учебные успехи, спортивные результаты, признание, известность.

44. Исследования педагогов показывают (А.А. Реан), что в обучающихся самостоятельность, автономность оценивается ими (педагогами) гораздо ниже, чем:

- а) творчество
- б) дисциплинированность
- в) статус родителей
- г) спортивные достижения

Блок D

Примерные вопросы к экзамену:

1. Психология личности: предмет и задачи изучения. Проблема многозначности трактовки понятия личности в современной психологии.
2. Системный подход как общенаучная методология изучения личности: характеристики системы.
3. Психологическая интерпретация категории личность. Структура личности и устойчивость личностных свойств, функции личности.

4. Формирование личности и критерии сформированности личности. Механизмы формирования личности.
5. Топографическая модель личности. Уровни сознания в психодинамической теории З. Фрейда. Значение термина «психоанализ».
6. Структура личности в психоаналитической теории З. Фрейда. Принципы работы психического аппарата.
7. Психологическая интерпретация мотивации в психодинамической теории З. Фрейда. Инстинкт жизни и смерти. Катексис и антикатексис.
8. Психологическая интерпретация мотивации в психодинамической теории З. Фрейда. Структура влечения.
9. Развитие личности в психоаналитической теории З. Фрейда. Стадии психосексуального развития личности.
10. Развитие личности в психоаналитической теории З. Фрейда. Фрустрация, депривация, фиксация.
11. Природа тревоги в психоаналитической теории З. Фрейда.
12. Защитные механизмы в психоаналитической теории З. Фрейда.
13. Неполноценность и компенсация, стремление к превосходству в индивидуальной теории личности А. Адлера.
14. Стиль жизни и социальный интерес. Источники формирования социального интереса. Жизненные задачи.
15. Типология личности в индивидуальной психологии А. Адлера.
16. Развитие личности. Влияние особенностей порядка рождения в семье на психические особенности детей в теории А. Адлера.
17. Психологическая интерпретация мотивации в теории А. Адлера: фиктивный финализм.
18. Структура личности в аналитической психологии К.Г. Юнга.
19. Психологическая интерпретация категории «коллективное бессознательное» в аналитической психологии К.Г. Юнга. Архетипы и символы коллективного бессознательного.
20. Аттитюды Эго-направленности и психологические функции. Психологические типы личности в аналитической психологии К.Г. Юнга.
21. Развитие личности в аналитической психологии К.Г. Юнга: индивидуация и самореализация.
22. Методы исследования и изучения личности в психоаналитической теории З. Фрейда и К.Г. Юнга.
23. Периодизация психосоциального развития в теории Э. Эриксона. Эпигенетический принцип. 1-4 стадии психосоциального развития.
24. Периодизация психосоциального развития в теории Э. Эриксона. Эпигенетический принцип. 5-8 стадии психосоциального развития.
25. Эго-идентичность в теории личности Э. Эриксона. Психологические статусы Эго-идентичности личности.
26. Основные положения теории Э. Фромма: диалектический гуманизм. Одиночество, изоляция и отчужденность как характеристики человеческого существования.

27. Психологическая интерпретация мотивации в теории Э. Фромма. Экзистенциальные потребности личности.
28. Механизмы бегства от свободы в теории Э. Фромма. Конфликт свободы и безопасности. Позитивная свобода.
29. Развитие личности в теории Э. Фромма. Синдром роста и синдром распада.
30. Социальная характерология в теории Э. Фромма.
31. Природа и механизм развития личности в теории К. Хорни. Типология личности в теории К. Хорни.
32. Базальная враждебность и базальная тревога. Невротические потребности личности в теории К. Хорни.
33. Основные положения теории объектных отношений.
34. Психологическая интерпретация и развитие личности в теории М. Кляйн.
35. Психологическая интерпретация и развитие личности в теории Д.В. Винникотт.
36. Теория привязанности Дж. Боулби. Привязанность как психологическая детерминанта развития ребенка.
37. Природа личности в диспозиционной теории личности Г. Олпорта. Типы черт. Идеографический подход к изучению личности.
38. Развитие личности в диспозиционной теории личности Г. Олпорта. Проприум.
39. Психологическая интерпретация мотивации в диспозициональной теории личности Г. Олпорта. Функциональная автономия.
40. Природа личности в факторной теории Р. Кеттелла. Классификация черт.
41. Методы изучения личности в теории Р. Кеттелла и Г. Айзенка. LQOT – данные.
42. Иерархическая модель личности в теории Г. Айзенка.
43. Теория типов личности Г. Айзенка.
44. Психологическая интерпретация личности в теории научения Б.Ф. Скиннера. Респондентное поведение. Эффекты процесса научения.
45. Психологическая интерпретация личности в теории научения Б.Ф. Скиннера. Оперантное поведение. Операнты и реакции.
46. Режимы подкрепления в теории научения Б.Ф. Скиннера.
47. Типы подкрепления в теории научения Б.Ф. Скиннера.
48. Виды подкрепления в теории научения Б.Ф. Скиннера. Подкрепление и наказание.
49. Психологическая интерпретация личности в социально-когнитивной теории А. Бандуры. Проблема взаимного детерминизма: модель-триада.
50. Научение через наблюдение в социально-когнитивной теории А. Бандуры. Процессы научения через наблюдение.
51. Роль подкрепления в социально-когнитивной теории А. Бандуры. Косвенное подкрепление. Самоподкрепление.
52. Саморегулирование. Самоконтроль и самоэффективность в социально-когнитивной теории А. Бандуры.

53. Концепция личностного конструкта в когнитивной теории личности Дж. Келли. Человек как исследователь. Свойства и типы личностных конструктов.
54. Основные положения теории поля К. Левина. Психологическое поле и жизненное пространство. Схема психологического изучения поведения человека.
55. Структура личности в теории поля К. Левина. Напряженные системы в модели личности и способы его уравнивания.
56. Топологический анализ в теории поля К. Левина.
57. Динамический анализ в теории поля К. Левина.
58. Психологическая интерпретация внутриличностного конфликта в теории поля К. Левина.
59. Экспериментальные работы, выполненные в рамках теории поля К. Левина. Исследование незавершенных действий, замещающих действий, исследование забывания намерений.
60. Экспериментальные работы, выполненные в рамках теории поля К. Левина. Исследование уровня притязаний, фрустрации, стилей лидерства.
61. Циклы контакта в теории Ф. Перлза.
62. Механизмы прерывания контакта в теории Ф. Перлза.
63. Теория «Self» и функции «Self» в теории Ф. Перлза.
64. Психологическая интерпретация природы и мотивации личности в гуманистической психологии А. Маслоу.
65. Дефицитарный образ и метаобраз жизни, метапатологии в теории А. Маслоу.
66. Феноменологическая теория личности К. Роджерса. Тенденция актуализации, самоактуализации и организмический оценочный процесс.
67. Позитивное внимание и безусловное позитивное внимание. Условия ценности (обусловленное позитивное внимание) в теории К. Роджерса.
68. Я-концепция. Структура и развитие Я-Концепции в теории К. Роджерса. Механизмы защиты.
69. Антропологические характеристики человеческого существования в теории В. Франкла. Ценности личности.
70. Основные положения «логотерапии» В. Франкла.
71. Экзистенциальный анализ личности в теории А. Лэнгле.
72. Концепция четырех фундаментальных мотиваций А. Лэнгле.
73. Концепции личности в отечественной психологии А.Н. Леонтьева.
74. Концепции личности в отечественной психологии С.Л. Рубинштейна.
75. Культурно-историческая теория Л.С. Выготского.
76. Концепции личности в отечественной психологии. Учение Б.Г. Ананьева о природе человека. Биосоциальная целостность человека.
77. Индивид и личность. Общая схема индивидуальных свойств человека.
78. Индивид и личность. Индивидуальные свойства и особенности регуляции поведения.
79. Темпераментная интеграция индивидуальных свойств. Соотношение типов конституции и темперамента в классификации Э. Кречмера.
80. Темпераментная интеграция индивидуальных свойств. Соотношение типов конституции и темперамента в классификации У. Шелдона.

81. Темпераментная интеграция индивидуальных свойств. Психологическая интерпретация темперамента в теории И.П. Павлова.
82. Половой диморфизм. Пол индивида и пол личности (гендер).
83. Половой диморфизм и психологические характеристики индивида: эволюционный смысл полового диморфизма.
84. Половой диморфизм и психологические характеристики: психосексуальная дифференциация и социальное поведение. Этапы осознания ребенком половой идентичности.
85. Понятие индивидуальности. Индивидуальность как единство всех уровней в организации человека (Б.Г. Ананьев).
86. Продуктивные и инструментальные проявления индивидуальности.
87. Подходы к изучению индивидуального характера: динамический.
88. Подходы к изучению индивидуального характера: клинический
89. Подходы к изучению индивидуального характера: психодинамический.
90. Психологическая интерпретация характера личности. Различная степень выраженности черт характера.
91. Акцентуации характера и расстройства личности. Критерии отличий акцентуаций характера от расстройств личности.
92. Концепция акцентуаций характера (А.Е. Личко): психологическая интерпретация типов акцентуаций характера (гипертимный, циклоидный, истероидный, лабильный).
93. Концепция акцентуаций характера (А.Е. Личко): психологическая интерпретация типов акцентуаций характера (психастенический, сенситивный, астено-невротический).
94. Концепция акцентуаций характера (А.Е. Личко): психологическая интерпретация типов акцентуаций характера (шизоидный, эпилептоидный, неустойчивый, конформный).
95. Мотивационная сфера личности. Мотивация. Мотивировка. Направленность.
96. Этапы формирования и реализации потребности личности.
97. Развитие и нарушение мотивационной сферы личности.
98. Эмоциональная сфера личности.
99. Структура эмоционального реагирования личности.
100. Самосознание личности. Компоненты самосознания. Психологические механизмы самопознания.
101. Я-концепция и структура Я-концепции в психологии личности (К. Роджерс, Р. Бернс).
102. Психологические защиты личности. Согласованность и противоречивость Я-концепции.
103. Движущие силы развития личности. Факторы и закономерности психического развития.
104. Социальные условия развития личности. Очеловеченное пространство и время. Социализация, общая схема процесса присвоения общественно-исторического опыта.
105. Жизненный путь и личность как субъект жизни. Субъективная картина жизненного пути личности.

106. Психологическое время личности. Психологический возраст личности.
107. Метод тестов и метод опроса в исследовании личности. Проективные методы.
108. Биографический метод исследования личности.
109. Суфизм и стадии развития личности: шариат, тарикат, хакикат, марифат.
110. Феномен адаптации и её личностные механизмы.