

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Абдрахманов Данияр Маэлярович
Должность: ректор ГБОУ ВО "БАГУ"
Дата подписания: 08.04.2022 09:29:20
Уникальный программный идентификатор:
6caf317d71a2c7d2f749ed2578795b66901352dd

Государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Башкирская академия государственной службы и управления
при Главе Республики Башкортостан»

Кафедра политологии, социологии и философии

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.О.01 Философия

Уровень высшего образования

БАКАЛАВРИАТ

Направление подготовки
37.03.01 Психология

Направленность (профиль)
Организационная психология

Форма обучения
Очно-заочная

Уфа 2021

Рабочая программа дисциплины Б1.О.01 Философия /сост. Ю.Н. Дорожкин. Уфа: ГБОУ ВО «БАГСУ», 2021.

Рабочая программа предназначена для обучающихся очно-заочной, з формы обучения по направлению подготовки 37.03.01 Психология.

РЕКОМЕНДОВАНА заседанием кафедры политологии, социологии и философии
протокол № 8 от 22 июня 2021 г.

@ Дорожкин Ю.Н., 2021
@ ГБОУ ВО «БАГСУ», 2021

Содержание

1 Цели и задачи освоения дисциплины.....	4.....
2 Требования к результатам обучения по дисциплине.....	5.....
3 Структура и содержание дисциплины.....	7.....
3.1 Структура дисциплины.....	7.....
3.2 Содержание разделов дисциплины.....	10.....
3.3 Практические занятия (семинары).....	11.....
3.4 Курсовой проект (курсовая работа).....	12.....
4 Учебно-методическое обеспечение дисциплины.....	13.....
4.1 Основная литература.....	13.....
4.2 Дополнительная литература.....	13.....
4.3 Периодические издания.....	13.....
4.4 Интернет-ресурсы.....	14.....
4.5 Методические указания к практическим занятиям (семинарам).....	14.....
4.6 Методические указания к курсовому проектированию и другим видам самостоятельной работы.....	15.....
4.7 Программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы современных информационных технологий.....	17.....
5 Материально-техническое обеспечение дисциплины.....	18.....
Дополнения и изменения в рабочей программе дисциплины	
Приложения:	
Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины	20
Фонд оценочных средств	

1 Цели и задачи освоения дисциплины

Цели освоения дисциплины:

- формирование представления о специфике философии как способе познания и духовного освоения мира, основных разделах современного философского знания, философских проблемах и методах их исследования;
- овладение базовыми принципами и приемами философского познания;
- введение в круг философских проблем, связанных с областью будущей профессиональной деятельности,
- выработка навыков работы с оригинальными и адаптированными философскими текстами.

Задачи:

- развить навыки критического восприятия и оценки источников информации,
- выработать умения логично формулировать, излагать и аргументированно отстаивать собственное видение проблем и способов их разрешения;
- овладеть приёмами ведения дискуссии, полемики, диалога.

2 Требования к результатам обучения по дисциплине

Код компетенции	Содержание компетенции (или её части)	Индикаторы компетенций	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций
УК-1	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	ИУК-1.1. Выполняет сбор, анализ и синтез информации, полученной из различных источников. ИУК-1.2. Применяет методики системного анализа при решении поставленных задач.	<p>Знать:</p> <p>Высокий уровень освоения предполагает знание в полном объеме философских и юридических законов, категорий, их содержания и взаимосвязи, мировоззренческих основ мышления, современных направлений, методов и дискуссий по проблемам общественного развития.</p> <p>Средний уровень предполагает освоение знаний в почти</p>

<p>УК-5</p>	<p>Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом, и философском контекстах</p>	<p>УК-5.1. Использует исторические знания особенностей различных общественных культур России при межличностном взаимодействии. УК-5.2. Использует исторические знания особенностей различных общественных культур зарубежных стран при межличностном взаимодействии. УК-5.3. Использует философские знания в повседневной жизни. УК-5.4. Использует знания социологии в повседневной жизни.</p>	<p>полном объеме программы, за исключением пробелов в некоторых сложных аспектах понимания философских и юридических законов, категорий, их содержания и взаимосвязи, мировоззренческих основ мышления, современных направлений, методов и дискуссий по проблемам общественного развития. Низкий уровень предполагает усвоение только основного объема знаний о философских и юридических законах, категориях, их содержании и взаимосвязи, мировоззренческих основах мышления, современных направлениях, методах и дискуссиях по проблемам общественного развития.</p> <p>Уметь: Высокий уровень предполагает умение чётко формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по различным проблемам философии и права. Средний уровень предполагает умение самостоятельно, но отчасти при наводящих вопросах, формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по различным проблемам философии и права. Низкий уровень предполагает неустойчивое умение формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по различным проблемам философии и права, проявляет затруднение в самостоятельных ответах, оперирование неточными формулировками, не исключает ошибки по существу вопросов.</p> <p>Владеть: Высокий уровень предполагает уверенное владение навыками восприятия и анализа текстов, имеющих философское и правовое содержание, приемами ведения дискуссии и полемики, навыками публичной речи и письменного аргументированного изложения собственной точки зрения, навыками диалога и восприятия альтернатив, участия в дискуссиях по проблемам правового и мировоззренческого характера.</p>
-------------	--	--	--

3 Структура и содержание дисциплины

3.1 Структура дисциплины

3.1.1 Очно-заочная форма обучения

Общая трудоемкость дисциплины составляет 4 зачетные единицы (144 академических часа).

Вид работы	Трудоемкость, академических часов	
	I семестр	всего
Общая трудоёмкость	144	144
Контактная работа:	10	10
Лекции (Л)	4	4
Практические занятия (ПЗ)	6	6
Промежуточная аттестация (экзамен)	36	36
Самостоятельная работа:	98	98
- самоподготовка (проработка и повторение лекционного материала и материала учебников и учебных пособий);	16	16
- подготовка к практическим занятиям;	42	42
- подготовка к оценке знаний и умений в рамках фонда тестовых вопросов;	20	20
- подготовка к оценке знаний, умений и навыков в рамках фонда типовых вопросов и учебно-практических заданий;	20	20
Вид итогового контроля	Экзамен	Экзамен

Разделы дисциплины, изучаемые в 1 семестре

№ раздела	Наименование разделов	Количество часов			
		всего	аудиторная работа		внеауд. работа
			Л	ПЗ	
1	Раздел 1. Историко-философское введение				
1.1	Тема 1. Философия как особый тип мировоззрения. Предмет и структура философского знания	15	1	-	14
1.2	Тема 2. Основные этапы исторического развития философии, ее направления и течения	21	-	1	20
2	Раздел 2. Систематический курс				
2.1	Тема 3. Учение о бытие	12	-	2	10
2.2	Тема 4. Теория познания	13	1	-	12
2.3	Тема 5. Философия и методология науки	11	1	-	10
2.4	Тема 6. Социальная философия и философия истории	12	1	1	10
2.5	Тема 7. Философская антропология	12	-	-	12
2.6	Тема 8. Философия права	12	-	2	10
	Итоговый контроль (экзамен)	36			
	Итого:	144	4	6	98+36

3.2 Содержание разделов дисциплины

Раздел 1. Историко-философское введение

Тема 1. Философия как особый тип мировоззрения. Предмет и структура философского знания

Мировоззрение и его исторические типы. Философия как теоретическое ядро мировоззрения. Философские вопросы в жизни современного человека. Предмет, функции и структура философского знания.

Тема 2 Основные этапы исторического развития философии, ее направления и течения

Возникновение философии. Философия древнего мира.

Средневековая философия.

Философия эпохи возрождения.

Философия Нового времени.

Философия XVIII-XIX веков.

Современная философия.

Традиции отечественной философии.

Раздел 2. Систематический курс

Тема 3 Учение о бытие

Бытие как проблема философии. Монистические и плюралистические концепции бытия. Материальное и идеальное бытие. Специфика человеческого бытия. Пространственно-временные характеристики бытия. Проблема жизни, ее конечности и бесконечности, уникальности и множественности во Вселенной. Идея развития в философии.

Тема 4 Теория познания

Бытие и сознание. Проблема сознания в философии. Знание, сознание, самосознание. Природа мышления. Язык и мышление.

Познание как предмет философского анализа. Субъект и объект познания.

Познание и творчество. Основные формы и методы познания.

Проблема истины в философии и науке. Многообразие форм познания и типы рациональности.

Истина, оценка, ценность. Познание и практика.

Тема 5 Философия и методология науки

Философия и наука.

Структура научного знания. Проблема обоснования научного знания. Верификация и фальсификация. Проблема интуиции. Рост научного знания и проблема научного метода.

Специфика социально-гуманитарного познания.
Позитивистские и постпозитивистские концепции в методологии науки.
Рациональные реконструкции истории науки. Научные революции и смена типов рациональности.

Свобода научного поиска и социальная ответственность ученого.

Тема 6 Социальная философия и философия истории
Философское понимание общества и его истории. Общество как саморазвивающаяся система.

Гражданское общество, нация и государство.

Культура и цивилизация. Многовариантность исторического развития.

Необходимость и сознательная деятельность людей в историческом процессе.

Динамика и типология исторического развития.

Общественно-политические идеалы и их историческая судьба (марксистская теория классового общества; «открытое общество» К. Поппера; «свободное общество» Ф. Хайека; неолиберальная теория глобализации)

Насилие и ненасилие. Источники и субъекты исторического процесса.

Основные концепции философии истории.

Тема 7 Философская антропология

Человек и мир в современной философии. Природное (биологическое) и общественное (социальное) в человеке. Антропосоциогенез и его комплексный характер. Смысл жизни: смерть и бессмертие. Человек, свобода, творчество. Человек в системе коммуникаций: от классической этики к этике дискурса

Тема 8 Философия права

Предмет философии права. Философия права в системе наук. Философия права античности и средневековья. Философия права Нового времени. Философия права в России. Философия права в XX – XX вв.: основные концепции.

Проблемное поле философии права. Основные понятия философии права.

Правовая онтология. Правовая гносеология. Правовая аксиология.

Правовое сознание

3.3 Практические занятия (семинары)

Очно-заочная форма обучения

Практические занятия (семинары)

№ занятия	№ раздела	Тема	Кол-во часов
	1	Раздел 1. Историко-философское введение	
1	1.2	Тема 2. Основные этапы исторического развития философии, ее направления и течения	1
	2	Раздел 2. Систематический курс	
2	2.1	Тема 3. Учение о бытие	2

№ занятия	№ раздела	Тема	Кол-во часов
3	2.4	Тема 6. Социальная философия и философия истории	1
4	2.6	Тема 8. Философия права	2
		Итого:	6

3.4 Курсовой проект (курсовая работа)

Курсовая работа не предусмотрена учебным планом.

4 Учебно-методическое обеспечение дисциплины

4.1 Основная литература

- 1 Миронов В.В. Философия: учебник / Миронов В.В. - М.: Юр. норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 928 с. – URL: <http://znanium.com/catalog/product/535013>
- 2 Нижников С.А. Философия: учебник / Нижников С.А. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 461 с. – URL: <http://znanium.com/catalog/product/308309>
- 3 Чумаков А.Н. Философия: учебник / Под ред. А.Н. Чумакова. - М.: Вузовский учебник: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 432 с. – URL: <http://znanium.com/catalog/product/418733>
- 4 Спиркин А.Г. Философия: учебник для бакалавров / А.Г. Спиркин. М: Юрайт, 2014. -828 с.

4.2 Дополнительная литература

- 1 Алексеев П. В. Философия в схемах и определениях: учеб. пособие/П. В. Алексеев. - М.: Проспект, 2016.-112 с.
- 2 Алексеев П. В. Философия: учебник /П. В. Алексеев, А. В. Панин.- 4-е изд., перераб. и доп.- М.: Проспект, 2013.-588 с.
- 3 Горелов А.А. Философия: учеб. пособие /А.А.Горелов- М: Кнорус, 2016.- 320 с.
- 4 Губин В. Д. Философия: учеб./ В.Д. Губин. - М.: Проспект, 2015. - 332 с.
- 5 Кохановский В. П. Философия: конспект лекций/В. П. Кохановский, Л. В. Жаров, В. П. Яковлев.- 16-е изд., стер. - М.:КНОРУС, 2013 .-191 с.
- 6 Краткий философский словарь /отв. ред. А.П. Алексеев. – изд.2 перераб. И доп. – М.: Проспект, 2008. -496 с.
- 7 Марков Б. В. Философия: учеб. для бакалавров и специалистов/Б. В. Марков. - СПб.: Питер, 2013.-426 с.
- 8 Миронов В. В. Философия: учебник/В. В. Миронов. - М.: Проспект, 2012 .- 239 с.
- 9 Философия: конспект лекций / под ред. А.М. Руденко. _ Ростов-на-Дону. Феникс, 2016. – 254 с.
- 10 Философия: ученик /под ред. А.Ф. Зотова, В.В. Миронова, А.В. Разина. – 6-е изд., перераб. И доп.. – М.: Проспект, 2017. – 670 с.

4.3 Периодические издания

- 1 Академическое научное издание, философский журнал «Вопросы философии». - URL:<http://vphil.ru/>
- 2 Журнал «История философии». - URL:<https://iphras.ru/hp.htm>
- 3 Журнал современной философии «Сократ». - URL:<http://socratonline.ru/>
- 4 «Философский журнал» - периодическое издание, ориентированное на профессиональную аудиторию. - URL:https://iphras.ru/ph_j.htm
- 5 Журнал «Философия и общество». - URL:<https://www.socionauki.ru/journal/fio/>
- 6 Журнал современной зарубежной философии и философской компаративистики «ХОРА». - URL:<http://jkhora.narod.ru/>
- 7 Научный журнал «Вестник Московского университета. Серия 7. Философия». - URL: <http://msupress.com/catalogue/magazines/filosofiya/1463/>
- 8 Научно-теоретический рецензируемый журнал «Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 6. Философия, политология, социология, психология, право, международные отношения». - URL:<https://philosophyjournal.spbu.ru/>

4.4 Интернет-ресурсы

№	Наименование Интернет-ресурса	Автор, разработчик и	Формат документа (pdf, doc, rtf, djvu, zip, rar)	Тип Интернет-ресурса	Ссылка (URL) на Интернет-ресурс
1	Электронная библиотека Института философии РАН	Институт Философии Российской Академии Наук	pdf, doc, zip, rar	Сайт научной организации	http://iph.ras.ru/elib.htm
2	Новая философская энциклопедия	Институт Философии Российской Академии Наук	pdf, doc, zip, rar	Сайт научной организации	http://iph.ras.ru/enc.htm
3	Журнал «Вопросы философии»	Президиум Российской Академии Наук	pdf, doc, zip, rar		http://vphil.ru/index.php

4.5 Методические указания к практическим занятиям (семинарам)

Практические занятия являются обязательным компонентом учебного процесса. Они предназначены для углубленной проработки тем, затронутых или не освещенных на лекционных занятиях.

Подготовка к практическим занятиям по философии предполагает проведение обязательной работы по изучению рекомендованной основной и дополнительной литературы.

Подготовку к практическому занятию следует вести в следующем порядке:

- внимательно ознакомиться с планом занятия;
- из списка рекомендуемой литературы выбрать источники, в которых детально освещаются темы практического занятия;
- прочитать конспект лекции по теме практического занятия (при условии его наличия);
- обратиться к рекомендуемой учебной литературе по данной теме;
- внимательно изучить и постараться усвоить основные понятия изучаемой темы, так как эффективное освоение курса невозможно без владения философской терминологией.

Рекомендуем в процессе подготовки делать краткие записи, которыми можно будет воспользоваться во время аудиторной работы.

Учебная работа обучающихся на практическом занятии должна быть активной и соответствовать следующим требованиям публичного выступления:

- излагать подготовленное выступление без опоры на письменный текст, прибегая к нему лишь как к плану или для зачитывания сложных цитат из первоисточников;
- свободно владеть основными понятиями темы выступления и терминологией, пройденных ранее тем курса философии;
- быть готовым и уметь отвечать на вопросы, а также делать выводы из проработанного и изложенного в выступлении материала;
- соблюдать временной регламент устного выступления примерно 8-12 минут.

4.6 Методические указания к курсовому проектированию и другим видам самостоятельной работы

По дисциплине «Философия» запланированы следующие виды самостоятельной работы:

- самоподготовка (проработка и повторение лекционного материала и материала учебников и учебных пособий);
- подготовка к практическим занятиям;
- подготовка к оценке знаний и умений в рамках фонда тестовых вопросов;

- подготовка к оценке знаний, умений и навыков в рамках фонда типовых вопросов и учебно-практических заданий.

Выполнение курсовых работ учебным планом дисциплины не предусмотрено.

Методические рекомендации по работе с основной и дополнительной литературой и составлению тезисного конспекта в рамках самоподготовки:

Работа с основной и дополнительной литературой должна проходить в 3 этапа:

- первоначальное прочтение всего текста с целью ознакомления с ним;
- второе прочтение текста, включающее конспектирование и детальное изучение материала;
- третье, заключительное прочтение для закрепления полученной информации.

Формы и методы конспектирования зависят от личных особенностей мышления и запоминания.

Рекомендуемая последовательность работы при составлении тезисного конспекта: составление плана, изложение тезисов, выписки из текста.

План лучше всего составлять в форме перечисления основных событий, вопросов по принципу деления целого на частные. Предлагается следующий процесс составления плана: чтение, деление на части с присвоением краткого наименования каждой части.

План может быть простым и сложным. Простой план отражает выделение и наименование главных частей. В сложном плане главные части соответственно разделяются на дополнительные. Преимущество сложного плана состоит в том, что он полнее раскрывает построение и содержание текста, позволяет глубже проследить за ходом мысли и замыслом автора. Сложный план поможет выработать умение сжато производить записи, последовательно излагать свои мысли, быстро восстанавливать в памяти прочитанное, мобилизовать внимание.

Составление тезисов. Тезисы предполагают в процессе прочтения продумывание основных идей, изложение их в виде последовательных пунктов. При составлении тезисов следует сконцентрировать свое внимание на выводах автора.

Целесообразно рассмотреть два вида составления тезисов: извлечение авторских тезисов из текста; формулирование основных положений своими словами и понятиями. Иногда рядом с тезисами следует записывать и часть фактологического материала. Выписки представляют собою факты, цифры, схемы, таблицы, цитаты (в том числе и в личной интерпретации) и т. д. В отличие от планов и тезисов, выписки можно делать одновременно с чтением текста.

Методические рекомендации по подготовке к промежуточной аттестации в форме экзамена.

Изучение дисциплины «Философия» завершается сдачей экзамена. Экзамен является формой промежуточной аттестации знаний, умений и навыков, полученных на лекциях, практических занятиях и в процессе самостоятельной работы.

Рекомендуем при подготовке к экзамену вновь обратиться к пройденному учебному материалу. В процессе подготовки важно укрепить, не только полученные знания, но и приобрести новые. Подготовка обучающегося к экзамену включает в себя три этапа:

- аудиторная и внеаудиторная самостоятельная работа в течение семестра;
- непосредственная подготовка в дни, предшествующие экзамену по темам курса;
- подготовка к ответу на вопросы, содержащиеся в билетах.

Литература для подготовки к экзамену обозначена в учебно-методическом обеспечении дисциплины. Основным источником подготовки к экзамену является конспект лекций, где учебный материал дается в систематизированном виде, основные положения его детализируются, подкрепляются современными фактами и информацией, которые в силу новизны не вошли в опубликованные печатные источники.

В ходе подготовки к экзамену обучающимся необходимо обращать внимание не только на уровень запоминания, но и на степень понимания излагаемых проблем.

Экзамен проводится по тестам или билетам, охватывающим весь пройденный материал.

По окончании ответа по билету экзаменатор может задать обучающемуся дополнительные и уточняющие вопросы. На подготовку к ответу по вопросам билета обучающемуся дается 30 минут с момента получения им билета.

На экзамене обучающийся должен продемонстрировать наличие знаний, в раках билета, уметь формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по различным проблемам философии, использовать положения и категории философии для оценивания и анализа различных социальных тенденций, фактов и явлений, владеть навыками восприятия и анализа текстов, имеющих философское содержание, приёмами ведения дискуссии и полемики, навыками публичной речи и письменного аргументированного изложения собственной точки зрения.

4.7 Программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы современных информационных технологий

В образовательном процессе применяются аудитории 304, 314.

Аудитория 304.

Приложение: MicrosoftOffice 2010 Standart(договор поставки программного обеспечения № 178-ПО/2010 от 30.11.2010 г. (ООО "Абсолют-Информ"). Кол-во лицензий: 55 шт.)

Учебные программы:

- MicrosoftProjectStandart 2007 (договор поставки программного обеспечения № 028 – ПО/2009 от 10.12.2009 г (ООО "Аир-Информ"). Кол-во лицензий: 12 шт.)

- Диалог Nibelung (лицензионный договор № 0804/34 от 08.04.2015г. (ООО "Абсолют-Информ"). Кол-во лицензий: 11 шт.)

- СПС "Консультант Плюс" (соглашение об информационной поддержке от 09.06.2016 г. (ООО Компания права "Респект", РИЦ 33). Кол-во лицензий: сетевая версия (неограниченно))

- СДО "Прометей" (лицензия на право использования ПО по договору поставки программного обеспечения № 1/БАГСУ/02/07 от 14.03.2007 г. (ООО "Виртуальные технологии в образовании"). Кол-во лицензий: сетевая версия (неограниченно)).

Аудитория 314.

Приложение: MicrosoftOffice 2010 Standart (договор поставки программного обеспечения № 303-ПО/2011 от 19.07.2011 г. (ООО "Абсолют-Информ"). Кол-во лицензий: 11 шт.)

- СПС "Консультант Плюс" (соглашение об информационной поддержке от 09.06.2016 г. (ООО Компания права "Респект", РИЦ 33. Кол-во лицензий: сетевая версия (неограниченно)).

5. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Лекционные и практические занятия будут проходить в специализированных аудиториях, которые оборудованы необходимым информационным обеспечением.

Аудитория 304.

Персональный компьютер – 13 шт. свыходом в Интернет

Принтер HP Color LJ Pro 200 M25 frw (CF147A) A4 цветной лазерный - 1 шт.

Проектор Beng MW526 DLP 3200Lm WXGA – шт.1

Экран на штативе 180x180см Dinon Tripod - 1 шт.

29 посадочных мест.

Доска маркерно-магнитная -1 шт.

Доска классная -1 шт.

Аудитория 314.

Ноутбук LenovoG50-45 – 1 шт. с выходом в Интернет.

Плазменная панель – 1 шт.

Карта мира и карта РФ

Доска маркерная -1 шт.

24 посадочных места.

К рабочей программе прилагаются:

- Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины.
- Фонд оценочных средств для проведения аттестации уровня сформированности компетенций обучающихся по дисциплине, который разрабатывается в виде отдельного документа.

Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины Б1.О.01 «Философия»

Изучение философии - занятие весьма трудное. Трудности изучения философии связаны с несколькими обстоятельствами.

Во-первых, философское знание абстрактно, оно оперирует наиболее общими понятиями (*категориями*), и они в повседневной жизни часто понимаются совершенно иначе, чем в философском знании.

Рекомендация: использовать при подготовке к занятиям кроме учебника любой философский словарь (желательно, изданный в последние пять - семь лет), по которому уточнять *все* философские термины.

Возможен и другой вариант: начинать не с учебника, а именно со словаря, и, уже выяснив для себя толкования терминов, приступать к изучению учебной литературы.

Во-вторых, трудности изучения философии связаны с наличием в самой философии нескольких основных направлений, множества течений и школ, а отсюда - многовековая борьба идей, отсутствие *парадигмы*.

Рекомендация: прежде всего, постарайтесь не использовать старые учебники, изданные до 1995 года, когда действовали другие образовательные стандарты, и было сильным влияние идеологических подходов. Вместе с тем, и новейшие учебники не стоит воспринимать как *абсолютную истину*: автор может принадлежать к той или иной школе, может по-своему излагать отдельные проблемы философии и т.д. В таких случаях, как показывает изучение литературы, наиболее объективный подход предлагают солидные справочные издания.

В-третьих, материал в учебниках зачастую излагается сложным языком.

Рекомендация: прежде всего, ответить на вопрос о том, нужен ли данный материал вообще, и если нужен, то в каком объеме. Но, с другой стороны, обязательный *минимум* должен быть очень хорошо *понят!* Философия предполагает *понимание*, а не заучивание. И здесь, опять же, на помощь придет справочная литература, прежде всего - словари.

Итак,

- ✓ определим *нужные* темы,
- ✓ по каждой теме *уясним* все непонятные термины,
- ✓ выпишем *необходимые* имена ученых и выясним по справочной литературе то, *что* необходимо о них *знать* (даты жизни, принадлежность к философскому направлению, названия основных произведений, значение творчества для развития философии).

В-четвертых, по философии много литературы.

Рекомендация: руководствоваться *рабочей программой курса* возьмите на вооружение учебники, рекомендованные на вводной лекции преподавателем (они имеются в библиотеке БАГСУ) и доступный философский словарь; для практических занятий, написания эссе, подготовки мультимедийных

презентаций лучше использовать как основную, так и дополнительную литературу.

Не лишним при работе с литературой будет:

- планирование времени, которое необходимо уделить различным формам самостоятельной работы,
- умение отделить основной учебный материал от второстепенного,
- развитие навыков быстрого чтения,
- умение делать краткие четкие записи,
- выделение времени на повторение изученного.

Обязательным компонентом учебного процесса являются практические занятия. Они предназначены для углубленной проработки тем, затронутых или не освещенных на лекционных занятиях.

Подготовка к практическим занятиям по философии предполагает проведение обязательной работы по изучению рекомендованной основной и дополнительной литературы.

Подготовку к практическому занятию следует вести в следующем порядке:

- внимательно ознакомиться с планом занятия;
- из списка рекомендуемой литературы выбрать источники, в которых детально освещаются темы практического занятия;
- прочитать конспект лекции по теме практического занятия (при условии его наличия);
- обратиться к рекомендуемой учебной литературе по данной теме;
- внимательно изучить и постараться усвоить основные понятия изучаемой темы, так как эффективное освоение курса невозможно без владения философской терминологией.

Рекомендуем в процессе подготовки делать краткие записи, которыми можно будет воспользоваться во время аудиторной работы.

Работа с основной и дополнительной литературой должна проходить в 3 этапа:

- первоначальное прочтение всего текста с целью ознакомления с ним;
- второе прочтение текста, включающее конспектирование и детальное изучение материала;
- третье, заключительное прочтение для закрепления полученной информации.

Формы и методы конспектирования зависят от личных особенностей мышления и запоминания.

Рекомендуемая последовательность работы при составлении тезисного конспекта: составление плана, изложение тезисов, выписки из текста.

План лучше всего составлять в форме перечисления основных событий, вопросов по принципу деления целого на частные. Предлагается следующий процесс составления плана: чтение, деление на части с присвоением краткого наименования каждой части.

План может быть простым и сложным. Простой план отражает выделение и наименование главных частей. В сложном плане главные части соответственно разделяются на дополнительные. Преимущество сложного плана состоит в том, что он полнее раскрывает построение и содержание текста, позволяет глубже проследить за ходом мысли и замыслом автора. Сложный план поможет выработать умение сжато производить записи, последовательно излагать свои мысли, быстро восстанавливать в памяти прочитанное, мобилизовать внимание.

Составление тезисов. Тезисы предполагают в процессе прочтения продумывание основных идей, изложение их в виде последовательных пунктов. При составлении тезисов следует сконцентрировать свое внимание на выводах автора.

Целесообразно рассмотреть два вида составления тезисов: извлечение авторских тезисов из текста; формулирование основных положений своими словами и понятиями. Иногда рядом с тезисами следует записывать и часть фактологического материала. Выписки представляют собою факты, цифры, схемы, таблицы, цитаты (в том числе и в личной интерпретации) и т. д. В отличие от планов и тезисов, выписки можно делать одновременно с чтением текста.

Учебная работа обучающихся на практическом занятии должна быть активной и соответствовать следующим требованиям публичного выступления:

- излагать подготовленное выступление без опоры на письменный текст, прибегая к нему лишь как к плану или для зачитывания сложных цитат из первоисточников;
- свободно владеть основными понятиями темы выступления и терминологией, пройденных ранее тем курса философии;
- быть готовым и уметь отвечать на вопросы, а также делать выводы из проработанного и изложенного в выступлении материала;
- соблюдать временной регламент устного выступления примерно 8-12 минут.

Темы для самостоятельного изучения и подготовки к практическим занятиям

Тема 1. Философия как особый тип мировоззрения. Предмет и структура философского знания

1. Мировоззрение как социокультурный феномен. Исторические типы мировоззрения.
2. Философия как форма духовной культуры.
3. Философские вопросы в жизни современного человека.

4. Предмет философии. Основные характеристики философского знания. Функции философии.

Тема 2. Основные этапы исторического развития философии, ее направления и течения

1. Досократическая (раннеклассическая) философия Др. Греции: милетская школа, элейская школа, Гераклит, Демокрит
2. Софисты и Сократ. Учение и метод Сократа.
3. Философские взгляды Платона: учение об идеях, учение о душе и о добродетелях, связь теории познания с учением об идеях. Учение Платона об идеальном государстве. Типология государств по Платону.
4. Философская система Аристотеля: задачи метафизики, учение о причинах, о бытии, о субстанциях, о божественном.
5. Философия средневековья. Патристика. Философия Августина Блаженного. Схоластика. Спор между номиналистами и реалистами.
6. Истоки и основные черты философии эпохи Возрождения. Философские идеи П. дела Мирандола, Марсилио Фичино, Томаса Мора.
7. «Критика чистого разума» И. Канта. Учение Канта о познании, о «вещи в себе». Понятия трансцендентного и трансцендентального у Канта.
8. Диалектический метод и философия Абсолютной Идеи Г.В.Ф. Гегеля.
9. Диалектический материализм К. Маркса и Ф. Энгельса. Значение понятия «практика» в марксистской философии. Формационная теория развития общества и ее обоснование в марксистской философии.
10. Иррационализм 19 века: Философия Абсурда С. Кьеркегора, учение о мире как воле и представлении А. Шопенгауэра, учение о «сверхчеловеке» Ф. Ницше.
11. Философия в России в XX – начале XXI века.

Тема 3. Учение о бытии

1. Бытие. Проблема структуры и иерархии форм бытия.
2. Материя как фундаментальная философская категория. Развитие представлений о материи в истории философии и науке.
3. Пространство и время как универсальные формы бытия материи.
4. Социальное пространство и социальное время.
5. Диалектика и метафизика - два противоположных подхода к развитию.

Тема 4. Теория познания

1. Знание, сознание, самосознание.
2. Донаучное и ненаучное знание: возможности и значение.
3. Истина: основные концепции и критерии. Истина и заблуждение. Истина и практика.

4. Основные особенности научного познания. Социальные функции науки.
5. Особенности познания социальной действительности. Типы социального знания.
6. Наука и техника: философские проблемы.

Тема 5. Философия и методология науки

1. Фундаментальные проблемы философии науки.
2. Формы и методы научно-теоретического познания.
3. Формы и методы эмпирического познания.
4. Наука как социальный институт. Проблемы рациональности науки.
5. Философские модели динамики науки.

Тема 6. Социальная философия и философия истории

1. Эволюция философского понимания общественной жизни людей и ее истории.
2. Общество как саморазвивающаяся система. Материальное производство и его роль в жизни общества; собственность как проблема философии.
3. Социальная сфера как предмет философского исследования. Духовная жизнь общества
4. Насилие и ненасилие. Источники и субъекты исторического процесса.
5. Смысл и направленность истории.
6. Формационная и цивилизационная концепции общественного развития.
7. Культура и цивилизация: сущность, общее, особенное, критерии типологии.
8. Человек и исторический процесс

Тема 7. Философская антропология

1. Проблема человека в истории философии. Философская антропология: основные школы и учения.
2. Ценности, их природа, классификация и иерархия. Ценность и оценка.
3. Нравственные ценности. Мораль, справедливость, право. Проблема насилия и ненасилия. Свобода и ответственность.
4. Религиозные ценности и свобода совести.
5. Эстетические ценности и их роль в человеческой жизни.
6. Ценностные ориентации и смысл человеческого бытия.

Тема 8. Философия права

1. Методология философии права.
2. Форма и содержание объективного права.
3. Принципы права.

4. Взаимодействие права и личности.
5. Правовая система общества.
6. Взаимодействие права и государства.

Государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«Башкирская академия государственной службы и управления
при Главе Республики Башкортостан»**

Кафедра политологии, социологии и философии

**Фонд
оценочных средств**
по дисциплине «Философия»

Уровень высшего образования
БАКАЛАВРИАТ

Направление подготовки
37.03.01 Психология

Форма обучения
Очно-заочная

Уфа 2021

Фонд оценочных средств предназначен для контроля знаний обучающихся по направлению подготовки 37.03.01 Психология по дисциплине «Философия»

Составители: Дорожкин Ю.Н.

Фонд оценочных средств обсужден на заседании кафедры политологии, социологии и философии

Заведующий кафедрой
политологии, социологии и философии

Ю.Н. Дорожкин

Фонд оценочных средств является приложением к рабочей программе по дисциплине «Философия».

**Паспорт фонда оценочных средств
по дисциплине «Философия»**

1 Основные сведения о дисциплине

Очно-заочная форма

Общая трудоемкость дисциплины составляет 4 зачетные единицы (144 академических часа).

Вид работы	Трудоемкость, академических часов	
	1 семестр	всего
Общая трудоёмкость	144	144
Контактная работа:	10	10
Лекции (Л)	4	4
Практические занятия (ПЗ)	6	6
Промежуточная аттестация (экзамен)	36	36
Самостоятельная работа:	98	98
- самоподготовка (проработка и повторение лекционного материала и материала учебников и учебных пособий);	16	16
- подготовка к практическим занятиям;	42	42
- подготовка к оценке знаний и умений в рамках фонда тестовых вопросов;	20	20
- подготовка к оценке знаний, умений и навыков в рамках фонда типовых вопросов и учебно-практических заданий;	20	20
Вид итогового контроля	Экзамен	Экзамен

2 Требования к результатам обучения по дисциплине, формы их контроля и виды оценочных средств

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих результатов обучения

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Типы контроля
<p>УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач</p> <p>УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом, и философском контекстах</p>	<p>Знать: Высокий уровень освоения предполагает знание в полном объеме философских и юридических законов, категорий, их содержания и взаимосвязи, мировоззренческих основ мышления, современных направлений, методов и дискуссий по проблемам общественного развития. Средний уровень предполагает освоение знаний в почти полном объеме программы, за исключением пробелов в некоторых сложных аспектах понимания философских и юридических законов, категорий, их содержания и взаимосвязи, мировоззренческих основ мышления, современных направлений, методов и дискуссий по проблемам общественного развития. Низкий уровень предполагает усвоение только основного объема знаний о философских и юридических законах, категориях, их содержании и взаимосвязи, мировоззренческих основах мышления, современных направлениях, методах и дискуссиях по проблемам общественного развития.</p>	<p>Тестирование по лекционному материалу, материалу практических занятий и темам для самостоятельного изучения. Устное индивидуальное и/или групповое собеседование по вопросам и практическим заданиям. Самостоятельная работа с таблицами. Промежуточная аттестация в форме экзамена.</p>

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Типы контроля
	<p>Уметь: Высокий уровень предполагает умение чётко формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по различным проблемам философии и права. Средний уровень предполагает умение самостоятельно, но отчасти при наводящих вопросах, формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по различным проблемам философии и права. Низкий уровень предполагает неустойчивое умение формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по различным проблемам философии и права, проявляет затруднение в самостоятельных ответах, оперирование неточными формулировками, не исключает ошибки по существу вопросов.</p>	<p>Тестирование по лекционному материалу, материалу практических занятий и темам для самостоятельного изучения. Устное индивидуальное и/или групповое собеседование по вопросам и практическим заданиям. Промежуточная аттестация в форме экзамена.</p>

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Типы контроля
	<p><u>Владеть:</u></p> <p>Высокий уровень предполагает уверенное владение навыками восприятия и анализа текстов, имеющих философское и правовое содержание, приемами ведения дискуссии и полемики, навыками публичной речи и письменного аргументированного изложения собственной точки зрения, навыками диалога и восприятия альтернатив, участия в дискуссиях по проблемам правового и мировоззренческого характера.</p> <p>Средний уровень предполагает не всегда уверенное, при отсутствии серьезных ошибок, владение навыками восприятия и анализа текстов, имеющих философское и правовое содержание, приемами ведения дискуссии и полемики, навыками публичной речи и письменного аргументированного изложения собственной точки зрения, навыками диалога и восприятия альтернатив, участия в дискуссиях по проблемам правового и мировоззренческого характера.</p> <p>Низкий уровень предполагает неуверенное владение навыками восприятия и анализа текстов, имеющих философское и правовое содержание, приемами ведения дискуссии и полемики, навыками публичной речи и письменного аргументированного изложения собственной точки зрения, навыками диалога и восприятия альтернатив, участия в дискуссиях по проблемам правового и мировоззренческого характера.</p>	<p>Тестирование по лекционному материалу, материалу практических занятий и темам для самостоятельного изучения.</p> <p>Промежуточная аттестация в форме экзамена.</p>

3 Организация и учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Самостоятельная работа обучающихся (СРО) направлена на закрепление и углубление освоенного учебного материала, развитие практических умений и навыков.

Темы для самостоятельного изучения и подготовки к практическим занятиям

5. Типы мировоззрения.
6. Философия как форма духовной культуры.
7. Философские вопросы в жизни современного человека.
8. Предпосылки зарождения философской мысли.
9. Основополагающие принципы древнеиндийской философии, ее основные школы и направления.
10. Характерные черты философии Древнего Китая, основные философские школы.
11. Периодизация истории античной философии, особенности этапов, основные школы и представители.
12. Философия досократовского периода.
13. Софисты и Сократ.
14. Философия Платона.
15. Философия Аристотеля.
16. Философия Средневековья: основные проблемы и периодизация.
17. Истоки и основные черты философии эпохи Возрождения. Философские идеи П. дела Мирандола, Марсилио Фичино, Томаса Мора.
18. И. Кант. Общее обозрение кантианства.
19. Философия Г.В.Ф. Гегеля. Правое и левое гегельянство.
20. Философия К. Маркса и Ф. Энгельса.
21. Кризис традиционной формы философского знания в середине XIX века. А. Шопенгауэр. С. Кьеркегор.
22. Философия Ф. Ницше.
23. Философия в России в XX – начале XXI века.
24. Знание, сознание, самосознание.
25. Природа мышления. Язык и мышление.
26. Смысл и сущность человеческого бытия.
27. Монистические и плюралистические концепции бытия.
28. Материальное и идеальное: основные формы их существования.
29. Рациональное и иррациональное в познании.
30. Понимание. Интерпретация. Объяснение. Философия о мышлении
31. Фундаментальные проблемы философии науки.
32. Формы и методы теоретического познания.
33. Формы и методы эмпирического познания.
34. Наука как социальный институт. Проблемы рациональности науки.
35. Философские модели динамики науки.
36. Сущность научных революций.
37. Эволюция философского понимания общественной жизни людей и ее истории.
38. Общество как саморазвивающаяся система. Материальное производство и его роль в жизни общества; собственность как проблема философии.
39. Социальная сфера как предмет философского исследования. Духовная жизнь общества
40. Насилие и ненасилие. Источники и субъекты исторического процесса.

41. Формационная и цивилизационная концепции общественного развития.
42. Культура и цивилизация: сущность, общее, особенное, критерии типологии.
43. Проблема морали и нравственности в современном обществе.
44. Религиозные ценности и свобода совести.
45. Эстетические ценности и их роль в человеческой жизни.
46. Ценностные ориентации и смысл человеческого бытия.
47. Философия о природе и сущности права.
48. Форма и содержание объективного права.
49. Принципы права.
50. Взаимодействие права и личности.
51. Правовая система общества.
52. Взаимодействие права и государства

1 Оценочные средства для проверки освоения изученных компетенций

УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач

УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом, и философском контекстах

Фонд тестовых заданий по дисциплине

Блок А

Тема 1. Философия как особый тип мировоззрения.

Предмет и структура философского знания

1. Выберите верный вариант. Мировоззрение - это
 - 1.1. Совокупность чувственных и интеллектуальных представлений людей о себе, о мире, в котором они живут.
 - 1.2. Знание о космосе, научная картина мира
 - 1.3. Раздел философии о генезисе (возникновении, развитии) мироздания
2. Мифологическое мировоззрение – это
 - 2.1 Вера в сказочных нереальных существ
 - 2.2 Очеловечивание (антропологизация) явлений природы
 - 2.3 Система взглядов на мир и место человека в нем, которая основана не на теоретических доводах и рассуждениях, а на художественном переживании мира либо на общественных иллюзиях
3. Даны определения:
 - А) Философия – это форма мировоззрения, и, как таковая, имеющая тот же предмет (всеобщее в системе мир - человек) и в основном тот же круг проблем, что и другие формы мировоззрения.
 - Б) Философия – особая форма общественного сознания и познания мира, вырабатывающая систему знаний о фундаментальных принципах и основах человеческого бытия, о наиболее общих сущностных характеристиках человеческого отношения к природе, обществу, и духовной жизни во всех ее проявлениях.
 Выберите верный вариант ответа:
 - 3.1 Верно только А.
 - 3.2 Верно только Б.
 - 3.3 Верно и А, и Б.
4. Онтология – это:

- 4.1 Учение о бытии абсолюта и человека
- 4.2 Учение о хаотичности и системности вселенной
- 4.3 Учение о бытии как таковом
- 5. Гносеология – это:
 - 5.1 Раздел философии, изучающий источники, формы и методы научного познания, условия его истинности, способности человека познавать действительность.
 - 5.2 Учение о познавательных способностях человека.
 - 5.3 Составная часть эпистемологии.
- 6. Философский материализм – это:
 - 6.1 Мировоззрение, в соответствии с которым материя, как объективная реальность, является онтологически первичным началом (причиной, условием, ограничением) в сфере бытия, а идеальное (понятия, воля, сознание и тому подобное) — вторичным (результатом, следствием).
 - 6.2 Атеистическая теория, направленная против политики церкви.
 - 6.3 Учение К. Маркса.
- 7. Философский идеализм – это:
 - 7.1 Учение об идеалах и их роли в жизни.
 - 7.2 Стремление сделать свою и общественную жизнь лучше.
 - 7.3 Учение о первичности сознания и вторичности материи.

Тема 2. Основные этапы исторического развития философии, ее направления и течения

- 8. *Античная философия имеет характер:*
 - 8.1 Геоцентрический.
 - 8.2 Космоцентрический.
 - 8.3 Антропоцентрический.
- 9. *Фалес говорил, что началом всех вещей является:*
 - 9.1 Огонь.
 - 9.2 Вода.
 - 9.3 Земля.
- 10. *Автором концепции, в основе которой лежит понятие «атом», является:*
 - 10.1 Аристотель.
 - 10.2 Демокрит.
 - 10.3 Платон.
- 11. *«Идея» по Платону это:*
 - 11.1 Промысел Божий.
 - 11.2 Умозрительная «тень» чувственной вещи.
 - 11.3 Умозрительный прообраз вещи.
- 12. *По Платону идеальным государством должны править:*
 - 12.1 Философы.
 - 12.2 Воины.
 - 12.3 Ремесленники.
- 13. *Средневековая философия имеет характер:*
 - 13.1 Геоцентрический.
 - 13.2 Космоцентрический.
 - 13.3 Гелиоцентрический.
- 14. *Августин Блаженный говорил, что началом всех вещей является:*

- 14.1 *Огонь.*
- 14.2 *Бог.*
- 14.3 *Земля.*
15. *Возможность установления «Града Божия» по Августину связана с:*
 - 15.1 *Техническим прогрессом.*
 - 15.2 *Любовью к себе.*
 - 15.3 *Любовью к Богу.*
16. *Номинализм и реализм – это два течения в философии:*
 - 16.1 *Античности.*
 - 16.2 *Средневековья.*
 - 16.3 *Эпохи Возрождения.*
17. *Августин Блаженный говорил, что смыслом жизни человека является:*
 - 17.1 *Достижение земного счастья.*
 - 17.2 *Спасение души.*
 - 17.3 *Личное бессмертие.*
18. *Реалисты утверждали, что «универсалии» это:*
 - 18.1 *Вселенные.*
 - 18.2 *Единичные вещи.*
 - 18.3 *Идеи Божественного разума.*
19. *Автором концепции, согласно которой разум оказывается неспособным к постижению вещей самих по себе, является:*
 - 19.1 *Фома Аквинский.*
 - 19.2 *Ф. Бэкон.*
 - 19.3 *И. Кант.*
20. *Антропоцентризм – характеристика философии:*
 - 20.1 *Средневековья.*
 - 20.2 *Античности.*
 - 20.3 *Эпохи Возрождения.*
21. *Автором концепции, согласно которой результат процесса познания зависит от способностей и структуры самого познающего субъекта, является:*
 - 21.1 *Ф. Бэкон.*
 - 21.2 *И. Кант.*
 - 21.3 *Г. В. Ф. Гегель.*
22. *Г. В. Ф. Гегель является представителем философии:*
 - 22.1 *Диалектического материализма.*
 - 22.2 *Объективного идеализма.*
 - 22.3 *Субъективного идеализма.*
23. *Все действительное разумно, поскольку является порождением Абсолютной Идеи. Это положение является центральным для философии:*
 - 23.1 *Р. Декарта.*
 - 23.2 *Г. В. Лейбница.*
 - 23.3 *Г. В. Ф. Гегеля.*
24. *Марксизм связывает развитие общества с:*
 - 24.1 *Религиозными верованиями.*
 - 24.2 *Освобождением труда.*
 - 24.3 *Методом верификации.*
25. *Автором формационного подхода к истории человечества является:*
 - 25.1 *К. Маркс.*
 - 25.2 *Г. В. Ф. Гегель.*
 - 25.3 *Ж.-П. Сартр.*
26. *О. Шпенглер утверждал, что человечество представляет собой:*
 - 26.1 *Прогрессивно развивающееся целое.*

- 26.2 Совокупность взаимосвязанных цивилизаций.
- 26.3 Единую цивилизацию, развивающуюся регрессивно.
- 27. *Ф. Ницше развивал в своей философии концепцию:*
 - 27.1 Богочеловечества.
 - 27.2 Сверхчеловека.
 - 27.3 Всеединства.
- 28. *Автором работы «Мир как воля и представление» является:*
 - 28.1 Ф. Ницше.
 - 28.2 Ж.-П. Сартр.
 - 28.3 А. Шопенгауэр.
- 29. *Идею трех стадий развития человеческого знания (теологической, метафизической и позитивной (научной) выдвинул:*
 - 29.1 К. Маркс.
 - 29.2 О. Конт.
 - 29.3 Л. Витгенштейн.
- 30. *Концепция, согласно которой задачей философии является выявление феноменов чистого сознания, была разработана:*
 - 30.1 К. Марксом.
 - 30.2 К. Леви-Стросом.
 - 30.3 Э. Гуссерлем.
- 31. *Кто из экзистенциалистов утверждал, что человек в своем нравственном развитии проходит три стадии (эстетическую, этическую, религиозную):*
 - 31.1 А. Камю.
 - 31.2 Ж.-П. Сартр.
 - 31.3 С. Кьеркегор.
- 32. *Автором работы «Экзистенциализм – это гуманизм» является:*
 - 32.1 К. Маркс.
 - 32.2 Ф. Ницше.
 - 32.3 Ж.-П. Сартр.
- 33. *Концепция, согласно которой весь мир – это текст, была разработана в:*
 - 33.1 Постпозитивизме.
 - 33.2 Структурализме.
 - 33.3 Постмодернизме.
- 34. *Проблема смысла бытия является основной для:*
 - 34.1 Постпозитивизма.
 - 34.2 Постструктурализма.
 - 34.3 Феноменологии.
- 35. *Представителем русского экзистенциализма является:*
 - 35.1 Н. А. Бердяев.
 - 35.2 В. С. Соловьев.
 - 35.3 В. И. Ленин.

Тема 3. Учение о бытие

- 36. В истории философии существуют идеалистическая, неклассическая концепции бытия. Какая ещё концепция есть?
 - 36.1 Материалистическая
 - 36.2 Дуалистическая
 - 36.3 Релистическая
- 37. Какое из данных философских понятий возникло первым?
 - 37.1 Материя.
 - 37.2 Бытие.
 - 37.3 Первоначало.

38. Идеалисты утверждают, что:
- 38.1 Первоосновой мира, природы, сущего является духовное начало.
 - 38.2 Существуют два независимых и равноправных начала (принципа): материальное и духовное.
 - 38.3 Материя существует абсолютно, она несотворима и неуничтожима, бесконечна в формах своего проявления.

Тема 4. Теория познания

39. Познание в современной философии преимущественно рассматривается как (укажите наиболее правильный ответ):
- 39.1 Способности, умения, навыки в определенной области деятельности.
 - 39.2 Значимая информация в аспекте деятельности.
 - 39.3 Обусловленный практикой процесс приобретения и развития знаний.
40. К формам чувственного познания не относится
- 40.1 Ощущение.
 - 40.2 Представление.
 - 40.3 Умозаключение.
41. Истина – это
- 41.1 Плод человеческой фантазии.
 - 41.2 Соответствие знаний и объекта познания.
 - 41.3 Абстрактное понятие, обозначающее нечто недостижимое.
42. Рациональное познание в отличие от чувственного
- 42.1 Формирует фрагментарный образ предмета.
 - 42.2 Дает объективное знание о предмете.
 - 42.3 Использует логические умозаключения.

Тема 5. Философия и методология науки

43. Метод познания в философии и науке, когда мысль движется от общих положений к частным выводам:
- 43.1 Индукция.
 - 43.2 Дедукция.
 - 43.3 Анализ.
44. Эмпиризм – это:
- 44.1 Направление в теории познания, считающее мышление источником знания.
 - 44.2 Направление в теории познания, считающее чувственный опыт источником знания.
 - 44.3 Направление в теории познания, считающее абсолютное сознание источником знания.

Тема 6. Социальная философия и философия истории

45. Кто открыл закон *определяющей роли материального производства в жизни общества?*
- 45.1 Аристотель.
 - 45.2 Г.В.Ф. Гегель.
 - 45.3 К. Маркс.
46. Кто впервые использовал понятие «философия истории»?
- 46.1 Геродот.
 - 46.2 Руссо.
 - 46.3 Вольтер.
47. Назовите ученого, введшего в научный оборот термин «постиндустриальное общество»

- 47.1 О. Конт.
- 47.2 Д. Фукуяма.
- 47.3 Д. Белл.

Тема 7. Философская антропология

- 48. Открыл важную роль *бессознательного* в жизни человека и общества
 - 48.1 К. Маркс.
 - 48.2 С. Кьеркегор.
 - 48.3 З. Фрейд.
- 49. Раздел философии, изучающий *природу* (сущность) ценностей, их место в реальности, структуру ценностного мира, то есть связи различных ценностей между собой, с социальными и культурными факторами и структурой личности, называют
 - 49.1 Аксиологией.
 - 49.2 Гносеологией.
 - 49.3 Онтологией.

Тема 8. Философия права

- 50. **Предметом философии права выступает:**
 - 50.1 Понятие, сущность и место права во всей совокупности явлений.
 - 50.2 Внешние выражения правовых норм, то есть источники права.
 - 50.3 Учения мыслителей о явлениях окружающей действительности.

Фонд типовых заданий и вопросов

Раздел 1. Историко-философское введение

Тема 1. Философия как особый тип мировоззрения.

Предмет и структура философского знания

1. Согласны ли Вы с рассуждениями П. Лаврова: «Философия, отличаясь от прочих деятельности человеческого духа, оживляет их все, сообщает им человеческую сторону, осмысливает их для человека. Без нее наука - сборник фактов, искусство - вопрос техники, жизнь - механизм. Философствовать - это развивать в себе человека как единое стройное существо».

Лавров П.Л.

Три беседы о современном значении философии // Философия и социология. М., 1965. С. 572.

2. Согласны ли Вы с тем, что задача решения важнейших мировоззренческих проблем не по силам науке; это - задача других секторов духовной культуры: искусства, религии, философии?

3. Как Вы думаете, почему и с какой целью человек философствует?

4. Какие основные вопросы философии Вам известны? Какой из них является, по Вашему мнению, главным?

5. Чем отличается философия от других типов мировоззрения?

6. Является ли философия наукой?

7. Что стоит за многообразием философских систем?

8. Какова структура философского знания?

Тема 2. Основные этапы исторического развития философии, ее направления и течения

В связи с тем, что изучить историю философской мысли в полном объеме в рамках курса лекционных и практических занятий проблематично, рекомендуем в качестве самостоятельной работы по данной теме прочитать один или несколько текстов русских философов. Выбрав текст из списка, обучающийся должен прочитать его и выделить основные темы и проблемы, которые затрагивает и пытается решить автор.

Все тексты изданы отдельно или в собраниях сочинений данных философов. Так же эти тексты можно найти на сайте Электронной библиотеки Института философии РАН (<http://iph.ras.ru/elib.htm>):

Электронная библиотека 3.67 R. Том 9. Философия от античности до современности [Электронный ресурс]. - Электрон. текстовые, граф., дан.и прикладная прогр. (430 Мб). - М.: Директмедиапабли-шинг, 2003. - 1 электрон.опт. диск (CD-ROM).

1 *Бердяев Н. А.* Судьба человека в современном мире.

2 *Бердяев Н. А.* Истоки и смысл русского коммунизма.

3 *Булгаков С. Н.* Два града.

4 *Данилевский Н. Я.* Россия и Европа.

5 *Ильин И. А.* О сопротивлении злу силою.

6 *Ильин И. А.* Путь духовного обновления.

7 *Киреевский И. В.* Деятельный век.

8 *Киреевский И. В.* О необходимости и возможности новых начал для философии.

9 *Леонтьев К. Н.* Средний европеец как идеал и орудие всемирного разрушения.

10 *Леонтьев К. Н.* Чем и как либерализм наш вреден?

- 11 *Леонтьев К. Н.* Племенная политика как орудие всемирной революции.
- 12 *Лосев А. Ф.* Диалектика мифа.
- 13 *Лосский Н. О.* Свобода воли.
- 14 *Новгородцев П. И.* О путях и задачах русской интеллигенции.
- 15 *Розанов В. В.* Религия и культура.
- 16 *Сковорода Г. С.* Начальная дверь к христианскому добронравию.
- 17 *Сковорода Г. С.* Нарцисс. Разговор о том: Познай себя.
- 18 *Соловьев В. С.* Три речи в память Достоевского.
- 19 *Соловьев В. С.* На пути к истинной философии.
- 20 *Соловьев В. С.* Об упадке средневекового миросозерцания.
- 21 *Соловьев В. С.* Смысл любви.
- 22 *Соловьев В. С.* Идея человечества у Августа Конта *Соловьев В. С.* Жизненная драма Платона.
- 23 *Соловьев В. С.* Три разговора о войне, прогрессе и конце всемирной истории.
- 24 *Соловьев В. С.* Чтения о богочеловечестве.
- 25 *Трубецкой Н. С.* Евразийство.
- 26 *Флоренский П. А.* У водоразделов мысли.
- 27 *Франк С. Л.* Смысл жизни.
- 28 *Хомяков А. С.* О старом и новом.
- 29 *Хомяков А. С.* Церковь одна.
- 30 *Чаадаев П. Я.* Апология сумасшедшего.
- 31 *Шестов Л. И.* Афины и Иерусалим.
- 32 *Шестов Л. И.* На весах Иова Вехи.

Раздел 2. Систематический курс

Тема 3. Учение о бытие

1. Какое содержание вкладывается материалистической философией в понятие «бытие»? В каком из приведенных ниже суждений дается правильное определение его понятия?
- 1) Бытие - это Вселенная.
 - 2) В содержание понятия бытие входит природа и общество.
 - 3) Бытие - это материя. Эти понятия тождественны.
 - 4) Бытие - это только природа.
 - 5) Бытие включает в себя всё существующее, в том числе и материю, и сознание.
 - 6) Бытие - это всё, что существует объективно.
 - 7) Бытие - это материя, ее свойства и проявления.
 - 8) Бытие - это всё то, что существовало в прошлом и существует в настоящем.
2. Какие из приведенных ниже определений материи являются философскими? Обоснуйте свой ответ.
- 1) Материя - это всё то, что обладает массой или энергией.
 - 2) Материя - это всё, что состоит из атомов.
 - 3) Материя - это вещество, поле и вакуум.
 - 4) Материя - это объективная реальность, данная нам в ощущениях.
 - 5) Материя - это инобытие абсолютной идеи.
 - 6) Материя - это конечная субстанция, первооснова всего сущего.
 - 7) Материя есть постоянная возможность ощущения.
3. Равноправны ли следующие суждения?
- 1) Все объекты материальны.
 - 2) Все объекты состоят из материи.

4. В чем смысл философской проблемы бытия?

5. Проблема бытия была поставлена впервые в античной философии. Каковы «жизненные» корни и смысл этой проблемы?

6. Размышляя над строением универсума, ученые выделяют его уровни и типы материальных систем. В чем их специфика?

7. Что такое «материя»? Какие формы движения материи Вы знаете?

8. Взаимозаменяемы ли пары категорий «материя - сознание», «объект - субъект»? Аргументируйте свой ответ.

9. Какие из приведенных ниже явлений материальны? Аргументируйте свой ответ.

1) Отражение в зеркале.

2) Тень человека.

3) События прошлого.

4) Вакуум.

5) Информация.

6) Головная боль.

7) Чувство гордости.

10. Философы элейской школы, анализируя природу движения, приходили к такому парадоксу. Для того, чтобы тело могло двигаться, нужна пустота. Но что такое пустота? Это то, что существует, но не имеет никаких свойств и никак себя не проявляет. Если пустота и существует, то познать ее нельзя, ибо она есть ничто, не содержит в себе никакого бытия. Значит, пустота - это нечто существующее и в то же время не существующее.

Таким образом, допущение о существовании движения приводит к логическому противоречию.

Найдите ошибку в этом рассуждении.

11. Объясните значения терминов, которые используются в следующем определении детерминизма:

Детерминизм (от латинского слова *determinare* - определять) - учение о взаимосвязи и взаимообусловленности различных фрагментов, уровней, форм, свойств универсума. Важнейшими понятиями детерминизма являются «закон» («закономерность»), «взаимосвязь», «взаимодействие», «причина» и «следствие» («причинно-следственная связь»), «возможность» и «действительность», «необходимость» и «случайность», «космос» и «хаос».

12. Некто рассуждает, что материальный мир конечен во времени и пространстве. Можно ли на этом основании утверждать, что он идеалист?

13. Объясните содержание следующей цитаты П. Лапласа:

«Ум, которому были бы известны для какого-либо данного момента все силы, одушевляющие природу, и относительное положение всех ее составных частей, если бы вдобавок он оказался достаточно обширным, чтобы подчинить эти данные анализу, обнял бы в одной формуле движения величайших тел Вселенной, наравне с движением легчайших атомов: не осталось ничего, что было бы для него недостоверным, и будущее, так же, как и прошедшее, предстало бы перед его взором».

Лаплас П. Опыт философии теории вероятностей. М., 1909. С. 9.

14. Убедительно ли доказательство И. Канта?

«Мир имеет начало во времени... В самом деле, допустим, что мир не имеет начала во времени, тогда до всякого данного момента времени протекла вечность и, стало быть, прошел бесконечный ряд следующих друг за другом состояний вещей в мире. Но бесконечность ряда именно в том и состоит, что он никогда не может быть закончен путем последовательного синтеза. Стало быть, бесконечный прошедший мировой ряд невозможен; значит, начало мира есть необходимое условие его существования»

Кант И. Критика чистого разума // Соч.: в 6 т. М., 1964. Т. 3. С. 404.

15. Один из героев фантастической повести И. Ефремова рассуждает так. Поскольку мир един, то и законы его развития должны везде действовать одинаково. Отсюда следует, что все мыслящие существа во Вселенной должны быть похожими друг на друга.

Согласны ли Вы с таким выводом?

16. Что Вы понимаете под социальным пространством и социальным временем?

17. Означает ли признание материального единства мира признание одинаковости его законов в любой его пространственно-временной области? Представлены некоторые оценки смысла диалектики. Определите, каким позициям присущи негативный смысл, позитивный смысл, идеалистический смысл, реалистический смысл, спиритуалистический смысл, материалистический смысл.

Как диалектику понимаете Вы?

- 1) Противостояние тезисов (*Аристотель, Кант*)
- 2) «Диалектика - это логика видимости».
- 3) «Это теория естественных заблуждений человеческого ума» (*Кант*)
- 4) Построение истинного знания (*Платон, Фихте*)
- 5) «Диалектик - это тот, кто познает сущность вещей» (*Платон*)
- 6) «Диалектика - не внешнее искусство рассуждения. Она движущая душа истории» (*Гегель*)
- 7) «Движение духа выражается историей» (*Гегель*)
- 8) «Мир - это зеркало духа».
- 9) «Единственная идея, достигнутая философией, - это то, что разум правит миром, и что, следовательно, вся история рациональна» (*Гегель*)
- 10) «Всякое движение духа выражает некое материальное движение» (*Маркс*)
- 11) «Диалектическое движение мысли - это отражение реального мира» (*Маркс*)

См.: Жюлиа Д.
Философский словарь М., 2000. С. 113 - 114.

18. Как понимают метафизику философы?

- 1) Как раздел философии, умозрительно трактующий наивысшие, последние начала бытия, недоступные для человеческого понимания.
- 2) Как термин, которым обозначают недиалектические философские системы.
- 3) Как мнимое знание, которое выходит за пределы возможного опыта.

19. Какая философская идея выражена в стихотворении Валерия Брюсова?

Быть может эти электроны -
Миры, где пять материков,
Искусства, знания, войны, троны
И память сорока веков.
Еще быть может каждый атом -
Вселенная, где сто планет.

Там всё, что здесь в объеме сжатом,
А также то, чего здесь нет.

20. Какую философскую идею выразил А.С. Пушкин в своем стихотворении?
Движенья нет, сказал мудрец брадатый.
Другой смолчал и стал пред ним ходить.
Сильнее бы не мог он возразить;
Хвалили все ответ замысловатый.
Но, господа, забавный случай сей
Другой пример на память мне приводит:
Ведь каждый день пред нами солнце ходит,
Однако ж прав упрямый Галилей.

22. Проанализируйте представленные фрагменты. Выделите главную мысль текста. Что с точки зрения авторов есть бытие?

М. Хайдеггер о бытии

Бытие открывает себя нам в какой-то многообразной противоположности, которая со своей стороны опять же не может быть случайной, ибо уже простое перечисление этих противоположностей указывает на их внутреннюю связь: бытие одновременно пустейшее и богатейшее, одновременно всеобщнейшее и уникальнейшее, одновременно понятнейшее и противящееся всякому понятию, одновременно стершееся от применения и все равно впервые лишь наступающее, вместе надежнейшее и бездонное, вместе забытейшее и памятейшее, вместе самое высказанное и самое умолчанное.

Но разве это, если задуматься, противоположности в существовании самого бытия? Не противоположности ли они лишь в том способе, каким *мы* относимся к бытию, в представлении и понимании, в употреблении его и в нашем полагании на него, в удержании (забывании) и высказывании? Даже *если бы* это были *лишь* противоположности в нашем отношении к бытию, мы все-таки уже достигли бы того, чего искали: определения нашего отношения к бытию (не только к сущему).

Отношение это оказывается двусложным. Причем стоит еще открытым вопрос, зависит ли этот раскол нашего отношения к бытию от нас или заложен в самом бытии, - вопрос, ответ на который опять же выносит важное решение о существовании этого отношения.

Но настоятельнее чем вопрос, заложены ли наши противоположности в существовании самого бытия или они возникают лишь из *нашего* двусложного отношения к бытию, *или даже вообще это наше отношение к бытию возникает из него же самого*, потому что при нем состоит, - настоятельнее, чем этот безусловно решающий вопрос, остается ближайшим образом другой: расколото ли, глядя на фактическое положение дел, наше отношение к бытию надвое? Ведем ли мы сами себя так двусложно в отношении к бытию, чтобы эта двусложность властно пронизывала *нас самих*, т.е. наше отношение к бытию? Мы должны ответить: нет. В нашем поведении мы всегда стоим только на одной стороне противоположности: бытие нам пустейшее, обобщеннейшее, понятнейшее, употребительнейшее, надежнейшее, забытейшее, высказаннейшее. И даже на такое мы едва обращаем внимание и потому не принимаем во внимание *как* противоположное другому.

Хайдеггер М.

Европейский нигилизм //

Хайдеггер М. Время и бытие: статьи и выступления.

М.: Республика, 1993. С. 174, 175.

Мы далеко еще не продумываем существо деятельности с достаточной определенностью. Люди видят в деятельности действительность того или иного действия. Его действительность оценивается по его результату. Но существо деятельности в осуществлении. Осуществить значит: развернуть нечто до полноты его существа, вывести к этой полноте, *producere* - произвести. Поэтому, осуществимо, собственно, только то, что уже есть. Но что прежде всего есть, так это «бытие».

Мысль, если сказать просто, есть мышление бытия.

Своим расположением бытие располагает к мысли. Оно делает ее возможной. Бытие как могущерасположенное есть сама «возможность». Бытие как стихия есть тихая сила могущей расположенности, т.е. возможного. ...Делать что-то возможным означает здесь: сохранить за ним его сущность, возвращать его своей стихии.

Человек не только живое существо, обладающее среди прочих своих способностей также и языком. Язык есть дом бытия, живя в котором человек экзистирует, поскольку, оберегая истину бытия, принадлежит ей.

Хайдеггер М.

Письмо о гуманизме // Там же. С. 192, 194, 203.

Плотин о философии и диалектике

Что же такое философия? Самое почтенное. Тожественны ли философия и диалектика? Она - почетная часть философии, ибо не следует думать, что она - орудие для философа, ведь она занимается не только мыслями и правилами, но направлена на сами вещи и имеет словно в качестве материи сущее. К нему она движется, вместе с мыслями имея и сами вещи.

Однако эта наука больше всех получает от диалектики, следуя непосредственно за ней. И нравами философия занимается точно также: она начинает с умозрения, а к нему присоединяет способности и упражнения, благодаря которым возникают способности.

Плотин.

О диалектике // Вопросы философии. 2002. № 8. С. 149

А.Ф. Лосев о диалектике

...Под диалектикой в истории понимались самые разнообразные методы мысли, о которых должна идти речь в каждом случае отдельно.

Лосев А.Ф.

Словарь античной философии: избр. статьи. М.: Изд-во «Мир идей» АО АКРОН, 1995. С. 68.

Т.И. Ойзерман о диалектическом материализме

Я прихожу к заключению, что предметом диалектического материализма являются не пресловутые «законы диалектики», а гипотетически полагаемый всеобщим диалектический процесс, содержание которого образуют установленные науками факты: движение, изменение, развитие в природе, обществе, познании. Материалистическая диалектика есть поэтому *общая* теория движения, изменения, развития, обобщающая *специальные* теории движения, изменения, развития, созданные в биологии, геологии, астрофизике, социологии и ряде других наук.

Диалектический материализм предполагает диалектическую концепцию развития. Маркс и Энгельс характеризуют развитие как процесс, совершающийся по законам диалектики. Однако эти законы, во всяком случае, в том виде, в каком они формулировались и применялись Гегелем, характеризуют не развитие, сколько связь, единство противоположностей.

Эти законы (если сохранить за ними это наименование) не определяют процессов, совершающихся в природе, обществе и мышлении, а лишь фиксируют некоторые общие черты, присущие этим процессам, которые *определяются* законами, познание которых является делом фундаментальных наук. В своей практической деятельности люди овладевают действием законов природы, но они, конечно, не овладевают так называемыми законами диалектики, поскольку они представляют собой лишь научные абстракции, необходимые теоретическому мышлению, но не образующие конкретного содержания процесса практического овладения законами природы.

Необходимость познавательного содержания мышления самым очевидным образом обнаруживается в категориях, которыми оперирует мышление. Это - необходимые формы мышления, без которых оно невозможно даже на уровне обыденного опыта. Категории - формы всеобщности, которые, естественно, не могут быть почерпнуты из чувственных данных. Образование и развитие категориального аппарата мышления - многовековой исторический процесс, который продолжается и в настоящее время и притом в ясно выраженной форме, благодаря революционализирующим фундаментальные науки открытиям. Учение о категориях составляет весьма важный раздел теории познания.

. Диалектический материализм (или, говоря другими словами, материалистическая диалектика) не может быть общенаучной теорией и методом исследования, так как в каждой науке исторически вырабатывается соответствующий предмету ее исследования метод и его теоретическое обоснование, которые воспринимают те или иные черты диалектического материализма, но не превращаются в силу этого в диалектико-материалистическое исследование. Поэтому материалистическую диалектику следует понимать как философское осмысление истории познания природы и общества, теоретическое обобщение сущности многообразных, качественно различных закономерностей, короче говоря, как философскую, а не общенаучную теорию и метод, что отнюдь не умаляет ее эвристического значения для каждой специальной науки.

Общий вывод, которым я хочу завершить эту попытку позитивного критического осмысления диалектического материализма, сводится к тому, что эта философская теория все еще не вышла из стадии становления, что она, вопреки уверениям ее ортодоксальных представителей, носит не столько систематизированный, сколько эскизный характер, не говоря уже о том, что некоторые ее положения оказались ошибочными. Констатация этих фактов открывает перспективы создания действительно диалектико-материалистической философии и ее дальнейшего творческого развития путем теоретического осмысления научных достижений и исторического опыта.

Ойзерман Т.И.

Опыт критического осмысления диалектического материализма // Вопросы философии. 2000. № 2. С 14 - 15, 16, 19, 21, 24, 31.

Ю. Бохенский о диалектическом материализме

В совокупной европейской философии диалектический материализм занимает совершенно особое положение. Прежде всего, у него почти нет сторонников в академических кругах за исключением России, где он является официальной философией и пользуется в силу этого преимуществами, как никакая другая школа современности. Далее, он представляет собой философию одной политической партии, а именно, коммунистической партии, и тем самым он теснейшим образом связан с экономическими и политическими теориями, также с практической деятельностью этой партии, рассматривающей его как свою «общую теорию» - также уникальная ситуация. . Эти публикации отличаются от всех других прежде всего своим единообразием - все авторы говорят в точности одно и то же, а также наличием бесчисленных ссылок на классиков, которые на каждом шагу должны подкреплять выдвигаемые положения. Возможно, слежка виновата и в том, что философы этой школы столь посредственны. Во всяком случае, она отвечает за крайний догматизм, шовинизм и агрессивную позицию диалектических материалистов.

Но еще важнее, чем эти особенности, которые могли бы быть преходящими, реакционный характер диалектического материализма: фактически эта философия возвращает нас к середине XIX столетия, пытаясь возродить в неизменном виде духовную ситуацию того времени.

В то же время еще более заметны *негативные* стороны этих систем. 1) Все они сводятся в конце концов к такой позиции, которая уже давно преодолена в духовной жизни Европы, и таким образом представляют собой (особенно диалектический материализм) философскую *реакцию* наших дней. 2) Они очень слабы в теоретическом отношении. Не говоря уже о диалектическом материализме, который часто находится буквально на до-сократовском уровне, даже и неопозитивизм опирается на примитивную онтологию и догматические предпосылки, которые его представители ни разу не подвергли проверке. *Односторонность* этих систем прямо-таки чудовищна. Но главное 3) все эти философские концепции совершенно беспомощны перед лицом великих человеческих проблем, с которыми имеет дело современная мысль. В отношении страдания, морали, религии, они, как правило, ограничиваются заявлением, что они не ставят никаких проблем или даже что нет смысла поднимать такие проблемы. Ввиду их реакционной направленности, их теоретической слабости и несостоятельности в решении великих вопросов человеческой судьбы эти философские построения (за исключением методологических достижений «аналитиков») представляют собой наименее ценное в современной мысли. В целом сегодняшняя философия далеко превзошла не только их тезисы, но и их проблемы.

Бохенский Ю.

Современная европейская философия.

М.: Научный мир, 2000. С. 65 - 66, 73.

А.П. Шептулин о диалектическом материализме

Диалектический материализм как теория, как учение о всеобщих формах бытия, всеобщих законах, действующих в природе, обществе, человеческом мышлении, объясняет, что происходит в объективной действительности, какие всеобщие свойства и связи присущи материальным образованиям, какие всеобщие законы в них проявляются.

Методом является не система законов и категорий диалектики, а разработанная на ее основе система требований к познающему и действующему субъекту, система принципов, ориентирующих людей в познавательной и предметно-преобразующей деятельности и показывающих, как и в каких формах следует осуществлять познание действительности, какие правила, требования необходимо соблюдать, чтобы проникнуть в сущность исследуемого объекта, получить истинное знание о нем.

Принципы диалектического метода познания - это положения, сформулированные на основе всеобщих форм бытия или диалектической закономерности и содержащие в себе определенные требования к мыслящему субъекту, ориентирующие его в познавательной деятельности.

Шептулин А.П.

Диалектический метод познания. М.: Политиздат, 1983. С. 15, 25, 84.

Тема 4. Теория познания

1. И. Кант писал: «Без сомнения, всякое наше познание начинается с опыта; в самом деле, чем же пробуждалась бы к деятельности познавательная способность если бы не предметами, которые действуют на наши чувства и отчасти сами производят представление, отчасти пробуждают наш рассудок сравнивать их, связывать или разделять и таким образом перерабатывать грубый материал чувственных впечатлений в познание предметов, называемое опытом? Следовательно, никакое познание не предшествует *во времени* опыту, оно всегда начинается с опыта».

Кант И. Критика чистого разума //

Кант И. Сочинения: в 6 т. М., 1964. Т. 3. 105.

Неужели со времени «Критики чистого разума» И. Канта ничего не изменилось? Действительно ли, «без сомнения, всякое наше познание начинается с опыта»?

2. Бертран Рассел считал:

«Современная жизнь опирается на науку в двух отношениях. С одной стороны, мы все зависим от научных изобретений и открытий в том, что касается нашего хлеба насущного, наших удобств и времяпрепровождения. С другой стороны, склад ума, связанный с научным мировоззрением, которым обладали лишь немногие гениальные личности постепенно, в течение последних трех столетий, получил распространение и среди большей части населения».

Рассел Б. Суеверна ли наука? //
Рассел Б. Искусство мыслить.
М., 1999. С. 110.

3. Можно ли назвать науку высшей ценностью современной цивилизации?

4. Как можно понять фразу Норберта Винера: «Наука есть способ жизни, который может процветать только тогда, когда люди свободны иметь веру».

5. В 1959 году, в интервью радиостанции Би-Би-Си Бертран Рассел отметил:

«В конце концов, наука охватывает лишь небольшую часть того, что интересует и должно интересовать человечество».

Рассел Б. Что такое философия:
интервью 1959 года //
Рассел Б. Искусство мыслить. М., 1999. С. 83.

Как Вы думаете, сейчас, спустя много лет, остались ли такие части, которые *должны* интересовать науку, но ее не интересуют?

6. Согласны ли Вы с его рассуждениями? Не преувеличивал ли ученый значение науки?

Фрагменты источников для анализа

Э. Нойманн о происхождении и развитии сознания

В начале ... не существует разделения между добром и злом. Человек и мир еще не разделены на чистое и нечистое, доброе и плохое, самое большее - это разделение между тем, что действует, наполнено манной или обременено табу, и тем, что не действует. Но то, что действует, превосходит все иное, оно вне добра и зла. Все, что действует - могущественно, будь оно черным или белым, или тем и другим, одновременно или поочередно. Сознание архаичного человека обладает не большей способностью к различению, чем сознание ребенка. Есть хорошие колдуны и плохие колдуны, но сама сфера их действия кажется намного более важной, чем добро или зло самого акта. Сложнее всего для нас - понять глубину наивности этого уровня существования, где кажущееся зло принимается с той же легкостью, как добро, и здесь, по-видимому, нет даже намека на то, что в последствии человек воспринимает и признает в качестве морального порядка мира.

Нойманн Э.
Происхождение и развитие сознания:
пер. с англ. М., 1998. С. 140.

В.С. Степин о современной науке

Если кратко охарактеризовать современные тенденции синтеза научных знаний, то они выражаются в стремлении построить общенаучную картину мира на основе принципов универсального эволюционизма, объединяющих в единое целое идеи системного и эволюционного подходов.

Степин В.С.
Теоретическое знание. Структура, история, эволюция.
М.: Прогресс, 2000. С. 641.

В.А. Лекторский о рациональности

Если стирается грань между наукой и псевдонаукой, между истиной и ложью, тогда рациональность, которая именно в науке находила свое высшее выражение, теряет ценность. А между тем, именно эта ценность, как известно, была одной из основных конституирующих принципов европейской культуры на всем протяжении ее развития. Отказ от рациональности как ценности означает тем самым взламывание самого фундамента этой культуры. Между прочим, либерализм, являющийся одним из оснований современного общественного устройства, невозможен без принятия принципа рациональности. Ибо индивид может быть свободным лишь в том случае, если он принимает такие решения, за которые он готов нести ответственность. А это предполагает, что он осмысливает существующую ситуацию, принимает во внимание свои интересы и интересы других людей и социальных групп и т.д., предвидит последствия принимаемых решений и т.д.

Псевдонаучное знание в современной культуре
(материалы «круглого стола») //

Вопросы философии. 2001. № 6. С. 4 - 5.

Ф. Энгельс о познании

Истина и заблуждение, подобно всем логическим категориям, движущимся в полярных противоположностях, имеют абстрактное значение только в пределах чрезвычайно ограниченной области.

Свобода воли означает, следовательно, не что иное, как способность принимать решения со знанием дела. Таким образом, чем *свободнее* суждение человека по определенному вопросу, с тем большей *необходимостью* будет определяться содержание этого суждения; тогда как неуверенность, имеющая в своей основе незнание и выбирающая как будто между многими различными и противоречащими друг другу решениями, тем самым доказывает свою несвободу, свою подчиненность тому предмету, который она как раз и должна была подчинить себе. Свобода, следовательно, состоит в основанной на познании необходимости природы *Notwendigkeiten* господстве над ними самими и над внешней природой; она поэтому является необходимым продуктом исторического развития. Первые, выделившиеся из животного царства люди были во всем существенном также несвободы, как и сами животные; но каждый шаг вперед на пути культуры был шагом по пути к свободе.

Энгельс Ф.

Анти-Дюринг. Переворот в науке,
произведенный господином Евгением Дюрингом.
М.: Политиздат, 1988. С. 88, 91 - 92,

Тема 5. Философия и методология науки

1. В чем состоит отличие классических и неклассических философских образован науки?
2. Назовите основные критерии научного познания.
3. Какие требования предъявляются к научным исследованиям как форме организации научного познания?
4. Назовите и раскройте суть общенаучных, междисциплинарных и частнонаучных методов познания.
5. Какие формы и методы теоретического научного познания вы можете назвать?
6. Какие формы и методы эмпирического научного познания вы можете назвать?
7. Какие социальные функции выполняет наука как социальный институт?
8. Что такое верификация научных знаний?
9. Какое влияние позитивистские и постпозитивистские концепции оказывают на развитие методологии научного познания?
10. Как соотносятся между собой свобода научного поиска и социальная ответственность ученого?

Тема 6. Социальная философия и философия истории

1. В чем отличие законов природы от законов общества?
2. Что отличает общество от других систем?
3. Что такое информационное общество и каковы противоречия и перспективы его развития?
4. В чем состоят источники саморазвития общества?
5. Как Вы думаете, корректно ли считать, что материалистическое понимание общества и истории, разработанное в XIX веке К. Марксом, в XXI устарело?
6. Что такое способ производства и в чем философское содержание этого понятия?
7. В чем заключаются философские аспекты понятия «собственность»?
8. В чем специфика изучения социальной сферы общества философами и социологами?
9. Можно ли духовную жизнь общества отождествить с культурой этого общества? Обоснуйте свой ответ.
10. Чем отличаются понятия «духовное производство» и «материальное производство»?
11. Для каких концепций характерны особенности:
 - а) отказ от европоцентристской, однолинейной схемы прогресса общества;
 - б) вывод о существовании множества культур, для которых характерны локальность и разнокачественность;
 - в) утверждение об одинаковом значении всех культур в историческом процессе
12. Что входит в понятие исторического прогресса и регресса?
13. Что такое смысл истории?
14. Что такое ритмы истории и от чего они зависят?
15. Проанализируйте представленные фрагменты. Выделите главную мысль текста. Какую идею пытается донести до нас каждый из авторов?

Ю. Бохенский об обществе

Общество - совокупность или организация людей - имеет удивительное свойство: с одной стороны, кажется, что его вообще нет, тщетно было бы искать то, что существует помимо отдельных людей; с другой стороны, общество воздействует на нас, и нередко очень сильно: временами мы чувствуем, насколько тягостна его власть над человеческой личностью.

Бохенский Ю.
Сто суеверий.
М.: Прогресс, 1993. С. 110.

Аристотель и Жан Мелье об отношении к собственности

Аристотель (384 - 322 гг. до н. э.):

«В каждом государстве есть три части: очень состоятельные, крайне неимущие и третьи, стоящие посередине между теми и другими. Так как, по общепринятому мнению, умеренность и середина - наилучшее, то, очевидно, и средний достаток из всех благ всего лучше. При наличии его легче всего повиноваться доводам разума... Государство более всего стремится к тому, чтобы все в нем были равны и одинаковы, а это свойственно преимущественно людям средним... Они не стремятся к чужому добру, как бедняки, а прочие не посягают на то, что этим принадлежит, подобно тому, как бедняки стремятся к имуществу богатых. И так как никто на них и они ни на кого не злоумышляют, то и жизнь их протекает в безопасности».

Жан Мелье (1664 - 1729):

«Почти повсюду распространено и узаконено заблуждение, заключающиеся в том, что люди присваивают себе в частную собственность земные блага и богатства, вместо того, чтобы, как следовало бы, всем владеть и пользоваться ими на началах равенства... Благодаря этому каждый старается всякими способами, хорошими или дурными, обладать как можно большим богатством, потому что жадность ненасытна, и она, как известно, является источником всех зол... Вследствие этого наиболее сильные, наиболее хитрые, наиболее ловкие, а часто даже и худшие и недостойнейшие оказываются наделенными наилучшими земными благами и житейскими удобствами».

Мир философии: книга для чтения.
Ч. 2. М.: Политиздат, 1991.
С. 414, 415; 419, 420.

Ж. Маритен об обществе

Печали и надежды нашего времени, безусловно, имеют своим началом материальные причины экономической и технической факторы, которые играют существенную роль на всем протяжении человеческой истории. Но в равной степени они происходят из мира идей, из той драмы, в которую вовлечен дух, из невидимых сил, которые возникают и развиваются в наших сердцах. История не является механическим развитием событий, в центре которого человек присутствует как некто посторонний. Человеческая история в ее сущности именно человеческая, она - история нашего собственного бытия, история этой презренной плоти, которая находится в рабской зависимости, налагаемой природной и собственными слабостями, но которая, тем не менее, является местом обитания духа и просвещается им, а кроме того наделена опасной привилегией свободы. Нет ничего более важного, чем события, происходящие в этой невидимой вселенной, которой является человеческий ум. И светом в этой вселенной является разум. Если мы озабочены будущим цивилизации, мы должны беспокоиться о подлинном понимании того, что такое знание, каков его характер, каковы его степени, как оно способствует внутреннему единству человеческого бытия.

Маритен Ж. О человеческом знании
// Вопросы философии. 1997. № 5. С. 106 - 107.

Г.В.Ф. Гегель о философии истории

Но единственную мысль, которую привносит с собой философия, является та простая мысль разума, что разум господствует в мире, так что, следовательно, и всемирно-исторический процесс совершался разумно. Это убеждение и понимание являются предпосылкой по отношению к истории как к таковой вообще; в самой философии это не является предпосылкой. Путем умозрительного познания в ней доказывается, что разум ... является как *субстанцией*, так и *бесконечною мощью*; он является для самого себя *бесконечным содержанием* всей природной и духовной жизни, равно как и *бесконечной формой*, - проявлением этого ее содержания.

Гегель Г.В.Ф.
Лекции по философии истории:
Книга первая. СПб.: Наука, 1994. С. 64.

П.А. Сорокин о теориях прогресса

Что касается теорий прогресса или регресса, поскольку они - «ценностные суждения» - они обречены (именно из-за этого самого факта) быть субъективными и, соответственно их логической природе, никогда не могут быть научными концепциями. ... Таким образом, теории прогресса с их оценками хорошего и плохого, прогрессивного и нет, могут выражать лишь субъективные вкусы их авторов, и ничего более. Если социология хочет быть наукой точной, ей следует освобождаться от ценностных суждений.

Сорокин П.А.
Обзор циклических концепций социально-
исторического процесса //
Социологические исследования. 1998. № 12. С. 11.

О. Шпенглер о традиционной схеме периодизации истории

«Древний мир - Средние века - Новое время» - вот та невероятно скудная илишенная смысла схема, чье абсолютное владычество над нашим историческим сознанием постоянно мешало правильному пониманию подлинного места, облика и, главным образом, жизненной длительности той части мира, которая сформировалась на почве Западной Европы со времени возникновения германской империи, а также ее отношений к всемирной истории, т.е. общей истории всего высшего человечества.

Будущим культурам покажется совершенно невероятным, что никогда даже не было подвергнуто сомнению значение этой схемы, с ее наивной прямолинейностью, наивными пропорциями, этой схемы, от столетия к столетию все более и более теряющей всякий смысл и совершенно не допускающей включения новых открывающихся нашему историческому сознанию областей.

Я называю эту привычную для западного европейца схему, согласно которой все высокие культуры совершают свои пути вокруг нас как предполагаемого центра всего мирового процесса, птолемеевской системой истории и противопоставляю ей в качестве Коперникова открытия в области истории новую систему, согласно которой не только античность и Западная Европа, но также Индия, Вавилон, Китай, Египет, Арабская культура и культура Майя рассматриваются как меняющиеся проявления и выражения *единой*, находящейся в центре всего жизни, и ни одно из них не занимает преимущественного положения: все это отдельные миры становления, все они имеют одинаковое значение в общей картине истории, притом нередко превышая эллинство величиим духовной концепции и мощью подъема.

Шпенглер О.

Закат Европы.

Новосибирск: Наука, 1993. С. 49

В.С. Степин о техногенной цивилизации

Техногенная цивилизация началась задолго до компьютеров и даже задолго до паровой машины. Ее преддверием можно назвать развитие античной культуры прежде всего культуру полисную, которая подарила человечеству два великих изобретения - демократию и теоретическую науку, первым образцом которой была Евклидова геометрия. Эти два открытия в сфере регуляции социальных связей и в способе познания мира – стали важными предпосылками для будущего, принципиального нового типа цивилизационного прогресса.

Техногенная цивилизация существует чуть больше трехсот лет, но она оказалась весьма динамичной, подвижной и очень агрессивной: она подавляет, подчиняет себе, переворачивает, буквально поглощает традиционные общества и их культуры - это мы видим повсеместно и сегодня этот процесс идет по всему миру.

Ускоренное развитие техногенной цивилизации делает весьма сложной проблему социализации и формирования личности. Постоянно меняющийся мир обрывает многие корни, традиции, заставляет человека одновременно жить в разных традициях, разных культурах, приспосабливаться к разным, постоянно обновляющимся обстоятельствам. Связи человека делаются спорадическими, они, с одной стороны, стягивают всех индивидов в одно человечество, а с другой - изолируют, атомизируют людей.

Степин В.С.

Теоретическое знание. Структура, история, эволюция.

М.: Прогресс-Традиция, 2000.

С. 20, 22, 31.

Тема 7. Философская антропология

1. Как говорят, меняются времена, меняются нравы. Древние греки (середина 1 тыс. до н. э.) главной нравственной ценностью считали *меру*, средневековые рыцари - *честь*, а немецкий философ Теодор Адорно неожиданно назвал таковой *скромность*. Каковы самые главные, на Ваш взгляд, нравственные ценности?

2. Согласны ли Вы со следующим рассуждением?
«Люди руководствуются преимущественно страхом, жадностью, жестокостью, ненавистью... Мораль едва дышит».

3. Названы основные духовные, нравственные ценности:

- добро,
- любовь,
- истина,
- свобода,
- красота,
- милосердие,
- справедливость.

1) Можно ли их называть также общечеловеческими ценностями?

2) Расположите их по степени важности для общества и для себя. Совпадают ли эти иерархии?

4. «Представления о добре и зле так сильно менялись от народа к народу, от века к веку, что часто противоречили одно другому». Согласны ли Вы с таким мнением?

Согласуется ли оно с позицией тех философов, которые считают, что существуют общечеловеческие ценности?

5. Проанализируйте представленные фрагменты. Выделите главную мысль текста. Какую идею пытается донести до нас каждый из авторов?

А.Ф. Лосев о человеке

Человек - вечная проблема, которая вечно решается . - и которая никогда не будет решена. Да, она никогда не будет решена. А зачем окончательное решение? Чтобы перестать стремиться? Чтобы перестать быть проблемой? Чтобы умереть для жизни?

Лосев А.Ф. Страсть к диалектике... С. 30.

А.Л. Чижевский о смысле человеческого бытия

Ради чего человек живет и трудится на Земле? Ради самой жизни, которой он отдает все силы души и ума, свои способности и возможности, чтобы она расцветала и плодоносила все больше и больше. Человечество призвано обустроить свои дела на высших принципах добра и идеала.

Чижевский А.Л.

На берегу Вселенной: годы дружбы с Циолковским:
Воспоминания. М.: Мысль, 1995. С. 707

6. Проанализируйте мнения известных ученых о личности. Что их объединяет, что различает? Чья трактовка личности Вам ближе и почему?

А.Н. Леонтьев:

Личность Ф индивид; это особое качество, которое *приобретается* в обществе, в целокупности отношений, общественных по своей природе, в которые индивид *вовлекается*... Иначе говоря, личность есть *системное* и поэтому *сверхчувственное* качество, хотя носителем этого качества является вполне чувственный, телесный индивид со всеми его прирожденными и приобретенными свойствами.

Леонтьев А.Н.

Начало личности - поступок //

Леонтьев А.Н. Избранные психологические произведения:
в 2 т. М.: Педагогика, 1983. Т. 1. С.385.

Б.В.Зейгарник, Б.С. Братусь:

Стать личностью, - значит занять определенную, прежде всего, нравственную, позицию; в достаточной степени осознать и нести ответственность за эту позицию; утверждать ее своими поступками, делами, всей своей жизнью. Личность в узком понимании (ядро личности) - это не способ осуществления позиции, но сама позиция человека в этом сложном мире, которая задается системой общих смысловых образований, в особенности в форме их осознания - личностных ценностей.

Зейгарник Б.В.

Очерки по психологии аномального развития личности /
Б.В. Зейгарник, Б.С. Братусь.
М.: Изд-во МГУ, 1980. С. 121, 122.

Э. Фромм:

Под личностью я понимаю целостность врожденных и приобретенных психических свойств, характеризующих индивида и делающих его уникальным. Различия между врожденными и приобретенными свойствами, в целом, синонимично различию между темпераментом, талантами и всеми конституционно заданными психическими свойствами, с одной стороны, и характером - с другой.

Фромм Э.

Человек для себя // Фромм Э. Человек для себя.
Иметь или быть? : пер. с англ. М.:
Изд-во В.П. Ильин, 1997. С. 48.

И.С. Кон:

Понятие личности тоже многозначно. С одной стороны, оно обозначает конкретного индивида (лицо) как субъекта деятельности, в единстве его индивидуальных свойств (единичное) и социальных ролей (общее). С другой стороны, личность понимается как социальное свойство индивида, как совокупность интегрированных в нем социально значимых черт, образовавшихся в процессе прямого и косвенного взаимодействия данного лица с другими людьми и делающих его, в свою очередь, субъектом труда, познания и общения.

Кон И.С. Социология личности //

Кон И.С. Социологическая психология.

М.: Моск. психолого-соц. институт; Воронеж:
Изд-во НПО «МОДЭК», 1999. С. 60 - 61.

Вл.С. Соловьев:

Человеческая личность, и, следовательно, каждый единичный человек, есть возможность для осуществления неограниченной действительности, или особая форма бесконечного содержания. В уме человека заключается бесконечная возможность все более и более истинного познания о смысле всего, а его воля содержит в себе такую же бесконечную возможность все более и более совершенного осуществления этого всеединства смысла в данной жизненной среде.

Соловьев Вл.

Оправдание добра. Нравственная философия //
Соловьев Вл. Сочинения: в 2 т. М.:
Мысль, 1990. Т. 1. С. 282.

У. Джемс:

Понимая слово личность в самом широком смысле, мы можем прежде всего подразделить анализ ее на три части в отношении 1) ее составных элементов, 2) чувств и эмоций, вызываемых ими (самооценка), 3) поступков, вызываемых ими (забот о самом себе и самосохранения).

Составные элементы личности могут быть подразделены также на три класса: 1) физическую личность, 2) социальную личность и 3) духовную личность.

Джемс У. Психология /

под ред. Л.А. Петровской. М.: Педагогика, 1991. С. 82.

М.К. Мамардашвили:

Личность - это форма, способ бытия, особое состояние жизни, находка ее эволюции. Я бы сказал так, что личность - это «крупная мысль природы». Самонастраиваемость ее проявлений не зависит от всезнания или от каких-либо высших ориентиров... Понимаете, ведь главная страсть человека - это быть, исполниться, состояться.

Мамардашвили М.К.

Если осмелиться быть...//

Мамардашвили М.К. Как я понимаю философию.

М.: Прогресс, 1990. С. 173.

Тема 8. Философия права

1. Что является предметом философии права?
2. Как развивались взгляды на данную отрасль в разные исторические эпохи?
3. Какие формы объективного права вам известны. В чем состоит их отличие?
4. Перечислите основные принципы права и раскройте их суть.
5. Какие организационные институты, технологии и принципы участия личности в создании права вы можете назвать?
6. Какую роль играет правовая система в жизнедеятельности общества?
7. Сравните доправовое и социально-правовое государство. В чем состоит их отличие?

Блок D

4 Вопросы для самопроверки обучающихся

Вопросы для подготовки к экзамену

1. Мировоззрение как социокультурный феномен. Исторические типы и уровни мировоззрения.
2. Философия как форма духовной культуры.
3. Философские вопросы в жизни современного человека.
4. Предмет философии. Основные характеристики философского знания. Функции философии.
5. Возникновение философии. Предпосылки зарождения философской мысли.
6. Основопологающие принципы древнеиндийской философии, ее основные школы и направления.
7. Характерные черты философии Древнего Китая, основные философские школы.
8. Периодизация истории античной философии, особенности этапов, основные школы и представители.
9. Философия досократовского периода.
10. Софисты и Сократ.
11. Философия Платона.
12. Философия Аристотеля.
13. Философия Средневековья: основные проблемы и периодизация.

- 14 Истоки и основные черты философии эпохи Возрождения. Философские идеи П. деллаМирандола, МарсилиоФичино, Томаса Мора.
- 15 И. Кант. Общее обозрение кантианства.
- 16 Философия Г.В.Ф. Гегеля. Правое и левое гегельянство.
- 17 Философия К. Маркса и Ф. Энгельса.
- 18 Кризис традиционной формы философского знания в середине XIX века. А. Шопенгауэр. С. Кьеркегор.
- 19 Философия Ф. Ницше.
- 20 Философия в России в XX – начале XXI века.
- 21 Бытие как проблема философии. Монистические и плюралистические концепции бытия.
- 22 Материальное и идеальное бытие. Специфика человеческого бытия.
- 23 Пространственно-временные характеристики бытия.
- 24 Проблема жизни, ее конечности и бесконечности, уникальности и множественности во Вселенной.
- 25 Идея развития в философии.
- 26 Бытие и сознание. Проблема сознания в философии.
- 27 Знание, сознание, самосознание.
- 28 Природа мышления. Язык и мышление.
- 29 Познание как предмет философского анализа. Субъект и объект познания.
- 30 Познание и творчество.
- 31 Основные формы и методы познания.
- 32 Проблема истины в философии и науке.
- 33 Многообразие форм познания и типы рациональности. Истина, оценка, ценность
- 34 Познание и практика.
- 35 Философия и наука. Фундаментальные проблемы философии науки.
- 36 Структура научного знания. Формы и методы теоретического и эмпирического познания.
- 37 Проблема обоснования научного знания. Верификация и фальсификация.
- 38 Специфика социально-гуманитарного познания.
- 39 Свобода научного поиска и социальная ответственность учёного.
- 40 Философское понимание общества. Общество как саморазвивающаяся система.
- 41 Гражданское общество, нация и государство.
- 42 Культура и цивилизация. Многовариантность исторического развития.
- 43 Необходимость и сознательная деятельность людей в историческом процессе.
- 44 Насилие и ненасилие как проблема философии. Источники и субъекты исторического процесса.
- 45 Основные концепции философии истории.
- 46 Человек и мир в современной философии.
- 47 Природное (биологическое) и общественное (социальное) в человеке.
- 48 Антропосоциогенез и его комплексный характер.
- 49 Смысл жизни: смерть и бессмертие.
- 50 Предмет философии права. Философия права в системе наук
- 51 Проблемное поле философии права. Основные понятия философии права.
- 52 Правовая онтология. Правовая гносеология. Правовая аксиология
- 53 Правовое сознание
- 54 Форма и содержание объективного права. Принципы права.

Соответствие разделов (тем) дисциплины и контрольно-измерительных материалов и их количества

Контролируемая компетенция.

	Контролируемые темы учебной дисциплины	Контрольно-измерительные материалы, количество заданий или вариантов	
		Тестовые задания	Типовые задания /вопросы
	УК-1 УК-5	50	75