

ГБОУ ВО «БАШКИРСКАЯ АКАДЕМИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ И
УПРАВЛЕНИЯ ПРИ ГЛАВЕ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН»
ФОНД ПРЕЗИДЕНТСКИХ ГРАНТОВ
АНО ПРОИГН «ЦЕНТР СОЦИОКУЛЬТУРНОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ»
ШКОЛА МОЛОДОГО ЭТНОПОЛИТОЛОГА В РЕСПУБЛИКЕ БАШКОРТОСТАН

**КОНСТИТУЦИОННЫЕ СТАНДАРТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В
МНОГОНАЦИОНАЛЬНОЙ РОССИИ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА**

*Материалы
Всероссийского студенческого круглого стола*

Уфа 2020

УДК 342.7
ББК 67.400.3
К65

Рекомендовано к изданию Научным советом БАГСУ

Редакционная коллегия:

*Сафина С.Б., д-р юр. наук, проректор по научной работе БАГСУ
Евдокимов Н.А., канд. полит. наук, руководитель НИИЦ БАГСУ
Савичев В.Л., канд. полит. наук, исполнительный директор ШМЭ в РБ
Шаяхметов А.М., научный сотрудник НИИЦ БАГСУ,
председатель Совета молодых учёных БАГСУ*

Ответственный редактор:

*Шаяхметов А.М., научный сотрудник НИИЦ БАГСУ,
председатель Совета молодых учёных БАГСУ*

Конституционные стандарты прав человека в многонациональной России: теория и практика: [Электронный ресурс] :

К65 материалы Всероссийского студенческого круглого стола / ответственный редактор А.М. Шаяхметов. Текстовое электронное издание (30 Мб). Уфа: БАГСУ, 2020. 1 электрон. опт. диск (CD-R). Систем. требования : Celeron, Intel Pentium (или аналогичный процессор других производителей), 1.6 MHz ; 512 Мб оперативной памяти ; Windows 98 и выше ; привод CD-R ; Adobe Reader 5.0 или выше (или аналогичный продукт для чтения файлов формата pdf). Загл. с экрана.

ISBN 978-5-4457-0114-9

В сборнике представлены материалы Всероссийского студенческого круглого стола «Конституционные стандарты прав человека в многонациональной России: теория и практика». Рекомендуются ученым, научным сотрудникам, преподавателям, студентам, а также специалистам, интересующимся проблемами государственного управления.

© ГБОУ ВО «БАГСУ», оформление 2020

Научное текстовое электронное издание

Материалы публикуются в авторской редакции

Минимальные системные требования: Celeron, Intel Pentium (или аналогичный процессор других производителей), 1.6 MHz ; 512 Мб оперативной памяти ; Windows 98 и выше; привод CD-R ; Adobe Reader 5.0 (или аналогичный продукт для чтения файлов формата pdf).

Подписано к использованию 19.12.2020

Объем: 30 Мб

БАШКИРСКАЯ АКАДЕМИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ И УПРАВЛЕНИЯ ПРИ ГЛАВЕ
РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН,
450008, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. З. Валиди, 40
E-mail: bagsu@bagsurb.ru

Содержание

<i>Дивеева Д.А.</i> Россия как многонациональное государство: правовой аспект	5
<i>Зиновьева П.К., Закариева Г.Р.</i> Профилактика межэтнических конфликтов в деятельности органов местного самоуправления	11
<i>Кансафарова И.И.</i> Равенство полов: проблемы понимания и правового закрепления	20
<i>Кулембетова А.Р.</i> Право на неприкосновенность частной жизни в эпоху развития цифровых технологий	25
<i>Петранова А.Д.</i> Свобода слова vs свобода вероисповедания	29
<i>Фатхуллина Р.А.</i> Формы участия молодежи в жизнедеятельности муниципального образования	34
ПРИЛОЖЕНИЯ	
<i>Абрамова К.И., Хафизов Э.И.</i> Правовая охрана Конституции Российской Федерации	40
<i>Адамович В.В.</i> Право граждан на собрания: проблемы реализации и пути решения	46
<i>Алексеева О.С.</i> Роль судов общей юрисдикции в обеспечении защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина	51
<i>Голубева Л.А.</i> Проблема реализации конституционного права на неприкосновенность частной жизни в информационной сфере	56
<i>Дивеева Д.А.</i> Современная Россия как правовое государство: конституционное закрепление и реальность	62
<i>Ерастов Д.И.</i> Развитие местного самоуправления в России: проблемы и перспективы	70
<i>Завёрткина В.А.</i> Защита прав и свобод человека в условиях распространения новой коронавирусной инфекции	74
<i>Зайцева Е.А.</i> Некоторые вопросы реализации конституционного права на национальную принадлежность	86

<i>Закариева Г.Р., Зиновьева П.К.</i> Профилактика межнациональных конфликтов в деятельности органов местного самоуправления	91
<i>Кансафарова И.И.</i> Равенство полов: проблемы понимания и правового закрепления	100
<i>Крылов А.П.</i> Конституционное право на благоприятную окружающую среду	105
<i>Кулембетова А.Р.</i> Право на неприкосновенность частной жизни в эпоху развития цифровых технологий	111
<i>Лапина А.А.</i> Проблемы реализации конституционного права на образование детей с ограниченными возможностями здоровья в Российской Федерации	116
<i>Николаева Е.А.</i> Эффективные способы защиты прав и свобод человека и гражданина	125
<i>Петранова А.Д.</i> Свобода слова vs свобода вероисповедания	131
<i>Покопцева Е.Е.</i> Защита памяти о Великой Отечественной войне в Конституции Российской Федерации	137
<i>Рахимова Э.А.</i> Конституционная свобода совести и вероисповедания: проблемы реализации	141
<i>Салихова Б.И.</i> Регулирование национального вопроса в Конституции Российской Федерации	147
<i>Файзрахманов Ф.Ф.</i> Презумпция невиновности как конституционный принцип	153
<i>Хатмуллина Э.Н.</i> Реализация конституционных прав граждан Российской Федерации на социальные пенсии	158
<i>Хонина М.А.</i> Реализация интеллектуального права в России в теории и практике	163
<i>Чингизова Г.Ф.</i> Сущность свободы совести и ее конституционные основы	168
<i>Шуликов К.А.</i> Построение среды равных возможностей как условие обеспечения национальной безопасности: миграционный аспект (опыт Санкт-Петербурга)	175
<i>Яппарова Э.М.</i> Насилие как проблема современного общества	180

РОССИЯ КАК МНОГОНАЦИОНАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВО: ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

Д.А. Дивеева

Россия, Уфа, ГБОУ ВО «Башкирская академия государственной службы и управления при Главе Республики Башкортостан»

Аннотация: В статье рассматривается история формирования российской полиэтничности, а также даётся анализ нормативно-правовой базы межнациональных отношений в стране.

Abstract: The article examines the history of the formation of Russian polyethnicity, and also provides an analysis of the legal framework of interethnic relations in the country.

Ключевые слова: полиэтничность, многонациональность, народ, этнос, Конституция

Key words: polyethnicity, multinationality, people, ethnos, Constitution

В наше время на территории многих государств проживают люди различных национальностей. Российская Федерация не является исключением. В регионах нашей страны соседствуют граждане совершенно разных национальностей, поддерживая мир в отношениях друг с другом.

По мнению кандидата юридических наук А. Н. Мочалова, чаще всего под этим понятием понимается государство, в котором при создании территориальных образований учитывается национальная принадлежность населения. Также, по его мнению, многонациональные государства качественно отличаются от классических государств-наций [1, с.56]. Американский исследователь Р. Уоттс определил их как государства, в которых этнические группы, «требующие большого признания их этнической идентичности, имеют в качестве первоначальной цели... изменить законодательство и институты государства таким образом, чтобы обеспечить себе лучшие условия для поддержания культурных различий» [1]. Иначе говоря, многонациональным можно назвать такое государство, в котором представители той или иной этнической общности обладают «не только общими элементами культуры, но и определёнными представлениями о собственных национальных интересах». Также он отмечает, что многонациональный характер могут приобретать

государства, в которых разные этнические общности, имеющие выраженные культурные отличия друг от друга, проживают в основном концентрированно, занимая определённые регионы страны [1].

Таким образом, опираясь на данную характеристику, можно сделать вывод, что в нашем понимании Российская Федерация имеет право называться многонациональным государством.

Российское государство исторически формировалось как многонациональное. Охватывая в момент возникновения небольшую территорию на северо-востоке русской равнины (в XIV – первой половине XVI веков южная граница с монголо-татарами проходила в 80-100 км от Москвы; на западе – Смоленск и Курск являлись территорией Литвы), российское государство постоянно расширялось. Объединение земель восточнее Москвы происходило в процессе борьбы против монголо-татарского господства. Московская Русь освобождала от завоевателей и другие земли, издревле заселенные различными этническими группами. В результате освободительной борьбы в состав Русского государства вошли многие этносы: народы Севера и Поволжья – часть мари, мещера, югра, коми (в конце XIV века), печоры, карелы, саами, ненцы, удмурты (в конце XV века).

В XVI веке в состав Российского государства вошли башкиры. Произошло это после взятия Казани Иваном Грозным. Он обратился к завоёванным монголо-татарами народам с предложением принять русское подданство. На это предложение в 1552 году откликнулись башкиры, обратившись к царю с челобитной. В 1557 году они вошли в состав России [8].

В результате упорной борьбы Казанское ханство с проживающими на его территории народами также было присоединено к России. Таким образом, Волга на всем протяжении – от истоков до устья – была включена в состав государства. В первой половине XVII века в состав России вошли народы, населявшие Восточную Сибирь: якуты, буряты, хакасы и др. Окраинные территории на юге, востоке и северо-востоке Сибири вошли в состав России во второй половине

XVII века, Камчатка и прилегающие к ней острова – в самом конце XVII – первой половине XVIII веков.

В первые годы XVII века начался мирный процесс перехода калмыков в русское подданство. Вхождение калмыков в Россию было основано на письменном соглашении, заключенном добровольно, с учетом взаимных интересов. В 1654 году в Переяславле состоялась Великая Рада (совет), на которой было принято решение о воссоединении Левобережной Украины с Россией. Правобережье присоединилось позднее – в конце XVIII века. Но и после этого часть украинских земель (Восточная Галичина, Северная Буковина, Закарпатье) оставалась в составе соседних с Россией государств. В 1711 году Петр I заключил договор с молдавским господарем Кантемиром, зафиксировавший протекторат России над Молдавией.

Таким образом, на протяжении трех веков – с XVI по XIX века – Россия формировалась как многонациональное государство. В 1721 году Петру I был присвоен титул императора, а Российское государство стало Российской империей. Однако она не стала колониальной империей: в ней не было деления на метрополию и колонии. Колониальный этап экспансии, свойственный западноевропейским колониям, направленный на порабощение и эксплуатацию других народов, в России не сложился. Новые земли включались в состав единого государства, а народы, проживающие на этих территориях, сохраняли свою самобытность, этнические и религиозные черты [2].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что Россия действительно исторически сложилась как многонациональное государство. Однако в отличие от других стран, Россия не стала колониальной империей, новые земли всегда включались в состав государства, что влияло на культуру и традиции. Именно благодаря этому Российская Федерация в современном мире имеет неповторимые традиции и культуру, а исторические истоки отражаются в нынешнем законодательстве.

Для полноты отображения национального состава населения России обратимся к оценке численности населения за 2020 год. Так, наибольшую

численность населения в Российской Федерации составляют русские. Русских проживает 111 016 896 человек, что составляет 77,71% населения России. Далее следуют: татары – 5 310 649 человек (3,72 % от всех, 3,87% от числа указавших национальность) и украинцы – 1 927 988 человек или 1,35% от всех, 1,41% от числа указавших национальность. По сравнению с переписью населения 2002 года численность русских уменьшилась на 4 872 211 человек или на 4,20 %. Численность татар и украинцев также сократилась на 243 952 (4,39 %) и 1 014 973 (34,49 %) соответственно. Из народов, население которых составляло более 1 млн. человек на 2010 год, уменьшение численности произошло у всех, кроме чеченцев и армян. Численность чеченцев увеличилась на 71 107 человек (5,23%), армян – на 51 897 (4,59 %). Всего в России проживают представители более 180 национальностей (этнических групп) [3].

Рассмотрим нормы Конституции Российской Федерации, закрепляющие многонациональность российского государства. Так, согласно части 1 статьи 3 Конституции Российской Федерации «носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ» [4]. Признание многонационального народа Российской Федерации верховным носителем всей власти является выражением народного суверенитета. Народный суверенитет неделим, имеет и может иметь только одного субъекта – народ, но, при этом, ни один народ в Российской Федерации не притесняется и может участвовать в управлении государством.

В соответствии с частью 2 статьи 19 Конституции Российской Федерации все граждане имеют равные права и свободы, вне зависимости от национальности и расы. В данной статье получают развитие конституционные идеи, касающиеся, во-первых, понимания равенства прав и свобод человека и гражданина как конституционной категории равноправия; в которой воплощается как формально-юридическое требование равенства прав и свобод, так и их гарантия государством, что придает данной категории не только юридический, но и социальный (а в итоге – социально-правовой) характер; во-вторых, в данном положении проявляется весьма широкая (хотя и

опосредованная указанием на конкретные природные и социальные характеристики личности) регламентация форм равноправия, критерием выделения которых является, в частности, конституционное определение тех обстоятельств, от которых не может зависеть объем прав и свобод; наконец, в-третьих, в части 2 содержится в качестве относительно самостоятельной антидискриминационная норма, устанавливающая запрет на любые (дискриминационные) формы ограничения прав граждан. Также стоит отметить, что конституционное требование равенства носит всеобъемлющий характер, распространяется на всю систему прав и свобод [5]. Данная статья Конституции Российской Федерации также подтверждает то, что все равны и в России нет притесняемого или непризнанного народа.

Часть 1 статьи 26 Конституции Российской Федерации закрепляет, что каждый вправе определять и указывать свою национальную принадлежность. Никто не может быть принужден к определению и указанию своей национальной принадлежности. Фактическая национальная идентичность, т.е. принадлежность человека к определенной нации как исторически сложившейся устойчивой общности людей, возникшей на базе общности языка, территории, экономической жизни и психического склада, проявляющегося в общности культуры, не тождественна значению понятия «национальная принадлежность» в его конституционно-правовом смысле. Сама конструкция соответствующей нормы, закрепляющей право, т.е. субъективные возможности человека, связанные с определением и указанием своей национальной принадлежности, свидетельствует о вариантах такого выбора; это означает, что национальная принадлежность не может быть жестко ограничена исключительно генетическими и этническими факторами происхождения человека, так как в противном случае ни о каком выборе со стороны граждан мы бы сказать не смогли [6].

Актуальность исследуемого вопроса отражена в части 2 статьи 29 Конституции Российской Федерации, закрепляющей, что не допускаются пропаганда или агитация, возбуждающие социальную, расовую, национальную

или религиозную ненависть и вражду. Запрещается пропаганда социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства. Хотя эти конституционные запреты и сформулированы в достаточно общем виде, однако они дают вполне определенный ориентир поведения при осуществлении рассматриваемой свободы. Их нарушение влечет за собой предусмотренную законом ответственность. Так, статья 282 Уголовного кодекса Российской Федерации устанавливает уголовную ответственность за действия, направленные на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе, совершенные публично или с использованием средств массовой информации. Данная статья Конституции Российской Федерации косвенно указывает нам на то, что все народы России равны и важны для государства в одинаковой мере.

Исходя из всего вышесказанного можно сделать вывод, что Российская Федерация действительно является многонациональным государством. В соответствии с Конституцией Российской Федерации, все народы России равны перед законом, имеют одинаковые права и свободы, ни один народ не вправе считать себя привилегированнее другого. Этническое многообразие значительно повлияло на традиции и культуру России и, благодаря этому, внесли значимый вклад в развитие Российской Федерации.

Список литературы:

1. Мочалов А.Н. Многонациональные федерации и их конституционно-правовые признаки // Российское право: образование, практика, наука. 2018. №4 С.56.
2. Тавадов Г.Т. Этнология. Учебник для вузов М.: Проект, 2002. С. 278.
3. Оценка численности постоянного населения РФ (на 01.01.2020) // Росстат. URL: www.rosinfostat.ru (дата обращения 10.12.2020).
4. Конституции Российской Федерации. URL: www.constitution.ru (дата обращения 10.12.2020).

5. Комментарий к Конституции Российской Федерации / под ред. В.Д. Зорькина, Л.В. Лазарева. URL: www.kommentarii.org/konstitutc/page24.html (дата обращения 10.12.2020).
6. Комментарий к Статье 26 Конституции РФ. URL: www.constrf.ru/razdel-1/glava-2/st-26-krf (дата обращения 10.12.2020).
7. Современный российский регион: общественно-политические и социально-экономические процессы / под ред. И.В. Фроловой. Уфа, БАГСУ: 2014. 193 с.
8. Евдокимов Н.А., Шаяхметов А.М. 100 лет государственности Республики Башкортостан: исторический путь, современное состояние и перспективы // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2019. № 2 (146). С. 142-146.

ПРОФИЛАКТИКА МЕЖЭТНИЧЕСКИХ КОНФЛИКТОВ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

П.К. Зиновьева, Г.Р. Закариева

*Россия, Уфа, ФГБОУ ВО «Башкирский государственный
университет»*

Аннотация: В статье рассматривается законодательная база по регулированию межэтнических отношений в Российской Федерации. Обострение межнациональных конфликтов в последнее время актуализирует проблему законодательного регулирования этого вопроса.

Abstract: The article examines the legal framework for regulating interethnic relations in the Russian Federation. The aggravation of interethnic conflicts in recent years has actualized the problem of legislative regulation of this issue.

Ключевые слова: межнациональные конфликты, экстремизм, полиэтничность, многонациональность, народ, этнос, Конституция

Key words: interethnic conflicts, extremism, polyethnicity, multinationality, people, ethnos, Constitution

Под межнациональным (межэтническим) конфликтом понимают состояние взаимных претензий, открытого противостояния этносов, народов и наций друг другу, имеющее тенденцию к нарастанию противоречий вплоть до вооруженных столкновений [1]. Чаще всего он является следствием

национальной дифференциации – стремления народов к самостоятельности, отдаления друг от друга.

Как и у любого социального конфликта, у этнического конфликта существуют отрицательные последствия. Примером может быть дезорганизация социальной жизни и разрушение социальной системы – в случае, если конфликт дорос до вооруженного столкновения; стрессовая ситуация для людей, втянутых в противостояние. Также такие конфликты подрывают национальную безопасность РФ. Практически у каждого муниципалитета существует свой план мероприятий по снижению межнациональной напряженности, а также своя программа по профилактике межэтнических конфликтов.

Так, в 2018 году общественность Башкортостана в сети интернет обсуждала массовую драку в селе Темясово Баймакского района, по мнению экспертов, имеющую все признаки межнационального конфликта. Результатом драки с применением оружия между местными жителями и приезжими рабочими из Чечни, в которой с обеих сторон участвовало около 40 человек, явились сожженные бытовки и автомобили кавказцев, тяжелые ножевые ранения, нанесенные местным жителям. Как полагают эксперты издания «Правда ПФО», нельзя не отрицать бытового повода произошедшей ссоры и последующей потасовки, но эксперты настаивают, что конфликт стал свидетельством глубоких социально-экономических проблем республики. Это все следствие трудовой миграции, когда местные жители уезжают из региона, а на их место привлекаются рабочие из республик Северного Кавказа и стран Средней Азии, незнакомые с местными обычаями, что и создает межнациональную напряженность в регионе [2].

Соответственно, приоритетной задачей в деле предупреждения таких конфликтов и укрепления национальной безопасности РФ можно считать профилактику, т.е. применение превентивных мер, снижающие риски возникновения негативных ситуаций на национальной почве.

Конечно, в первую очередь, это задача государства. Сегодня Российская Федерация декларирует следующие основы национальной политики, которые

закреплены в различных статьях Конституции РФ и других нормативно-правовых актах: статья 19 – равенство прав и свобод человека независимо от его национальности, языка; статья 17 – запрет любых форм ограничения прав граждан по признакам национальной или языковой принадлежности; статья 5 – равноправие всех субъектов федерации; статья 69 – гарантия прав коренных малочисленных народов; статья 26 – право каждого гражданина определять и указывать свою национальность; статья 68 – содействие развитию национальных культур и языков народов России.

Также в этот ряд можно отнести: Указ Президента Российской Федерации от 15.06.1996 № 909 «Об утверждении Концепции государственной национальной политики Российской Федерации» – своевременное и мирное разрешение межэтнических конфликтов; Федеральный закон от 25 июля 2002 года №114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» – запрет деятельности, направленной на подрыв безопасности государства, на возбуждение розни, ненависти либо вражды.

В связи с тем, что межнациональные конфликты зарождаются в локальных местах проживания людей, соответственно и профилактика таких конфликтов относится к компетенции местного самоуправления. Это закреплено в пункте 7.2 статьи 14 Федерального Закона от 06.10.2003 №131-ФЗ (ред. от 09.11.2020) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – ФЗ №131) [3]. К вопросам местного значения городского и сельского поселения законодатель относит создание условий для реализации мер, направленных на укрепление межнационального и межконфессионального согласия, сохранение и развитие языков и культуры народов Российской Федерации, проживающих на территории поселения, социальную и культурную адаптацию мигрантов, профилактику межнациональных (межэтнических) конфликтов. Точно так же законодатель закрепляет это полномочие и на уровне муниципального района в пункте 6.2 статьи 15 ФЗ №131, муниципального и городского округа в пункте 7.2 статьи 16 ФЗ №131.

Соответственно, в полномочия органов местного самоуправления входит разрешение межнациональных конфликтов, их предотвращение и, конечно, профилактика этих противостояний.

Как видится, принятие Федерального закона от 22.10.2013 № 284-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части определения полномочий и ответственности органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и их должностных лиц в сфере межнациональных отношений» (далее – ФЗ №284) было продиктовано наличием большого числа конфликтов, приведших к вооруженным столкновениями [4]. Так, 13 октября 2013 года народный сход жителей столичного Бирюлево, спровоцированный убийством москвича Егора Щербакова, перерос в беспорядки и погромы в отношении нелегальных мигрантов. 23 человека были ранены, 380 задержаны, около 70 подверглись административным наказаниям. Около 200 иностранцев были депортированы за нарушение миграционного законодательства [5].

В ФЗ №284 вошли следующие нововведения:

- полномочия органов местного самоуправления по поводу предотвращения межэтнических конфликтов;
- глава муниципального образования может быть отправлен в отставку за то, что не предотвратил межнациональный конфликт.

Суть законодательных изменений сводится к тому, что теперь в ФЗ №131 добавились аспекты, наделяющие органы местного самоуправления специальными полномочиями, которые заключаются в локальном регулировании межэтнических конфликтов в части их профилактики.

В соответствии с утверждённым планом мероприятий по реализации в Республике Башкортостан в 2017-2019 годах Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года (с изменениями на 11 января 2019 года) были приняты меры по:

- реализации государственной программы в муниципальных образованиях «Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов в Республике Башкортостан»;
- реализации и актуализации государственной программы на всей территории республики «Развитие культуры и искусства в Республике Башкортостан», с целью укрепления общероссийского гражданского самосознания, единства и духовной общности многонационального народа Республики Башкортостан;
- проведению парламентских слушаний, панельных дискуссий по вопросам совершенствования государственного управления в сфере государственной и муниципальной политики Республики Башкортостан;
- взаимодействию с молодежью, вовлечению её в развитие укрепления общероссийского гражданского самосознания;
- освещению в СМИ проведенных мероприятий по профилактике межэтнических конфликтов.

На современном этапе главным ориентиром в реализации этического, политического и правового регулирования межэтнических отношений местное самоуправление выделяет гуманистический подход. Он предполагает:

- признание и уважение культур различных народов, приверженности идеи мира;
- развитие, обеспечение реализации прав личности, этнических сообществ независимо от их национальной принадлежности;
- нацеленность государственных органов, органов местного самоуправления, СМИ, системы образования на формирование у граждан культуры межэтнического общения, воспитание толерантности.

В понятие толерантности входит уважение, доверие и готовность к сотрудничеству, компромиссу с людьми разной этнической принадлежности; стремление понимать и принимать их культурные ценности и образ жизни.

Следовательно, задача государства и органов местного самоуправления использовать в своей деятельности гуманистический подход.

В качестве успешной профилактики можно привести пример своевременного предотвращения конфликта. Так, в селе Кармаскалы Республики Башкортостан 8 ноября 2020 года удалось предупредить нарушения общественного порядка со стороны членов запрещенной общественной организации «Башкорт». В ходе профилактических мероприятий было задержано 36 человек, основная цель приезда которых заключалась в провоцировании конфликта с предпринимателями армянского происхождения, проживающими в райцентре. Глава администрации подчеркнул, что целью конфликта был захват бизнеса армянских предпринимателей. Также он отметил, что об организованном въезде на территорию района группы в составе более 70 человек правоохранители узнали заранее, поэтому на въезде были установлены посты и организована проверка транспорта [6].

Поскольку Россия является многонациональной страной, возникновение столкновений на почве этноса – это естественное явление. В некоторых регионах существует очень высокая вероятность таких конфликтов (Москва, Санкт-Петербург, Ставропольский край и Республика Татарстан) [7]. Данный факт объясняется тем, что в данных регионах проживает большое количество людей разных национальностей, и традиции, присущие тем или иным народам, могут противоречить традициям и обычаям других народов, тем самым, вызывая столкновение интересов.

В Башкортостане, судя по статистике, отмечается средняя напряженность. Она характеризуется неоднократными случаями целенаправленных насильственных, этнически мотивированных действий, а также массовыми ненасильственными акциями. Согласно мнению ученых, такие конфликты в РБ появляются по культурно-языковым причинам – из-за недостаточного, по мнению этнического меньшинства, использования языка и культуры; различий в культурных традициях.

Ярким примером является Указа Президента РФ «О внесении изменений в статьи 11 и 14 Федерального Закона от 03.08.2018 № 317-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Согласно изменениям, недопустимо принудительное изучение неродных языков. Уроки башкирского языка в школах республики перестали быть обязательными, а были заменены на предмет «родной язык». Рустэм Хамитов, занимавший на тот момент должность Главы Республики, высказался положительно об отмене обязательного изучения башкирского языка в школах. Также он подчеркнул, что решение изучать или родной язык за ребенка должны принимать родители. При этом эксперты отмечали, что добровольность изучения языка в большинстве случаев будет означать, что родной язык республик в итоге попадет в необязательную часть учебных планов.

К примерам работы по профилактике межэтнических конфликтов и развитию толерантности в ГО г.Уфа, можно отнести ежегодное тестирование школьников и студентов на выявление террористических и экстремистских наклонностей; проведение в школах культурных мероприятий на тему «Россия – многонациональная страна»; проведение культурно-массовых мероприятий, направленных на интеграцию этносов («Мисс Интернешнл 2020», «Хылыукай»); мониторинг социальных сетей на предмет образования радикально настроенных этнических группировок, имеющих предпосылки трансформироваться в националистическое или экстремистское движение [8].

Согласно исследованиям 2019 года, Республика Башкортостан не является центром межэтнических конфликтов, а считается регионом со средней напряженностью [9]. Башкирии стоит обратить внимание на работу в ряде направлений:

- улучшение способов профилактики конфликтов, выявление их причины;
- воспитание в подрастающем поколении толерантности к многонациональной культуре Российской Федерации;

- совершенствование системы проверки исполнений требований миграционного законодательства по привлечению иностранной рабочей силы;
- проведение оперативно-профилактических мероприятий (рейдов), направленных на выявление иностранных граждан и лиц без гражданства, нарушающих установленные на территории Российской Федерации правила пребывания;
- освещение в средствах массовой информации хода проведения мероприятий по противодействию нелегальной миграции; пресечение нарушений в сфере привлечения и использования иностранной рабочей силы; контроль режима пребывания в Республике Башкортостан иностранных граждан и лиц без гражданства;
- совершенствование системы управления и координации деятельности государственных органов Республики Башкортостан и органов местного самоуправления муниципальных образований при реализации государственной национальной политики Республики Башкортостан;
- осуществление содействия в процессе социальной и культурной адаптации и интеграции мигрантов;
- развитие речевого взаимодействия межкультурному общению в целях повышения уровня доверия между гражданами, искоренение национальной и расовой нетерпимости [10].

Проведение ежегодных народных праздников (у татар и башкир – «Сабантуй»); вовлечение детей и подростков в культурные мероприятия, проведение конкурсов национальной песни, чтецов и др. Особенно это важно для сельских поселений, где жители хорошо знают друг друга, но при этом культурные мероприятия там проводятся довольно редко. Это позволит сплотить население, воспитать добрососедские отношения в муниципальном образовании, приобщиться к общекультурным традициям народов РФ.

Как видится, межнациональные конфликты – это одна из серьезных проблем современного общества, требующая пристального внимания со стороны органов государственной власти, местного самоуправления, учёных, политиков, общественников. Игнорирование данной проблемы может привести к неблагоприятным последствиям – массовым беспорядкам, погромам, избиениям людей и другим тяжким последствиям. Поэтому в деятельности органов местного самоуправления, профилактика межнациональных (межэтнических) конфликтов, может и должна быть эффективным инструментом по предупреждению и оздоровлению негативной ситуации в конкретном муниципальном образовании.

Список литературы:

1. Зеленков М.Ю. Межнациональные конфликты: проблемы и пути их решения (правовой аспект). Воронеж: ВГУ, 2006. С. 127.
2. Межнациональный конфликт в первой столице Башкортостана вызвал недовольство в Москве и Чечне // Газета «Правда ПФО». URL: www.pravdapfo.ru/articles/90663-mezhnacionalnyy-konflikt-v-pervoy (дата обращения: 08.12.2020).
3. Собрание законодательства РФ. 2003. № 40. Ст. 3822. URL: www.szrf.ru/szrf/index.phtml?md=0 (дата обращения: 08.12.2020).
4. Собрание законодательства РФ. 2013. №43. Ст. 5454. www.szrf.ru/szrf/index.phtml?md=0 (дата обращения: 08.12.2020).
5. Беспорядки в Бирюлёво: хроника событий // РИА Новости. URL: www.ria.ru/20131013/969693444.html (дата обращения: 08.12.2020).
6. В башкирском селе задержали более 30 членов запрещённой организации // ТАСС. URL: www.tass.ru/proisshestiya/9943481 (дата обращения: 08.12.2020).
7. Гроздь гнева. Рейтинг межэтнической напряженности в регионах России // Клуб регионов. URL: www.club-rf.ru/thegrapesofwrath/01/ (дата обращения: 08.12.2020).
8. В Уфе назвали имя главной башкирской красавицы – «Хылыukai-2020» // Башинформ. URL: www.bashinform.ru/news/1529751-v-ufe-nazvali-imya-glavnoy-bashkirskoy-krasavitsy-khylyukai-2020/ (дата обращения: 08.12.2020).
9. Цинк. Гроздь гнева. Рейтинг межэтнической напряженности в регионах России // Клуб регионов. URL: www.club-rf.ru/thegrapesofwrath/02/bashkortostan.html (дата обращения: 08.12.2020).

10. Распоряжение Главы Республики Башкортостан от 2 июня 2017 года № РГ-110 «Об утверждении Плана мероприятий по реализации в Республике Башкортостан в 2017 - 2019 годах Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года» (с изменениями на 11 января 2019 года) // КонсультантПлюс. URL: www.docs.cntd.ru/document/450244429 (дата обращения: 08.12.2020).

РАВЕНСТВО ПОЛОВ: ПРОБЛЕМЫ ПОНИМАНИЯ И ПРАВОВОГО ЗАКРЕПЛЕНИЯ

И.И. Кансафарова

Россия, Уфа, ФГБОУ ВО «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы»

Аннотация: В статье рассматривается правовое регулирование межгендерного взаимодействия.

Abstract: The article deals with the legal regulation of intergender interaction.

Ключевые слова: мужчина, женщина, гендер, пол, права, свободы

Key words: man, woman, gender, rights, freedoms

Мужчина и женщина имеют равные права и свободы и равные возможности для их реализации (часть 3 статьи 19 Конституции Российской Федерации). Этой фразой в Основном Законе было закреплено гендерное равенство, т.е. равноправие в правах между мужчинами и женщинами.

Многие философы издавна рассуждали на тему равенства прав мужчин и женщин, одного из важнейших прав человека. Представители мужского движения зачастую полагают, что гендерное равноправие нарушено в ущерб мужчин и мальчиков, а именно, что они терпят несправедливое отношение на основании своего пола. Представители же феминизма, женского движения, считают иначе, что нарушаются их политические, экономические, личные и социальные права. Философ Феррелл Кристенсен утверждает: «Идеологии мужского движения и феминизма по сути являются одним и тем же, однако представители обеих идеологий верят в то, что его пол угнетён больше и эту

дискриминацию необходимо устранить. Одновременно по этой причине их радикальные представители никогда не смогут принять друг друга» [9].

Нас заинтересовал вопрос, как конституционный принцип равенства полов реализован в нормах российского законодательства и возможно ли его реализовать на 100%.

Анализ современного отечественного законодательства показал, что еще рано говорить об отсутствии гендерной дискриминации. Ниже приведены некоторые примеры.

Часть 4 статьи 49 и часть 5 статьи 50 Уголовного кодекса РФ гласит: «обязательные и исправительные работы не назначаются беременным женщинам, а также женщинам, имеющим детей в возрасте до трех лет» [4]. Эта норма, казалось бы, обеспечивает защиту прав и интересов ребенка, обозначенных в статьях 54-60 Семейного кодекса Российской Федерации и Конвенции о правах ребенка. Однако закон не делает исключения для мужчин, являющихся единственными опекунами и воспитывающих в одиночку детей в возрасте до трех лет.

Согласно статьям 57 и 59 УК РФ пожизненное лишение свободы и смертная казнь не назначается женщинам [1]. Для мужчин в статье 58 УК РФ, существует 3 режима отбывания наказания: общий, особый и строгий. Для женщин он один – общий.

Меры взыскания, применяемые к осужденным мужчинам и женщинам к лишению свободы тоже разные: перевод осужденных мужчин, являющихся злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания, в единые помещения камерного типа на срок до одного года; женщин же – на срок до трех месяцев (статья 115 УИК РФ пункты «д» и «е» части 1).

По Кодексу об административных правонарушениях Российской Федерации (статья 3.9, часть 2) административный арест не может применяться к беременным женщинам и женщинам, имеющим детей в возрасте до четырнадцати лет. Таким образом, мы можем понять, что дискриминация по половому признаку присутствует и в административном кодексе, что не

соответствует статье 1.4 части 1 КоАП о том, что физические лица подлежат административной ответственности независимо от пола.

Федеральный закон «О воинской обязанности и военной службе» от 28 марта 1998 года № 53-ФЗ в статье 22 говорит, что призыву на военную службу подлежат «граждане мужского пола» [6]. В то же время женщина не несёт никак обязательств по защите Родины, лишь в военное время женщины, имеющие медицинскую или специальную техническую подготовку, могут быть призваны для несения вспомогательной помощи. Также во время военных конфликтов и чрезвычайных обстоятельств женщины и дети имеют приоритетное право на защиту, поскольку являются наиболее уязвимой частью населения.

Пенсионный возраст, гарантирующий денежные выплаты устанавливается в 60 лет для женщин и 65 лет для мужчин, что теоретически нарушает пункт 2 статьи 19 Конституции РФ о равенстве прав, свобод и возможностей любого гражданина независимо от пола.

В статье 253 Трудового Кодекса РФ устанавливается особый перечень видов работ, ограничивающих рабочую деятельность женщин, таким образом, женский пол не должен принимать участие на работах с вредными/опасными условиями труда и связанных с тяжелой физической нагрузкой. Также существует список профессий, запрещенных для женщин по тем же причинам. Принимая во внимание женские физиологические особенности, наличие перечня работ, доступных лишь мужчинам вполне логично, но фактически противоречит статье 19 Конституции РФ пункту 3, в котором отмечены равные возможности мужчин и женщин, а также Трудовому кодексу РФ, согласно которому «каждый имеет равные возможности для реализации своих трудовых прав» [5].

Репродуктивное право свойственно лишь женскому полу, это позволяет женщине самостоятельно делать выбор, связанный с рождением ребенка, не основываясь при этом на желаниях отца ребенка в соответствии со статьей 22 Конституции РФ о личной неприкосновенности (в том числе и физической). Мужчина не имеет права настоять на желанном отцовстве или склонить на аборт. Женщина же в случае рождения ребенка имеет право не сообщать факт

появления ребенка отцу. В случае развода, правами на опеку несовершеннолетнего ребенка обладают оба родителя, но в большинстве случаев суд принимает сторону матери [2].

Материнский (семейный) капитал – это форма государственной поддержки семей, имеющих детей, который может быть направлен на образование ребенка, улучшение жилищных условий, а также на формирование накопительной пенсии матери. Таким образом, государство компенсирует потерю денежных средств женщин, находящихся в декретном отпуске. Право использовать денежные выплаты на формирование пенсии отца отсутствует. Однако сейчас существует возможность отпуска по уходу за ребёнком и для мужчин, но даже в этом случае родитель не имеет права направить денежные средства на формирование собственной пенсии.

Как видим, гендерно-правовой дисбаланс имеется, но в принижённом правовом положении находится не женщина, а, как ни странно, мужчина. Почему же тогда делаются такие исключения, если для государства женщина является таким же субъектом, как и мужчина? Англоязычный сайт Magg.com.ru сообщает: «Настало время осознать, что мужчины тоже страдают от гендерного неравенства, как и женщины. Они стали жертвами социума, забывшего, как на самом деле тяжело быть мужчиной» [10]. Действительно, если сравнивать женщин сейчас и раньше, можно увидеть, что они добились очень многого. Раньше они не имели право на образование и работу, право голоса и право занимать государственные должности. Сегодня женщины отстаивали права на работу, на образование, в современном мире девушки могут служить в армии, заключать договоры и иметь семейные, родительские и религиозные права.

Некоторые объясняют этот дисбаланс позитивной дискриминацией мужчин. Позитивная дискриминация – это создание льготных условий для представителей исторически дискриминированных социальных групп с целью обеспечить фактическое, а не только формальное равенство, и восстановить социальную справедливость в контексте многовекового неравенства. Позитивная дискриминация направлена на преодоление неявных форм

предубеждения – таких как неосознанное предпочтение мужчин при приёме на работу или повышении в должности [10].

Хотя в странах, где проводится политика позитивной дискриминации, большинство населения относится к ней положительно, некоторые люди критикуют её с консервативных позиций. Исследования, однако, показывают, что политика позитивной дискриминации в отношении женщин не приводит к ухудшению положения мужчин – более того, во многих сферах жизни они сохраняют свои привилегированные позиции по сравнению с женщинами. В то же время исследования установили, что позитивная дискриминация оказывает положительные эффекты на всех, в том числе на мужчин: повышение разнообразия в трудовых коллективах и других социальных средах способствует межгрупповому взаимодействию, знакомству с новыми точками зрения и творческому подходу к решению задач. Другие считают, что положительная дискриминация ведёт к неравенству и обесцениванию достижений позитивно дискриминируемых групп [10].

Таким образом, следует признать невозможность реализации всеобщего равенства прав и свобод, вне зависимости от пола, физических данных и способностей, так как на практике существует множество примеров, доказывающих невыполнимость данного утверждения.

Список литературы:

1. Булычев Е.Н. Принцип равенства и проблемы его закрепления в Конституции Российской Федерации // Евразийская адвокатура: Международный научно-практический юридический журнал. 2 (21) 2016. С. 58-62.
2. Шарыпова Т.Н., Носачева Е.Ю. Анализ равенства свобод и прав мужчин и женщин // Аллея науки. 1 (28) 2019. С. 614-616.
3. Хмельникова А.А., Киселев И.В. Равноправие мужчин и женщин в Конституции Российской Федерации // Научно-практические исследования. 2(2) 2017. С. 282-283.
4. Уголовный кодекс Российской Федерации // СПС «Консультант». URL: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 09.12.2020).
5. Трудовой кодекс Российской Федерации // СПС «Консультант». URL: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/ (дата обращения: 09.12.2020).

6. Федеральный закон «О воинской обязанности и военной службе» от 28.03.1998 №53-ФЗ. URL: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_18260/ (дата обращения: 09.12.2020).
7. Конституции Российской Федерации. URL: www.constitution.ru (дата обращения 09.12.2020).
8. Schirmer, Dietmar. Integration and Fragmentation Discourses: Demanding and Supplying Identity in Diverse Societies // Identity and Intolerance: Nationalism, Racism and Xenophobia in Germany and the United States / Finzsch, Norbert, and Dietmar Schirmer (eds.). Cambridge University Press, 2002. P. 97-134.
9. Christensen, Ferrell. The Oxford Companion to Philosophy / Ted Honderich. Oxford University Press, 1995
10. Мужчины страдают от гендерного неравенства // Взгляд. URL: www.vz.ru/s/opinions/2015/7/1/753859.html (дата обращения 09.12.2020).

ПРАВО НА НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ ЧАСТНОЙ ЖИЗНИ В ЭПОХУ РАЗВИТИЯ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

А.Р. Кулембетова

Россия, Уфа, ФГБОУ ВО «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы»

Аннотация: В статье исследуются правовые вопросы неприкосновенности частной жизни в век развития информационных технологий и социальной прозрачности.

Abstract: The article examines the legal issues of privacy in the age of development of information technology and social transparency.

Ключевые слова: цифровые технологии, неприкосновенность, частная жизнь

Key words: digital technology, privacy, privacy

Прогресс, достигнутый в области информационных технологий, значительно облегчил людям общение в режиме онлайн и усовершенствовал процесс обмена информацией. Однако, в то же время, новые технологии также создали новые угрозы правам и свободам человека. Например, появились методы слежения и перехвата сообщений, что нарушает право на неприкосновенность частной жизни, закрепленное в статье 23 Конституции Российской Федерации.

В статье «К вопросу о праве на неприкосновенность частной жизни в цифровой век» П.А. Ромашов отмечает, что «цифровые технологии, которые развиваются в большей мере благодаря частному сектору, постоянно использующему личные данные людей, всё больше охватывают все сферы современного общества. Возможности таких технологий как «Big Date» и объем данных, которые они используют, растут в геометрической прогрессии, что создает цифровую среду, в которой как государство, так и коммерческие предприятия осуществляют слежение в огромных масштабах. Если технологии, которые, безусловно, могут быть очень полезны, управляются не очень тщательно, они могут стать серьезной угрозой для человеческой независимости и права на неприкосновенность частной жизни» [1].

Известно, что право на неприкосновенность частной жизни закрепилось в законодательстве только в середине XX века. Содержание этого права в России претерпело много изменений, долгое время будучи номинальным. В настоящее время институт частной жизни приобретает все большее значение и находится под правовой защитой государства. Конституция Российской Федерации гарантирует каждому право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени (часть 1 статьи 23), право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений (часть 2 статьи 23). При этом сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия не допускаются (часть 1 статьи 24) [2].

Однако право на неприкосновенность частной жизни не является абсолютным. Это право также очень уязвимо, особенно в современном обществе с передовыми информационными технологиями. С тех пор использование персональных данных государством и бизнес-компаниями расширяется. В своей статье П.А. Ромашов отмечает развитие следующих тенденций и проблем:

- продвижение «цифровой тени». В современном мире государство и коммерческие предприятия собирают и используют огромное количество данных из частной жизни людей. Такая информация

собирается посредством разного рода гаджетов: персональными компьютерами, смартфонами и фитнес-трекерами. Также эти устройства могут быть взаимосвязаны и производить обмен данными между собой;

- биометрические данные. Наши биометрические данные широко используются с помощью внедренных государством и предприятиями системами. Так, камеры видеонаблюдения на вокзалах и аэропортах оснащены технологией автоматического распознавания лиц. Затем создаются целые базы биометрических данных людей, что представляет большую угрозу правам человека;
- доступ к данным пользователей, которые имеются у коммерческих предприятий. Государство часто полагается на компании для сбора и перехвата персональных данных. Например, в некоторых странах поставщики цифровых услуг обязаны предоставлять государству прямой доступ к информации физических лиц. О данной проблеме в своей статье Ромашов отмечает, что «такие системы прямого доступа представляют собой серьезную проблему, поскольку они особенно уязвимы для злоупотреблений и, как правило, противоречат основным процессуальным гарантиям»;
- хакерская деятельность. Данная проблема представляет огромную опасность праву человека на неприкосновенность частной жизни. Но нужно отметить, что данные, полученные в результате хакерского взлома, также могут быть использованы против человека в ходе судопроизводства;
- обмен и объединение данных. Компании и государство постоянно обмениваются персональными данными из различных источников и баз данных. Практически невозможно отследить, кто и какой информацией из них обладает, и контролировать случаи, в которых такая информация может использоваться;

- методы анализа больших данных и искусственный интеллект. В последние годы участились масштабные нарушения данных, в результате чего отдельные лица стали жертвами кражи личных данных и разглашения личной информации. Попытки выявления лиц, представляющих потенциальную угрозу безопасности, в процессе прогнозирования преступности вызывают озабоченность, учитывая проблемы, связанные с открытостью информации и нарушением конституционных прав.

Ромашов отмечает, что «международные правовые документы создали достаточно прочную основу для разработки мер защиты от многочисленных нарушений прав, возникающих в цифровую эпоху. Необходимо, чтобы государство придерживалось своих обязательств по соблюдению права на неприкосновенность частной жизни, а также своих обязанностей по защите этого права, в том числе от неправомерного использования. Для достижения этой цели необходимо принять законодательные и нормативные акты по защите частной жизни, основанные на принципах законности, предусматривающие гарантии и средства правовой защиты» [1].

Учитывая вышеизложенное, считаем необходимым в конституционном законодательстве конкретизировать право на неприкосновенность частной жизни в информационной среде и закрепить дополнительные гарантии его реализации с учетом принципов и норм международного права и международных договоров в сфере прав и свобод человека и гражданина.

Список литературы:

1. Ромашов П.А. К вопросу о праве на неприкосновенность частной жизни в цифровой век // Пермский юридический альманах. №2. 2019. С. 103-118.
2. Конституция Российской Федерации. URL: www.constitution.ru (дата обращения 10.12.2020).

СВОБОДА СЛОВА VS СВОБОДА ВЕРОИСПОВЕДАНИЯ

А.Д. Петранова

Россия, Уфа, ФГБОУ ВО «Бакирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы»

Аннотация: В статье рассматривается исторический и правовой аспект институционализации свободы слова и свободы вероисповедания в Российской Федерации

Abstract: The article examines the historical and legal aspect of the institutionalization of freedom of speech and freedom of religion in the Russian Federation

Ключевые слова: свобода слова, свобода вероисповедания

Key words: freedom of speech, freedom of religion

Права и свободы человека и гражданина образуют центральный конституционный институт, в котором содержатся правила взаимоотношений государства и личности, их правовой статус.

Одними из важнейших свобод человека в демократическом государстве являются свобода слова и выражения мнений. Это право закреплено в действующих международных актах о правах человека, а также в большинстве конституций различных стран мира.

В конституционном праве Российской Федерации свобода слова является одним из основных личных и политических прав человека и гражданина. По мнению Конституционного Суда Российской Федерации, выражающемуся в его правовых позициях, свобода слова является не только гарантированной государством возможностью свободно высказывать свое мнение по различным темам устными или печатными словами, но и обязательным условием эффективности общественного контроля за действиями государственного сектора [1].

Утверждение конституционного права на свободу выражения мнений на международном и национальном уровне произошло только после распада Советского Союза. Хотя, следует отметить, еще Конституция СССР 1977 года гарантировала свободу слова и печати, правда, только в соответствии с интересами народа и для укрепления и развития социалистического строя [2].

Ограничения свободы слова в СССР носили преимущественно идеологический характер. Основными субъектами цензуры были: антисоветская пропаганда, военные и экономические секреты (включая, например, информацию о местах содержания под стражей), негативная информация о состоянии дел в стране (бедствия, экономические проблемы, этнические конфликты, негативные социальные явления, статистика самоубийств и т. д.).

Свобода слова реализуется не только в личной сфере человека, но также и в общественно-политической. В настоящее время существует немало проблем, требующих разрешения.

Так, например, возникает вопрос насколько широко и безгранично можно пользоваться свободой слова? Как указано в международных документах по правам человека, использование свободы мысли и выражения обязывает человека соблюдать определенные ограничения. Часть 2 статьи 29 Конституции РФ также определила пределы этого права: «пропаганда или агитация, разжигающая социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду, не допускаются. Пропаганда социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства запрещена» [3].

В последнее время, общественность вновь актуализировала дискурс о том, где проходит та красная черта в использовании свободы слова, которую нельзя переступать. Причем это связано с реализацией другой конституционной свободы – свободы вероисповедания.

Свобода вероисповедания – это право самостоятельно выбрать, какую религию исповедовать, или вообще отказать от религии, встав на позицию атеизма. Она также закреплена в международном праве: во Всеобщей декларации прав человека, Международном пакте о гражданских и политических правах, Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Следует отметить, что для России свобода вероисповедания не является каким-то привнесенным извне новшеством. Еще Император Николай II 17 апреля 1905 года издал именной высочайший указ «Указ об укреплении начал веротерпимости», где впервые в российской истории законодательно утверждались

не только права на свободу вероисповедания лиц неправославного исповедания, но и устанавливалось, что отпадение от Православной веры в другое христианское исповедание или вероучение не подлежит преследованию. Кроме того, было легализовано старообрядчество и отменены существовавшие ранее запреты и ограничения для других христианских конфессий [4].

В советской России религия с 20 января 1918 года объявляется личным делом каждого, что было провозглашено декретом Совета Народных Комиссаров РСФСР. Но на практике, как мы знаем, советская власть проводила политику государственного атеизма [4].

В настоящее время, в соответствии со статьей 14 Конституции РФ наша страна является светским государством, никакая религия не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной, а религиозные объединения отделены от государства и равны перед законом [4].

Возвращаясь к проблеме коллизии (столкновения) двух конституционных свобод, свободы слова и свободы вероисповедания, предлагаем рассмотреть пути ее решения, на примере нашей страны и опыта Франции.

21 февраля 2012 года пятеро участниц панк-группы Pussy Riot пришли в храм Христа Спасителя, надели маски, вбежали на солею (возвышение пола перед алтарной преградой или иконостасом) и амвон (место в храме, с которого читаются библейские тексты), вход на которые запрещен, подошли к алтарю и провели акцию «панк-молебен»: включив звукоусиливающую аппаратуру, стали выкрикивать оскорбления в адрес священнослужителей и верующих. Видеоролик с выступлением был выложен в интернет и вызвал большой общественный резонанс. 17 августа 2012 года, судья Хамовнического суда Москвы приговорила Надежду Толоконникову, Марию Алехину и Екатерину Самуцевич к двум годам колонии. Их осудили по статье о хулиганстве. Акция Pussy Riot и приговор суда стали поводом для принятия мер государственного реагирования. В частности, в российском законодательстве в 2013 году, появилась уголовная ответственность за оскорбление чувств верующих. Тогда

была также расширена трактовка того, что может трактоваться как данное оскорбление [8].

Следует отметить, что похожая норма существовала в УК РСФСР, действовавшем с 1960 по 1997 годы. С 1997 года до 2013 года за подобное правонарушение предусматривалась исключительно административная ответственность, да и самого понятия как оскорбление чувств верующих не было, правонарушением являлось препятствование осуществлению религиозных обрядов и публичное осквернение предметов культа.

Введя ответственность за то, что в старину признавалось богохульством, российское государство, руководствуясь международными нормами и собственной конституцией, по сути, ограничила свободу слова. Практическая польза такого решения очевидна: снята социальная напряженность, верующие не переходят к радикальным способам защиты своих идеалов, люди не гибнут.

Другой пример, когда власти страны считают, что свобода слова имеет приоритет над другими свободами, в частности, над свободой вероисповедания, когда ее одну чтят как высшую форму проявления демократии, мы видим во Франции.

В этом году во французском городе Конфлан-Сент-Онорин 16 октября сего года неподалеку от Парижа 18-летний Абдулах Анзоров обезглавил преподавателя истории в местном колледже, который показывал студентам карикатуры на пророка Мухаммеда. Злоумышленник был застрелен, когда офицеры пытались арестовать его после нападения. Причем, это уже не первое такое убийство во Франции. Пять лет назад произошло нападение на офис сатирического журнала Charlie Hebdo, который публиковал карикатуры на пророка Мухаммеда. Тогда от рук исламистов погибли 12 человек.

Как же отреагировала на это событие политическая элита Франции? Президент Франции Эммануэль Макрон заявил, что учитель был убит, поскольку он «учил свободе слова» и назвал нападение исламистским терактом, глава государства также заявил о «кризисе ислама» [5].

Спустя 13 дней после событий в пригороде Парижа, 29 октября в Ницце в церкви Нотр-Дам-де-Нис была совершена атака с ножом выходцем из Туниса Ибрагимом аль-Ауисауи. В результате нападения погибли три человека, при этом у двух жертв было перерезано горло. Нападавшего при задержании ранила полиция, его госпитализировали.

В ответ на это французские власти выдвигают требование – представителям мусульманского сообщества относиться к критике ислама как выражению свободы слова и в течение двух недель они должны «покориться ценностям Республики в своей вере».

Мы убеждены, что Западной Европе (и Франции в частности) стоит обратить внимание на опыт разрешения коллизии между свободой совести и свободой вероисповедания в России, как более эффективный, так как наша страна насчитывает многие столетия мирного добрососедского сосуществования народов исповедующих различные религии.

Список литературы:

1. Андреева К.А. Конституционная свобода мысли и слова: правовой аспект. URL: www.elar.rsvpu.ru/bitstream/123456789/29854/1/RSVPU_2019_491.pdf (дата обращения: 09.12.2020).
2. Конституция СССР 1977 года. URL: www.constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1977/ (дата обращения: 09.12.2020).
3. Конституция Российской Федерации. URL: www.constitution.ru (дата обращения: 09.12.2020).
4. Кузнецов А.В. Некоторые аспекты правового положения осужденных в Российской Федерации на современном этапе // Техника и безопасность объектов уголовно-исполнительной системы: сборник материалов Международной научно-практической конференции. Воронеж: ИПЦ «Научная книга», 2013. С. 337-341.
5. Макрон поставил ультиматум мусульманам во Франции // Lenta.ru. URL: www.lenta.ru/news/2020/11/20/ultimatum/ (дата обращения: 09.12.2020).
6. Дело Pussy Riot // РИА Новости. URL: www.ria.ru/20170221/1488170982.html (дата обращения: 09.12.2020).

ФОРМЫ УЧАСТИЯ МОЛОДЕЖИ В ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Р.А. Фатхуллина

*Россия, Уфа, ФГБОУ ВО «Башкирский государственный
университет»*

Аннотация: Данная статья посвящена участию молодежи в жизнедеятельности муниципального образования. Указаны конкретные формы участия молодых людей в жизни муниципалитета. Обозначена проблема вовлеченности молодежи в жизнедеятельности муниципального образования. Рассмотрены положения, на которых должно строиться такое участие.

Abstract: This article is devoted to the participation of young people in the life of the municipality. Specific forms of participation of young people in the life of the municipality are indicated. The problem of youth involvement in the life of the municipality is outlined. The provisions on which such participation should be based are considered

Ключевые слова: молодежь, муниципальное образование, молодежный совет, волонтерская деятельность, граждане.

Key words: youth, municipality, youth council, volunteering, citizens.

Молодежь – самый активный и ресурсный пласт населения в Российской Федерации. Это социально-демографическая группа, которую характеризуют совокупность некоторых характеристик: возраст (по общему правилу к молодежи относят людей в возрасте от 14 до 30 лет), активная социальная и познавательная деятельность, поиск себя, начало профессиональной деятельности.

Проблема вовлеченности молодежи в жизнедеятельность муниципального образования составляет одно из важнейших направлений интеграции нового поколения в общественные отношения, так как молодежь занимает достаточно высокое место в демографической структуре населения и определяет функционирование системы общественных отношений. Согласно данным Всероссийской переписи населения 2010 года, в России проживает 36 269 189 человек в возрасте от 14 до 30 лет, что составляет 25,4% общей численности

населения страны [3]. Главная роль в деле вовлечения молодежи в жизнь общества отводится муниципальным образованиям.

Отметим, что участие молодых людей в жизни того или иного муниципалитета – это именно право, а не обязанность. Активность данной группы населения зависит исключительно от их желания, сознательности и достаточной информированности в данной сфере.

Федеральный закон от 06.10.2003 №131-ФЗ (ред. от 09.11.2020) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» закрепляет различные формы прямого волеизъявления граждан, посредством которых население может принимать участие в жизни муниципалитета [1].

Важным звеном в участии молодежи в данном институте является Молодежный совет. Рассмотрим его на примере Республики Башкортостан.

Такой совет в Башкирии создается с целью представительства интересов молодежи в органах власти муниципального образования, изучения их проблем в городском округе, муниципальном районе, содействия в разработке нормативных и правовых актов в области защиты законных прав и интересов молодежи, подготовки рекомендаций по решению проблем в муниципальном образовании [5]. Одной из главных задач существования таких молодежных советов является привлечение молодежи к участию в общественно-политической жизни муниципального образования, а также сосредоточение научного и творческого потенциала молодых людей для участия в деятельности рабочих групп, комиссий по подготовке к рассмотрению проектов нормативных и правовых актов муниципального образования.

Именно создание различных советов наряду с функцией повышения действенности системы участия молодежи в процессе выработки, принятия и реализации решений в области молодежной политики, выполняет функцию представления и лоббирования интересов молодых людей через участие в деятельности органов местного самоуправления [7].

Рассмотрим еще одну форму участия. Полагаем, что наиболее активную группу составляет молодежь, которая на постоянной основе принимает участие

в благотворительной и добровольческой (волонтерской) деятельности. Статус добровольцев регулируется Федеральным законом от 11.08.1995 №135-ФЗ «О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)» [4]. Каждый субъект федерации регулирует эту деятельность локальными нормативными правовыми актами. Например, в Республике Башкортостан, это Закон РБ от 27 сентября 2012 года №587-з «О государственной поддержке благотворительной и добровольческой (волонтерской) деятельности в Республике Башкортостан» [2]. Действительно, муниципальные образования поддерживают добровольную деятельность молодежи, потому что такое движение молодых людей признается социально значимым. Также нередко органы государственной власти Республики Башкортостан сотрудничают с участниками благотворительной и добровольческой (волонтерской) деятельности. Помимо этого, существует Республиканский ресурсный центр волонтерского движения и поддержки молодежных инициатив.

Также одним из институтов молодежной политической деятельности является региональная общественная организация развития молодёжных инициатив «Лига молодёжной политики» Республики Башкортостан. С 2017 года местные отделения Лиги начали появляться и в муниципальных образованиях. Одно из важнейших направлений деятельности Лиги – гражданско-патриотическое воспитание молодёжи. Члены организации сегодня успешно вливаются в общественно-политическую жизнь – становятся руководителями региональных проектов, членами регионального молодежного парламента, помощниками депутатов муниципального, республиканского и федерального уровней.

Также нельзя не отметить, что молодежь обладает активным избирательным правом. В части 1 статьи 3 Федерального закона от 06.10.2003 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» установлено, что граждане Российской Федерации могут осуществлять местное самоуправление посредством участия в местных референдумах, муниципальных выборах, посредством иных форм прямого

волеизъявления [1]. Большая часть молодежи не реализует свое активное избирательное право и не участвует в принятии важных для конкретного муниципального образования решений на референдумах, выборах, сходах граждан и т.д. На сегодняшний день актуальна проблема абсентеизма не только среди молодежи, но и среди других категорий граждан.

По нашему мнению, решение данного вопроса кроется в комплексном подходе:

1. применение новых современных форм информирования, чтобы донести информацию о важности участия в выборах до молодежи. Большая часть молодых людей не читает газеты, не слушает радио и не смотрит телевизор, а предпочитает получать информацию из различных интернет-ресурсов.
2. использование всех информативных ресурсов в целях повышения правовой культуры избирателей. Интернет-информирование при помощи социальных сетей и различных сервисов, таких как YouTube, Instagram; размещение информации на рекламных площадках в приложениях для смартфонов, организация различных фотоконкурсов и челленджей; информативные и понятные для молодежи плакаты, видеоролики на улицах, в крупных торговых центрах, образовательных учреждениях, в подъездах многоквартирных домов.
3. создание в учебных заведениях политических клубов, привлечение культурной элиты, известных ученых, общественных деятелей и спортсменов в убеждении молодежи (привлечь ЛОМов – лидеров общественного мнения). Ввести факультативный предмет как «Политическая информация», проводимый 1 раз в месяц или в неделю. Проводить ежегодную олимпиаду среди школьников по вопросам избирательного права и избирательного процесса.
4. проведение муниципальных форумов на постоянной основе, посвященных избирательному праву, с разделом «вопрос – ответ», где пользователи будут задавать интересующие их вопросы, а грамотный в правовом

отношении человек на них отвечать. Форум предлагает читателям участие в еженедельной викторине, а победитель получает привлекательные призы.

5. разъяснение молодым избирателям, что они и сами могут выдвигать кандидатов в органы местного самоуправления и законодательной власти, активно участвовать во всех избирательных процессах.

В целях воспитания культуры бережного отношения к природе и благоустройства территории муниципального образования у подрастающего поколения органы муниципальных образований часто проводят различные экологические субботники и мероприятия. В семи городских районах Уфы (Республика Башкортостан) проходят «разноцветные субботники», которые имеют несколько направлений: озеленение, уборка, экопросвещение, раздельный сбор отходов. Также во всех муниципальных образованиях Республики Башкортостан проходит акция «Зеленая Башкирия», в которой активно принимают участие жители, школьники, студенты, волонтеры, трудовые коллективы, руководители республиканских органов власти, главы муниципалитетов.

Чтобы у молодежи появлялось желание и стимул посредством различных форм принимать участие в жизни своего муниципалитета, такое участие может базироваться на следующих положениях, которые в своей научной статье сформулировал С.В. Кочнев, аспирант кафедры социологии Московского гуманитарного университета:

1. Участие должно рассматриваться именно не как обязанность, а как право молодежи быть включенными в общественную жизнь муниципалитета.
2. Участие должно быть выгодно для самих участников, связано с реальными потребностями молодых людей и приносить удовлетворение от их реализации.
3. Участию молодежи не должны препятствовать местные власти.

4. Участие должно быть доступно для молодых людей независимо от их национальности, религии, опыта, принадлежности к меньшинствам.
5. Участие молодежи должно быть добровольным, желание должно исходить непосредственно от субъекта.
6. Участие молодежи должно быть оценено. Каждый должен знать, что его вклад важен, даже если этот вклад небольшой.
7. Участие молодежи должно быть поддержано необходимыми ресурсами. Ведь если ресурсы недоступны, то доступ к участию становится ограниченным, а для некоторых и невозможным.
8. Участие должно быть ясным для молодежи. Необходимо, чтобы стороны, вовлеченные в процесс, знали о целях участия [6].

Таким образом, мы рассмотрели, как молодежь может принимать участие в жизнедеятельности муниципального образования, и на каких положениях такое участие должно основываться. Молодежный совет – это институт, посредством которого в жизнедеятельность муниципалитета внедряются молодые люди. Также большая активная часть молодежи приходится на добровольцев, которые занимаются благотворительной и добровольческой деятельностью в муниципальном образовании, в котором проживают. Реальное участие молодежи зависит от их собственного желания, сознательности, доступности и поддержки такой деятельности со стороны органов местного самоуправления.

Список литературы:

1. Федеральный закон от 06.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // Информационная система «КонсультантПлюс». URL: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571/ (дата обращения: 06.12.2020).
2. Закон Республики Башкортостан от 27 сентября 2012 года №587-з (ред. от 29.07.2020) «О государственной поддержке благотворительной и добровольческой (волонтерской) деятельности в Республике Башкортостан» // Электронный фонд правовой и нормативно-технической информации URL: www.docs.cntd.ru/document/935123800 (дата обращения: 06.12.2020).

3. Данные Всероссийской переписи населения 2010 года // Официальный интернет портал «Всероссийская перепись населения 2010». URL: www.rosstat.gov.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/perepis_itogi1612.htm (дата обращения: 06.12.2020).
4. Федеральный закон от 11.08.1995 № 135-ФЗ (ред. от 31.07.2020) «О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)» // Информационная система «КонсультантПлюс». URL: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7495/ (дата обращения: 06.12.2020).
5. Типовое положение о Молодежном совете при представительном органе муниципального образования Республики Башкортостан // Официальный информационный портал Курултая РБ. URL: www.gsrb.ru/ru/ (дата обращения: 06.12.2020).
6. Кочнев С.В. Участие молодежи в развитии местного самоуправления // Знание. Понимание. Умение. 2010. №1. С. 89.
7. Шаяхметов А.М. Лидерство в муниципальном управлении // Муниципальная демократия: проблема становления и развития в условиях российских регионов: сборник материалов Международной научно-практической конференции. Уфа: БАГСУ, 2016. С. 77.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРАВОВАЯ ОХРАНА КОНСТИТУЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

К.И. Абрамова, Э.И. Хафизов

Россия, Уфа, ФГБОУ ВО «Бакинский государственный университет»

Конституция Российской Федерации имеет определяющее значение для российского общества и государства. Государственно-правовая практика в нашей стране и за рубежом свидетельствует о наличии случаев несоблюдения конституции, а также возникновения споров по вопросам толкования и применения основного закона. Данные обстоятельства диктуют необходимость принятия полного комплекса мер, направленных на правильную реализацию норм и положений, закрепленных в Конституции России, другими словами, на охрану Конституции РФ.



Правовая охрана конституции – это совокупность юридических средств, с помощью которых достигается выполнение всех установленных конституцией норм, соблюдение режима конституционной законности. Разберем подробнее данное понятие: Что такое юридические средства? Что понимается под Конституционными нормами и Конституционной законности?

1) Юридические средства – это взятая в единстве совокупность правовых установлений (инструментов) и форм правореализационной практики, с помощью которых удовлетворяются интересы субъектов права и обеспечивается достижение социально полезных целей

2) Конституционно-правовые нормы – это общеобязательное веление, выраженное в виде государственно-властного предписания и регулирующие общественные отношения, составляющие предмет конституционного права. Конституционная законность (конституционность) – режим, при котором обеспечено реальное верховенство Конституции в правовой системе, прямое и непосредственное действие ее норм и положений, создание в стране такого политического режима и социально-экономического строя, при котором конституционная формула: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью» стала бы действительно смыслом, содержанием и обязанностью для государства, его органов и должностных лиц.

Рассуждая об охране Конституции РФ, ученые выделяют по степени общественной опасности **три уровня обеспечения конституционных норм**

- О первом уровне обеспечения конституционной законности следует говорить в том случае, когда последствия ее нарушения максимально опасны для общества. Речь идет о совершении государственного переворота, когда незаконным путем вместо старой Конституции учреждается качественно новая Конституция, причем все это может происходить как без использования силовых методов, так и с их применением.
- Второй уровень обеспечения конституционной законности не менее опасен, так как незаконно меняется не вся Конституция, а отдельные ее нормы, имеющие сущностный характер. Особенностью данного уровня нарушения Основного закона является его прикрытие такими предусмотренными Конституцией формами, как внесение изменений в Основной закон и его официальное толкование.
- Третий уровень обеспечения конституционной законности выражается в действиях высших органов государственной власти и их должностных лиц, которые сознательно способствуют конституционному кризису, хотя внешне действуют в рамках Конституции. Субъекты нарушения конституционной законности в этих случаях не стремятся создать или изменить конституционные нормы, что характерно для второго уровня. Сами их действия, порой трудно соотносимые с нарушением конкретной конституционной нормы, способствуют расшатыванию конституционной законности.

Анализируя законодательство и практику деятельности органов по правовой охране конституции, мы приходим к выводу, что **правовая охрана конституции достигается решением следующих задач:**

- установлением особого порядка принятия, изменения конституции и реального обеспечения реализации этого порядка на практике;
- толкованием конституции;
- проверкой выявления, констатацией и устранением несоответствий различного рода актов конституции, законам (конституционный контроль, конституционный надзор);
- разрешением спорных вопросов, имеющих конституционное значение;
- участием в нормотворческом процессе.

Охрана конституции характеризуется закреплением в ней и прочих нормативных правовых актах (НПА) мероприятий в области профилактики, поиска и исключения нарушений. Она предполагает использование средств защиты норм конституции.



Особая правовая охрана Конституции РФ установлена законодательством в целях обеспечения неизменности и постоянства основополагающих принципов организации российского общества: верховенства Конституции как Основного Закона государства, сущности и гарантий прав и свобод гражданина, политического, религиозного и идеологического плюрализма, разделения властей, парламентаризма, всеобщего избирательного права, федеративного устройства и других демократических принципов.

Особенности правовой охраны Конституции РФ состоят в том, что вся система государственных органов РФ, в том числе Президент РФ, Правительство РФ, Федеральное Собрание РФ, а также судебная система РФ, призвана обеспечивать соблюдение конституционных норм. Безусловно, органы местного самоуправления также обеспечивают соблюдение конституционных норм в отдельных населенных пунктах РФ. Президент РФ является гарантом Конституции РФ, обеспечения и соблюдения прав и свобод человека и гражданина в РФ, а также суверенитета РФ, ее независимости и государственной целостности. Федеральное Собрание РФ принимает федеральные законы во исполнение Конституции РФ, заслушивает отчеты Правительства РФ об их исполнении и соблюдении конституционных норм в РФ, осуществляет иные полномочия по обеспечению соблюдения Конституции РФ всеми субъектами правоотношений. Правительство РФ осуществляет контроль за соблюдением Конституции РФ и конституционных прав и свобод федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов РФ по вопросам, отнесенным к ведению РФ, совместному ведению РФ и ее субъектов.



Обратим внимание на то, что именно в Конституции РФ закреплены основы функционирования институтов ее охраны. Это, во-первых, одно из важнейших условий обеспечения верховенства, высшей нормативной, юридической силы Конституции РФ, а во-вторых, свидетельство особой правовой охраны Конституции РФ с целью обеспечения законности, правопорядка в обществе и в государстве целом.

Кроме того, существует институт внутриконституционной самоохраны: совокупности норм, содержащихся в тексте основного закона, обеспечивающих его правовую охрану. Примером могут служить следующие положения Конституции РФ: статьи 16 и 64, части 2, 3 ст. 80, ч. 1 ст. 82, ч. 2 ст. 85, ч. 3 ст. 90, ч. 3 ст. 92, части 1, 3 ст. 115, части 2–4 ст. 125, а также положения главы 9.

Помимо Конституции РФ санкции за нарушение (несоблюдение) конституционных норм содержатся в Уголовном кодексе Российской Федерации и Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях. Так, главой 19 УК РФ предусмотрена ответственность за преступления, а главой 5 КоАП РФ – за административные правонарушения, посягающие на конституционные права и свободы человека и гражданина. Данный вид правовой охраны предлагается называть «внешней правовой охраной Конституции Российской Федерации». В данном случае речь идет о применении конституционно-правовой, уголовной и административной ответственности за нарушение норм и положений, содержащихся в источниках конституционного права.



Охрана Конституции РФ осуществляется не только посредством закрепления в нормах права определенных юридических свойств, механизмов их реализации и ответственности за их нарушение, но и **практической деятельностью по реализации юридической ответственности** за нарушение конституционноправовых норм.

- **Президент РФ** является гарантом Конституции РФ, обеспечения и соблюдения прав и свобод человека и гражданина в РФ, а также суверенитета РФ, ее независимости и государственной целостности.
- **Федеральное Собрание РФ** принимает федеральные законы во исполнение Конституции РФ, заслушивает отчеты Правительства РФ об их исполнении и соблюдении конституционных норм в РФ, осуществляет иные полномочия по обеспечению соблюдения Конституции РФ всеми субъектами правоотношений.
- **Правительство РФ** осуществляет контроль за соблюдением Конституции РФ и конституционных прав и свобод федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов РФ по вопросам, отнесенным к ведению РФ, совместному ведению РФ и ее субъектов.



Особое место в охране конституционных норм принадлежит **Конституционному Суду РФ**. Он осуществляет следующие полномочия по контролю за соблюдением Конституции:

- издает акты официального толкования конституционных положений;
- проверяет принимаемые законы и подзаконные акты различных органов власти на соответствие их Конституции РФ;
- в случае обнаружения несоответствия нормативных актов федеральных органов власти и органов власти субъектов РФ признает этот акт не соответствующим Конституции РФ и отменяет его действие;
- проверяет международные договоры РФ на соответствие нормам Конституции РФ и признает их соответствующими или не соответствующими Конституции РФ.



Судебный конституционный контроль является наиболее действенным и эффективным в охране и защите конституции. Его объективность и беспристрастность обеспечивается самостоятельностью и независимостью судов от законодательной и исполнительной ветвей власти. Определяющее значение судебного конституционного контроля в механизме охраны и защиты конституции обусловлено:

- целью и задачами обеспечения верховенства, высшей юридической силы, прямого действия конституции на всей территории государства;
- распространением конституционного контроля на сферу деятельности органов законодательной, исполнительной и судебной власти;
- постоянным осуществлением конституционного контроля в специальной процессуальной форме конституционного судопроизводства;
- обязательной юридической силой решений органов, его осуществляющих, для всех субъектов права.

В Российской Федерации судебный конституционный контроль осуществляют Конституционный Суд РФ, конституционные (уставные) суды субъектов РФ, а за пределами их полномочий — суды общей юрисдикции и арбитражные суды.

Все субъекты конституционных правовых отношений, включая и дипломатические, и консульские представительства иностранных государств, представительства международных организаций, их сотрудников, пользующихся дипломатическим и консульским иммунитетом, а также иных законно находящихся на российской территории иностранных граждан и лиц без гражданства (апатридов), обязаны соблюдать Конституцию РФ.



Заключение

Исходя из вышесказанного, мы сделали вывод, что прочность конституционного строя зависит от соблюдения конституции и прямо пропорциональна законопослушности граждан. Нарушения конституции опасны тем, что разрушают фундамент государственности и веру людей в незыблемость конституционных порядков. Демократическое государство обязано обеспечивать соблюдение конституции и охранять ее от любых нарушений. Наиболее грубые и опасные нарушения наказываются в уголовном порядке.



ПРАВО ГРАЖДАН НА СОБРАНИЯ: ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ И ПУТИ РЕШЕНИЯ

В.В. Адамович

Россия, Санкт-Петербург, ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет
МВД России»

Введение

Свобода мирных собраний является одним из ключевых элементов фундамента демократического и правового государства. Именно данная свобода позволяет гражданам оказывать влияние на органы государственной власти. Данная свобода граждан закреплена в ст.31 Конституции РФ.



Актуальность

Актуальность данной проблемы заключается в том, что законодательство РФ, регламентирующее свободу мирных собраний является достаточно молодым и потому имеет определённые недоработки и пробелы, что создает трудности при реализации данной свободы. Также актуальность объясняется особой значимостью данной свободы.



Юридическая терминология

- Трудно разграничивать существующие пять форм публичных мероприятий.
- Новые сформировавшиеся формы публичных мероприятий не охватываются федеральным законом: многокилометровые крестные ходы, наномитинги, флешмобы, массовые вечеринки, политконцерты и иные формы публичных мероприятий.

Необходимо ли дополнять Федеральный закон о собраниях новыми дефинициями?



Юридическая терминология

Федеральный закон формально не разграничивает публичные мероприятия на те, которые проводятся под открытым небом, и те, которые организуются в помещениях.

- Необходимо ли согласовывать мероприятия, проводимые в закрытом помещении?
- Какова предельная численность человек на таких мероприятиях?



Спонтанные публичные мероприятия

- Современное российское законодательство о свободе мирных собраний не регламентирует срочные и спонтанные публичные мероприятия.
- Соблюдение установленных законом сроков уведомления о проведении публичного мероприятия лишает смысла спонтанное мероприятие
- Законодательство не предусматривает заблаговременное уведомление органов власти (например, за 1 год до дня проведения публичного мероприятия)



Спонтанные публичные мероприятия

Попытка законодательного закрепления спонтанных массовых мероприятий была предпринята в ст.20.2.2 КоАП РФ, посредством термина «массовое одновременное пребывание и (или) передвижение граждан в общественных местах»





Процессуальные аспекты

Согласно Указу Президента РФ от 9 мая 2017 г. № 202 «Об особенностях применения усиленных мер безопасности в период проведения в Российской Федерации Чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года и Кубка конфедераций FIFA 2017 года» все публичные мероприятия, не связанные со спортивными соревнованиями, помимо согласования с органами местного самоуправления, также согласуются с органами ФСБ



Процессуальные аспекты

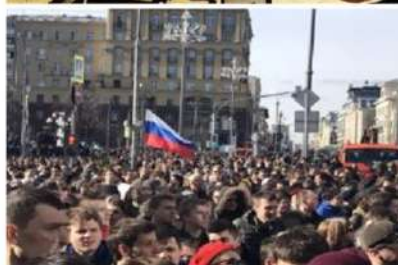
На практике возникли трудности при реализации ограничений, закрепленных в п.1.1 ч.2 ст.5 Федерального закона о собраниях и устанавливающих тех лиц, которые не могут быть организаторами публичного мероприятия.

ФОРМА № 1
СВЯЩА
Формуляционная форма № 1001/РФ/17, 17.000
Формуляционная форма № 1001/РФ/17, 17.000
Формуляционная форма № 1001/РФ/17, 17.000



Частная собственность и публичные мероприятия

Особую актуальность приобретает проблема соотношения двух конституционных прав — права на свободу собраний и права частной собственности. Вопросы проведения публичных мероприятий на частной собственности, занявшей общественное пространство, остается неурегулированным.



Проблема уголовной ответственности

Важной проблемой является вопрос о практической ст. 212.1 УК РФ. Недоработка данной нормы заключается в том, что отсутствуют четкие критерии привлечения к уголовной ответственности в зависимости от тяжести допущенных административных правонарушений и их последствий.



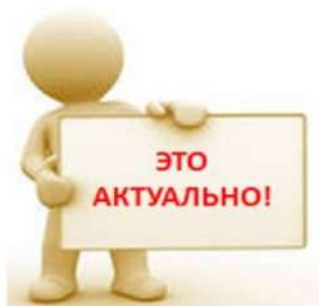
РОЛЬ СУДОВ ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЗАЩИТЫ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА

О.С. Алексеева

*Россия, Санкт-Петербург, ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет
МВД России»*

Актуальность

В соответствии со статьей 18 Конституции РФ права и свободы человека и гражданина определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием. Можно сделать вывод, что в защите и реализации конституционных прав и свобод одно из центральных мест занимает суд.



Конституционные права и свободы человека и гражданина

Под конституционными правами и свободами понимаются закрепленные в Конституции и гарантированные государством возможности, позволяющие каждому гражданину самостоятельно и в собственных интересах избирать вид и меру своего поведения, а также пользоваться предоставленными ему социальными благами.



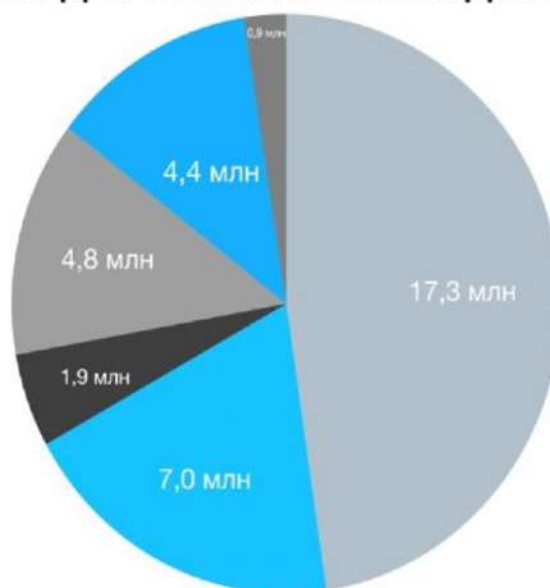
Что делать, если права и свободы нарушаются?

Несмотря на то, что мы живем в развитом правовом обществе, права и свободы человека и гражданина часто нарушаются.

- Одним из распространенных способов защиты прав и свобод человека и гражданина является судебное разбирательство.
- В соответствии со статьей 46 Конституции РФ каждый имеет право на судебную защиту своих прав и свобод



КОЛИЧЕСТВО ДЕЛ В РОССИЙСКИХ СУДАХ В 2018 ГОДУ



- Гражданские дела в судах общей юрисдикции
- Административные дела в СОЮ
- Дела об административных правонарушениях
- Экономические споры
- Материалы в порядке судебного контроля, исполнения и обособленные споры
- Уголовные дела

Право на судебную защиту

Право на судебную защиту – это право каждого человека вне зависимости от гражданства обращаться в суд с целью защиты своих прав и законных интересов.



Общие принципы судебного процесса

- независимость судей
- гласность
- законность и справедливость при рассмотрении дел
- равенство и состязательность сторон
- разумные сроки рассмотрения дел



Уголовное и административное судопроизводство

- Преступления и правонарушения являются наиболее опасными нарушениями прав и свобод человека и гражданина.
- По данным за 2019 год, преступления против собственности самые распространенные
- В уголовном и административном судопроизводстве должны соблюдаться права и свободы всех участников процесса



Все суды

	Привлеч. к суду тыс. чел	Оправданы чел.	Не призн. вины % от привл.	Шанс на оправдание % от не призн.
Все категории	885,4	3804	4.3%	10%
Суд присяжных	0,52	90	61%	28%
Частное обвинение	7,8	2313	33%	91%
Кроме частного обвинен.	877,6	1491	4%	4,2%

Областные суды

Все категории	2,0	66	38%	9%
Суд присяжных	0,41	61	67%	22%
Без суда присяжных	1,62	5	30%	1.0%

Военные суды

Все категории	6,6	146	9%	8%
Частное обвинение	0,06	37	77%	88%
Кроме частного обвинен.	6,6	9	8%	1,6%

Гражданское судопроизводство

- В соответствии со статьей 3 ГПК РФ заинтересованное лицо вправе в порядке, установленном законодательством о гражданском судопроизводстве, обратиться в суд за защитой нарушенных либо оспариваемых прав, свобод или законных интересов



Защита права на социальное обеспечение

- Споры о праве на социальное обеспечение возникают по поводу нарушения этого права граждан
- Частые отказы в назначении определенного вида социального обеспечения способствуют обращениям граждан в суд, что в свою очередь является практически единственным способом восстановления нарушенного права



ПРОБЛЕМА РЕАЛИЗАЦИИ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА НА НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ ЧАСТНОЙ ЖИЗНИ В ИНФОРМАЦИОННОЙ СФЕРЕ

Л.А. Голубева

Россия, Санкт-Петербург, ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет
МВД России»

Актуальность

В любом правовом государстве особое место занимают право на жизнь, право на свободу, личную неприкосновенность и т.д. Но особое место занимает право на неприкосновенность частной жизни, так как охватывает довольно много сфер личной жизни человека и включает в себя разные совокупности правомочий. Но в современном мире с развитием информационных технологий реализация прав человека сталкивается с новыми вызовами и угрозами. Нарушения права на неприкосновенность частной жизни в информационной сфере в России имеют широкое распространение

Закрепление права в Конституции РФ



Статья 23

- Каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени.
- Каждый имеет право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. Ограничение этого права допускается только на основании судебного решения.



Статья 24

Сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия не допускаются.



Закрепление права в Конституции РФ



Статья 23

- Каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени.
- Каждый имеет право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. Ограничение этого права допускается только на основании судебного решения.



Статья 24

Сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия не допускаются.



Определение Конституционного суда РФ от 09.06.2005 N 248-О

Право на неприкосновенность частной жизни (статья 23, часть 1, Конституции Российской Федерации) означает предоставленную человеку и гарантированную государством возможность контролировать информацию о самом себе, препятствовать разглашению сведений личного, интимного характера.

В понятие "**частная жизнь**" включается та область жизнедеятельности человека, которая относится к отдельному лицу, касается только его и не подлежит контролю со стороны общества и государства, если она носит **непротивоправный** характер.





Факторы, доказывающие незаконное использование персональных данных



- 01 Значительное число компаний в дополнение к данным, представленным клиентами или полученным в установленном порядке из государственных баз данных, используют информацию, полученную из открытых источников, в том числе социальных сетей
- 02 Различные мошенники в целях хищения активов физических и юридических лиц, используют персональные данные, похищенные у законопослушных компаний, дополняя их данными, полученными из открытых источников
- 03 Значимое количество персональных данных, полученных легитимным способом, попадают в открытый доступ или к посторонним компаниям
- 04 Текущая система контроля и надзора за обработкой персональных данных не обеспечивает должной сохранности

Примеры утечки персональных данных, информация о которых стала известна в конце 2019 года

Неизвестный оставил в открытом доступе в облаке Amazon базу с данными 20 млн россиян: ФИО, ИНН и информацией обо всех налоговых платежах этих людей

Объявление о продаже данных более 60 млн владельцев платежных карт одного весьма крупного банка

Истории с нелегитимным использованием данных крупнейшей социальной сетью Facebook и утечка данных о пассажирах авиакомпании British Airways

По информации интернет-издания The Bell, из топ-100 приложений в российском Google Play Store на сентябрь 2019 года только 11 не передают полностью

См. также: The New York Times

Проблема vs. Решение

Проблема

Предпринимаемых мер по защите баз персональных данных недостаточно

Решение

Внесение изменений и дополнений в законодательство, создание дополнительных институтов и механизмов защиты права на частную жизнь

Проблема vs. Решение

Проблема

Контроль за оборотом технических средств выступает в качестве первостепенной проблемы



Решение

Создание благоприятных условий для соблюдения защиты частной жизни граждан



Проблема vs. Решение

Проблема

Недостаточная защищенность персональных данных при использовании электронного правительства



Решение

Сдерживание и регулирование существующих ограничений частной жизни





Вывод:

Неприкосновенность частной жизни гарантируется и Конституцией РФ, и отраслевым законодательством. Но тем не менее существуют многочисленные нарушения данного права, которые являются следствием низкого уровня его правовой охраны. Также законодательство имеет определенные пробелы, касающиеся права на частную жизнь, поэтому реализовать и защитить это конституционное право сегодня крайне трудно. Поэтому требуется принять новый федеральный закон, который бы устранил все недочеты.

СОВРЕМЕННАЯ РОССИЯ КАК ПРАВОВОЕ ГОСУДАРСТВО: КОНСТИТУЦИОННОЕ ЗАКРЕПЛЕНИЕ И РЕАЛЬНОСТЬ

Д.А. Дивеева

Россия, Уфа, ГБОУ ВО «Башкирская академия государственной службы и управления при Главе Республики Башкортостан»

Отличием правового государства является его способность обеспечивать соблюдение законов, поддерживаемых гражданским обществом, с целью защиты прав и свобод личности, а также на создание необходимых условий для жизнедеятельности граждан и на справедливое урегулирование конфликтов и противоречий. Актуальность данной темы объясняется тем, что построение правового государства непосредственно затрагивает интересы всех слоев общества, политических партий. Правовое государство является сложным, внутренне противоречивым общественно-политическим явлением, влияющим на судьбы общества, и имеющим многообразие выполняемых задач и функций. Так можно ли назвать нашу страну правовым государством? Многие исследователи на протяжении долгого времени спорят по поводу этого вопроса. Я предлагаю подробнее разобраться в нём чтобы сделать свои собственные выводы.

Ч.1 Ст.1 Конституции РФ «Российская Федерация – Россия есть демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления»



- Немного истории о понятии «правовое государство» в России

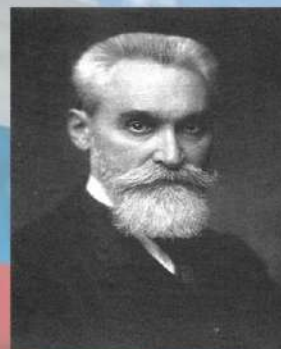
- Правовое государство и российский конституционализм



Борис Чичерин



Богдан Кистяковский



Павел Новгородцев

Немного истории

Понятие правового государства в том виде, в каком оно сложилось в России, расходится с западными аналогами и, следовательно, не поддается буквальному переводу. Стоит ли, например, понимать под правовым государством верховенство права? Какой закон по природе своей является верховным и как вообще следует понимать верховенство в данном контексте? Ведь в русском языке слово «верховенство» имеет несколько синонимов, среди которых «господство», «преобладание», «правление».

Кроме того, не стоит забывать, что исторически усвоение идеи правового государства русской интеллектуальной элитой происходило в конце XIX века под сильным влиянием немецкой концепции *Rechtsstaat*. Выбор в пользу именно этой теории отражал политические взгляды, которые преобладали в то время в России. Теория *Rechtsstaat* куда больше, нежели сложившаяся в русле обычного права концепция *The Rule of Law*, была связана с легальностью и способствовала упрочению самодержавной власти.

Нельзя отрицать, что в России не сложилась традиция, согласно которой правовое государство признают нормативным принципом, связанным с либеральной демократией. Как уже отмечалось, русская трактовка правового государства имеет гораздо больше общего с немецкой доктриной *Rechtsstaat* (от которой и произошел сам термин). Первоначально, когда в начале XIX века доктрина *Rechtsstaat* укоренилась в Германии, в основу ее, безусловно, легли либеральные и демократические идеи, которые, однако, сочетались с сильной верой в централизованную политическую власть. Парадигма *Rechtsstaat* делала первейший акцент на ключевой роли неделимой государственной власти в обеспечении равенства перед законом. Когда понятие *Rechtsstaat* было представлено в России и переработано с учетом ее политических реалий, идея либерального потенциала сильного и единого государства была намеренно подчеркнута.

Правовое государство и российский конституционализм

Определенно, концепция правового государства не чужда российской правовой культуре. Так, выдающимися ее сторонниками были Борис Чичерин, Богдан Кистяковский и Павел Новгородцев.(их вы можете увидеть на слайде) Их сочинения занимают значимое место в российском наследии теоретических работ, посвященных взаимоотношениям государства и права.

Следовательно, Россию едва ли можно упрекать в недостаточной информированности или заинтересованности в данном понятии применительно к предшествующим столетиям. Научные дебаты о понятии «правовое государство» занимали российских правоведов в течение шести десятилетий до Октябрьской революции. Начиная с Александра I и до Николая II проблема рецепции иностранного права (среди принципов которого было и правовое государство) как способа модернизации русского общества оборачивалась серьезными противоречиями, типичными для усвоения западной культуры в России. Радикальное и систематическое заимствование западного права оказалось невозможным.

Правовое государство – государство, вся деятельность которого подчинена нормам права, а также фундаментальным правовым принципам, направленным на защиту достоинства, свободы и прав человека.

Признаки	правового	государства:
1)	Подчиненность праву, верховенство закона;	
2)	Приоритет международного права;	
3)	Равенство всех его граждан перед законом и судом;	
4)	Приоритет прав и свобод человека и гражданина;	
5)	Разделение властей.	

Подчиненность праву, верховенство закона

Нельзя сказать о полном несоблюдении этого признака. Если верить статистике обо всех совершенных преступлениях за 5 лет и проанализировать её, то можно сделать вывод, что число преступлений в стране последовательно снижается.



На базе анализа МВД России

Приоритет международного права

После поправок 2020 года нам всем известно, что теперь российское право имеет приоритет над международным, что не является признаком правового государства. А конкретно поправка, закрепляющая полномочие Конституционного Суда РФ разрешать вопрос о возможности исполнения решений межгосударственных органов, противоречащая ч.4. ст.15. первой главы Конституции РФ, закрепляющей приоритет норм международного права.



Равенство всех граждан перед законом и судом

Если рассматривать принцип «Равенства всех перед законом и судом», то в России этот принцип не реализован во всей полноте. К примеру, те же СМИ пестрят заголовками об «иммунитете» чиновников, и судебном снисхождении в отношении указанных лиц, а в тюрьмах немало осужденных- невиновных в совершенных преступлениях. Однако в последнее время мы всё чаще слышим о том, что вновь возбуждено дело против какого-либо губернатора или экс-губернатора, например известное дело губернатора Хабаровского края Сергея Фургала или же уголовное дело в отношении главы Удмуртии Александра Соловьёва. Поэтому на вопрос «А реализуется ли признак равенства всех перед законом?» нельзя ответить однозначно. Можно лишь сказать, что наше государство находится на определенном этапе реализации данного признака.



Приоритет прав и свобод человека и гражданина

Закон, несомненно, говорит о приоритете прав и свобод человека, но он не всегда соблюдается. При отсутствии развитого гражданского общества, невозможно ни соблюдение защиты прав и свобод человека, ни эффективный контроль за реализацией императивных норм, ни тем более, ответственность государства перед его гражданами. Реальная практика деятельности государства в России значительно отличается от той законодательной основы, которая существует как норма.



Как отмечает доктор юридических наук Елена Анатольевна Лукьянова:

«Ограничения пассивного избирательного права граждан России и права на доступ к государственной службе по основанию наличия у них документа о праве на проживание за пределами РФ противоречат статье 2 (человек, его права и свободы являются высшей ценностью), части 2 статьи 6 конституции (равенство прав и свобод), которые являются частью 1-й главы. Поправки также противоречат частям 1 и 2 статьи 19 (равенство перед законом и судом независимо от каких-либо обстоятельств), части 2 статьи 27 (право свободного въезда-выезда), статье 32 (право избираться и быть избранным; право на равный доступ к государственной службе), статье 46 (неограничиваемое право на судебную защиту прав и свобод), частям 1 и 2 статьи 62 конституции (право на многогражданство), которые входят во 2-ю главу. Все вводимые ограничения несоразмерны и не обоснованы».

Жить за пределами родины — не значит быть предателем родины. По мнению Е.А. Лукьяновой подобные поправки, априори записывающие всех граждан России, проживающих или временно пребывающих за ее пределами, в потенциальные изменники, противоречат части 1 статьи 21 (достоинство граждан) Конституции Российской Федерации.



Разделение властей

В ст.10 Конституции РФ закреплён принцип разделения властей, но можно поставить под сомнение их зависимость друг от друга.



Также в научных кругах не все согласны с реализацией этого признака в полной мере. Вновь хочется обратиться к мнению доктора юридических наук Елены Анатольевны Лукьяновой.

«Проект поправок де-факто включает прокуратуру и судебную власть, в том числе Верховный и Конституционный суды, в вертикаль президентской власти.

Поправки понижают статус правительства и его председателя, силовой и международный блок правительства превращается в часть президентского офиса, не подотчетный парламенту, председатель правительства фактически уравнивается с министрами с точки зрения своей независимости и подотчетности Думе, его можно теперь увольнять отдельно от всего правительства.

Для понимания конструкции следует помнить, что Совет Федерации в России не избираемый орган: 55% его членов назначаются президентом и главами субъектов Федерации, а 45% делегируются региональными законодательными собраниями. Таким образом, президент организационно руководит работой судов, прокуратуры и силовых министров с согласия представителей, большинство из которых назначаются органами исполнительной власти. Этим нарушается принцип разделения властей, декларированный в статье 10 1-й главы конституции».

Так можно ли назвать современную Россию правовым государством?

Как ни странно, на вопрос «Можно ли считать современную Россию правовым государством?» на данный момент можно дать прямо противоположные ответы. Безусловно, много шагов сделано в этом направлении. Создание правовых документов, нормативно-правовых актов свидетельствует о вкладе в становление основополагающих правовых начал. Перечисленные мною ранее признаки правового государства отражены в нормативной базе, основного закона нашей страны. Однако их реальная реализация на данный момент времени вызывает огромное количество вопросов.



Заключение

Итак, вопрос — можно ли считать современную Россию правовым государством? — не имеет однозначного ответа. Исследовав правовое государство как парадигму, можно сделать следующие выводы:

Нет, в России не существует правового государства, если под этим подразумевается аутентичный концепт либеральной демократии, который предполагает гарантии свободы и равенства граждан в рамках стабильной правовой системы, поддерживаемой государством.

Правовое государство в России воспринимается как метафора, как идеология, как цель.

Хочется добавить, что у России есть все предпосылки, чтобы стать правовым государством. Даже по мнению Председателя Конституционного Суда РФ Валерия Зорькина Россия не является правовым государством, однако страна находится на переходном этапе развития. «Было бы трудно надеяться на это после тысячелетних стереотипов, в которых закон и право отнюдь не на первом месте, а главный принцип был «давайте жить по правде, а не по закону»

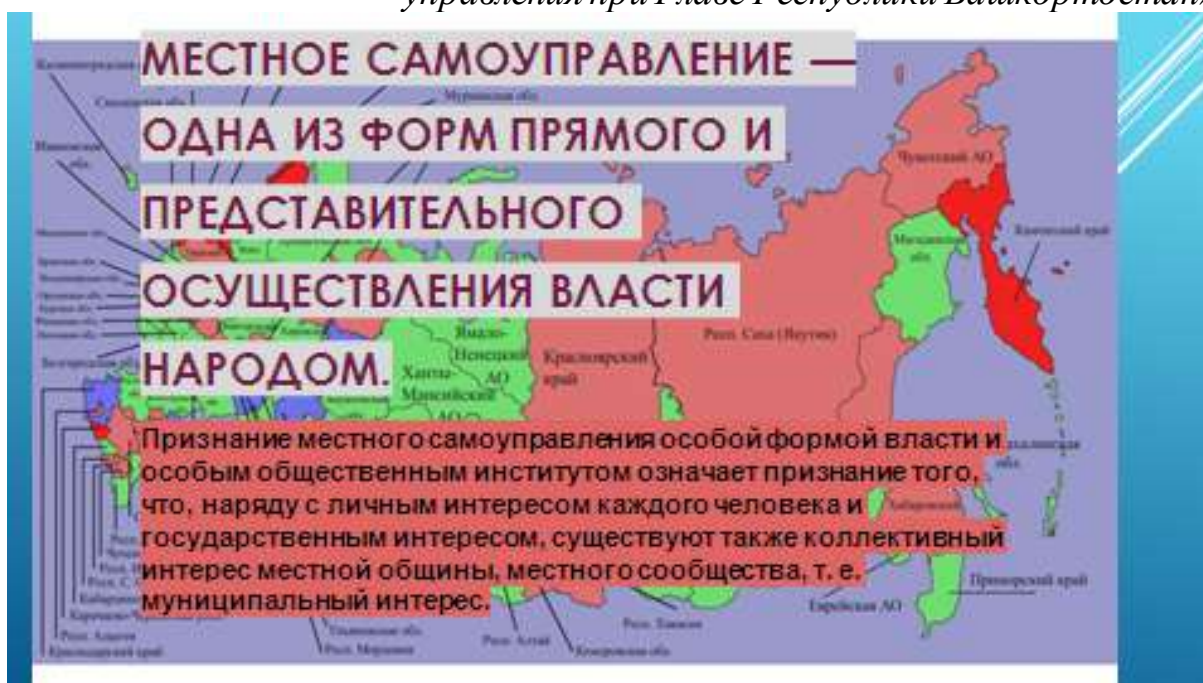
Правовое государство — это особая система, которая держится «не на силе как таковой, не на праве силы, а на силе права»

Валерий Зорькин

РАЗВИТИЕ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Д.И. Ерастов

Россия, Уфа, ГБОУ ВО «Башкирская академия государственной службы и управления при Главе Республики Башкортостан»



Местное самоуправление осуществляется в муниципальных образованиях — городских и сельских поселениях: в селе или нескольких селах, имеющих общую территорию (район), городах или частях крупных городов (городских районах, кварталах). Если государственная власть управляет населением сверху, то в муниципальных образованиях население само управляет своими делами, само решает вопросы местного характера.





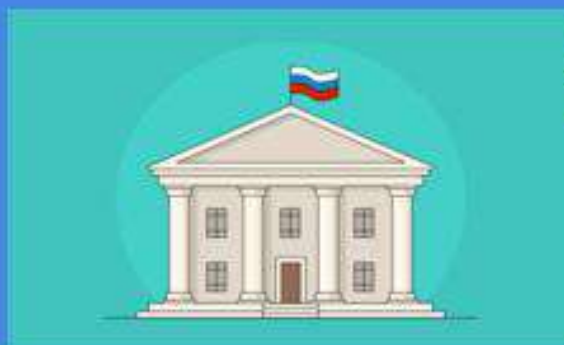
После Октябрьской революции местному самоуправлению была отведена декоративно-декларативная роль, в реальности все сколько-нибудь важные решения принимались централизованно либо по жесткой схеме, не дающей возможности для принятия собственного решения.



С развитием местного самоуправления в России связываются надежды на возрождение демократического гражданского общества, поскольку в муниципальных образованиях формируется чувство общего интереса и ответственности местных жителей, которые привыкают не только самостоятельно решать свои дела, но и контролировать деятельность избранных ими должностных лиц. А. И. Солженицын писал: Без правильно поставленного местного самоуправления не может быть добропорядочной жизни, да и само понятие гражданской свободы теряет смысл. Местное самоуправление выступает одновременно и как механизм формирования гражданского общества, и как его неотъемлемая составная часть.

БЕЗ ПРАВИЛЬНО ПОСТАВЛЕННОГО МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ НЕ МОЖЕТ БЫТЬ ДОБРОПОРЯДОЧНОЙ ЖИЗНИ, ДА САМО ПОНЯТИЕ «ГРАЖДАНСКОЙ СВОБОДЫ» ТЕРЯЕТ СМЫСЛ. А. И. СОЛЖЕНИЦЫН

Местное самоуправление обеспечивает самостоятельное решение населением вопросов местного значения, владение, пользование и распоряжение муниципальной собственностью. Оно осуществляется гражданами путем референдума, выборов, других форм прямого волеизъявления, через выборные и другие органы местного самоуправления.



Было	Стало
1. Статья 131. Местное самоуправление осуществляется в городских, сельских...	1. Статья 131. Местное самоуправление осуществляется в муниципальных образованиях...
2. 1. Местное самоуправление осуществляется в городских, сельских поселениях и на других территориях с учетом исторических и иных местных традиций. Структура органов местного самоуправления определяется населением самостоятельно.	2. 1. Местное самоуправление осуществляется в муниципальных образованиях, виды которых устанавливаются федеральным законом. Территория муниципальных образований определяется с учетом исторических и иных местных традиций. Структура органов местного самоуправления определяется населением самостоятельно в соответствии с общими принципами организации местного самоуправления в Российской Федерации, установленными федеральным законом «*».
	3. 1.1. Органы государственной власти могут участвовать в формировании органов местного самоуправления, назначении на должность и освобождении от должности должностных лиц местного самоуправления в порядке и случаях, установленных федеральным законом «*».
3. 2. Изменение границ территорий, в которых осуществляется местное самоуправление, допускается с учетом мнения населения соответствующих территорий.	4. 2. Изменение границ территорий, в пределах которых осуществляется местное самоуправление, допускается с учетом мнения населения соответствующих территорий в порядке, установленном федеральным законом «*».
	5. 3. Особенности осуществления публичной власти на территориях городов федерального значения, административных центров (столиц) субъектов Российской Федерации и на других территориях могут устанавливаться федеральным законом «*».

О чем идет речь Президента РФ в части, касающейся МСУ?

Во-первых, ст. 132 Конституции частью 3, предусматривающей, что «органы местного самоуправления и органы государственной власти входят в единую систему публичной власти и осуществляют взаимодействие для наиболее эффективного решения задач в интересах населения, проживающего на соответствующей территории». Во-вторых, в ст. 133 закрепляются гарантии МСУ на компенсацию дополнительных расходов, возникших в результате выполнения муниципальными органами во взаимодействии с органами государственной власти публичных функций и полномочий, имеющих государственное значение. Ранее в Конституции речь шла только о компенсациях за дополнительные расходы, возникшие в результате решений, принятых органами государственной власти.



ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В РФ В СВЕТЕ ПОПРАВОК К КОНСТИТУЦИИ РФ:

1. Совершенствование организационных моделей местной власти, развитие публичной конкуренции и совершенствование выборных механизмов при формировании органов местного самоуправления.
2. Развитие муниципальной демократии и форм организации местной власти, включая развитие системы организации и функционирования территориального общественного самоуправления, территориальных и функциональных местных сообществ и форм участия граждан в осуществлении местного и общественного самоуправления.
3. Совершенствование системы оказания государственных и муниципальных услуг и качества государственного и муниципального управления.
4. Формирование особой муниципальной экономики.
5. Совершенствование муниципальной службы: подготовки, отбора и расстановки муниципальных кадров, прохождения ими муниципальной службы и возможностей дальнейшего кадрового роста для ответственных и эффективных и др.

ЗАЩИТА ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА В УСЛОВИЯХ РАСПРОСТРАНЕНИЯ НОВОЙ КОРОНАВИРУСНОЙ ИНФЕКЦИИ

В.А. Завёрткина

Россия, Санкт-Петербург, ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет
МВД России»

Актуальность темы



В конце 2019 года наш мир столкнулся с чрезвычайной ситуацией в области общественного здравоохранения – распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19). С целью защиты жизни и здоровья населения, Российская Федерация предприняла широкий комплекс мер по противодействию распространения инфекции, снижению негативных последствий. Принятые меры объективно ограничивали права и свободы человека.

Права и свободы человека

Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства.



Ст. 41 Конституции РФ:

«Каждый имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь»

Право на охрану здоровья обеспечивается охраной окружающей среды, созданием безопасных и благоприятных условий труда, быта, отдыха, воспитания и обучения граждан, производством и реализацией продуктов питания соответствующего качества, безопасных и доступных лекарственных препаратов, а также оказанием доступной и качественной медицинской помощи.



Тематика обращений по вопросам защиты права на охрану здоровья и медицинскую помощь



Ст. 39 Конституции РФ:

«Каждому гарантируется социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей и в иных случаях, установленных законом»

Право на социальное обеспечение означает обязательное участие государства в содержании тех своих граждан, которые из-за нетрудоспособности либо других независящих от них причин не имеют достаточных средств к существованию.



Тематика обращений по вопросам социального обеспечения и материальной помощи



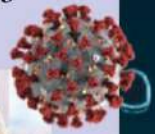
*февраль-октябрь
2020 года*



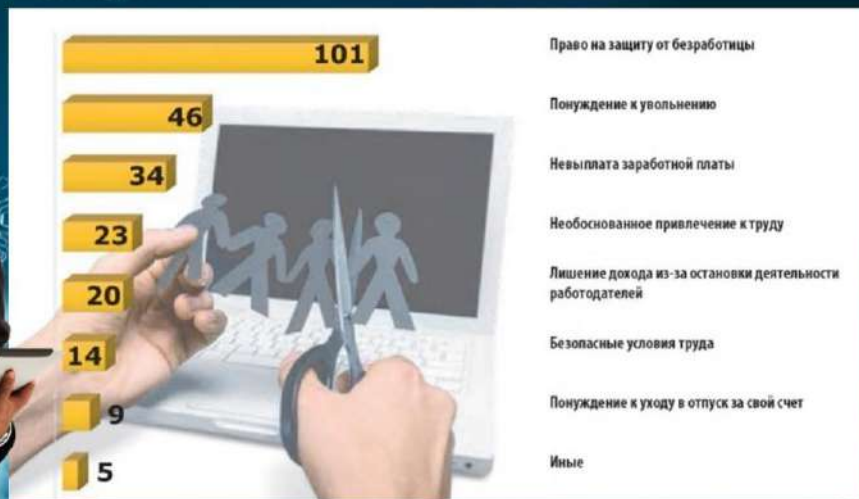
Ст. 37 Конституции РФ:

«Каждый имеет право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию»

Конституционной гарантией трудовых прав граждан является правило о том, что каждый имеет право на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены, а также на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда.



Тематика обращений по вопросам защиты трудовых прав



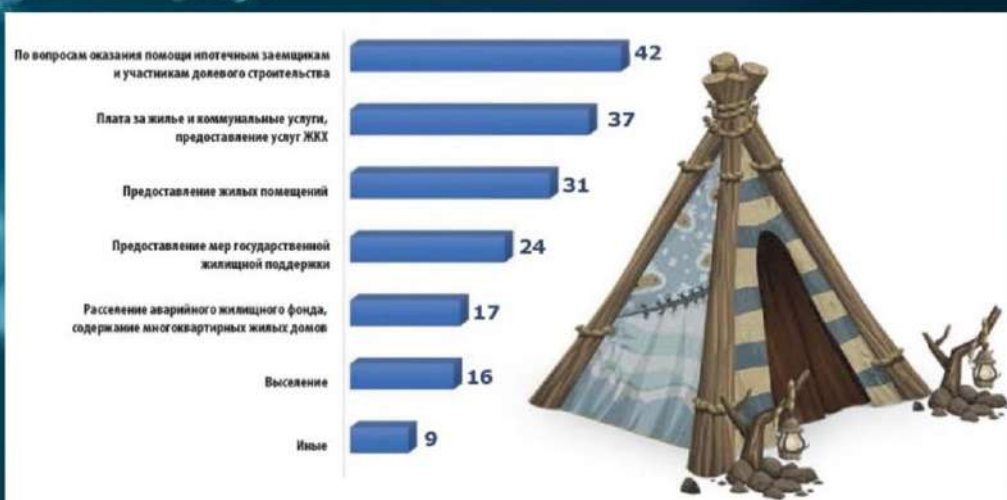


Ст. 40 Конституции РФ:
«Каждый имеет право на жилище»

Конституционное право на жилище предполагает гарантированную законом возможность для каждого быть обеспеченным постоянным жильем, возможность стабильного пользования имеющимся жильем, неприкосновенность жилища, право на улучшение жилищных условий, а также обеспечение для проживающих здоровой и безопасной среды обитания.

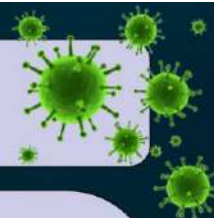


Тематика обращений по жилищным вопросам





Ст. 43 Конституции РФ:
«Каждый имеет право на образование»



Право на образование занимает центральное место среди культурных прав человека. Под образованием понимается целенаправленный процесс воспитания и обучения в интересах человека, общества и государства.



Тематика обращений по вопросам защиты права на образование



Ст. 32 Конституции РФ:

«Граждане РФ имеют право участвовать в управлении делами государства как непосредственно, так и через своих представителей»

Данное право основывается на конституционном принципе суверенитета народа, в соответствии с которым единственным источником власти в РФ является ее многонациональный народ.



*Тематика обращений по вопросам информирования
о предстоящем голосовании*

Информация о порядке голосования
не по месту регистрации

362

Информация о месте голосования

72

Информация о порядке электронного
голосования

36

Информация о вносимых поправках
в Конституцию Российской Федерации

28

Информация о дате голосования

17



Тематика обращений по вопросам гарантий прав граждан при организации и осуществлении голосования



Ст. 27 Конституции РФ:

«Гражданин РФ имеет право беспрепятственно возвращаться в РФ»

Государство должно обеспечить возможность находящимся за границей россиянам вернуться в страну.



274 обращения о возвращении российских граждан, пребывающих за рубежом, либо об оказании им помощи



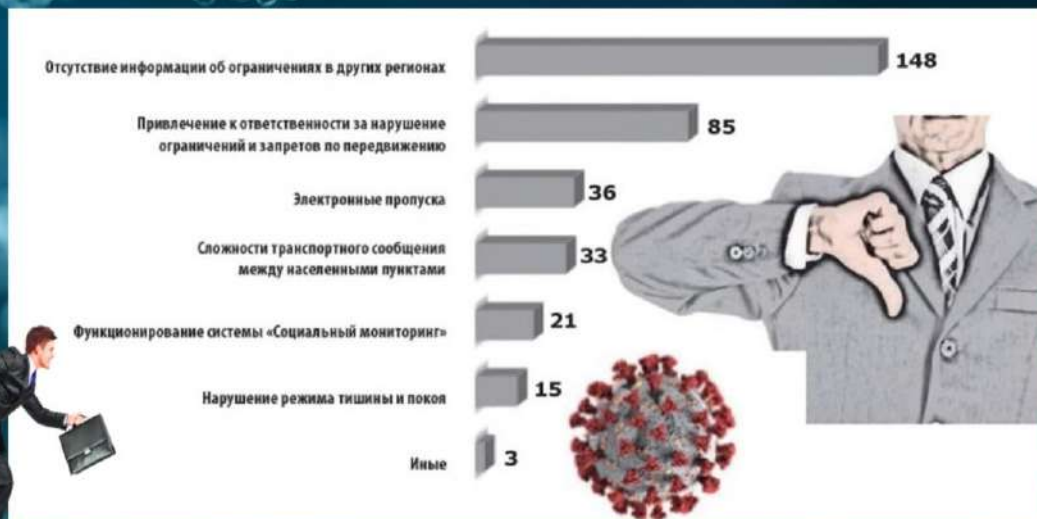
Ст. 27 Конституции РФ:

«Каждый, кто законно находится на территории РФ, имеет право свободно передвигаться, выбирать место пребывания и жительства»

Данное право означает беспрепятственное перемещение лиц, законно находящихся на территории российского государства, по территории РФ, свободный выбор ими места пребывания или постоянного жительства.



*Тематика обращений по вопросам защиты права
свободно передвигаться*





*Ст. 27 Конституции РФ:
«Каждый может свободно выезжать за пределы РФ»*

*Конституция РФ также гарантирует каждому свободу выезда
за пределы Российской Федерации.*



*«Права граждан, находящихся в местах
принудительного содержания»*

Лица, отбывающие уголовное наказание в исправительных учреждениях, в соответствии с законом имеют право на достойные условия жизни и не должны испытывать иных лишений или тягот помимо тех, которые являются результатом лишения свободы.



*Ст. 46 Конституции РФ:
«Каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод»*

Судебная защита — один из способов защиты прав, свобод и законных интересов субъектов права путем правосудия.



*Тематика обращений по вопросам защиты прав человека
в уголовном процессе*





Вывод:

Пандемия новой коронавирусной инфекции проверила на стойкость не только экономические и политические системы страны, но и механизмы реализации и защиты основных прав и свобод человека.

Отличительной особенностью российской политики противодействия распространению коронавируса было принятие дополнительных мер по созданию социальных и экономических условий для реализации прав и свобод человека и гражданина, поддержка материального благополучия населения в условиях новой реальности.

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ РЕАЛИЗАЦИИ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА НА НАЦИОНАЛЬНУЮ ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ

Е.А. Зайцева

Россия, Санкт-Петербург, ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет
МВД России»

Национальность – это принадлежность человека к определенной этнической общности людей, отличающихся особенностями языка, культуры, психологии, традиций, обычаев, образа жизни.



В советский период, национальная принадлежность человека определялась по национальности родителей, указанной также в их паспортах (устанавливалось Положением о паспортной системе в СССР 1974 года). Как правило, определяющим фактором была национальность отца. Графа, в которой указывалась принадлежность к определенной этнической общности, носит название **«Пятая графа»**.



Это право в настоящее время сформулировано в Конституции Российской Федерации следующим образом:

«Каждый вправе определять и указывать свою национальную принадлежность. Никто не может быть принужден к определению и указанию своей национальной принадлежности»

Бланки паспорта гражданина РФ оформляются на русском языке. Но также могут изготавливаться вкладыши, которые предусматривают внесение сведений о личности гражданина на государственном языке определенной республики.





- ▶ Паспорта в республике Татарстан имеют вкладыш на татарском языке.
- ▶ МВД по РТ осуществляет выдачу гражданам республики паспортов с вкладышами на татарском языке. В 2016 такие паспорта получили более 15 тысяч жителей республики.
- ▶ Вкладыш с дублированием информации первой страницы паспорта, а также текста положения о паспорте гражданина РФ на татарском языке начал использоваться в РТ 10 лет назад, когда с российских паспортов исчезла графа «национальность»

Коренные малочисленные народы Российской Федерации



Коренные малочисленные народы Российской Федерации – народы проживающие на территориях расселения своих предков, сохраняющие традиционный образ жизни, хозяйственную деятельность и промыслы, насчитывающие в Российской Федерации менее 50 тысяч и осознающими себя самостоятельными этническими общностями.



- Федеральным законом от 30.04.1999 №82 «**О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации**» данным группам предоставляются определенные специальные права. Например, вышеуказанные лица обеспечены правом на получение материальных или финансовых средств, необходимых им для социально-экономического и культурного развития, защиты исконной среды обитания, традиционных образа жизни, хозяйствования и промыслов.

Лица, относящиеся к таким народностям, вправе на «первоочередное приобретение в собственность организаций традиционных хозяйствования и традиционных промыслов малочисленных народов в местах их традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности». *Норма установлена для предоставления большей широты возможностей реализации традиционной деятельности народов.*

Выводы

В Российской Федерации в различных видовых формах реализуется конституционное право на национальную принадлежность. Даже, проходя процедуру внесения информации о личности, гражданин вправе выбрать вкладыш на государственном языке республики. Поскольку государство населяет большое количество разных народностей, оно стремится защитить их традиции и обычаи в их самобытном образе жизни, предоставляя некоторый круг специальных прав.

ПРОФИЛАКТИКА МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ КОНФЛИКТОВ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Г.Р. Закариева, П.К. Зиновьева

Россия, Уфа, ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет»

Межнациональные (межэтнические) конфликты это состояние взаимных претензий, открытого противостояния этносов, народов и наций друг другу, имеющее тенденцию к нарастанию противоречий вплоть до вооруженных столкновений. Чаще всего он является следствием национальной дифференциации стремления народов к самостоятельности, отдаления различных сторон жизни народов.



2



Как и у любого социального конфликта, у этнического конфликта существуют отрицательные последствия. Примером может быть дезорганизация социальной жизни и разрушение социальной системы в случае, если конфликт дорос до вооруженного столкновения; стрессовая ситуация для людей, втянутых в противостояние.

3

Добавить нижний колонтитул

Статья 16. Вопросы местного значения муниципального, городского округа

1. К вопросам местного значения муниципального, городского округа относятся:

7.2) разработка и осуществление мер, направленных на укрепление межнационального и межконфессионального согласия, поддержку и развитие языков и культуры народов Российской Федерации, проживающих на территории муниципального, городского округа, реализацию прав коренных малочисленных народов и других национальных меньшинств, обеспечение социальной и культурной адаптации мигрантов, профилактику межнациональных (межэтнических) конфликтов;

Федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ (ред. от 09.11.2020) "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации"

← Я ↻ pravdapfo.ru Межнациональный конфликт в первой столице Башкортостана вызвал недовольст... 87 отзывов

НИЖНИЙ НОВГОРОД ЧЕБОКСАРЫ УФА



Массовая драка в Баймакском районе стала следствием социально-экономических проблем региона

Общество Башкортостана продолжает обсуждать массовую драку в селе Темясово Баймакского района, имеющую все признаки межнационального конфликта. Результатом поножовщины между местными жителями и приезжими рабочими из Чечни, в которой с обеих сторон участвовало до 40 человек, явились сожженные бытовки и автомобили кавказцев и тяжелые ножевые ранения, нанесенные местным жителям. «Выручать» попавших в РОВД приехали до 300 активистов башкирских национальных движений, они пригрозили взять отделение полиции штурмом. Эксперты «Правды ПФО», не отрицая бытового повода, лежавшего в основе драки, подчеркивают, что конфликт стал свидетельством глубоких социально-экономических проблем республики. Молодежь

инфекции. Об этом сообщает республиканский оперштаб по борьбе с коронавирусом. В первую очередь привьют сотрудники 24 медицинских и образовательных организаций из Уфы и Стерлитамака.

09:02 В поисках клада

08:08 Сладкие подарки врачам

07:47 Шурчанов борется с ковидом

16:26 Юбилей Основного закона

13:04 Приключения чебоксарского неонациста

10:00 Татьяна Акимова выступает теперь за Тюмень

09:54 Такси для доктора

10:38 Десять вопросов для Байдена

Все блоги

18:29 **Нападавшего на главу минздрава Чувашии признали невменяемым**

Прокуратура Ленинского района Чебоксар направила в суд материалы уголовного дела о нападении на министра здравоохранения Чувашии. Фигуранта планируют отправить на принудительное лечение в психиатрическую больницу.

17:37 **Прокуратура Башкирии пытается отобрать у чиновников имущество на 190 млн рублей**

По оценке Национального антикоррупционного комитета, в Башкирии проблема не входит даже в десятку основных. Тем не менее, количество вскрытых преступлений в республике по сравнению с прошлым годом

15:43 Задержан экс-начальник нижегородского ГУФСИН

14:22 Нижегородская компания хочет отобрать у Чива его

ПРАВДА О ВАЖНОМ

18:55



Приоритетной задачей в деле предупреждения таких конфликтов и укрепления национальной безопасности РФ можно считать профилактику, т.е. применение превентивных мер, снижающие риски возникновения негативных ситуаций на национальной почве.

← Я ↻ rian.ru Беспорядки в Бирюлево: хроника событий - РИА Новости, 13.10.2013 9К ОТЗЫВОВ

РИА НОВОСТИ

Беспорядки в Бирюлево: хроника событий

18:34 13.10.2013 (обновлено: 15:26 01.03.2020) 283243



Лента новостей

© РИА Новости / Рамиль Ситдиков / Перейти в фотобанк

- В соответствии с утвержденным планом мероприятий по реализации в Республике Башкортостан в 2017-2019 годах Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года (с изменениями на 11 января 2019 года) сноска на публикацию документа были приняты меры по:
- - реализации государственной программы в муниципальных образованиях «Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов в Республике Башкортостан»;
- - реализации и актуализации государственной программы на всей территории республики «Развитие культуры и искусства в Республике Башкортостан», с целью укрепления общероссийского гражданского самосознания, единства и духовной общности многонационального народа Республики Башкортостан;
- - проведению парламентских слушаний, панельных дискуссий по вопросам совершенствования государственного управления в сфере государственной и муниципальной политики Республики Башкортостан,
- - взаимодействию с молодежью, вовлечение ее в развитие укрепления общероссийского гражданского самопознания,
- - освещение в СМИ проведенных мероприятий по профилактике межэтнических конфликтов.

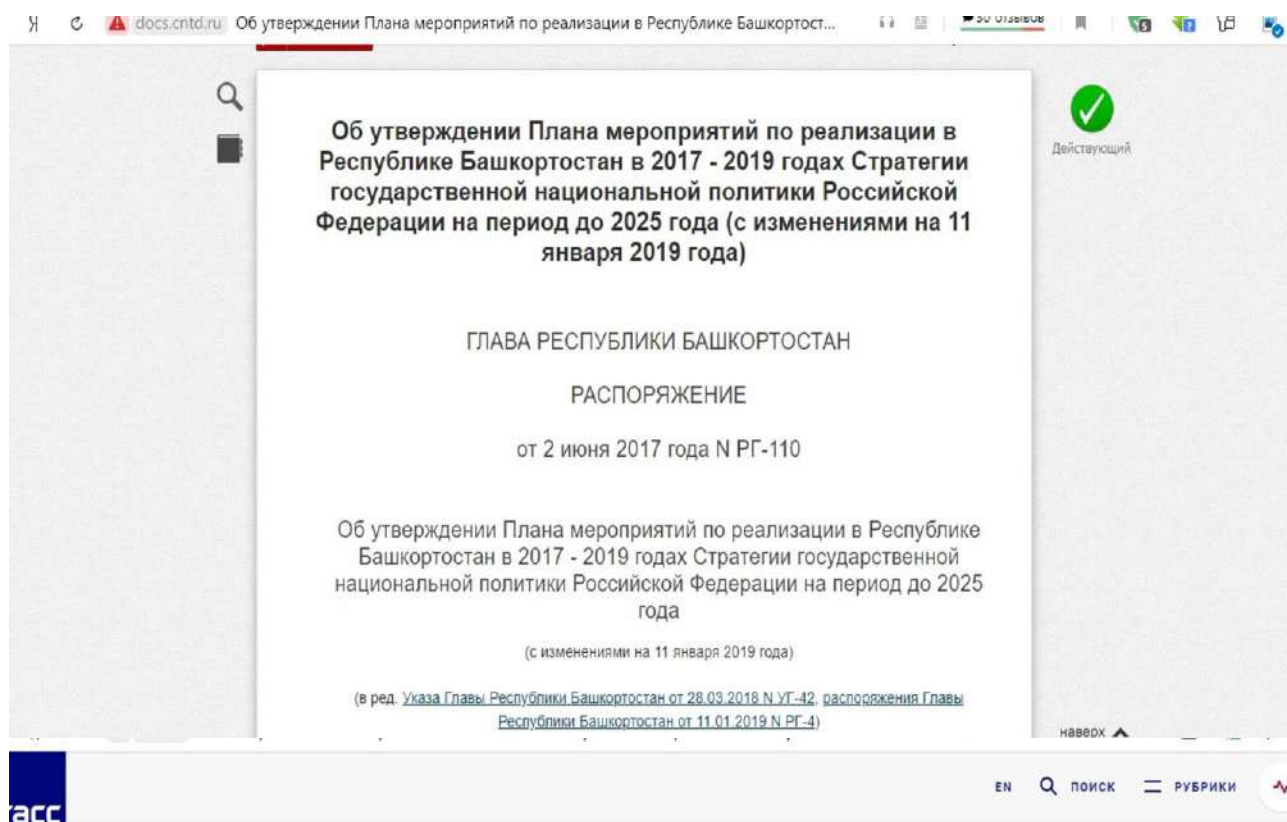


Contoso Ltd.

- На современном этапе главным ориентиром в реализации морального, политического и правового регулирования межэтнических отношений местное самоуправление выделяет гуманистический подход.
- Он предполагает:
- - признание и уважение культур различных народов, приверженности идеи мира;
- - развитие, обеспечение реализации прав личности, этнических сообществ независимо от их национальной принадлежности;
- - нацеленность государственных органов, органов местного самоуправления, СМИ, системы образования на формирование у граждан культуры межэтнического общения, воспитание толерантности.



Contoso Ltd.



8 НОЯ, 19:32

В башкирском селе задержали более 30 членов запрещенной организации

По словам главы района, члены организации "Башкорт" конфликтовали с предпринимателями армянского происхождения, чтобы захватить бизнес



УФА, 8 ноября. /ТАСС/. Правоохранители задержали более 30 человек из запрещенной в Республике Башкортостан общественной организации "Башкорт", члены которой приехали в село Кармаскалы и попытались спровоцировать конфликт с местными предпринимателями. Об этом в



Республика Башкортостан

Регион со средней степенью межэтнической напряжённости. Угроза массовых столкновений с применением насилия низка, однако одиночные насильственные действия имеют серьёзный резонанс и провоцируют массовые ненасильственные выступления. Активной эксплуатации национальной темы нет. Общий прогноз – неустойчивая ситуация. Регион уже покинул стабильную зону, но ещё не перешёл в зону риска.

Уникальность Башкортостана – в равной численности трёх самых крупных национальных общин региона (русской, башкирской и татарской). Межнациональные конфликты в регионе в значительной степени связаны с национальной политикой. Несмотря на то что национальный вопрос в Башкортостане стоит не столь остро, как в соседнем Татарстане, русскоязычное население негативно относится к проводимой местными властями политике (в языковом вопросе, сохранении культурного наследия), что выражается в проведении русскими общественными объединениями митингов. Башкирские националисты также ведут активную деятельность: проводят массовые акции, пикеты. Кроме того, необходимо отметить спонтанно вспыхивающее массовое недовольство

Эксперты о регионе



Сергей Орлов,
журналист, политический обозреватель, эксперт
общественно-политического издания «Уфимский
Журнал»

Башкирия уникальна своей историей. В

Федеральный закон "О внесении изменений в статьи 11 и 14 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" от 03.08.2018 N 317-ФЗ (последняя редакция)

3 августа 2018 года N 317-ФЗ

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ
В СТАТЬИ 11 И 14 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА "ОБ ОБРАЗОВАНИИ
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ"

Принят
Государственной Думой
25 июля 2018 года

Одобрен
Советом Федерации
28 июля 2018 года

ContosoLtd.

Внести в Федеральный закон от 29 декабря 2012 года N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, N 53, ст. 7598; 2015, N 18, ст. 2625) следующие изменения:

1) статью 11 дополнить частью 5.1 следующего содержания:

"5.1. Федеральные государственные образовательные стандарты дошкольного, начального общего и основного общего образования обеспечивают возможность получения образования на родных языках из числа языков народов Российской Федерации, изучения государственных языков республик Российской Федерации, родных языков из числа языков народов Российской Федерации, в том числе русского языка как родного языка.;"

2) в статье 14:

а) часть 4 после слов "изучение родного языка из числа языков народов Российской Федерации" дополнить словами ", в том числе русского языка как родного языка.;"

б) часть 6 дополнить предложением следующего содержания: "Свободный выбор языка образования, изучаемых родного языка из числа языков народов Российской Федерации, в том числе русского языка как родного языка, государственных языков республик Российской Федерации осуществляется по заявлениям родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся при приеме (переводе) на обучение по образовательным программам дошкольного образования, имеющим государственную аккредитацию образовательным программам начального общего и основного общего образования."

Президент
Российской Федерации
В.ПУТИН

Москва, Кремль
3 августа 2018 года
N 317-ФЗ

ContosoLtd.

Добавить нижний колонтитул

Новых уведомлений

15



- - стоит обратить внимание на совершенствование системы управления и координации деятельности государственных органов Республики Башкортостан и органов местного самоуправления муниципальных образований Республики Башкортостан при реализации государственной национальной политики Республики Башкортостан;

- осуществлять содействие в процессе социальной и культурной адаптации и интеграции мигрантов;
 - развивать речевое взаимодействие межкультурному общению в целях повышения уровня доверия между гражданами и искоренения национальной и расовой нетерпимости

ContosoLtd.

18

Добавить нижний колонтитул

Предложения по профилактике межнациональных (межэтнических) конфликтов в деятельности органов местного самоуправления:

- - с целью предотвращения критической ситуации, возможных столкновений граждан по поводу ссор и конфликтов на национальной почве глава муниципального образования постоянно проводить мониторинг состояния межнациональной (межэтнической) ситуации на территории муниципального образования;
- - проведение на территории муниципального образования культурных мероприятий с участием жителей муниципального образования, представляющих разные народы и народности, их культуру и национальные традиции;
- - проведение на территории муниципального образования конкурсов детских рисунков и прочее, с темой о дружбе народов;
- - воспитание подрастающего поколения в духе толерантного отношения к людям разных национальностей, добрососедству, мирному общению, взаимовыручке и др. (беседы с учащимися, приглашение специалистов, способных разрешить назревающий межнациональный конфликт для беседы с родителями и др.);
- - установление главой муниципального образования контакта с диаспорами, имеющимися на территории муниципального образования, для проведения культурных и др. мероприятий, направленных на поддержание мирного сосуществования жителей и приезжих на территории поселения (городского, сельского);
- - разработка и принятие депутатами представительных органов местного самоуправления программ по профилактике межнациональных (межэтнических) конфликтов.

ContosoLtd.

19

Добавить нижний колонтитул

РАВЕНСТВО ПОЛОВ: ПРОБЛЕМЫ ПОНИМАНИЯ И ПРАВОВОГО ЗАКРЕПЛЕНИЯ

И.И. Кансафарова

Россия, Уфа, ФГБОУ ВО «Бакинский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы»

Мужчина и женщина имеют равные права и свободы и равные возможности для их реализации (часть 3 статьи 19 Конституции Российской Федерации). Этой фразой в Основном Законе было закреплено гендерное равенство, т.е. равенство в правах между мужчинами и женщинами в различных правовых отношениях.

Многие философы издавна рассуждали на тему равенства прав мужчин и женщин, одного из важнейших прав человека. Представители мужского движения зачастую полагают, что гендерное равноправие нарушено в ущерб мужчин и мальчиков, а именно, что они терпят несправедливое отношение на основании своего пола. Представители феминизма, женского движения, считают иначе, что нарушаются их политические, экономические, личные и социальные права. Философ Феррелл Кристенсен утверждает: «Идеологии мужского движения и феминизма по сути являются одним и тем же, однако представители обеих идеологий верят в то, что его пол угнетён больше и эту дискриминацию необходимо устранить. Одновременно по этой причине их радикальные представители никогда не смогут принять друг друга».



- По Кодексу об административных правонарушениях Российской Федерации ст. 3.9. ч.2 административный арест не может применяться к беременным женщинам и женщинам, имеющим детей в возрасте до четырнадцати лет. Таким образом, мы можем понять, что дискриминация по половому признаку присутствует и в административном кодексе, что не соответствует ст. 1.4 ч.1 КоАП о том, что физические лица подлежат административной ответственности независимо от пола.
- Федеральный закон «О воинской обязанности и военной службе» от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ в ст. 22 говорит, что призыву на военную службу подлежат «граждане мужского пола». В то же время женщина не несёт никак обязательств по защите Родины, лишь в военное время женщины, имеющие медицинскую или специальную техническую подготовку, могут быть призваны для несения вспомогательной помощи. Также во время военных конфликтов и чрезвычайных обстоятельств женщины и дети имеют приоритетное право на защиту, поскольку являются наиболее уязвимой частью населения.
- Пенсионный возраст, гарантирующий денежные выплаты устанавливается в 60 и 65 лет для женщин и мужчин соответственно, что теоретически нарушает пункт 2 статьи 19 Конституции РФ о равенстве прав, свобод и возможностей любого гражданина независимо от пола.



Нас заинтересовал вопрос, - как конституционный принцип равенства полов реализован в нормах российского законодательства и возможно ли его реализовать на 100%.

Анализ современного отечественного законодательства показал, что еще рано говорить об отсутствии гендерной дискриминации. Вот некоторые примеры:

- Ч. 4 ст. 49 и ч. 5 ст. 50 УК РФ гласит: обязательные и исправительные работы не назначаются беременным женщинам, а также женщинам, имеющим детей в возрасте до трех лет. Эта норма, казалось бы, обеспечивает защиту прав и интересов ребенка, обозначенных в статьях 54–60 Семейного кодекса Российской Федерации и Конвенции о правах ребенка. Однако, закон не делает исключения для мужчин, являющихся единственными опекунами и воспитывающих в одиночку детей в возрасте до трех лет.

- Согласно статьям 57 и 59 УК РФ пожизненное лишение свободы и смертная казнь не назначается женщинам.
- Для мужчин в статье 58 УК РФ, существует 3 режима отбывания наказания: общий, особый и строгий. Для женщин он один — общий.
- Меры взыскания, применяемые к осужденным мужчинам и женщинам к лишению свободы тоже разные: перевод осужденных мужчин, являющихся злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания, в единые помещения камерного типа на срок до одного года; женщин же - на срок до трех месяцев (ст. 115 УИК РФ пункты «д» и «е» ч. 1).

- В Статье 253 Трудового Кодекса РФ устанавливается особый перечень видов работ, ограничивающих рабочую деятельность женщин, таким образом, женский пол не должен принимать участие на работах с вредными/опасными условиями труда и работах, связанных с тяжелой физической нагрузкой. Также существует список профессий, запрещенных для женщин по тем же причинам. Принимая во внимание женские физиологические особенности, наличие перечня работ, доступных лишь мужчинам вполне логично, но фактически противоречит статье 19 Конституции РФ пункту 3, в котором отмечены равные возможности мужчин и женщин, а также Трудовому Кодексу РФ, согласно которому «каждый имеет равные возможности для реализации своих трудовых прав».
- Репродуктивное право свойственно лишь женскому полу, это позволяет женщине самостоятельно делать выбор, связанный с рождением ребенка, не основываясь при этом на желаниях отца ребенка в соответствии со статьей 22 Конституции РФ о личной неприкосновенности (в том числе и физической). Мужчина не имеет права настоять на желанном отцовстве или склонить на аборт. Женщина же в случае рождения ребенка имеет право не сообщать факт появления ребенка отцу. В случае развода, правами на опеку несовершеннолетнего ребенка обладают оба родителя, но в большинстве случаев суд принимает сторону матери.

- Материнский (семейный) капитал - это форма государственной поддержки семей, имеющих детей, который может быть направлен на образование ребенка, улучшение жилищных условий, а также на формирование накопительной пенсии матери. Таким образом государство компенсирует потерю денежных средств женщин, находящихся в декретном отпуске. Право использовать денежные выплаты на формирование пенсии отца отсутствует. Однако сейчас существует возможность отпуска по уходу за ребёнком и для мужчин, но даже в этом случае родитель не имеет права направить денежные средства на формирование собственной пенсии.

Как видим, гендерно-правовой дисбаланс имеется, но в приниженном правовом положении находится не женщина, а, как ни странно, мужчина.



Некоторые объясняют этот дисбаланс позитивной дискриминацией мужчин. Позитивная дискриминация — это создание льготных условий для представителей исторически дискриминированных социальных групп с целью обеспечить фактическое, а не только формальное равенство, и восстановить социальную справедливость в контексте многовекового неравенства. Позитивная дискриминация направлена на преодоление неявных форм предубеждения — таких как неосознанное предпочтение мужчин при приёме на работу или повышении в должности.

Хотя в странах, где проводится политика позитивной дискриминации, большинство населения относится к ней положительно, некоторые люди критикуют её с консервативных позиций. Исследования, однако, показывают, что политика позитивной дискриминации в отношении женщин не приводит к ухудшению положения мужчин — более того, во многих сферах жизни они сохраняют свои привилегированные позиции по сравнению с женщинами. В то же время исследования установили, что позитивная дискриминация оказывает положительные эффекты на всех, в том числе на мужчин: повышение разнообразия в трудовых коллективах и других социальных средах способствует межгрупповому взаимодействию, знакомству с новыми точками зрения и творческому подходу к решению задач. Другие считают, что положительная дискриминация ведёт к неравенству и обесцениванию достижений позитивно дискриминируемых групп. [8]

Таким образом, следует признать невозможность реализации всеобщего равенства прав и свобод, вне зависимости от пола, физических данных и способностей, так как на практике существует множество примеров, доказывающих невыполнимость данного утверждения.



КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО НА БЛАГОПРИЯТНУЮ ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ

А.П. Крылов

*Россия, Уфа, ГБОУ ВО «Башкирская академия государственной службы и
управления при Главе Республики Башкортостан»*

Конституция РФ, Статья 42

- **Статья 42**
Каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением.



Актуальность статьи 42

- Данная статья является актуальной, так как она затрагивает окружающую нас природу, среду.



Проблема статьи 42

Каждый порой и не задумывается о дымовых трубах и близ находящихся к людям заводах, которые каждый день ухудшают состояние нашей окружающей среды. Порой не каждый имеет информацию о создании таких заводов, в той местности в которой они живут. Из этого вытекает то, что ни каждый получает возмещение ущерба, причиненного его здоровью.

- ▣ **Строительство заводов неизбежное действие со стороны государства, так как электричество и материалы и т.п. нужны для обеспечения жизни населения.**

- ▣ Гражданам принадлежит право на возмещение вреда, причиненного их здоровью и имуществу в результате нарушения законодательства в области охраны окружающей среды. Под здоровьем можно понимать физическое, психическое и нравственное благополучие человека, входящее составной частью в его "достойную жизнь" (ст. 7 Конституции). Имущество, понятие которого раскрывается в гражданском праве (ст. 128 ГК и др.), должно принадлежать потерпевшему субъекту на праве собственности или другом праве, например обязательственном. Вред, причиненный негативным воздействием окружающей среды в результате хозяйственной и иной деятельности юридических и физических лиц, подлежит возмещению в полном объеме.

При определении величины вреда, причиненного здоровью граждан, учитываются: степень утраты трудоспособности потерпевшим, необходимые затраты на лечение и восстановление здоровья, затраты на уход за больным, иные расходы, в том числе упущенные профессиональные возможности, затраты, связанные с необходимостью изменения места жительства и образа жизни, профессии, а также потери, связанные с моральными травмами, невозможностью иметь детей или риском рождения детей с врожденной патологией. При определении объема вреда, причиненного имуществу граждан в результате неблагоприятного воздействия окружающей природной среды, вызванного деятельностью предприятий, учреждений, организаций и граждан, учитывается прямой ущерб, связанный с разрушением и снижением стоимости строений, жилых и производственных помещений, оборудования, имущества, и упущенная выгода от потери урожая, снижения плодородия почв и иных вредных последствий.

Понятие ущерба в комментируемой статье можно отождествить с понятием вреда, поскольку Конституция в контексте данной статьи, а также в ст. 52 и 53 использует их как синонимы. Требования об ограничении, о приостановлении или прекращении деятельности юридических и физических лиц, осуществляемой с нарушением законодательства в области охраны окружающей среды, рассматриваются судом или арбитражным судом. Поскольку право на благоприятную окружающую среду связано с обязанностью государства поддерживать ее в благоприятном для жизни состоянии, осуществление данной обязанности может быть только результатом соединенных усилий всех и каждого человека в отдельности сохранять природную среду его обитания (ст. 58).

Уголовная ответственность за загрязнение атмосферы по ст 251 УК РФ. Пример: По официальным данным, в ТОП-3 российских регионов с самой плохой экологией входят Алтайский край, Иркутская и Кемеровская области. По всей России главные источники загрязнения атмосферы – промобъекты. Около 20% выбросов от них поступают в воздух без очистки. Города «задыхаются» от угарного газа и других загрязнений. Далеко не каждый получает достоверную информацию об экологии в своём регионе, и не каждый получает возмещение ущерба. А Такая ситуация волнует всех: экологов, чиновников и жителей страны. Законодательство четко регламентирует правила выбросов и порядок работы на промышленных объектах. За их нарушение установлена административная ответственность, сменяющаяся уголовной в некоторых случаях.

Пример

- В Кемеровской области возбуждено уголовное дело по факту загрязнения атмосферы.
- В полицию поступило обращение от жительницы Киселевска, которая пожаловалась на большое количество выпавшей в городе угольной пыли. По данному факту была организована доследственная проверка, предварительно установлено предприятие, являющееся источником загрязнения атмосферы.
- По данному факту дознавателем отдела организации дознания Главного управления МВД России по Кемеровской области возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 251 УК РФ «Загрязнение атмосферы», которая влечет в качестве наказания штраф в размере до 80 000 рублей.

Пути решения проблемы загрязнения окружающей среды

1. Строительство безотходных предприятий (заводов, фабрик, ТЭЦ, котельных, автомобилей и т.д.).
2. Отказ от применения удобрений и химических средств защиты растений.
3. Гигиеническая регламентация вредных химических веществ – ПДК.
4. Разработка и внедрение в практику мероприятий, направленных на не превышение ПДК.

Способы борьбы с загрязнением окружающей среды

- 1) Строительство различных очистных сооружений.
- 2) Создание и внедрение безотходных технологических процессов.
- 3) Устройство замкнутых циклов водопользования.
- 4) Использование новых видов топлива, которые не приводят к загрязнению окружающей среды.
- 5) Создание лесных зон вокруг городов и промышленных центров.



Пути решения экологических проблем:

- ▣ 1. Совершенствование технологий эксплуатации природных ресурсов.
- ▣ 2. Строительство очистительных сооружений на заводах и фабриках.
- ▣ 3. Уменьшение материалоемкости производства.
- ▣ 4. Внедрение новых технологий.
- ▣ 5. Переработка отходов.



ПРАВО НА НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ ЧАСТНОЙ ЖИЗНИ В ЭПОХУ РАЗВИТИЯ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

А.Р. Кулембетова

*Россия, Уфа, ФГБОУ ВО «Башкирский государственный педагогический
университет им. М. Акмуллы»*



Цифровые технологии, которые развиваются в большинстве случаев благодаря частному сектору и в которых постоянно используются данные, связанные с жизнью людей, постоянно и всё больше охватывают экономическую, социальную, культурную и политическую сферу современного общества. Возможности таких технологий, как «большие данные» или искусственный интеллект, и объем используемых в них данных постоянно растут, порождая цифровую среду, в которой как государство, так и коммерческие предприятия осуществляют слежение в огромных масштабах, а также анализируют и прогнозируют поведение. Если технологиями, которые, безусловно, могут быть весьма полезны, управлять не очень осторожно, они могут стать серьезной угрозой для автономии человека и его права на неприкосновенность частной жизни.

presentation-creation.ru



Право на неприкосновенность частной жизни является не только фундаментальным правом человека, но и правом человека, которое поддерживает другие права человека и составляет основу любого демократического общества. В Российской Федерации право на неприкосновенность частной жизни также закреплено на высшем уровне. Конституция Российской Федерации гарантирует каждому право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени (ч. 1 ст. 23), право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений (ч. 2 ст. 23). При этом сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия не допускаются (ч. 1 ст. 24)

presentation-creation.ru



Государство и компании собирают и используют всё больше данных, которые относятся к частной жизни физических лиц. Большие потоки информации, касающихся миллиардов людей, собираются персональными компьютерами, смартфонами, фитнес - браслетами и другими гаджетами. затронутых лиц.

Увеличивается число других взаимосвязанных устройств и датчиков, установленных в «умных домах» и «умных городах», добавляют дополнительные данные. Масштабы получаемой информации несоразмерно огромны: от идентификаторов устройств, адресов электронной почты и телефонных номеров и до биометрических, медицинских и финансовых данных. Многие подобные вещи происходят без ведома и согласия



Государство и предприятия внедряют системы, которые предусматривают сбор и использование биометрических данных. Государственные субъекты во всем мире устанавливают камеры видеонаблюдения с замкнутой системой в городах, на железнодорожных вокзалах и в аэропортах, где используется автоматическое распознавание лиц для поиска и маркировки отдельных людей.

Биометрические технологии все чаще используются для контроля за миграцией как на границах, так и внутри стран. Создание баз биометрических данных вызывает серьезную озабоченность в области прав человека. Такие данные носят особенно конфиденциальный характер, поскольку они по определению неразрывно связаны с конкретным лицом и его жизнью и могут подвергаться серьезным злоупотреблениям. Например, весьма сложно компенсировать последствия кражи персональных биометрических данных, которая может серьезно затронуть права физического лица. Кроме того, биометрические данные могут быть использованы не для тех целей, для которых они собирались, включая незаконное отслеживание и мониторинг отдельных лиц.

presentation-creation.ru



Компании и государство постоянно обмениваются личными данными из всевозможных источников и баз данных и занимаются их сведением, причем ключевую роль здесь играют коммерческие поставщики данных. Впоследствии люди оказываются бессильны, ведь практически невозможно отследить, кто и какой информацией о них обладает, и контролировать ситуации, в которых такая информация может использоваться

presentation-creation.ru



Хакерский взлом угрожает не только праву на неприкосновенность личной жизни, но и правам, относящимся к процессуальной законности, применительно к использованию таких доказательств в ходе судопроизводства

presentation-creation.ru



Государство часто полагаются на компании в деле сбора и перехвата личных данных. Например, некоторые государства обязывают поставщиков телекоммуникационных услуг и услуг доступа в Интернет предоставлять им прямой доступ к потокам информации, проходящих через их сети. Такие системы прямого доступа вызывают серьезную проблему, так как они особенно уязвимы для злоупотреблений и, как правило, идут в разрез основным процессуальным гарантиям.

presentation-creation.ru



Методы анализа больших данных и искусственный интеллект расширяют возможности государства и компаний получать точную информацию о жизни людей, делать выводы об их физических и психических характеристиках и создавать подробные досье. В результате создается среда, порождающая угрозы для людей и обществ, которые трудно переоценить. Например, в последние годы стали частыми случаи утечки данных огромных масштабов, вследствие чего затронутые лица стали жертвами кражи персональных данных и раскрытия личной информации. А попытки выявить лиц, представляющих потенциальную угрозу безопасности, в процессе прогнозирования преступности вызывают озабоченность, учитывая проблемы, связанные с открытостью информации, нарушением конституционных прав, подотчетностью и возможной дискриминацией.

presentation-creation.ru

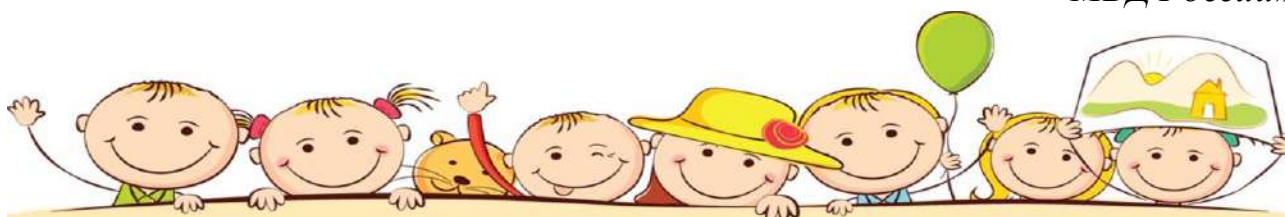


Международные правовые документы создали достаточно прочную основу для разработки мер защиты от многочисленных нарушений прав, возникающих в век цифровых технологий. Необходимо, чтобы государство придерживалось своих обязательств по соблюдению права на неприкосновенность частной жизни, а также своих обязанностей по защите этого права, в том числе и от злоупотреблений предприятий. Для достижения этой цели необходимо принять необходимые законодательные и нормативно-правовые акты с целью защиты неприкосновенности частной жизни, основанные на принципах законности, и обеспечить гарантии, надзор и средства правовой защиты

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА НА ОБРАЗОВАНИЕ ДЕТЕЙ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

А.А. Лапина

Россия, Санкт-Петербург, ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет
МВД России»



Актуальность

В период демократизации системы образования Российской Федерации, утверждения гуманистических подходов к воспитанию, развитию и обучению подрастающего поколения особую актуальность приобретает проблема создания оптимальных условий для творческого развития, самообразования, профессионального самоопределения всех детей, в том числе детей из уязвимых групп: среди них детей с ограниченными возможностями развития и детей, сталкивающихся с различного рода трудностями в обучении.

ДЕТИ-ИНВАЛИДЫ



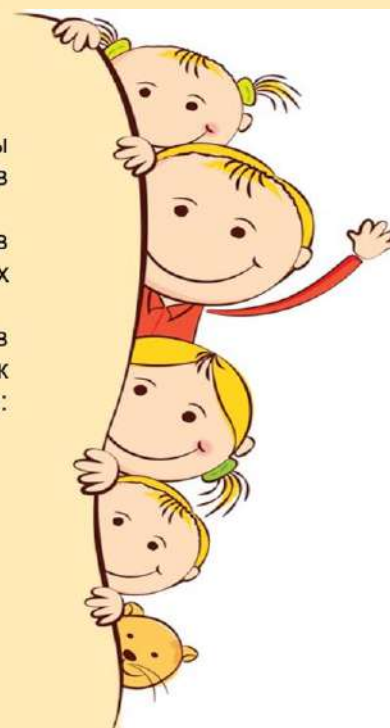


Проблемы

В Российской Федерации в последние годы наблюдается увеличение числа детей, нуждающихся в специальном обучении.

Для детей с ОВЗ не хватает мест в специализированных учреждениях или специальных классах в общеобразовательных школах.

Дети с ОВЗ, которые обучаются в общеобразовательных классах плохо адаптируются к школьным программам, чувствуют себя изгоями: постоянное не успевание, ситуации «неуспеха»







Дети с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) – это дети, состояние здоровья которых препятствует освоению образовательных программ вне специальных условий обучения и воспитания.

Данная группа детей имеет весьма неоднородный состав. В нее входят различные категории детей с нарушением развития.

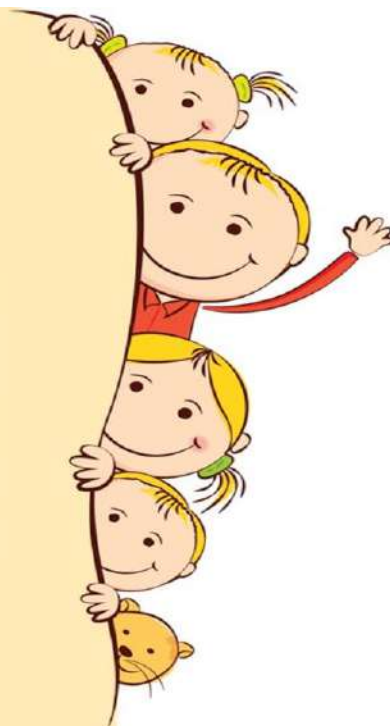


ИНКЛЮЗИВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ . ЧТО ЭТО ТАКОЕ?

Инклюзия (от inclusion - включение) – процесс увеличения степени участия всех граждан в социуме, и в первую очередь, имеющих трудности в физическом развитии.



Инклюзивное образование – обучение для детей с ОВЗ с целью получения качественного образования, адаптированное под его возможности и потребности.



Воспитание отзывчивости и
понимания у детей без инвалидности

Понимание обществом
проблем инвалидности

Полноценное
развитие

Уверенность в
себе

Адаптация и
интеграция в
общество

Общение со
сверстниками



Проблемы, препятствующие реализации конституционного права на образование детьми с ОВЗ



Обеспечение безбарьерной среды



Подготовка учащихся категории «норма» к факту общего обучения с детьми с ОВЗ



Недостаточно квалифицированная подготовка педагогического состава



Отсутствие психолого-медико-педагогического и социального сопровождения



Оснащение учебных помещений оборудованием для обеспечения доступности образовательного процесса

Самое важное, чему должны научиться педагоги массовой школы

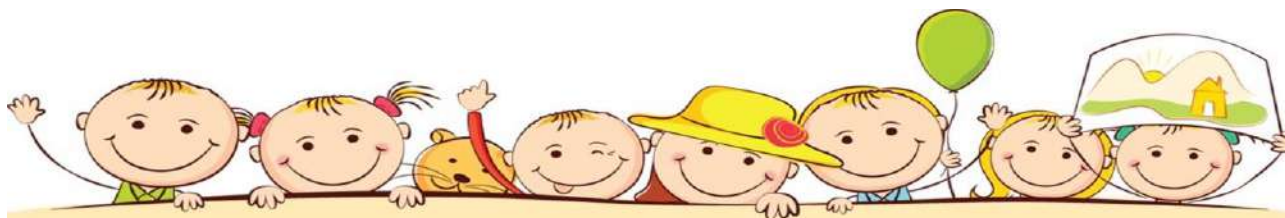


работать с детьми с разными возможностями в обучении и учитывать это многообразие в своем педагогическом подходе к каждому



Существующие барьеры:

- ✓ Архитектурная недоступность школ
- ✓ Дети с особыми образовательными потребностями часто признаются необучаемыми
- ✓ Большинство учителей и директоров массовых школ недостаточно знают о проблемах инвалидности и не готовы к включению детей-инвалидов в процесс обучения в классах
- ✓ Родители детей инвалидов не знают, как отстаивать права детей на образование и испытывают страх перед системой образования и социальной поддержки



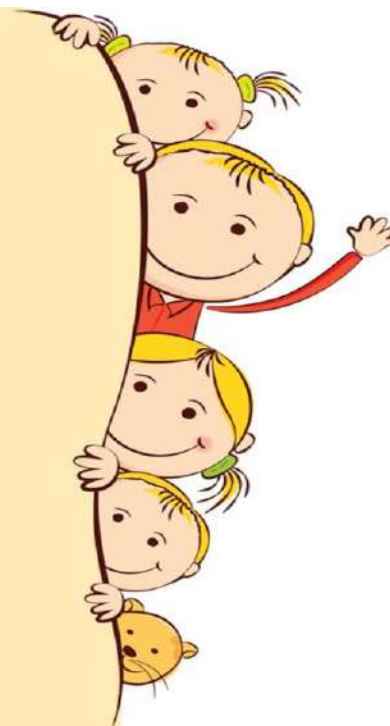
Для успешного внедрения инклюзивного образования в преподавание истории необходимо:



Для решения данных проблем инклюзивного образования необходимо осуществление комплекса мер, направленного на всестороннее развитие инклюзивного образования. В частности, это развитие педагогического потенциала и повышение уровня специальной подготовки кадров, развитие инфраструктурно-материальных условий и распространение в обществе знаний о лицах с ОВЗ.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

При внедрении инклюзивного образования в общеобразовательный процесс у детей повышается жизненный тонус, активная общественная позиция, появляется шанс достигнуть определенных положительных результатов в развитии. Создаются оптимальные условия для творческого развития, самообразования, профессионального самоопределения всех детей.



ЭФФЕКТИВНЫЕ СПОСОБЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА

Е.А. Николаева

*Россия, Санкт-Петербург, ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет
МВД России»*





Права и свободы человека и гражданина РФ- высшие ценности демократического правового государства, которые закреплены главой 2 Конституции РФ



Защита
органами
публичной
власти

Защита
общественными
объединениями

Самозащита

Формы
защиты

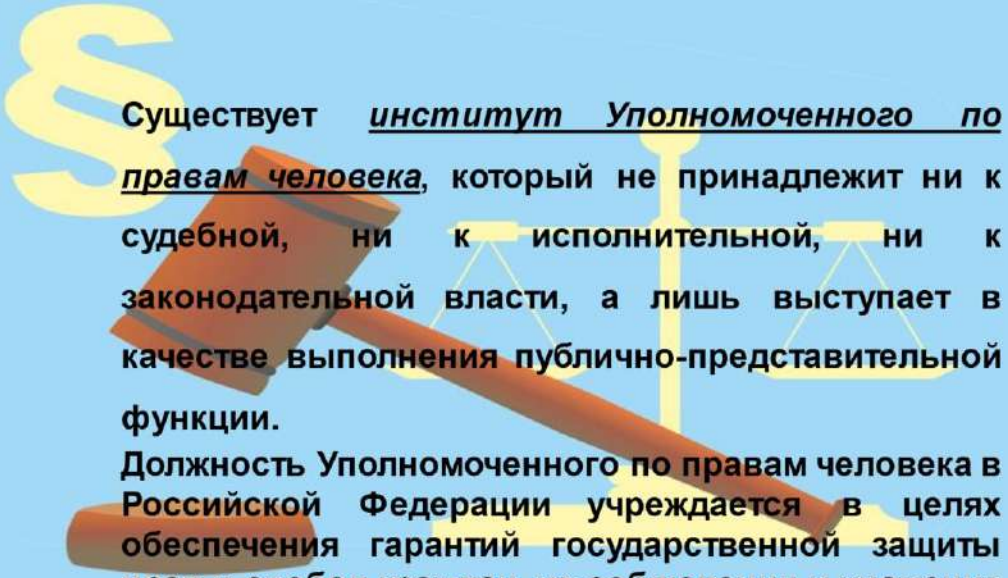
presentation-creation.ru

1. Защита органами публичной власти



Относительно органов публичной власти, наиболее распространенным и демократическим способом является судебная защита.

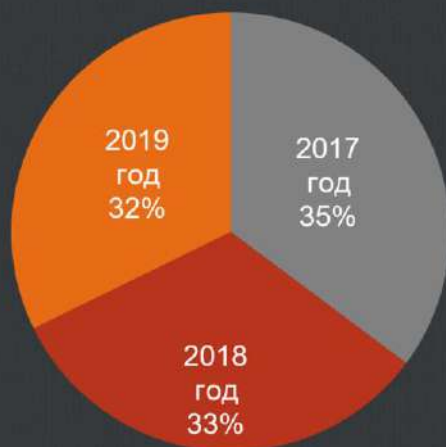
Государство гарантирует судебную защиту независимо от гражданства лица.



Существует институт Уполномоченного по правам человека, который не принадлежит ни к судебной, ни к исполнительной, ни к законодательной власти, а лишь выступает в качестве выполнения публично-представительной функции.

Должность Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации учреждается в целях обеспечения гарантий государственной защиты прав и свобод граждан, их соблюдения и уважения государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами.

Статистика обращений к Уполномоченному по правам человека





2. Защита общественными объединениями



• Данный способ защиты осуществляют различные неправительственные организации РФ, которые занимаются защитой прав человека

□ Союз Комитетов
Солдатских
матерей России

• Осуществляет защиту прав военнослужащих по призыву, призывников и их родителей

Фонд "В защиту
прав
заключенных"

• Правозащитная организация, которая осуществляет защиту прав человека, нарушенных в системе исполнения наказания. Фонд рассматривает только те жалобы, которые касаются нарушений прав заключенного

"Комитет
против пыток"

• Российская некоммерческая организация, работающая в сфере защиты прав человека. Задача - общественный контроль за ситуацией, связанной с проблемой распространения практики применения пыток и жестокого обращения в России и оказания профессиональной юридической и медицинской помощи жертвам пыток.

presentation-creation.ru



3. Самозащита

Возможность каждому защищать свои права, как отмечено в части 2 статьи 45 Конституции РФ всеми способами, не запрещенные законом.

Однако, законодатель не определил перечень способов самозащиты.

presentation-creation.ru

СВОБОДА СЛОВА VS СВОБОДА ВЕРОИСПОВЕДАНИЯ

А.Д. Петранова

Россия, Уфа, ФГБОУ ВО «Бакирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы»

Права и свободы человека и гражданина образуют центральный конституционный институт, в котором содержатся правила взаимоотношений государства и личности, их правовой статус. Одним из важнейших свобод человека в демократическом государстве является свобода слова и выражения мнений. Это право закреплено в действующих международных актах о правах человека, а также в большинстве конституций различных стран мира. В конституционном праве Российской Федерации свобода слова является одним из основных личных и политических прав человека и гражданина.



По мнению Конституционного Суда Российской Федерации, выражающемуся в его правовых позициях, свобода слова является не только гарантированной государством возможностью свободно высказывать свое мнение по различным темам устными или печатными словами, но и обязательным условием эффективности общественного контроля за действиями государственного сектора.



Утверждение конституционного права на свободу выражения мнений на международном и национальном уровне произошло только после распада Советского Союза. Хотя, следует отметить, еще Конституция СССР 1977 года гарантировала свободу слова и печати, правда только в соответствии с интересами народа и для укрепления и развития социалистического строя. Ограничения свободы слова в СССР носили преимущественно идеологический характер. Основными субъектами цензуры были: антисоветская пропаганда, военные и экономические секреты (включая, например, информацию о местах содержания под стражей), негативная информация о состоянии дел в стране (бедствия, экономические проблемы, этнические конфликты, негативные социальные явления, статистика самоубийств и т. д.). Свобода слова реализуется не только в личной сфере человека, но также и в общественно-политической. В настоящее время существует немало проблем, требующих разрешения

Так, например, возникает вопрос насколько широко и безгранично можно пользоваться свободой слова? Как указано в международных документах по правам человека, использование свободы мысли и выражения обязывает человека соблюдать определенные ограничения. Часть 2 статьи 29 Конституции РФ также определила пределы этого права: «пропаганда или агитация, разжигающая социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду, не допускаются. Пропаганда социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства запрещена».



В последнее время, общественность вновь стала активно обсуждать, где же проходит та красная черта в использовании свободы слова, которую нельзя переступать? Причем это связано с реализацией другой конституционной свободы – свободы вероисповедования

Свобода вероисповедования – это право самостоятельно выбрать, какую религию исповедовать, или вообще отказаться от религии, встав на позицию атеизма. Свобода вероисповедания также закреплена в международном праве: во Всеобщей декларации прав человека, Международном пакте о гражданских и политических правах, Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод



Следует отметить, что для России свобода вероисповедания не является каким-то привнесенным извне новшеством. Еще Император Николай II 17 апреля 1905 года издал именной высочайший указ, данный Сенату — Указ об укреплении начал веротерпимости, где впервые в российской истории законодательно утверждались не только права на свободу вероисповедания лиц неправославного исповедания, но и устанавливалось, что отпадение от Православной веры в другое христианское исповедание или вероучение не подлежит преследованию. Кроме того, было легализовано старообрядчество и отменены существовавшие ранее запреты и ограничения для других христианских конфессий.

В советской России религия с 20 января 1918 года объявляется личным делом каждого, что было провозглашено декретом Совета Народных Комиссаров РСФСР. Но на практике, как мы знаем, советская власть проводила политику государственного атеизма

В настоящее время, в соответствии со ст. 14 Конституции РФ наша страна является светским государством, никакая религия не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной, а религиозные объединения отделены от государства и равны перед законом.

Светский характер государства

Статья 14. Конституции РФ

Отделение церкви от государства

Религиозные объединения не могут вмешиваться в государственные дела, действуют в рамках закона.



**Патриарх Кирилл —
Патриарх Московский
и всея Руси**



**Владимир
Владимирович
Путин**

Возвращаясь к проблеме коллизии (столкновения) двух конституционных свобод, свободы слова и свободы вероисповедания, предлагаем рассмотреть пути ее решения, на примере нашей страны и Франции.

21 февраля 2012 года пятеро участниц панк-группы Pussy Riot пришли в храм Христа Спасителя, надели маски, вбежали на солею (возвышение пола перед алтарной преградой или иконостасом) и амвон (место в храме, с которого читаются библейские тексты), вход на которые запрещен, подошли к алтарю и провели акцию «панк-молебен»: включив звукоусиливающую аппаратуру, стали выкрикивать оскорбления в адрес священнослужителей и верующих. Видеоролик с выступлением был выложен в интернет и вызвал большой общественный резонанс



В этом году в городе Конфлан-Сент-Орени 16 октября сего года неподалеку от Парижа 18-летний Абдулах Анзоров обезглавил преподавателя истории в местном колледже, который показывал студентам карикатуры на пророка Мухаммеда. Злоумышленник был застрелен, когда офицеры пытались арестовать его после нападения. Причем, это уже не первое такое убийство во Франции. Пять лет назад произошло нападение на офис сатирического журнала *Charlie Hebdo*, который публиковал карикатуры на пророка Мухаммеда. Тогда от рук исламистов погибли 12 человек. Спустя 13 дней после событий в пригороде Парижа, 29 октября в Нице в церкви Нотр-Дам-де-Нис была совершена атака с ножом выходцем из Туниса Ибрагимом аль-Аунсауи. В результате нападения погибли три человека, при этом у двух жертв было перерезано горло. Нападавшего при задержании ранила полиция, его госпитализировали.

В ответ на это французские власти выдвигают требование: представителям мусульманского сообщества относиться к критике ислама как выражению свободы слова и в течение двух недель они должны «покориться ценностям Республики в своей вере».



17 августа 2012 года, судья Хамовнического суда Москвы приговорила Надежду Толоконникову, Марию Алехину и Екатерину Самуцевич к двум годам колонии. Их осудили по статье о хулиганстве. Акция Pussy Riot и приговор суда стали поводом для принятия мер государственного реагирования. В частности, в российском законодательстве в 2013 году, появилась уголовная ответственность за оскорбление чувств верующих. Тогда была также расширена трактовка того, что может трактоваться как данное оскорбление. Следует отметить, что похожая норма существовала в УК РСФСР, действовавшем с 1960 по 1997 годы. С 1997 года до 2013 года за подобное правонарушение предусматривалась исключительно административная ответственность, да и самого понятия как оскорбление чувств верующих не было, правонарушением являлось препятствование осуществлению религиозных обрядов и публичное осквернение предметов культа.

Введя ответственность за то, что в старину признавалось богохульством, российское государство, руководствуясь международными нормами и собственной конституцией, по сути, ограничила свободу слова. Практическая польза такого решения очевидна: снята социальная напряженность, верующие не переходят к радикальным способам защиты своих идеалов, люди не гибнут.

Другой пример, когда власти страны считают, что свобода слова имеет приоритет над другими свободами, в частности, над свободой вероисповедания, когда ее одну чтят как высшую форму проявления демократии, мы видим во Франции.

Спустя 13 дней после событий в пригороде Парижа, 29 октября в Ницце в церкви Нотр-Дам-де-Нис была совершена атака с ножом выходцем из Туниса Ибрагимом аль-Ауисауи. В результате нападения погибли три человека, при этом у двух жертв было перерезано горло. Нападавшего при задержании ранила полиция, его госпитализировали.

В ответ на это французские власти выдвигают требование: представителям мусульманского сообщества относиться к критике ислама как выражению свободы слова и в течение двух недель они должны «покориться ценностям Республики в своей вере».



ЗАЩИТА ПАМЯТИ О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ В КОНСТИТУЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Е.Е. Покопцева

*Россия, Уфа, ФГБОУ ВО «Башкирский государственный
университет»*

- **ПАТРИОТИЗМ - ЭТО ЛЮБОВЬ К РОДИНЕ, ПРЕДАННОСТЬ СВОЕМУ ОТЕЧЕСТВУ, СТРЕМЛЕНИЕ СЛУЖИТЬ ЕГО ИНТЕРЕСАМ И ГОТОВНОСТЬ, ВПЛОТЬ ДО САМОПОЖЕРТВОВАНИЯ, К ЕГО ЗАЩИТЕ, ЖЕЛАНИЕ ПОДДЕРЖИВАТЬ, СОХРАНЯТЬ И ПРИУМНОЖАТЬ ИСТОРИЧЕСКИЕ, ДУХОВНЫЕ И КУЛЬТУРНЫЕ ЦЕННОСТИ, ГОРДИТСЯ СВОИМИ ПРЕДКАМИ.**



КОНСТИТУЦИЯ РФ 2020 Ч.3 СТ. 67.1 «РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ ЧТИТ ПАМЯТЬ ЗАЩИТНИКОВ ОТЕЧЕСТВА, ОБЕСПЕЧИВАЕТ ЗАЩИТУ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПРАВДЫ. УМАЛЕНИЕ ЗНАЧЕНИЯ ПОДВИГА НАРОДА ПРИ ЗАЩИТЕ ОТЕЧЕСТВА НЕ ДОПУСКАЕТСЯ»



- **УКРФ СТАТЬЯ 354.1. РЕАБИЛИТАЦИЯ НАЦИЗМОВ** ФЕДЕРАЛЬНЫМ **ЗАКОНОМ** ОТ 05.05.2014 N 128-ФЗ)
- ОТРИЦАНИЕ ФАКТОВ, УСТАНОВЛЕННЫХ ПРИГОВОРом МЕЖДУНАРОДНОГО ВОЕННОГО ТРИБУНАЛА , РАСПРОСТРАНЕНИЕ ЗАВЕДОМО ЛОЖНЫХ СВЕДЕНИЙ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СССР В ГОДЫ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ, СОВЕРШЕННЫЕ ПУБЛИЧНО, ТЕ ЖЕ ДЕЯНИЯ, СОВЕРШЕННЫЕ ЛИЦОМ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СВОЕГ О СЛУЖЕБНОГО ПОЛОЖЕНИЯ ИЛИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ, А РАВНО С ИСКУССТВЕННЫМ СОЗДАНИЕМ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ ОБВИНЕНИЯ. РАСПРОСТРАНЕНИЕ ВЫРАЖАЮЩИХ ЯВНОЕ НЕУВАЖЕНИЕ К ОБЩЕСТВУ СВЕДЕНИЙ О ДНЯХ ВОИНСКОЙ СЛАВЫ И ПАМЯТНЫХ ДАТАХ РОССИИ, СВЯЗАННЫХ С ЗАЩИТОЙ ОТЕЧЕСТВА, А РАВНО ОСКВЕРНЕНИЕ СИМВОЛОВ ВОИНСКОЙ СЛАВЫ РОССИИ, СОВЕРШЕННЫЕ ПУБЛИЧНО, - НАКАЗЫВАЮТСЯ ШТРАФОМ

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ОХРАНА ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ (ПАМЯТНИКОВ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ) ЯВЛЯЕТСЯ ОДНОЙ ИЗ ПРИОРИТЕТНЫХ ЗАДАЧ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ.(В РЕД. ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА ОТ 22.08.2004 N 122-ФЗ).



- **ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 19 МАЯ 1995 ГОДА № 80ФЗ «ОБ УВЕКОВЕЧЕНИИ ПОБЕДЫ СОВЕТСКОГО НАРОДА В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ 1941–1945 ГОДОВ»**
- **ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 13 МАРТА 1995 ГОДА № 32ФЗ «О ДНЯХ ВОИНСКОЙ СЛАВЫ И ПАМЯТНЫХ ДАТАХ РОССИИ»**
- **ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 12 ЯНВАРЯ 1995 ГОДА № 5ФЗ «О ВЕТЕРАНАХ**
- **ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 9 МАЯ 2006 ГОДА № 68ФЗ «О ПОЧЕТНОМ ЗВАНИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ «ГОРОД ВОИНСКОЙ СЛАВЫ»**
- **НПА НА ГОСУДАРСТВЕННОМ УРОВНЕ ПОЗВОЛЯЮТ ПОМНИТЬ ОВОВ , ПОБЕДЕ РОССИИ ВО ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЕ.**

СТАТЬЯ 4.3 СТ. 67.1

- **КОНСТИТУЦИЯ ЗАКРЕПЛЯЕТ ТОТ ФАКТ, ЧТО РОССИЯ ЧТИТ ПАМЯТЬ ЗАЩИТНИКОВ ОТЕЧЕСТВА, И УМАЛЕНИЕ ИХ ПОДВИГА НЕ ДОПУСКАЕТСЯ.**



- ОДНОЙ ИЗ ЗАДАЧ Ч.3 СТ. 67.1 ЯВЛЯЕТСЯ ПАТРИОТИЧЕСКОЕ И ВОЕННО - ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ. ОНО НАПРАВЛЕНО НА ФОРМИРОВАНИЕ У МОЛОДОГО ПОКОЛЕНИЯ ВЫСОКОГО ПАТРИОТИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ, СЛУЖЕНИЯ ОТЕЧЕСТВУ И ЕГО ЗАЩИТЕ, ВОЕННОЙ ПОДГОТОВКЕ. ТАКИМ ОБРАЗОМ , ПРОИСХОДИТ СОЦИАЛИЗАЦИЯ МОЛОДОГО ПОКОЛЕНИЯ . БЛАГОДАРЯ Ч.3 СТ. 67.1 СЛЕДУЮЩИЕ ПОКОЛЕНИЯ БУДУТ ПОМНИТЬ О ВОВ И СТАРАТЬСЯ СОХРАНИТЬ ЭТУ ПАМЯТЬ В ТОМ НЕИЗМЕННОМ ВИДЕ, КОТОРАЯ ЕСТЬ СЕЙЧАС.



В РОССИИ К 2020 СЛОЖИЛАСЬ СИСТЕМА НОРМАТИВНО ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ СОХРАНЕНИЯ ПАМЯТИ О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ, НЕПРЕРЫВНОСТИ ПРОЦЕССА ФОРМИРОВАНИЯ ПАТРИОТИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ ГРАЖДАН, СОХРАНЕНИЯ КУЛЬТУРНО ИСТОРИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ. НЕСМОТРЯ НА ЭТО СОВРЕМЕННЫЕ НОРМАТИВНЫЕ -ПРАВОВЫЕ АКТЫ СОХРАНИЛИ СВЯЗЬ С СОВЕТСКИМИ ДОКУМЕНТАМИ. А КОНСТИТУЦИЯ ОФИЦИАЛЬНО ЗАКРЕПИЛА ПОЛОЖЕНИЕ О ПАМЯТИ В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ.

КОНСТИТУЦИОННАЯ СВОБОДА СОВЕСТИ И ВЕРОИСПОВЕДАНИЯ: ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ

Э.А. Рахимова

Россия, Уфа, ГБОУ ВО «Башкирская академия государственной службы и управления при Главе Республики Башкортостан»

Исторически вопрос о свободе совести возник как проблема нравственного и правового выбора человека между совестью и догматами того или иного вероисповедания, на основе которого формировались мировоззренческие, нравственные и правовые принципы и нормы общества и государства. Первоначально свобода совести означала веротерпимость, толерантность и свободу толкования религиозных догм, затем свободу выбора вероисповедания (религии).



Принцип религиозной свободы постепенно приобретал все более широкое толкование. Так, в Билле о правах 1791 г. в первой поправке к Конституции США 1787 г. указывалось, что "Конгресс не должен издавать законов, относящихся к установлению какой-либо религии или запрещающих свободное исповедание оной". Эта конституционная норма и по сей день остается неизменной. Позже к пониманию свободы совести добавилось и право не исповедовать никакой религии, т.е. быть атеистом, а также запрет дискриминации по религиозному признаку. В ст. 10 Декларации прав человека, принятой Национальным Собранием Франции в 1789 г., провозглашалось, что "никто не должен испытывать стеснений в выражении своих мнений, даже религиозных".



Пришедшее к власти в октябре 1917 г. правительство большевиков, провозгласило свободу совести и отделило церковь от государства и школы. На смену государственной православной религии пришло господство атеистической идеологии. В советских конституциях говорилось о свободе совести, но она применялась ограничено. В Конституции 1918 г. в целях обеспечения за трудящимися свободы совести провозглашалось право на религиозную и антирелигиозную пропаганду, то в Конституции СССР 1936 г. свобода совести для верующих была уже формально ограничена лишь свободой отправления религиозных культов, а атеисты сохранили право ведения антирелигиозной пропаганды. Изменения, внесенные в данное положение Конституцией СССР 1977 г., носили фактически редакционный характер.

Следующим этапом стало принятие Конституции 1993 г. Свобода совести и свобода вероисповедания защищаются не только в ст. 28, но и в целом ряде других статей действующей Конституции. Религиозная свобода находится в системной связи с закрепленными в качестве основ конституционного строя России принципом светскости государства, включающим в себя запрет установления какой-либо религии в качестве государственной или обязательной, равенство всех религиозных объединений и их отделение от государства (ст. 14), и принципом идеологического многообразия (ст. 13). Кроме того, ст. 19 гарантирует равенство независимо от отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям; ст. 29 - право на свободу мысли и слова и недопустимость быть принужденным к выражению своих мнений и убеждений и отказу от них; ст. 30 - право на объединение и недопустимость принуждения к вступлению в какое-либо объединение или пребывание в нем.

- Как следует из ст. 28 Основного Закона два термина ("свобода совести" и "свобода вероисповедания") рассматриваются как единое целое с одним содержанием, включающим в себя "право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними".



Права свободы

Одной из существенных конституционных гарантий свободы совести и вероисповедания является закрепление права на альтернативную гражданскую службу: гражданин РФ в случае, если его убеждениям или вероисповеданию противоречит несение военной службы, а также в иных установленных федеральным законом случаях имеет право на замену ее альтернативной гражданской службой (ч. 3 ст. 59 Конституции).



Секты

Свобода вероисповедания – это право любого гражданина. Но существуют сектанты, которые вовлекаются в нелегальные компании, подстроенные под манеры церквей, преследующие не религиозные цели и мотивы. Опасность сект заключается, в том, что она является не конфессиональной церковью. Цель сект заключается в том, чтобы распространять влияние на членов секты, отрезая от социального общества. Также опасность сект в том, что предводители занимаются культивированием в своих людях зависимости. Секты занимаются тем, что захватывают денежные средства и имущество сектантов.



Виды сект в России

Тоталитарная. Замкнутая группа, лидер которой имеет непререкаемый авторитет. Участникам секты строго запрещено контактировать с внешним миром и со своими близкими. При малейшем ослушании, человек получает серьезные наказания, вплоть до летального исхода.

- * **Сатанинская.** Организация, построенная на жестокости, проповедуется культ Зла. Поощряется только полная бездушность и отсутствие жалости. Такие группировки возникают среди молодежи, они посещают кладбища и выполняют ритуальные убийства.
- * **Баптисты** – это протестантская секта. Организация широко распространена по всему миру, в частности на территории России и Украины. Отказываются от таких основных таинств церкви, как причастие и крещение. Крещение выполняется уже во взрослом возрасте, а священников они называют пресвитерами. Члены организации не приемлют крест и моление перед иконой, не верят в Богородицу и святых. Священной книгой считается Библия, но она имеет не такую трактовку, как у христиан.
- * **Аум Синрикё.** Секта образована в Японии, по некоторым данным действует и в России, хотя во многих странах запрещена. Учение Аум Синрикё, якобы основанное на текстах буддизма, по сути сочетает в себе неверное понимание воззрений буддизма, а также йоги. Секта подготовила и провела нескольких терактов в Японии, в том числе в токийском метро, в результате которого погибли 12 человек. Суд приговорил главу секты Асахару к смертной казни.

Правовые основы борьбы с сектанством

Некоторые секты создают видимость законности деятельности и легализуются в порядке, установленном законом, в качестве религиозных организаций. Если их деятельность нарушает законодательство, то они могут быть принудительно ликвидированы по решению суда.

- * Если деятельность «законспирированной» секты сопряжена с возбуждением, разжиганием ненависти или вражды, в том числе по мотивам отношения к религии, то такая деятельность признается преступной, и сопутствующие ей деяния могут быть наказаны в соответствии с рядом статей Уголовного кодекса Российской Федерации (статьи 282, 282.1, 282.2, 282.3 УК РФ).



Нарушения

Незаконная предпринимательская деятельность;

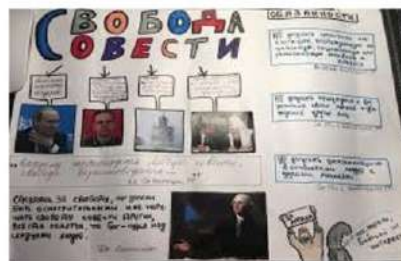
Мошенничество;

Незаконное осуществление образовательной, медицинской и иных видов деятельности, подлежащих лицензированию ;

- * Причинение вреда здоровью
- * Незаконное лишение свободы
- * Изнасилование и другие преступления против половой свободы
- * Перед законом все равны.
- * Поэтому разумным шагом было и остается преследование сектантов именно за конкретные, известные российскому праву противоправные деяния. Это не исключает важности подхода, связанного с выявлением и пресечением деятельности сект, как организованных преступных групп или иных объединений, и неоценимый вклад в эту борьбу вносят граждане, подающие сообщения о нарушениях.

Заключение

Каждый человек имеет право на свободу мысли, совести и религии. Это право включает свободу иметь или принимать религию или убеждения по своему выбору и свободу исповедовать свою религию и убеждения как единолично, так и сообща с другими (ч.1); никто не должен подвергаться принуждению, умаляющему его свободу иметь или принимать религию или убеждения по своему выбору (ч.2); свобода исповедовать религию или убеждения подлежит лишь ограничениям, установленным законом (ч.3); государства обязуются уважать свободу родителей и в соответствующих случаях законных опекунов обеспечивать религиозное и нравственное воспитание своих детей (ч.4).



Выводы

Конституция РФ каждому гражданину гарантирует свободу совести и вероисповедания.

- ❖ Всеобщей декларацией прав человека 1948 г. гарантируется свобода мысли, совести и религии.
- ❖ Тоталитарные секты смертоносны. Секты самым фундаментальным образом нарушают гражданские права тех, кого они пытаются обратить.
- ❖ Запрещается создание и деятельность общественных объединений, цели и действия которых направлены на насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности РФ, подрыв безопасности государства, создание вооруженных формирований, разжигание социальной, расовой, национальной и религиозной розни.

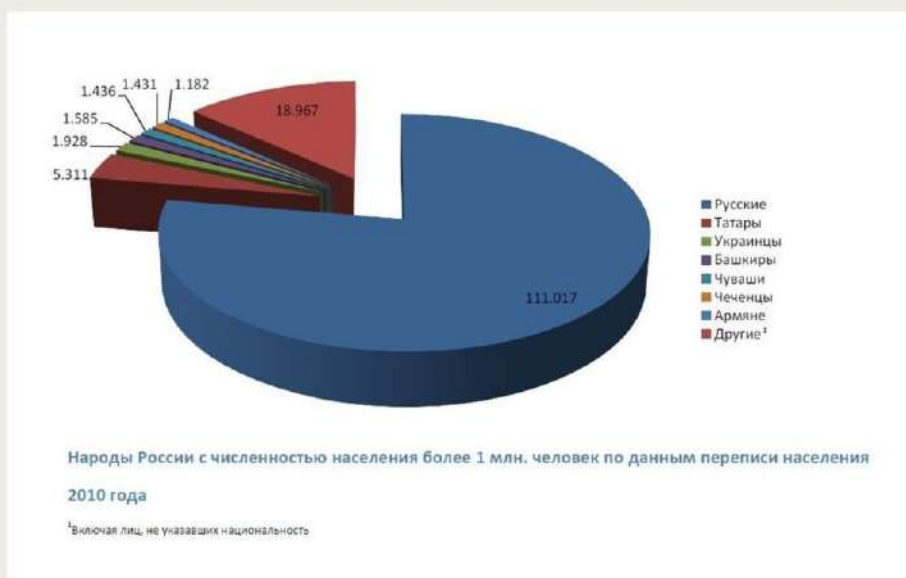
РЕГУЛИРОВАНИЕ НАЦИОНАЛЬНОГО ВОПРОСА В КОНСТИТУЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Б.И. Салихова

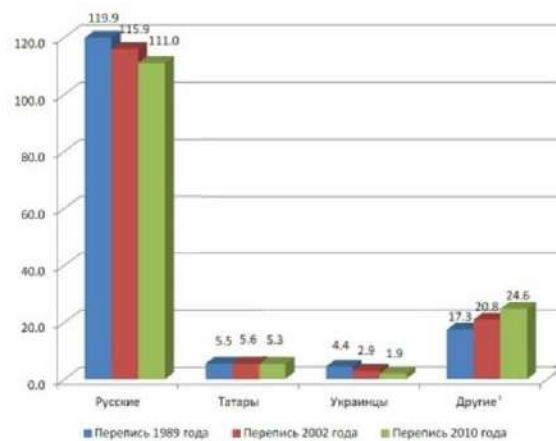
Россия, Уфа, ФГБОУ ВО «Башкирский государственный
университет»

ВВЕДЕНИЕ

- **«Мы, многонациональный народ Российской Федерации** соединенные общей судьбой на своей земле, утверждая права и свободы человека, гражданский мир и согласие, сохраняя исторически сложившееся государственное единство, **исходя из общепризнанных принципов равноправия и самоопределения народов**, чтя память предков, передавших нам любовь и уважение к Отечеству, веру в добро и справедливость, возрождая суверенную государственность России и утверждая незыблемость ее демократической основы, стремясь обеспечить благополучие и процветание России, исходя из ответственности за свою Родину перед нынешним и будущими поколениями, сознавая себя частью мирового сообщества, **принимаем КОНСТИТУЦИЮ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**
- Преамбула к Конституции Российской Федерации
- Действительно, согласно данным переписи населения 2010 года, в России проживают представители более 200 национальностей (этнических групп).



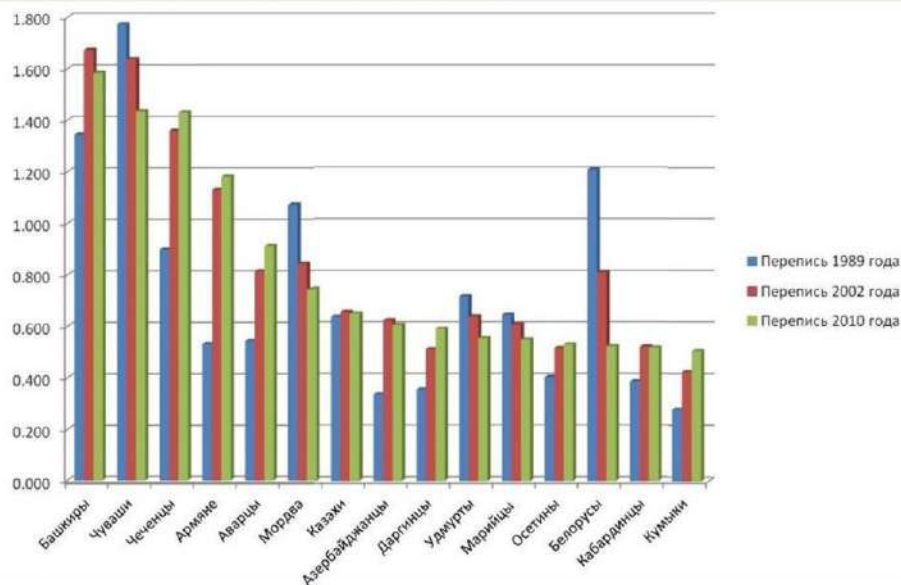
- Русские составляют около 81 % от общей численности населения. Эта доля оставалась стабильной в течение последних нескольких десятилетий, несмотря на официальное превышение смертности над рождаемостью на 250–750 тыс. ч. в год. Русские расселены по территории страны неравномерно: в некоторых регионах, таких как Чечня, составляют менее 2 % населения, а в Ингушетии 0,8 % населения республики.



Народы России с численностью населения более 1,9 млн. человек

¹ Включая лиц, не указавших национальность

- Также выделяются шесть других этнических групп численностью более 1 млн : татары (3,9 %), украинцы (1,4 %), башкиры (1,1 %), чуваши (1 %), чеченцы (1 %) и армяне (0,9 %).



- В соответствии с социологическим исследованием, проведенным Всероссийским центром изучения общественного мнения России в 2013 году, половина наших сограждан (49 %) обеспокоена ростом напряженности и нетерпимости в сфере межнациональных отношений (в 2006 году так ответили 36 % респондентов). Жители Москвы и Санкт-Петербурга настроены особенно скептически (64 %). В свою очередь, 39 % россиян высказали мнение, что состояние межнациональных отношений никак не изменилось и осталось на прежнем уровне. Лишь 9 % участников опроса полагают, что они стали более терпимыми.
- Нарастающая межнациональная напряженность, несмотря на то, что *«Конституция России является одним из важнейших факторов стабильности в нашей стране и выступает правовой основой модернизации государства и общества»*, заставила прислушаться к озвученной еще более 10 лет назад мысли о необходимости внесения поправок к Конституции Российской Федерации.

Регулирование национального вопроса в Конституции 1993 года

- Но этнические нормы были затронуты еще в Конституции 1993 года, так, в статье 3 говорится: *«Носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ. Народ осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления. Высшим непосредственным выражением власти народа являются референдум и свободные выборы»*
- В статье 5 ч. 3: *«Федеративное устройство Российской Федерации основано на ее государственной целостности, единстве системы государственной власти, разграничении предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации, равноправии и самоопределении народов в Российской Федерации»*



- Вопрос принадлежности природных ресурсов раскрывается в статье 9 ч. 1: *«Земля и другие природные ресурсы используются и охраняются в Российской Федерации как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории»*
- Вопрос национальной самоидентификации отражен в статье 26: *«Каждый вправе определять и указывать свою национальную принадлежность. Никто не может быть принужден к определению и указанию своей национальной принадлежности. Каждый имеет право на пользование родным языком, на свободный выбор языка общения, воспитания, обучения и творчества»*
- А также, в статье 68 ч. 2 и 3: *«Республики вправе устанавливать свои государственные языки. В органах государственной власти, органах местного самоуправления, государственных учреждениях республик они употребляются наряду с государственным языком Российской Федерации. Российская Федерация гарантирует всем ее народам право на сохранение родного языка, создание условий для его изучения и развития»*



- Вопрос разжигания национальной и расовой ненависти поднимается в статье 29 ч. 2: *«Не допускаются пропаганда или агитация, возбуждающие социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду. Запрещается пропаганда социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства»*
- К категории очевидно этнических норм, в которых под понятием «народ» понимается не только общность, обладающая политической правосубъектностью, но и общность в социологическом, чисто этническом смысле, следует отнести и положения статьи 69 ч. 1: *«Российская Федерация гарантирует права коренных малочисленных народов в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права и международными договорами Российской Федерации»*
- Вышеперечисленные положения, были в значительной степени дополнены после вступления в силу поправок к Конституции Российской Федерации 4 июля 2020 года.



Нововведения в Конституции Российской Федерации по вопросам национального регулирования

- Актуальность национального вопроса очевидно прослеживается при изучении поправок к Конституции, например, статья 67.1 ч. 3 гласит: *«Российская Федерация, объединенная тысячелетней историей, сохраняя память предков, передавших нам идеалы и веру в Бога, а также преемственность в развитии Российского государства, признает исторически сложившееся государственное единство»*



- Статья 68 была дополнена следующими тезисами: *«Государственным языком Российской Федерации на всей ее территории является русский язык как язык государствообразующего народа, входящего в многонациональный союз равноправных народов Российской Федерации»* и *«Культура в Российской Федерации является уникальным наследием ее многонационального народа. Культура поддерживается и охраняется государством»*
- В статье 69 ч. 2 поднимается вопрос сохранения культуры народов: *«Государство защищает культурную самобытность всех народов и этнических общностей Российской Федерации, гарантирует сохранение этнокультурного и языкового многообразия»*



ВЫВОДЫ

- Исходя из вышеперечисленного, можно сделать вывод, что проблема регулирования национального вопроса отражена в Конституции Российской Федерации довольно емко и всесторонне, важно, что одним из основных принципов Российской Федерации, Конституция называет государственную целостность, при этом, обращая внимание на сохранение самобытности и культурной самодостаточности.
- Формирование российской нации – процесс длительный, рассчитанный на долгие годы. Параллельно должно идти развитие всех этносов. Этим мы должны заниматься серьезно, добиваться финансирования развития языков, развития культуры. Стараться повысить ту самодостаточность, которая достигнута сегодня у всех народов на данном этапе.



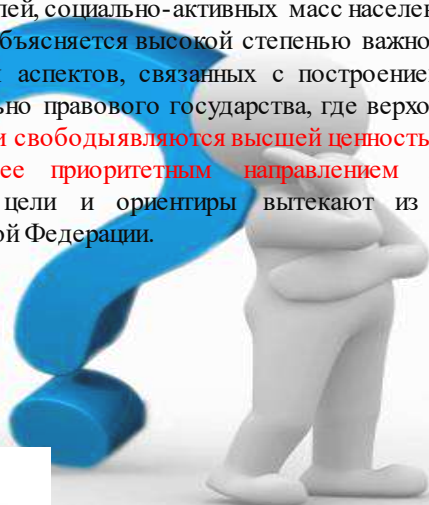
ПРЕЗУМПЦИЯ НЕВИНОВНОСТИ КАК КОНСТИТУЦИОННЫЙ ПРИНЦИП

Ф.Ф. Файзрахманов

Россия, Уфа, ГБОУ ВО «Башкирская академия государственной службы и управления при Главе Республики Башкортостан»

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что вопросы обеспечения и защиты прав и свобод человека в последнее время приковывают к себе особое внимание, вызывают постоянный интерес правоведов, историков, философов, социологов, общественных и государственных деятелей, социально-активных масс населения России.

Безусловно, это объясняется высокой степенью важности глубокого и комплексного изучения аспектов, связанных с построением в Российской Федерации действительно правового государства, где верховенствует закон, где личность, ее права и свободы являются высшей ценностью государства, а их защита - наиболее приоритетным направлением государственной политики. Подобные цели и ориентиры вытекают из первых статей Конституции Российской Федерации.



Каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда.

Ст.49 Конституции РФ



Презумпция - это положения, устанавливающие наличие фактов или событий без полного доказательства их существования.



Презумпция невиновности зафиксирована также в международных актах (например, во [Всеобщей декларации прав человека](#) Статья 11

1. Каждый человек, обвиняемый в совершении преступления, имеет право считаться невиновным до тех пор, пока его виновность не будет установлена законным порядком путем гласного судебного разбирательства, при котором ему обеспечиваются все возможности для защиты.)
2. Конвенции о защите прав человека и основных свобод(п.2 ст.6)

В российском праве презумпция невиновности закреплена в 49 статье Конституции.

Бремя доказывания лежит на стороне обвинения. Если есть сомнения в виновности человека, и суд не может их устранить — это тоже трактуется в пользу обвиняемого: право должно быть гуманным, и, как говорится, «лучше освободить сотню виновных, чем казнить одного невиновного».

Точно так же презумпция невиновности работает и в отношении административных правонарушений(КоАП ст.1.5) и уголовном процессуальном кодексе(ч. 1 ст. 14)

Авторство формулировки презумпции невиновности обвиняемого, как известно, принадлежит знаменитому итальянскому исследователю проблем уголовного права и уголовного процесса Чезаре Беккария, который в 1764 году опубликовал получивший широкую известность труд «О преступлениях и наказаниях», поместив определение понятия презумпции невиновности обвиняемого в главу «Пытка».



«Обвиняемый, подвергшийся заключению и впоследствии оправданный, не должен носить бремя бесчестия. В нынешней уголовной системе идея насилия и власти, по общему мнению, превалирует, по-видимому, над идеей справедливости, потому что в одну и ту же камеру сажают без разбора и обвиняемых, и осужденных, потому что содержание подсудимого в тюрьме стало скорее наказанием, чем предварительным заключением».

Чезаре Беккария. «О преступлениях
и наказаниях», глава XXIX



Гарантиями соблюдения презумпции невиновности призваны служить и нормы, определяющие общие условия судебного разбирательства.

Анализ этих норм показывает, что законодатель устанавливает существенную разницу между подсудимым и осужденным, считает необходимой тщательную проверку и оценку судом всех собранных в ходе расследования и проверенных в ходе назначения судебного заседания доказательств в условиях гласности, устности и непосредственности, с соблюдением всех правил, которые исключают необоснованное признание гражданина виновным в совершении преступления.

Статистика оправдательных приговоров в РФ

2017	0.42%
2018	0.46%
2019	1%

Случаи, когда суды признают человека невиновным, очень редки. Следственный комитет РФ объясняет это развитым институтом досудебных расследований. В 2019 году за 11 месяцев оправдали всего 545 человек из 434 тысяч человек.

То есть, при анализе современной статистики вывод напрашивается такой: если попал под подозрение, вероятность стать виновным составляет выше 99%. Есть шанс получить оправдание при рассмотрении дела присяжными, но такие решения часто отменяют.

В конце 2019 года новосибирский суд оправдал мужчину, подозреваемого в убийстве брата. Уголовное преследование длилось 6 лет.

Еще в 2014 году старший брат нашел младшего мертвым с признаками насильственной смерти. Полиция посчитала брата виновным, районный суд оправдал его, а областной вынес обвинительный приговор. Мужчина отсидел в тюрьме два года, но добился повторного рассмотрения дела.

На этом примере видно что, правоохранительные органы не учли презумпцию невиновности и сразу посчитала его виновным.

Следователь, прокурор, судья и другие должностные лица обязаны соблюдать профессиональную этику. Никто из них не должен говорить СМИ: «Этот человек – преступник» или что-то подобное. Пытки, моральный прессинг в отношении подозреваемого строго запрещены. До вынесения решения любые высказывания должностных лиц о вине носят характер предположений. Сомнения трактуются в пользу обвиняемого. Допустим, следователь собрал только косвенные доказательства вины, а адвокат представил алиби. Значит, судья должен склониться в сторону защиты.

Законодателю необходимо четко разъяснить границы презумпции невиновности. Когда этот принцип перестает действовать, а когда снова «включается в работу».

Все это необходимо, потому что данный принцип является международным и включен в наше законодательство Российской Федерации. Я считаю необходимо расширить содержательную часть презумпции невиновности в пункте 1 ст. 49 Конституции РФ, а именно помимо слов «вступившим в законную силу» добавить еще «до исчерпания внутригосударственных средств правовой защиты»(должен пройти все виды судов).

Выше мы упоминали Европейский Суд по правам человека, данный суд имеет особый статус и входит в перечень государственных средств правовой защиты и поэтому политологи и ученые-правоведы считают данные решения суда действительными(если они не противоречат Конституции РФ)



В заключение можно сказать что, презумпция невиновности служит не только гарантией для обвиняемого от необоснованного обвинения и осуждения.

Ее требования о несомненной доказанности обвинения и истолковании неустранимых сомнений в пользу обвиняемого нацеливают органы государства на объективное, беспристрастное установление обстоятельств дела, без чего невозможно обоснованное и справедливое решение дела судом. Малейший отход в сторону от презумпции невиновности ведет к нарушению законности в правосудии и ущемлению прав и законных интересов граждан.

РЕАЛИЗАЦИЯ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ ГРАЖДАН РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА СОЦИАЛЬНЫЕ ПЕНСИИ

Э.Н. Хатмуллина

Россия, Уфа, ГБОУ ВО «Башкирская академия государственной службы и управления при Главе Республики Башкортостан»

Проблема социальных пенсий является наиболее актуальной. Ведь старшее поколение, дети инвалиды, дети без родителя(ей) являются одним из наименее защищенных слоёв, о котором должно позаботиться государство. Создать определённые условия для благоприятной жизни. В ином случае, если государство не может этого сделать, то его нельзя считать социальным.



"Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)

Статья 39

1. Каждому гарантируется социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей и в иных случаях, установленных законом.



Виды социальных пенсий:

1. По старости

-назначается гражданам, достигшим возраста 65 и 60 лет, не имеющим право на страховую пенсию

-также гражданам, из числа малочисленных народов Севера в возрасте 55 и 50 лет, мужчинам и женщинам соответственно(получение которых определяется в соответствии с условиями и нормами , установленные Федеральным Законом «о Государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» от 15.12.2001 N 166-ФЗ (последняя редакция)



2. По инвалидности

Пенсия по инвалидности назначается гражданам, в случае признания гражданина инвалидом I, II и III группы, независимо от продолжительности трудового стажа. Вместо пенсии по инвалидности указанные граждане могут получать пенсию по старости.



3. По потери кормильца (либо обоих родителей)

Членам семей граждан назначается пенсия по случаю потери кормильца независимо от продолжительности трудового стажа умершего кормильца.



Сравнительные таблицы по минимальному размеру оплаты пенсий и средний размер оплаты пенсии (на 2020 год). Составлена в соответствии с порталом Рамблер /финансы

Минимальный размер социальной пенсии

1. По потере кормильца	5653,72
2. По потери 2 кормильцев	11307,47
3. По инвалидности	
1. инвалиды 1 группы	11372,50
2. инвалиды 2 группы	5606,15
3. инвалиды 3 группы	4765,27
4. инвалиды с детства 1 группы и детям инвалидам	13454,64
5. инвалиды с детства 2 группы	11212,36
4. по старости	9311,00

Средний размер социальной пенсии

Вид социальной пенсии	размер
По старости	14509,40
По потери кормильца	11808,56
По инвалидности	9404,97

Сравнение с другими государствами

Наименование страны	Размер(\$)
Дания	2800
Финляндия	1900
Германия	1200
США	874
Великобритания	700
Италия	583
Россия	190

Приведенные данные показывают, что данные доходы не велики. В соответствии с Конституцией Российской Федерации новая редакция ч.6 статьи 75 гласит: «В Российской Федерации формируется система пенсионного обеспечения граждан на основе принципов всеобщности, справедливости и солидарности поколений и поддерживается её эффективное функционирование, а также осуществляется индексация пенсий, не реже одного раза в год в порядке, установленном федеральным законом». Однако и таких увеличений недостаточно, ибо они незначительные, и в итоге не смогут привести к тому, чтобы пенсионеры могли бы в полной мере «наслаждаться» доходами. Иначе как, с прибавкой к пенсиям происходит также увеличение цен на топливо, в результате также на многие товары, включая лекарства.



НЕПОСРЕДСТВЕННО МОДЕРНИЗАЦИЕЙ ДОЛЖНЫ ЗАНИМАТЬСЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА, ПРЕЗИДЕНТ С УЧЕТОМ МНЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ. ЕСЛИ ВЗЯТЬ ОПЫТ У ДРУГИХ СТРАН, НАПРИМЕР, ТУ ЖЕ САМУЮ ГЕРМАНИЮ ГДЕ МИНИМАЛЬНЫЙ РАЗМЕР УСТАНОВЛЕН С РАСЧЕТОМ РАСХОДОВ НА ОПРЕДЕЛЕННЫЕ ТОВАРЫ И УСЛУГИ. НО, НЕ КАЖДЫЙ НЕРАБОТАЮЩИЙ МОЖЕТ ПОЛУЧИТЬ ЭТУ ПЕНСИЮ. ЧТОБЫ ИЗБЕЖАТЬ ЗЛУПОТРЕБЛЕНИЙ, В СЕМЬЯХ БУДУТ РАССЧИТЫВАТЬ НЕОБХОДИМОСТЬ БАЗОВОЙ ПЕНСИИ ПО ОБЩЕМУ ДОХОДУ. ЕСЛИ СУММАРНЫЕ ДОХОДЫ СУПРУГОВ ПРЕВЫШАЮТ 1950 ЕВРО, ТО БАЗОВУЮ ПЕНСИЮ ОНИ НЕ ПОЛУЧАТ. КТО 35 ЛЕТ СТАЖА НЕ НАБРАЛ, ПРАВА НА БАЗОВУЮ ПЕНСИЮ ТАКЖЕ НЕ ПОЛУЧАЕТ. ТО ЕСТЬ, ВСЕ ЖЕ ВЕЛИЧИНА ТВОЕЙ ПЕНСИИ, ТАК ИЛИ ИНАЧЕ, БУДЕТ ЗАВИСЕТЬ ОТ ТРУДОВОГО СТАЖА. ЕСЛИ МЫ ГОВОРИМ, О ФОРМИРОВАНИИ ПЕНСИИ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ОДНОГО СУПРУГА, ТО СКОРЕЕ ЭТО ОДИН ИЗ НЕОБЫЧНЫХ ПОДХОДОВ, ПО СТАТИСТИКЕ, ОДИН ИЗ СУПРУГОВ ВСЕ ЖЕ ЗАРАБОТАЮТ ДАННУЮ СУММУ ДЕНЕГ И СТАЖ. ЗНАЧИТ, В БОЛЬШИНСТВЕ СЛУЧАЕВ ПЕНСИЯ ГАРАНТИРОВАНА ВОЗМОЖНО И В РОССИИ ТАКАЯ ПРАКТИКА ПРИВЕДЕТ К УВЕЛИЧЕНИЮ УРОВНЯ ЖИЗНИ ПЕНСИОНЕРОВ. ЕСЛИ ГОВОРИТЬ ОБ ИНВАЛИДАХ, ТО ДЛЯ НАЧАЛА НЕОБХОДИМО УЗНАТЬ ВСЕ ИХ ПОЖЕЛАНИЯ, А ПОТОМ УЖ В ДАЛЬНЕЙШЕМ ЗАНИМАТЬСЯ ИХ РЕАЛИЗАЦИЕЙ



Вывод: Пенсионеры и инвалиды являются основой общества, исходя из их уровня жизни мы можем сказать: «По-настоящему ли наше государство можно назвать правовым и социальным и что мы должны сделать, чтобы достичь такого государства?»



РЕАЛИЗАЦИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО ПРАВА В РОССИИ В ТЕОРИИ И ПРАКТИКЕ

М.А. Хонина

Россия, Уфа, ГБОУ ВО «Башкирская академия государственной службы и
управления при Главе Республики Башкортостан»

Актуальность:

- Конституционные принципы и гарантии охраны интеллектуальной собственности реализуются на отраслевом уровне в нормах гражданского, административного, трудового, уголовного права. Но на практике охрана собственности в России находится на низком уровне.
- Это может подтвердить всемирно известный факт попадания России в число мировых лидеров по масштабам производства и реализации контрафактной продукции.
- Также недостаточная защита как персональных данных, так и продуктов интеллектуального труда в сети Интернет

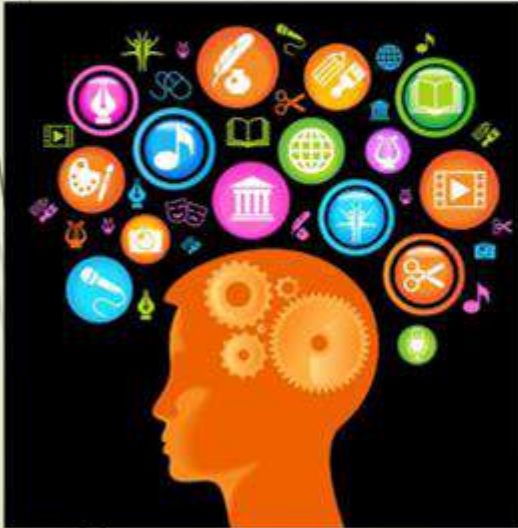
Конституция
Российской
Федерации



Регулирующее законодательство РФ



Творчество и интеллектуальная деятельность



- Произведения науки, литературы и искусства; программы для электронных вычислительных машин (программы для ЭВМ);
- базы данных;
- исполнения ; фонограммы;
- сообщение в эфир или по кабелю радио- или - -
- телепередач (вещание организаций эфирного или кабельного вещания);
- изобретения ; полезные модели; промышленные образцы;
- селекционные достижения;
- топологии интегральных микросхем;
- секреты производства (ноу-хау);
- фирменные наименования ;
- товарные знаки и знаки обслуживания ;
- наименования мест происхождения товаров;
- коммерческие обозначения

Процессы, затормаживающие механизм реализации и защиты прав интеллектуальной собственности



1. *Глобализация* - процесс интеграции и унификации социума, приводящий к утративанию самобытного и национального развития страны, так как происходит навязывание целей ведущими государствами для достижения некоего общего идеала. Вследствие чего происходит стирание границ в поведении людей как в реальной жизни, так и в виртуальном мире - появление такого понятия как Космополитизм, идея "гражданина мира", что приводит к неподчинению своему законодательству.

Процессы, затормаживающие механизм реализации и защиты прав интеллектуальной собственности

2. Быстро развивающееся общество.

Довольно резкий по эволюционным меркам переход к информационному этапу развития социума.

А) Из-за резкого информационного всплеска человечество получило платформу для реализации и претворения собственных идей и задумок в реальность, что привело к некому замешательству за стороны правового регулирования.

Б) Также процесс компьютеризации не только повысил производительность труда, но и повлек за собой сопутствующие проблемы



Процессы, затормаживающие механизм реализации и защиты прав интеллектуальной собственности



3. *Некомпетентность со стороны юристов и других должностных лиц в сфере охраны прав интеллектуальной собственности.*

Эта причина вытекает как следствие в силу того, что за динамично развивающимся обществом, диктующим свои темпы и порядки, законодательство не поспевает разрабатывать необходимые подходы по реализации защиты прав.

Знаменитые судебные тяжбы по вопросам прав авторства



Терра и АСТрель

Издательство "Терра" требовало с издательства "Астрель" более 7,5 миллиарда рублей за издание и распространение произведений советского писателя-фантаста Александра Беляева, права на которые принадлежали истцу.

13 июня 2012 года Арбитражным судом Москвы было утверждено мировое соглашение между издательствами «Терра» и «Астрель», урегулирующее многолетний спор об издании книг фантаста Александра Беляева. Согласно условиям соглашения, «Астрель» (входит в ИГ «АСТ») выплатило «Терре» 10 тысяч рублей компенсации, при этом судебное производство по всем искам было прекращено.

Знаменитые судебные тяжбы по вопросам прав авторства

Филипп Киркоров и Дидье Маруани

В 2016 году начались разбирательства между Филиппом Киркоровым и французским композитором, лидером группы Space Дидье Маруани. Последний обвинил российского певца в плагиате. Однако суд не удовлетворил требования француза, постановив, что песня Киркорова не является плагиатом. Как оказалось, композитор Олег Пожков, создавший мелодию к хиту певца, написал ее на несколько лет раньше, чем Маруани зарегистрировал песню. В начале 2020 года в этом разбирательстве была поставлена точка. Пресненский суд Москвы отказал Дидье в удовлетворении всех исковых требований. Филипп вышел из этого скандала безоговорочным победителем.



Открытые вопросы, нуждающиеся в решении



Цифровое пространство и весь его контент не контролируются с особой силой со стороны защиты прав на продукты интеллектуального труда в сети Интернет. Подобных законопроектов не наблюдается. И при защите своего авторства на личные результаты творений бывает очень сложно, а часто практически невозможно.



Поэтому для решения этой проблемы следует разработать пакет законов, регулирующих защиту прав людей, обнародовавших свои результаты интеллектуального труда

Открытые вопросы, нуждающиеся в решении



Ещё один бич современности – это контрафакт. Борьба с ним ведется долгое время, но лиц, махирующих данным делом, становится всё больше и больше.

Но уже с 2021 года в РФ вводится обязательная маркировка на определенные ряды товаров. Маркировка – это нанесение определенного порядка знаков и обозначений на товар с целью его идентификации. Данная процедура уже прошла апробацию, чтобы выявить некоторые неточности и доработать данную концепцию.





Для обеспечения должного уровня защиты исключительных прав в России необходимо решение следующих задач:

- обеспечение прозрачности и определенности уголовного законодательства, ужесточение административной ответственности, а также определение на законодательном уровне алгоритма действий в отношении размещаемой пользователями информации;
- совершенствование нормативной базы в сфере охраны интеллектуальной собственности на основе анализа действующего законодательства;
- проведение всеобъемлющей политики в сфере охраны интеллектуальной собственности с целью нахождения баланса интересов пользователей и создателей объектов интеллектуальной собственности;
- повышение правовой культуры граждан с учетом их менталитета;
- обеспечение беспрекословного выполнения вынесенных судами решений по спорам, связанным с объектами интеллектуальных прав.

СУЩНОСТЬ СВОБОДЫ СОВЕСТИ И ЕЕ КОНСТИТУЦИОННЫЕ ОСНОВЫ

Г.Ф. Чингизова

*Россия, Уфа, ФГБОУ ВО «Башкирский государственный
университет»*

На сентябрь 2020 года:

- Православных 63%;
- Мусульман 7%;
- Протестантов меньше 1%;
- Католиков меньше 1%;
- Иудеев меньше 1%;
- Атеистов 26%; другие - 2%, не смогли дать ответ 2%.

На 2019 год зарегистрированы 31 392 религиозные организации более 60 различных конфессий. За последние пять лет появилось 2927 религиозных организаций, а с начала 2019 года — 483 (все данные приведены по состоянию на 30 сентября 2019 года).

А в нашей родной республике из 400 с лишним религиозных организаций зарегистрированы только 160. 2019 год.

Список:

- 1) Уфимская епархия Русской Православной Церкви. г. Уфа, Сочинская, 29
- 2) Мусульманские религиозные организации.
- 3) Региональное объединение церквей евангельских христиан-баптистов Республики Башкортостан в Уфе. Адрес: Белорусская, 33
- 4) Евангелическо-Лютеранская церковь в Уфе, Башкортостан.
- 5) Старообрядческий молитвенный дом, Религиозное объединение

Наблюдается рост судебной практики по делам, связанным с религией и с деятельностью конфессиональных объединений. Речь идет, прежде всего, об уголовных преступлениях по религиозным мотивам, о спорах по поводу оскорбления религиозных чувств, о взаимных претензиях религиозных объединений.

КОНСТИТУЦИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ С ИЗМЕНЕНИЯМИ ОТ 01.07.2020

Статья 2. Человек, его права и свободы являются высшей ценностью...

Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства.

Как правовое понятие, свобода совести означает разрешенное и гарантированное законами государства право субъектов мыслить и поступать в соответствии со своими убеждениями, самостоятельно определять свое отношение к религии и совершать действия при условии соблюдения законности и правопорядка.

Сущность свободы совести сводится к наличию для человека узаконенных возможностей поступать не по принуждению, а так, как он считает необходимым в соответствии с его убеждениями при условии соблюдения установленного правопорядка.

Статья 28 Конституции России

Каждому гарантируется свобода совести, свобода вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними.

В нашем государстве правом на свободу совести может пользоваться любой человек независимо от его государственной принадлежности.

Субъектом данного права выступает и иностранец, и лицо без гражданства (апатрид) или имеющее два гражданства и более (бипатрид) и гражданин данного государства.

***«Свобода вероисповедания»* лишь одна из составляющих понятия «свободы совести». Соотносятся как родовое и видовое понятия, как общее и частное. Свобода вероисповедания есть лишь элемент свободы совести, поскольку к свободе вероисповедания относится свобода выбора религии и свободы отправления религиозных обрядов. Свобода совести и вероисповедания предполагает, что никакая власть – ни государство, ни духовенство той или иной религии – не вправе вмешиваться в религиозную жизнь человека.**

Федеральный закон от 26 сентября 1997 г. N 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях»

- Статья 6. Религиозные объединения
- 1. Религиозным объединением в Российской Федерации признается добровольное объединение граждан Российской Федерации, иных лиц, постоянно и на законных основаниях проживающих на территории Российской Федерации, образованное в целях совместного исповедания и распространения веры и обладающее соответствующими этой цели признаками:
 - вероисповедание;
 - совершение богослужений, других религиозных обрядов и церемоний;
 - обучение религии и религиозное воспитание своих последователей.

Что можно сказать об ответственности за нарушение законодательства Российской Федерации о свободе совести, свободе вероисповедания и о религиозных объединениях, то оно влечет за собой уголовную, административную и иную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Если же ситуация, связанная с религиозным подтекстом набирает соответствующие, широкомасштабные обороты, то граждане России «вправе в соответствии с международными договорами Российской Федерации обращаться в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека, если исчерпаны все имеющиеся внутригосударственные средства правовой защиты» (ч. 3 ст. 46), Т.е. могут в установленном порядке обращаться в Европейский Суд по правам человека.

Заключение

Сегодня свобода совести – это основа демократии. Без свободного мировоззренческого выбора не возможен свободный политический выбор, а значит и демократия. А нарушение прав в области свободы совести неизбежно приводит к нарушению всех иных прав человека.

На сегодняшний день нарушениям подвергаются не только права верующих и религиозных меньшинств, но подавляется свобода мировоззренческого выбора как таковая, размываются демократические принципы, составляющие основу конституционного строя.

ПОСТРОЕНИЕ СРЕДЫ РАВНЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ КАК УСЛОВИЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ: МИГРАЦИОННЫЙ АСПЕКТ (ОПЫТ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА)

К.А. Шуликов

Россия, Санкт-Петербург, ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет
МВД России»

Очерк исследования

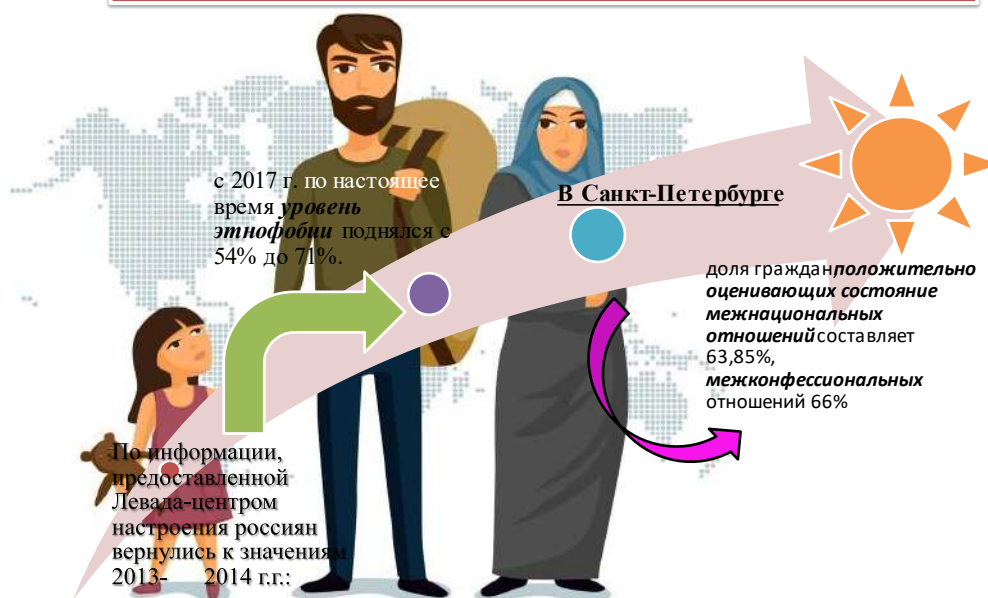


Данные факты актуализируют необходимость сосредоточения комплекса усилий городских властей и правоохранительных органов на реализации политики равенства для поддержания адекватной, миролюбивой и гармоничной атмосферы на территории города.



Таким образом, основной мыслью моего исследования является проецирование проблем реализации межнационального и межкультурного равенства среди населения Санкт-Петербурга.

I. Изменение роли СМИ: «РАВНЫЙ СВЕТ ИНФОРМАЦИОННОЙ ЛАМПЫ»



МИГРАНТЫ В СМИ



- При упоминании поведения мигрантов в СМИ они пропагандируются как:
 - как **зачинщики ссор и драк** (52% от объема всех публикаций);
 - **обманщиков** в сфере торговых отношений (28%),
 - **убийц** (17%),
 - **продавцов наркотиков** (16%),
 - **воров** (4%).
- Последствиями же данной деятельности является **снижение уровня толерантности наших сограждан** и провокация различного рода конфликтов, иногда имеющих массовый характер.

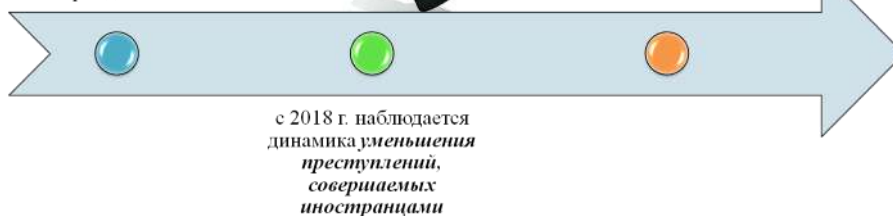
II. Девиктимизация мигрантов в контексте региональной и общероссийской картины преступности

- По состоянию на декабрь 2019 года только **34,917 из 884,661** преступников **являлись иностранными гражданами или лицами без гражданства.**

с 2016 г. наличествует динамика увеличения числа потерпевших в статусе иностранного гражданина



Тождественный тренд сокращения количества преступлений, совершаемых иностранными гражданами и лицами без гражданства, **наблюдается и в Санкт-Петербурге**



- Таким образом, миграционная преступность в РФ не приобретает больших масштабов.
- Основными детерминантами «зарубежной» преступности и повышенной виктимности иностранных граждан являются факторы:
 - ☐ **незнания законодательства РФ,**
 - ☐ **русского языка,**
 - ☐ **собственного правового статуса,**
 - ☐ **низкий уровень информационной поддержки мигрантов**



Данные условия обостряют необходимость введения комплексной программы адаптации и интеграции иностранных граждан.

III. Перспективы городского развития в русле СТРОИТЕЛЬСТВА ГОРОДА НАЦИЙ РАВНЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ

- Возможными перспективами развития, по нашему мнению, могли бы быть действия по:
- Активизации деятельности студенческих общественных формирований по включению в их состав *представителей иностранных государств* таким образом, произойдет реальное включение студентов из-за рубежа, *в русло молодежного движения города и страны*



ШАГИ РАВЕНСТВА

- Смещение акцента *пропаганды «Равенства» на внеурочные и внелекционные формы*, включение национальных диаспор и национально-культурных объединений в популяризацию взаимодействия с иностранными гражданами, как возможности *обоюдного духовного обогащения* и познания языка, философии, культуры других народов.
- Придание особого акцента усилиям миграционных служб города на *увеличение академической мобильности* иностранных граждан в Санкт-Петербург, путем расширения образовательных программ для иностранных студентов;
- Формирование *добровольческих объединений студентов для помощи уязвимым группам иностранных граждан*



Принятие данных мер, по нашему мнению, положительно скажутся на формировании полиэтничности Петербурга и Российской Федерации, в целом, а также положит начало

ПЕРВОЙ в России деятельности по реальной интеграции иностранных граждан в жизнь принимающего сообщества



НАСИЛИЕ КАК ПРОБЛЕМА СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

Э.М. Яппарова

Россия, Уфа, ГБОУ ВО «Башкирская академия государственной службы и управления при Главе Республики Башкортостан»

ПРОБЛЕМА

Нарушение **Части 2. Статьи 21 Конституции Российской Федерации:**
«Никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию. Никто не может быть без добровольного согласия подвергнут медицинским, научным или иным опытам»



АКТУАЛЬНОСТЬ

Особенно остро встаёт проблема домашнего насилия и его безнаказанности. В законе чётко прописаны меры пресечения за насилие в «общей форме». Однако нет отдельного нормативного акта за домашнее насилие»

75–85% случаев насилия в отношении детей совершается в «круге доверия»

75% пострадавших от домашнего насилия в России — женщины

больше 60% уголовно наказуемых деяний в России происходит в отношении детей

Около 60-70% женщин, столкнувшись с этой ситуацией не идут в органы правопорядка

24% опрошенных россиян сталкивались с насилием в ближайшем окружении

15,7% опрошенных пожилых людей, не проживающих в специальных учреждениях, сталкивались с жестоким обращением

Проблема остаётся актуальной на сегодняшний день



РЕШЕНИЕ

Виды мер по предотвращению насилия

1 уровень

— предупреждение насилия. В выявлении возможного риска применения насилия против себя, с человеком нужно провести беседу [рекомендуется, чтобы беседу проводил компетентный психолог]. В выявлении возможного риска применения насилия против личности, необходимо правильно проанализировать намерения потенциального насильника и суметь принять меры по предотвращению преступления.

2 уровень

— фокусирована неотложной реакции на уже свершившийся факт насилия; это оказание медицинской помощи до помещения пациента в стационар, работа службы скорой помощи или лечение заболеваний, передающихся половым путем, после изнасилования.

3 уровень

— оказание разнообразных форм медицинской помощи в течение длительного времени для ликвидации последствий насилия, в том числе реабилитация, реинтеграция, попытки уменьшить воздействие травмы на индивида или сократить время его нетрудоспособности. Эти три уровня предотвращения насилия различаются по времени [т. е. меры осуществляются до совершения акта насилия, сразу после него или же в течение длительного времени после него]

Вторичные и третичные меры (после совершения насилия) могут быть адресованы и для преступников и применяться в юридических учреждениях.

РЕШЕНИЕ

Виды мер по предотвращению домашнего насилия

Статья 6.1.1 КоАП РФ (если нанесенные физические повреждения не значительны и инцидент произошёл впервые.)

1. Штраф в размере от 5 000 рублей до 30 000 рублей.
2. Административный арест до 15 суток.
3. Обязательные работы до 120 часов.

Федеральный закон № 1183390-6 «О профилактике семейно- бытового насилия»



Данные меры являются неэффективными

ОХРАННЫЙ ОРДЕР КАК НОВОВВЕДЕНИЕ В ПРОЕКТ ЗАКОНА

Ордер позволит разобщить жертву и агрессора:

1. При обращении в полицию по поводу домашнего насилия правоохранительные органы выдают предписание, которое разрешает агрессору находиться на одной территории с жертвой, но запрещает причинять ей насилие.
2. Предписание действует до принятия судом решения: выдавать охранный ордер или нет.
3. Если ордер будет выдан, то агрессор будет вынужден покинуть жилье, в котором он проживал с жертвой, даже если он является его собственником.



МИНУСЫ ЗАКОНА «О ПРОФИЛАКТИКЕ СЕМЕЙНО-БЫТОВОГО НАСИЛИЯ»

1. Возможность возникновения сложности в предоставлении доказательств.
2. До доказанности фактов насилия и применения мер пресечения по отношению к агрессору, жертва будет находиться в зоне риска.
3. В случае выдачи ордера нет гарантии, что агрессор покинет место совместного проживания с жертвой и не причинит повторный вред.
4. Возможность наказания для невиновного. Умышленное обвинение в насилии.



ЗАДАЧИ ПРИ БОРЬБЕ С НАСИЛИЕМ

- Определение индивидуальных факторов риска и принятие мер, изменяющих поведение личности.

- Воздействие на межличностные отношения и создание здоровой обстановки в семье, а также предоставление помощи «трудным» семьям.

- Обращение к культурным, социальным и экономическим факторам, которые содействуют насилию и принятие мер по их изменению, в том числе уменьшение пропасти между бедными и богатыми и обеспечение равного доступа к товарам, услугам и возможностям.

- Борьба с гендерным неравенством и вредными взглядами и обычаями.

- Наблюдение за общественными местами — детскими садами, детскими приютами, учебными заведениями, местами работы и проживания людей и при необходимости решение возникающих там проблем.

- Введение закона о профилактике домашнего насилия

ПОЧЕМУ ПРОБЛЕМА НАСИЛИЯ НЕ РЕШЕНА?

1. Низкий уровень образованности
2. Мало внимания к мелким проблемам(жестокое обращение с женщинами, пожилыми и детьми)
3. Недооценённость закона «О профилактике семейно-бытового насилия»

