

*Потепление климата является одной из основных угроз человечеству. Уже сегодня последствия этого процесса проявляются в виде стихийных бедствий (засухи, ураганы, наводнения и др.), частота и масштаб которых возрастают. Меры по стабилизации климата, которые принимаются мировым сообществом, неэффективны. Предлагаемый вниманию читателей материал дает возможность познакомиться с экологическими, экономическими и политическими аспектами проблемы.*

## **Неолиберализм, социализм и проблема потепления климата** (о книге Дж.Нила «Глобальное потепление: как остановить катастрофу?»)») )

---

**Б.МИРКИН, Л.НАУМОВА, Р.ХАЗИАХМЕТОВ**

---

Проблеме потепления климата – главному вызову биосферы человечеству – посвящены десятки монографий и тысячи статей в научных изданиях и СМИ, авторами которых являются известные климатологи [2; 5] и экономисты [1; 3]. Автор рецензируемой книги [4] Джонатан Нил – политолог, активный участник общественных движений, один из организаторов Европейского социального форума, международный секретарь Кампании против изменений климата в Великобритании, редактор отчетов по проблеме климата и состоянию рынка труда для профсоюзной кампании «Миллион “зеленых рабочих мест” в Европейской федерации работников транспорта». Дж.Нил пишет книги, пьесы и преподает писательское мастерство в университете Бат Спа (Великобритания).

**Социалистический взгляд на проблему сохранения климата.** В предисловии к русскому изданию книги Дж.Нил пишет, что в отношении проблем сохранения климата необходимо принимать «социалистические решения». При этом Нил подчеркивает: «Советский тип отношений к окружающей среде был достаточно непригляден, чтобы внушить экологам других стран глубокое недоверие к самой идее социализма. Сразу же вспоминаются Чернобыль и Арал. Но в СССР происходили и десятки тысяч других инцидентов и аварий, связанных с загрязнением или разрушением природы. Они носили слишком систематический характер, чтобы считать их просто ошибками или негативной стороной разумной в других отношениях системы... Я всегда понимал под социализмом нечто совершенно другое. Мой идеал социализма – это демократия как власть народа и демократия в области экономики» [4, 7].

Дж.Нил считает, что пришло время создать массовое экологическое движение нового типа: «До недавнего времени большинство экологических организаций – не только в России, но и во всем мире – работало по модели американской НПО (неправительственная организация). НПО привлекает средства от правительств и фондов, учрежденных корпорациями, а также пожертвования богатых людей. На собранные деньги она нанимает работников на полный рабочий день с доходом, обычно превышающим среднюю заработную плату по стране. Работники НПО

---

**Миркин Борис Михайлович**, чл.-кор. АНРБ, д-р биол. наук, главный научный сотрудник института биологии УНЦ РАН. E-mail: geobotanika@rambler.ru

**Наумова Лениза Гумеровна**, канд. биол. наук, профессор Башкирского государственного педагогического университета им. М.Акумуллы. E-mail: leniza.gumerovna@yandex.ru

**Хазиахметов Рашит Мухаметович**, д-р биол. наук, профессор Башкирского государственного университета. E-mail: eco3110@rambler.ru

готовят доклады, общаются с прессой и ведут лоббистскую деятельность в органах власти. Иногда они организуют демонстрации или проводят митинги, но большинство этих акций нацелено не на мобилизацию населения, а на привлечение внимания СМИ... Но модель НПО не остановит изменение климата. Для этого нам нужны организации, ведущие массовые кампании» [4, 11–12]. Именно такие массовые кампании могут заставить государства принимать решительные меры для защиты климата.

**Неолиберализм.** В настоящее время в большинстве развитых государств принята модель «неолиберализма», суть которой состоит в приватизации предприятий, обострении конкуренции между крупными корпорациями и усилении расслоения на богатых и бедных. Крупные корпорации, которые сегодня составляют основу мирового производства, не заинтересованы в «защите» климата за счет резкого сокращения выбросов в атмосферу техногенного диоксида углерода, так как это неминуемо приведет к снижению прибыли. Именно поэтому корпорации активно спонсируют «климатических скептиков» из числа ученых и журналистов, которые пишут о том, что никакого потепления климата нет, и потому не стоит тратить деньги на снижение объема выбросов диоксида углерода.

**Масштаб проблемы.** Потепление климата связано с повышением содержания техногенного диоксида углерода в атмосфере. Кроме того, на планете сформировалась система положительных обратных связей, которая способствует усилению процесса потепления климата. Так, нагревание океана увеличивает количество пара, который является парниковым газом; нагревание почвы вызывает усиление эмиссии диоксида углерода в атмосферу; таяние многолетней мерзлоты вызывает выбросы метана и т. д. Пределом допустимого потепления климата считается 2°C (при этом на 1°C планета уже разогрелась).

Для того, чтобы остановить процесс потепления климата, необходимо снизить объем поступающего в атмосферу техногенного диоксида углерода на 60–70 или даже 80 %. По мнению Нила, этого можно достичь достаточно легко; кроме того, можно будет снизить уровень бедности населения планеты и улучшить экологическую ситуацию в кризисных регионах, таких, например, как Китай. Правительства разных стран говорят о «жертвах», которые придется нести человечеству для спасения климата, причем бремя этих «жертв» должны принимать на себя богачи, а не бедные слои населения.

### **«Решения, которые могут сработать сейчас»**

Нил считает, что для «спасения» климата необходимо принятие экстренных мер, подобных тем, которые главы государств приняли во время Второй мировой войны, когда они быстро перестроили экономику для обеспечения военных нужд.

**Переход на экологически чистые источники энергии.** Миру необходим переход от углеродной энергетики к использованию возобновляемых источников энергии, в первую очередь ветра и солнца. Поскольку самые «ветреные» и «солнечные» территории часто отдалены от потребителей энергии, неизбежно возникнет необходимость применения системы протяженных высоковольтных линий. Однако это должны быть линии постоянного тока, что исключит потерю энергии, которая неизбежна при использовании традиционных высоковольтных линий переменного тока.

**Энергоэффективные здания.** В настоящее время до 40 % выбросов диоксида углерода связано с эксплуатацией зданий. Нил описывает опыт создания «пассивных» (не требующих энергии для отопления) домов в Германии и Австрии и экологизации ранее построенных домов в Великобритании. Он выступает

категорически против строительства высотных домов, при эксплуатации которых много энергии затрачивается на работу лифтов, и полагает, что даже в условиях жаркого климата возможны экологичные дома без кондиционеров. Следует, однако, отметить, что работа кондиционеров не нанесет ущерба климату, если для их питания будет использоваться экологически чистая энергия ветра и солнца.

**Экологизация транспорта.** Автор полагает, что необходимо вообще запретить использование легковых автомобилей, которое является причиной высоких выбросов техногенного углерода. На смену легковым автомобилям должен прийти хорошо организованный общественный транспорт, который не только в меньшей степени обуславливает загрязнение окружающей среды (в пересчете на одного пассажира), но и позволяет легче осуществлять переход на использование более экологичных видов топлива. Нил полагает, что необходимо заменить автотранспортные грузоперевозки железнодорожными. Автор приводит данные Международной группы экспертов по изменению климата (МГЭИК) о большом ущербе, который наносит атмосфере авиация. Нил считает, что следует заменить все внутриконтинентальные полеты поездками на высокоскоростных железнодорожных поездах и резко уменьшить количество трансконтинентальных перелетов за счет использования электронных средств связи. Строительство новых аэродромов и взлетно-посадочных полос также следует запретить. Все это позволит сократить воздушные «пассажиры-мили» на 80 %.

**Экологизация промышленности.** Более половины выбросов диоксида углерода дают всего три отрасли промышленности: производство цемента, нефтепереработка и черная металлургия. Снизить их влияние на окружающую среду можно путем перевода технологии «на электричество» и использования электроэнергии из экологически чистых источников.

**Снижение выбросов метана.** Основными источниками выбросов метана (также опасного парникового газа) являются утечка природного газа, свалки твердых бытовых отходов, скот и рисовые поля. Два первых источника государства могут взять под контроль.

**Минусы устойчивого лесного хозяйства.** Нил подвергает критике систему устойчивого лесного хозяйства, которая характеризуется тем, что площади вырубок и лесопосадок равны, и полагает, что лес нужно сажать, а не вырубать. Нил подчеркивает, что организация национальных парков может наносить ущерб бедным слоям населения, которое утрачивает возможность использовать лесные ресурсы.

### **«Решения, которые не работают»**

**Вред биотоплива.** Производство биотоплива из продовольственного сырья стало причиной удвоения цен на продовольствие в связи с тем, что «биоэтаноловые» и «биодизельные» культуры производятся там, где выращивались продовольственные сельскохозяйственные культуры, такие как кукуруза, соя и др. Кроме того, при возделывании биотопливных культур имеют место разрушение гумуса почв и эмиссия диоксида углерода в атмосферу, с биотопливных полей вымываются азотные удобрения, которые стали причиной «цветения» Мексиканского залива. Автор не рассматривает вопрос о негативном влиянии процесса получения биотоплива на биоразнообразие. Бурный рост производства биотопливных культур (сахарного тростника, масличной пальмы и др.) привел к уничтожению миллионов гектаров экосистем богатых видовых тропических лесов в Южной Америке и Юго-Восточной Азии.

**Бесперспективность водородного топлива.** Пока технология получения и транспортировки водорода не разработана. И то, и другое требует больших затрат

энергии. Дж.Нил также отмечает, что «...водородная технология фактически не применяется и, вероятно, потребуется еще много времени, чтобы ее развить. Если однажды она заработает, то замечательно. Но сократить углеродные выбросы мы должны задолго до наступления этого счастливого момента. В настоящее время мечты о водородных автомобилях отвлекают общественное мнение от подлинного решения проблемы» [4, 103].

**Невозможность адсорбции из атмосферы диоксида углерода.** В книге Дж.Нила острой критике подвергаются рекомендации адсорбировать диоксид углерода из атмосферы и «запрятать» его в подземные хранилища. Автор отмечает следующее: «Адсорбция углекислого газа не применяется, не будет применяться в нужный срок и в настоящее время служит прикрытием для увеличения числа угольных электростанций, являющихся самым деструктивным способом генерирования электроэнергии» [4, 104].

**Возражения против строительства новых атомных электростанций.** Книга Нила была написана до катастрофы на АЭС «Фукусима», тем не менее автор категорически возражает против строительства новых АЭС, которые являются не только опасными, но и дорогостоящими. Он полагает, что развитие атомной энергетики отвлечет средства от строительства экологически чистых ветровых и солнечных электростанций.

### **Социально-экономические аспекты проблемы**

**Экономические основы неолиберализма.** Неолиберализм ведет к повышению прибыли корпораций при сокращении доходов бедных за счет повышения стоимости образования и медицинского обслуживания. Он стремится подавить любые формы протестных движений, забастовщики безжалостно увольняются. При этом у богатых появились некоторые обязательные «атрибуты» превосходства, например, дорогие «внедорожники», использование которых Нил оценивает критически. Обеспечив высокий экономический рост, неолиберализм не спас развитые страны от кредитного кризиса.

Автор приводит список десяти крупнейших энергетических и автомобильных корпораций: Wal-Mart (США), Exxon Mobil (США), Shell (Нидерланды/Великобритания), BP (Великобритания), General Motors (США), Toyota (Япония), Chevron (США), DaimlerChrysler (Германия), ConocoPhillips (США), Total (Франция). Эти гиганты рискуют потерять прибыли, если будут приняты меры по контролю за выбросами диоксида углерода. Впрочем, в мире уже создаются корпорации, которые контролируют развитие ветроэнергетики (лидерами в этом отношении являются Дания, Испания, Германия) и солнечной энергетики (Япония).

**Политика климата.** В настоящее время правительства уже не могут отрицать факт изменения климата, а число «продажных» климатических скептиков уменьшилось. Большинство ученых склонны говорить правду, они объединились в Международную группу экспертов по изменению климата. Однако в состав этой авторитетной группы экспертов вошли и представители «климатогубительных» корпораций. В итоге позиция ученых данной группы остается компромиссной. «Компромисс МГЭИК заключается в том, что ученым дали возможность проинформировать широкую общественность об угрозе глобального потепления, а правительства и экономисты оставили за собой право определять, какие действия можно предпринять для ее предотвращения» [4, 161].

По этой причине слабым оказался Киотский протокол и не дало результатов Международное совещание по проблемам климата в Копенгагене (2010 г.).

**Индивидуальные и рыночные меры ограничения выбросов.** В качестве индивидуальной меры ограничения выбросов Дж.Нил рассматривает подсчет каждым жителем индивидуального «углеродного следа» с помощью специальных таблиц, которые позволяют оценить объем индивидуальных выбросов диоксида углерода. Далее каждый гражданин может разработать для себя программу уменьшения «углеродного следа» (пересесть на велосипед, пользоваться общественным транспортом, снизить потребление энергии дома, установить на крыше солнечные панели и т.д.). В качестве рыночных механизмов автор рассматривает «зеленые налоги» на автомобильное и авиационное топливо, цемент, лампы накаливания и др. Нил считает, что все эти меры не могут обеспечить кардинальное решение проблемы, так как не приводят к замене угольной энергетики альтернативной.

**Мрачные прогнозы.** Рассмотрение возможных сценариев будущего открывается описанием двух катастроф, которые связаны с потеплением климата и в недалеком будущем могут повторяться в еще больших масштабах: гибель города Новый Орлеан, затопленного и разрушенного ураганом «Катрина», и трагедия Дарфура (провинция Судана). В Дарфуре вследствие засухи катастрофически снизились урожаи, что привело к сокращению количества корма на пастбищах. Это породило многолетний и кровопролитный конфликт за ресурсы между негритянским и арабским населением. Такие «ресурсные войны» в недалеком будущем могут получить широкое распространение, что приведет к появлению миллионов «климатических беженцев».

**Мир может стать другим,** если будут решены проблемы стабилизации климата и восторжествуют климатическая и социальная справедливость. В заключение Нил пишет: «Если мы сможем убедить большинство, то сможем построить новый мир на месте старого с его наводнениями, голодом и жестокостью...» [4, 268].

Общее впечатление от книги двойственное: Дж.Нилу удалось раскрыть причины изменения климата (впрочем, сегодня все это уже известно) и обозначить основные технологические и социальные решения для изменения ситуации в обозримом будущем. Однако его рекомендации чрезмерно радикальны и безальтернативны. Полный переход на экологически чистые источники энергии, видимо, невозможен [6]. «Социалистическое будущее», в которое верит автор, напоминает утопию, так как практика реализации идей социализма показала, что эта система не соответствует биологической природе человека.

### Литература

1. Браун Л.Р. Как избежать климатических катастроф: План Б 4.0: спасение цивилизации» / пер. с англ. – М.: Эксмо, 2010. – 416 с.
2. Миркин Б.М., Наумова Л.Г., Хазиахметов Р.М. Проблема потепления климата: два полярных взгляда // Экономика и управление: научно-практический журнал. – 2010. – № 3. – С. 64–71.
3. Миркин Б.М., Наумова Л.Г., Хазиахметов Р.М. Спасет ли нас «План Б 4.0», или Можно ли избежать экологического кризиса? // Экономика и управление: научно-практический журнал. – 2010. – № 6. – С. 27–35.
4. Нил Дж. Глобальное потепление: Как остановить катастрофу? – М.: УРСС: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2013. – 288 с.
5. Рамсторф Ш., Шельнхубер Х.Й. Глобальное изменение климата: диагноз, прогноз, терапия / пер. с нем. Д.К.Трубчанинова. – М.: ОГИ, 2009. – 271 с.
6. Смил В. Энергетика: мифы и реальность. Научный подход к анализу мировой энергетической политики. – М.: АСТ-ПРЕСС КНИГА, 2012. – 272 с.