

Современные проблемы энергетической безопасности регионов России

М. БАРНОВАЛОВ

Энергетическая безопасность Российской Федерации в целом и регионов в частности является важной составляющей национальной безопасности. И это связано не только с современной ситуацией, для которой характерно форсирование кризиса в экономике страны, усиление интеграции энергетики и экономики РФ во всемирные структуры, что обуславливает чувствительность как всего государственного хозяйства, так и энергетического комплекса к политическим и экономическим влияниям извне. С учетом того, что доля топливно-энергетического комплекса в экономике России составляет в совокупном объеме промышленной продукции свыше 33 %, в доходной доли бюджета федерального уровня – около 45 % (в том числе в сфере промышленности – более 60 %), в совокупном объеме вывоза – около 50 %, эффективное применение оригинального энергетического потенциала страны должно служить основанием роста российской экономики и стать главным условием эффективной интеграции России в мировое сообщество, отстаивания ее государственных интересов.

Понятие «энергетическая безопасность» региона необходимо анализировать и рассматривать в двух аспектах: как один из компонентов стратегического потенциала страны и как положение безопасности и защищенности энергетических систем от катастрофических и аварийных проявлений [1].

С практической точки зрения в процессе правоприменения классификация законодательства, регулирующего отношения, возникающие в плане энергетической безопасности в соответствии с упомянутыми аспектами, вряд ли целесообразна. Это обусловлено тем, что

нормы такого законодательства находятся в достаточно тесном взаимодействии, и с учетом специфики горнодобывающей и энергетической отраслей эти аспекты целесообразно рассматривать в комплексе. Следует отметить, что в целях унификации понятийного аппарата правовых категорий возможно структурирование отдельных нормативных правовых актов по общим принципам государственного регулирования соответствующих отношений.

В связи с этим можно констатировать, что к нормативно-правовым актам, регулирующим отношения, возникающие в связи с обеспечением необходимыми топливно-энергетическими ресурсами, относятся Закон Российской Федерации «О недрах», Постановление Верховного Совета Российской Федерации от 15.07.1992 № 3314-1 «О порядке введения в действие положения о порядке лицензирования пользования недрами», Федеральные законы «Об охране окружающей среды», «О соглашениях о разделе продукции», «О континентальном шельфе Российской Федерации», «Водный кодекс Российской Федерации» и др. правовые акты, регулирующие сферу добычи, переработки и использования природных ресурсов. В свою очередь, к нормативным правовым актам, регулирующим состояние безопасности и защищенности энергетических систем от катастрофических и аварийных проявлений, относятся Федеральные законы «О безопасности», «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», «О безопасности гидротехнических сооружений», «Об экологической экспертизе», «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера», «О лицензировании отдель-

ных видов деятельности», а также другие нормативные правовые акты.

Также стоит отметить, что энергетическая безопасность страны складывается из энергобезопасности ее отдельных субъектов. И для России, характеризующейся большой территорией, разнообразием природно-климатических условий, различным уровнем обеспеченности топливно-энергетических ресурсов (ТЭР), базисную значимость приобретают региональные аспекты энергетической защищенности. Энергетическая безопасность субъектов Российской Федерации в значительной степени обуславливается формированием и рациональным применением минерально-сырьевой базы полезных ископаемых и ТЭР. Несмотря на общую надежность существующего и перспективного состояния топливно- и энергообеспечения по России в целом, отдельные субъекты по ряду объективных факторов ощущают дефицит в энергоресурсах. С этой точки зрения абсолютно реальным представляется возникновение подобных ситуаций в будущем и в Республике Башкортостан, в связи с чем весьма важны своевременное выявление и анализ региональных проблем энергетической безопасности с целью разработки рекомендаций по их устранению или, по крайней мере, значительному снижению их остроты.

Характер и вид проблем энергетической безопасности, а также характерные черты угроз имеют отличия между федеральным и региональными уровнями. К примеру, энергетическая независимость не является проблемой для России в целом, но для порядка 45 % субъектов Российской Федерации она модифицируется в две региональные проблемы. Во-первых, в проблему достаточности (согласно пропускным возможностям), доступности (согласно ценам на ТЭР с учетом их транспортировки) и гарантий межрегиональных топливно-энергетических взаимосвязей и поставок по ним. Во-вторых, в проблему необходимой степени самообеспечения региона, сбалансированности по собственным ТЭР.

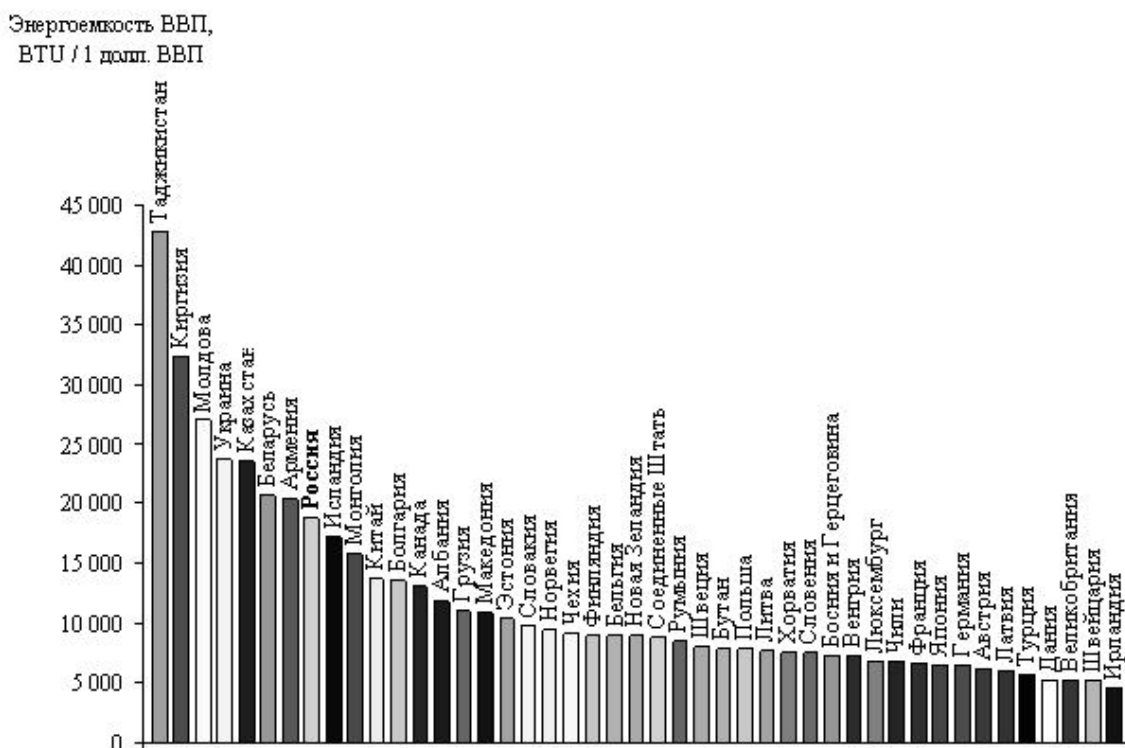
К тому же в настоящее время природные ресурсы применяются государством малоэффективно. Отсутствуют четкие, прозрачные критерии доступа недропользователей к ресурсам. Круг интересов государства как собственника нередко не защищены в полной мере, а недропользователи, в свою очередь, никак не мотивированы к эффективному применению предоставленных ресурсов. При этом наблюдается поступательное ухудшение ситуации с исчерпаемыми ТЭР.

Следует выделить и проанализировать основные барьеры, которые ограничивают проведение реформ в отрасли и способны оказать негативное влияние на энергетическую безопасность региона.

1. *Высокая зависимость экономики от энергоресурсов.* В силу воздействия различного рода факторов, включая климатический, Россия относится к государствам, для которых характерно наличие наиболее энергоемкой экономики. Результаты анализа среднегодовой температуры в различных странах в диапазоне от -6°C до $+11,5^{\circ}\text{C}$ дали возможность сделать вывод, что по уровню энергоемкости ВВП Россия находится в более выгодном положении только лишь по сравнению со странами СНГ (см. рис.). Относительно же других стран Россия значительно отстает по уровню энергоэффективности экономики. Для сравнения энергоемкость ВВП в России в 2 раза выше, чем в США; в 3 раза выше, чем в Западной Европе, и в 4 раза выше, чем в Японии [3].

В то же время Энергетическая стратегия предусматривает существенное снижение энергоемкости в последующие 10 лет – со средним темпом 2,4–3,7 % в год, хотя динамика прошлых лет демонстрирует противоположную тенденцию.

2. *Необходимость проведения реформы в сфере теплоснабжения и ЖКХ.* Фактически теплоснабжение на данный момент находится в очень критическом состоянии. Оно представлено в виде отдельных звеньев, которые не имеют, в отличие от других отраслей ТЭК, общей



Энергоемкость ВВП различных стран мира [2; 4]

технической, инвестиционно-структурной, организационной и экономической политики.

Отрасли жилищно-коммунального хозяйства оказались в крайне негативных условиях финансирования. И это, безусловно, начало влиять не только на процессы воспроизводства в самой отрасли, но и на развитие экономики в целом, так как отрасль стала «забирать» экономико-финансовые ресурсы, необходимые для развития основных отраслей экономики.

3. *Высокая амортизация (износ) основных средств, низкие темпы ввода новых мощностей.* На многих генерирующих предприятиях региона износ машин и оборудования достигает 70–75 %, а значение среднеотраслевого показателя износа машин и оборудования составляет 67 %. В то же время коэффициент ввода новых мощностей значительно ниже, чем в докризисный период. К примеру, среднегодовые коэффициенты выбытия основных фондов в электроэнергетике составляют менее 1 %, и это существенно ниже, чем в промышленности в целом.

4. *Перекрестное субсидирование по видам потребителей.* На данный момент времени

сформирована такая конфигурация тарифов, при которой бытовые потребители платят меньше, чем промышленные. Соотношение цен промышленных потребителей и населения составляет в Российской Федерации 1:0,7. Для сравнения в СССР в 1990 г. это соотношение составляло 1:2,6, а в США в 2000 г. – 1:1,8. Подобная структура тарифов не отражает реальных затрат на поставку электроэнергии населению и при переориентации крупных потребителей на оптовый рынок сделает невыгодной работу энергетических компаний, которые обслуживают розничных потребителей.

Вместе с тем отказ от практики перекрестного субсидирования предусмотрен рядом постановлений Правительства (в частности, Постановлением Правительства РФ «О поэтапном прекращении перекрестного субсидирования в электроэнергетике и доведении уровня тарифов на электрическую энергию для населения до фактической стоимости ее производства, передачи и распределения» от 26 сентября 1997 г. № 1231) и предусматривает поэтапную ликвидацию тарифного дисбаланса

среди отдельных категорий потребителей (населения и потребителей-перепродавцов).

5. *Дифференциация тарифов по регионам.* Региональные отличия в тарифах свидетельствуют о существенных искажениях в стоимости электроэнергии там, где они могли бы быть минимальны. Отличия средних тарифов на электроэнергию в России между энергосистемами (в 2,6 раза) и между регионами в масштабе страны (в 15 раз) можно отнести к различиям в топливной базе электроэнергетики и сетевым ограничениям. При этом разница в тарифах между соседними регионами (в 3 раза) говорит о возможном снижении эффективности из-за действий региональных регулирующих организаций и отсутствия общего рынка электроэнергии.

6. *Высокие издержки операционной деятельности отрасли.* Ежегодный общий объем завышенных затрат в целом по всем учреждениям электроэнергетики составляет до 60 млрд рублей (или 13 % от суммарных расходов на электрическую и тепловую энергию). В этих расходах доля статьи «прочие затраты» в общем объеме затрат выросла с 4 % в начале 2005 г. до 16 % на 2015 г., темп роста данного вида затрат за десять лет превысил темп роста иных затрат в 4,8 раза.

Отмеченные проблемы оказывают основополагающее влияние на энергетическую безопасность региона. Поэтому при разработке стратегии обеспечения энергетической безопасности следует учитывать наличие этих проблем и искать пути их решения.

В завершение следует отметить, что энергетическая безопасность касается очень широкого

круга взаимосвязанных проблем и вопросов, затрагивающих ресурсную базу энергетики: воздействия на топливо- и энергоснабжение потребителей угроз экономического, социально-политического, внешнеэкономического и внешнеполитического, техногенного и природного происхождения, несовершенства управления энергетикой; рационального и разумного использования ТЭР; комплекса возможных мер по обеспечению энергетической безопасности, реализуемых не только в энергетике, но и в экономической, социально-политической, внешнеэкономической и внешнеполитической сферах. Поэтому энергетическая безопасность представляется одним из основных факторов национальной энергетической политики и играет существенную роль при принятии решений по функционированию и развитию топливно-энергетического комплекса страны и ее регионов.

Литература

1. Карасевич А.М., Мелехин Е.С. и др. Основные аспекты энергетической безопасности регионов России: учеб. пособие. М., 2010.
2. Российский статистический ежегодник [Электронный ресурс]. URL: <http://gks.ru>
3. Суслов Н.И. Тенденции энергопотребления России и структурные сдвиги // Экономические проблемы энергетического комплекса: материалы открытого семинара. М.: Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН, 2003.
4. National Accounts Statistics database [Электронный ресурс]. URL: <http://www.oecd-ilibrary.org/statistics>