

## Способы стимулирования инноваций в производстве товаров наноиндустрии в условиях реализации политики импортозамещения

А. ДЖИКИЯ

Основным потенциалом внедрения нанотехнологий в рамках существующих технологических платформ является их способность как развить традиционные отрасли экономики, так и сформировать новые. Это может служить основой для появления новой технико-экономической парадигмы, что в свою очередь стало основным вектором развития государственной политики в сфере производства товаров наноиндустрии и импортозамещения многих развитых и развивающихся стран. Следующим шагом со стороны государств ряда стран стало увеличение объема инвестиций в развитие нанотехнологий и адаптация государственной политики с целью их продвижения.

Однако несмотря на все усилия, предпринимаемые за последние несколько лет со стороны государства, в настоящее время Россия значительно уступает ведущим западным странам по показателям инновационной активности экономических субъектов [4, 57–68]. Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в добывающих, обрабатывающих производствах, производстве и распределении электроэнергии, газа и воды в период с 2012 по 2015 г. составлял около 8 %, а в рамках деятельности, связанной с использованием вычислительной техники и информационных технологий, – чуть более 3 % [3, 11].

С учетом низкого уровня инновационной активности экономических субъектов следует отметить, что основными направлениями развития инноваций в производстве товаров

наноиндустрии в условиях реализации политики импортозамещения могли бы стать:

– увеличение финансирования научных исследований, направленных на создание и внедрение технологических инноваций в процесс производства товаров наноиндустрии, с учетом параллельного обеспечения защиты прав интеллектуальной собственности на базисные инновации и нововведения;

– создание комфортных условий для внедрения указанных инноваций в технологический процесс крупным и малым экономическим субъектам в рамках благоприятной инновационной политики и политики импортозамещения.

Хотелось бы отметить, что в рамках реализации второго направления экономические субвенции, используемые в России для развития нанотехнологий, являются важным, но недостаточным инструментом стимулирования внедрения инноваций в производство. Еще менее эффективными инструментами стимулирования инноваций, с нашей точки зрения, являются ускоренная амортизация основных средств и инвестиционный налоговый кредит.

Одним из наиболее действенных инструментов государственного регулирования выступает налоговая политика, однако на современном этапе развития в России структура налоговой системы такова, что эффективно выполняется лишь ее фискальная функция, а не наиболее способствующие внедрению инноваций в производство товаров наноиндустрии – стимулирующая и распределительная.

---

Джикья Анастасия Андреевна, канд. экон. наук, начальник управления науки, инноваций и подготовки научных кадров Волгоградского государственного университета. E-mail: [oponir@volsu.ru](mailto:oponir@volsu.ru)

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ, проект «Государственная политика РФ в сфере наноиндустрии в условиях неблагоприятной внешней среды» № 16-02-00591.

Одной из мер налогового стимулирования инновационной деятельности, продекларированных в основных направлениях налоговой политики на 2009 год и на плановый период 2010 и 2011 годов, являлось освобождение от уплаты НДС с 1 января 2008 года передачи исключительных и неисключительных прав на объекты интеллектуальной собственности на основании лицензионного договора [7]. В данном утверждении просматривается некоторое противоречие, поскольку льгота направлена скорее на реализацию конечного продукта, а к стимулированию инноваций имеет лишь опосредованное отношение.

Наиболее эффективными мерами поддержки инновационной деятельности хозяйствующих субъектов с точки зрения мирового опыта являются налоговые кредиты на длительный срок, увеличение налоговых вычетов из налогооблагаемой базы по прибыли в текущем налоговом периоде, освобождение от налогообложения прибыли при условии ее реинвестирования в новые проекты и т.д. Данные меры стимулируют предприятия на внедрение инноваций на начальных этапах научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок, которые в свою очередь являются наиболее затратными и рискованными.

Исходя из вышесказанного, можно отметить, что наблюдается недостаточно эффективное использование инструментов налогового стимулирования, внедрения инноваций в производство товаров nanoиндустрии. Отсутствие единой четкой налоговой политики, направленной на стимулирование данного процесса, приводит к тому, что предпринимаемые попытки носят единичный и бессистемный характер.

Поскольку одной из особенностей нанотехнологий является их широкое применение в различных сферах жизнедеятельности человека, инструменты государственной политики в этой области должны быть селективны. Помимо учета особенностей создания и применения нанотехнологий и товаров nanoиндустрии в различных сферах, следует также оценивать риски и долгосрочные последствия их использования в технике, экономике, экологии и обществе.

Основные способы стимулирования инноваций в производстве товаров nanoиндустрии, обозначенные в Распоряжении Правительства РФ от 8 декабря 2011 г. № 2227-р «О Стратегии инновационного развития РФ на период до 2020 г.» [8], в условиях реализации политики импортозамещения могут быть объединены в следующие группы:

1. Финансовые:

– меры, направленные на стимулирование у госкорпораций интереса к **разработке и реализации программ инновационного развития (ПИР)** с привлечением к их реализации высших учебных заведений и научных организаций;

– активная переориентация **конкурсов на получение юридическими организациями грантов в форме субсидий по приоритетным направлениям развития науки и техники**, итогом реализации которых должно стать развитие их инновационной деятельности. Если ранее фондами активно поддерживались фундаментальные исследования, то в условиях экономических санкций и политики импортозамещения выделение средств грантовой поддержки направлено на создание и внедрение в производственный процесс технологических инноваций, способных вывести экономику государства на новый технологический уровень.

Таковыми направлениями предоставления грантов являются: разработка новых промышленных технологий, инновационных промышленных образцов, компенсация затрат, связанных с лицензированием, сертификацией и патентованием выпускаемой новой инновационной продукции и оказываемых услуг, а также приобретение машин и оборудования и программного обеспечения к ним, способных поднять общий технологический уровень производства.

2. Налоговые, к которым относится модернизация налоговой политики государства посредством совершенствования инструментов **налогового стимулирования инновационной деятельности предприятий**, которая должна охватывать следующие группы мер:

– освобождение от части налогов: налога на имущество, в части высокотехнологического

и энергоэффективного оборудования; налога на прибыль организаций, функционирующих в сфере здравоохранения и образования;

– установление льготных ставок или режимов налогообложения в отношении высокотехнологичных, малых инновационных предприятий или иных предприятий в первые годы их функционирования;

– организационные меры: оптимизация механизма администрирования расходов на НИОКР, совершенствование механизмов предоставления инвестиционного налогового кредита, изменение правил исчисления себестоимости выпускаемой высокотехнологичной и инновационной продукции.

### 3. Инфраструктурные:

– поддержка развития внутрифирменной науки, в том числе за счет обеспечения доступа компаний к уникальному исследовательскому оборудованию, к услугам по испытанию и сертификации принципиально новой продукции, посредством вовлечения в данный процесс центров коллективного пользования уникальным научным оборудованием;

– мотивирование специализированных банков и финансовых институтов развития на усиление инновационной направленности их деятельности [5, 268–277];

– модернизация государственной системы поддержки с целью увеличения мотивации отечественных производителей высокотехнологичной, новой продукции (услуг) к ее экспорту;

– определение механизмов поддержки импорта отдельных передовых зарубежных технологий, которые характеризуются высоким потенциалом для распространения в экономике и могут способствовать переходу промышленности на новый технологический уровень.

Представляется, что в сложившейся экономической и политической ситуации наибольшая роль в стимулировании инноваций в производстве товаров nanoиндустрии будет возложена на инфраструктурные способы влияния. Поскольку эффективное развитие nanoиндустрии России в условиях становления шестого технологического уклада и политики импортозамещения не представляется возможным без эффективного, комплексного, сетевого функционирования системы ее инфраструктурного обеспечения [2, 193–196; 9, 42–47].

Nanoиндустрия и ее инфраструктура, как система и подсистема, должны обладать следующими признаками: взаимодействующими элементами, интегративным качеством, единством назначения, функциональной целостностью, консолидированной связью с внешней средой [6, 13–18].

Политика в области стимулирования инноваций в производстве товаров nanoиндустрии также должна носить системный характер, как в содержательном, так и в территориальном аспектах [1, 187–189].

## Литература

1. Джикия М.Д. Правовая политика РФ в сфере инноваций: принципы реализации и приоритетные задачи // XX Региональная конференция молодых исследователей Волгоградской области: тезисы докладов. Комитет молодежной политики Волгоградской области; Совет ректоров вузов Волгоградской области; Волгоградский государственный университет. 2016. С. 187–189.

2. Джикия М.Д., Орлова А.А. Влияние масштабного внедрения нанотехнологий на развитие производственно-технологической инфраструктуры nanoиндустрии // Современные проблемы науки и образования: вопросы теории и практики: материалы Междунар. науч.-практ. конф. НИЦ «Поволжская научная корпорация», 2016. С. 193–196.

3. Индикаторы инновационной деятельности: 2016: стат. сб. / Н.В. Городникова, Л.М. Гохберг, К.А. Дитковский и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: НИУ ВШЭ, 2016. 320 с.

4. Иншаков О.В., Поляков П.В., Ходыкин А.С. Интеллектуальный фактор инновационной деятельности: учеб. пособие (для студентов и аспирантов экономических и юридических специальностей). Волгоград, 2003. 120 с.

5. Иншакова Е.И., Иншаков О.В. Взаимодействие институтов развития nanoиндустрии в макроэкономическом и мегаэкономическом масштабе // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3: Экономика. Экология. 2012. № 1. С. 268–277.

6. Орлова А.А. Сущность и составляющие инфраструктуры наноиндустрии // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3: Экономика. Экология. 2011. № 2. С. 13–18.

7. Основные направления налоговой политики РФ на 2009–2011 года [Электронный ресурс]. URL: [http://taxpravo.ru/novosti/statuya-59565-osnovnyie\\_napravleniya\\_nalogovoy\\_](http://taxpravo.ru/novosti/statuya-59565-osnovnyie_napravleniya_nalogovoy_)

8. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 8 декабря 2011 г. № 2227-р

«Об утверждении Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70006124/>

9. Фесюн А.В., Орлова А.А. Формирование инфраструктуры наноиндустрии Российской Федерации // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2011. № 14. С. 42–47.

## Государственная политика в области открытых данных: анализ практик

Г. КАМАЛОВА

Предоставление в открытом доступе государственных данных стало возможным во многих странах мира. Благодаря Партнерству по открытому правительству, запущенному в 2011 году, стало возможно получить информацию в открытом доступе по широкому кругу вопросов в рамках открытого государственного управления. На сегодняшний день Партнерство по открытому правительству (Open government partnership) объединяет 70 стран мира, которые в рамках открытого правительства осуществляют реализацию проекта открытые государственные данные (open government data) [6].

Согласно данным рейтинга Open Data Barometer, по представленности открытых государственных данных по состоянию на 2015 год первое место занимает Великобритания, за ней следуют США, Франция, Канада, Дания [1].

В целях улучшения ситуации с предоставлением открытых данных была создана Международная хартия открытых данных (<http://opendatacharter.net>), куда вошли страны-лидеры по открытым данным. На этой площадке представлен свод принципов и наиболее успешные практики по открытым государственным данным. Был разработан устав Хартии, в которую вошли 17 участников – правительства

государств: Южная Корея, Великобритания, Франция, Италия, Чили, Гватемала, Мексика, Филиппины, Уругвай, города: Буэнос-Айрес, Кампече, Пуэбла, Веракрус, Монтевидео, Рейноса и штат Морелоси Халапа. Были разработаны принципы по предоставлению открытых данных, которых должны придерживаться участники. Как отмечается в программных документах хартии [5], эти принципы обоснованы следующими позициями.

Первый принцип – «Открытость по умолчанию» – нацелен на получение информации автоматически. Так, гражданин мог бы получить необходимый ему документ или сведения, не прибегая к трудоемкому процессу по поиску, за исключением информации, которая нарушает конфиденциальность или представляет угрозу национальной безопасности.

Второй принцип – «Своевременные и полные» данные. Правительства многих стран экспериментировали с новыми способами, чтобы сделать их сведения более актуальными и, следовательно, более ценными. Они дополняли материалы данными, которые были предоставлены гражданам через краудсорсинг, сведения из сотовых компаний и других источников. Это позволяет получить в реальном

**Камалова Гульдар Рашитовна**, канд. полит. наук, доцент кафедры политологии, социологии и философии Башкирской академии государственной службы и управления при Главе Республики Башкортостан. E-mail: [guldar@mail.ru](mailto:guldar@mail.ru)