

Некоторые аспекты реализации в регионе аграрной политики по обеспечению населения продовольствием

М. ИШМУРАТОВ

Важным элементом развития сельского хозяйства субъекта Российской Федерации и формирования продовольственного регионального рынка является интенсификация сельскохозяйственного производства и государственная поддержка АПК. Имеются и другие резервы, но для того, чтобы они заработали и были приведены в действие, нужна серьезная кропотливая работа с каждым конкретным предприятием, объединением, муниципальным районом. Проблема продовольственного обеспечения населения субъекта Федерации и участие в межрегиональном разделении труда является одной из основных социально-экономических целей и ценностей государственной региональной политики.

Принципиальные положения формирования, развития и функционирования продовольственного рынка, его инфраструктуры в период реформирования и трансформации экономических отношений обоснованы в работах отечественных и зарубежных ученых. В то же время многие стороны этой сложной проблемы требуют дальнейшего исследования, особенно в региональном аспекте. Совершенствование инструментариев экономического механизма регулирования регионального продовольственного рынка, изыскание более рациональных способов товародвижения, формирование социально-экономической системы распределения ресурсов продовольствия имеют важное научное и практическое значение.

Анализ системы регулирования регионального рынка продовольствия в Республике Башкортостан позволил выявить несовершенство ценовой политики, финансово-кредитных и внешнеэкономических инструментов

регулирования. Равновесие спроса и предложения на продовольственные товары устанавливается в условиях низкой покупательной способности населения. Из-за увеличения количества посреднических звеньев происходит неоправданное наращивание цен реализации продуктов питания. В товародвижении действует сложная, с элементами дублирования, и весьма несовершенная система контроля безопасности и качества продовольственных товаров. Функции регулирования производства продовольствия, торговли продовольственными товарами и предоставления услуг рассредоточены между различными ведомствами. Недостаточно развита экспортная инфраструктура, направленная на продвижение продовольственных товаров на межрегиональный и международный рынки.

Анализ развития продовольственного рынка позволил сделать вывод о том, что он исследуется преимущественно на общероссийском уровне.

Следует отметить, что в последние годы агроэкономические преобразования в значительной степени переносятся в регионы, где производится товарная продукция, реализуются экономические связи между сельхозтоваропроизводителями, перерабатывающими предприятиями, заготовительными организациями и сферой торговли. В прямые экономические отношения регионы вступают не только друг с другом, но и с зарубежными странами. На основании вышеперечисленных факторов понятие «региональный продовольственный рынок» следует рассматривать как целостную, территориально обособленную систему социально-экономических отношений по производству,

Ишмуратов Миннираис Минигалиевич, д-р экон. наук, профессор кафедры экономической теории и социально-экономической политики Башкирской академии государственной службы и управления при Главе Республики Башкортостан. E-mail: imm40@yandex.ru

формированию, обмену, распределению и потреблению продовольственных ресурсов и продуктов питания, функционирование которой во многом обусловлено спецификой действия региональных агроэкономических условий и производственных факторов, направлено на активизацию производственных и обменных процессов, межрегиональных продовольственных связей, обеспечение социально-экономической эффективности и продовольственной безопасности региона.

Республика Башкортостан является одним из крупных агропромышленных регионов

страны с высокоразвитыми растениеводством, животноводством, пищевой и перерабатывающей промышленностью.

В Башкортостане развиты большинство отраслей животноводства – скотоводство, коневодство, свиноводство, овцеводство, птицеводство, пчеловодство.

В результате проведения в республике мер, предусмотренных федеральными и республиканскими программами развития сельскохозяйственного производства, за последние 3–4 года наблюдается стабильный рост объемов валовой продукции.

Таблица 1

**Валовая продукция сельского хозяйства
в Республике Башкортостан (по годам, млн руб.) [1]**

2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2016 к 2010 г.
88636,4	108921,7	106803,7	126449,6	136920,0	152089,0	165700,0	1,9 р.

Таблица 2

Производство и урожайность основных сельскохозяйственных культур в хозяйствах всех категорий [4]

	Валовые сборы, тыс. тонн			Урожайность, центнеров с 1 гектара убранный площади			
	2016 г.	2015 г.	2016 г. в % к 2015 г.	2016 г.	2015 г.	2016 г. в % к 2015 г.	
Все категории хозяйств							
Зерно (в весе после доработки)	3324,0	3005,4	110,6	18,8	17,8	105,6	
Подсолнечник (в весе после доработки)	224,7	241,9	92,9	10,6	11,9	89,1	
Сахарная свекла (фабричная)	1355,4	1301,2	104,2	268,6	258,5	103,9	
Картофель	1078,9	1133,5	95,2	123,1	126,0	97,7	
Овощи	359,6	366,3	98,2	191,7	186,7	102,7	
Сельскохозяйственные организации							
Зерно (в весе после доработки)	2324,9	2214,3	105,0	18,7	17,8	105,1	
Подсолнечник (в весе после доработки)	165,3	186,2	88,8	10,6	12,2	86,9	
Сахарная свекла (фабричная)	1059,9	1060,6	99,9	266,1	257,9	103,2	
Картофель	24,5	35,4	69,2	145,0	155,0	93,5	
Овощи	78,9	82,7	95,5	202,5	191,1	106,0	
Хозяйства населения							
Зерно (в весе после доработки)	0,0	0,1	4,5	10,5	11,3	92,9	
Сахарная свекла (фабричная)	5,6	13,0	42,9	261,8	262,3	99,8	
Картофель	1029,5	1073,1	95,9	122,3	125,0	97,8	
Овощи	246,8	253,6	97,3	184,8	182,3	101,4	
Крестьянские (фермерские) хозяйства							
Зерно (в весе после доработки)	999,1	791,0	126,3	18,9	17,7	106,8	
Подсолнечник (в весе после доработки)	59,4	55,7	106,5	10,6	11,3	93,8	
Сахарная свекла (фабричная)	289,9	227,6	127,3	278,3	260,9	106,7	
Картофель	24,9	25,0	99,6	139,7	138,1	101,2	
Овощи	33,9	30,0	112,9	303,3	259,5	116,9	

В структуре институтов АПК произошли изменения: увеличилась доля сельскохозяйственных организаций на 2,1 п.п. по сравнению с 2015 г. и составила 38,4 %, а также крестьянских (фермерских) хозяйств – на 1,1 п.п. (10,4 %); удельный вес хозяйств населения уменьшился на 3,2 п.п. и составил 51,2 %.

Достигнутые результаты по растениеводству и животноводству в 2016 году и срав-

нительно с предшествующими годами характеризуются следующим образом (см. табл. 2, 3).

В 2016 г. по сравнению с 2015 г. в хозяйствах всех категорий увеличилось производство скота и птицы на убой в живом весе на 3,5 тыс. тонн (на 0,9 %), яиц – на 185,0 млн штук (на 19,7 %). Производство молока уменьшилось на 81,5 тыс. тонн (на 4,5 %), меда – на 548 тонн (на 9,2 %) [4].

Таблица 3

Динамика производства продукции животноводства и пчеловодства в Республике Башкортостан

	2016 г.	Справочно: 2011–2015 гг. (в сред. за год)	2016 г. в % к		Доля в общем производстве, %	
			2015 г.	2011–2015 гг. (в сред. за год)	2016 г.	2011–2015 гг. (в сред. за год)
Все категории хозяйств						
Скот и птица (в живом весе), тыс. т	397,4	381,1	100,9	104,3	100	100
Молоко, тыс. т	1730,8	1732,2	95,5	99,9	100	100
Яйца, млн шт.	1123,5	1088,3	119,7	103,2	100	100
Мед, т	5395	6018	90,8	89,6	100	100
Сельскохозяйственные организации						
Скот и птица (в живом весе), тыс. т	170,1	127,5	124,9	133,4	42,8	33,4
Молоко, тыс. т	557,0	538,0	102,4	103,5	32,2	31,1
Яйца, млн шт.	851,1	786,2	130,0	108,3	75,8	72,2
Мед, т	194	248	82,9	78,2	3,6	4,1
Хозяйства населения						
Скот и птица (в живом весе), тыс. т	206,0	236,9	86,6	87,0	51,8	62,2
Молоко, тыс. т	1022,8	1084,8	90,8	94,3	59,1	62,6
Яйца, млн шт.	254,4	283,0	96,0	89,9	22,6	26,0
Мед, т	4540	4822	92,3	94,2	84,1	80,1
Крестьянские (фермерские) хозяйства						
Скот и птица (в живом весе), тыс. т	21,3	16,7	107,5	127,5	5,4	4,4
Молоко, тыс. т	151,0	109,4	106,3	138,0	8,7	6,3
Яйца, млн шт.	18,0	19,1	96,3	94,2	1,6	1,8
Мед, т	661	948	83,7	69,7	12,3	15,8

По данным Башстата, большая часть произведенного мяса (51,8 %) и молока (59,1 %) сосредоточена в хозяйствах населения. Производство яиц по-прежнему сконцентрировано в сельскохозяйственных организациях.

Рост производства мяса скота и птицы на убой имел место в сельскохозяйственных организациях 19 муниципальных районов республики, молока – 37 районов, на долю которых приходилось соответственно 58,5 % и 76,3 % от общего объема производства.

Значительный вклад в производство мяса вносят сельскохозяйственные организации Благоварского, Мелеузовского, Стерлитамакского муниципальных районов.

В сельскохозяйственных организациях надой молока на одну корову составил 4896 килограммов (в 2015 г. – 4391), яйценоскость одной курицы-несушки – 306 штук (289). Более 6000 килограммов молока от одной коровы получено в сельхозорганизациях Чекмагушевского (6981 кг), Учалинского (6543 кг) и Аургазинского (6057 кг) муниципальных районов.

Наблюдалась положительная динамика в производстве пищевых продуктов. Индекс за 2016 г. составил 103,3 % к 2015 г. За год отмечено увеличение выпуска гречневой крупы (в 2,2 раза), сгущенного молока (145,0 %), мяса и субпродуктов (127,8 %), комбикормов (124,2 %), мясных полуфабрикатов охлажденных, безалкогольных напитков, крупы, чая (116,9–120,8 %), муки, кумыса (113,3–116,3 %), воды минеральной и газированной (109,9 %), плодоовощных консервов, цельномолочной продукции, растительных нерафинированных масел (105,6–108,3 %) [4].

Достиженные результаты позволили республике повысить обеспеченность республики собственной продукцией, и в настоящее время она остается достаточно высокой (табл. 4). Вместе с тем, анализ производства мяса всех видов скота и птиц на убой, молока, яиц в дореформенный период и в последние пять лет в среднем за год показывает, какие резервы имеются для увеличения производства продуктов животноводства в сельскохозяйственных предприятиях (табл. 5).

Таблица 4

Уровень самобеспечения сельскохозяйственной продукцией в Республике Башкортостан (в процентах) [4]

	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Мясо	88,7	74,3	72,1	73,5	79,8	74,3
Молоко и молочные продукты	111,6	106,1	108,6	105,8	107,8	105,8
Яйца	92,1	90,9	88,7	86,2	81,6	90,9
Картофель	47,4	123,4	83,8	117,5	106,1	83,8
Овощи и продовольственные бахчевые культуры	68,7	83,0	69,7	84,5	81,5	69,7

Таблица 5

Динамика производства продукции животноводства в Республике Башкортостан по видам хозяйств (в сред. за год, тыс. т)

Скот и птица на убой – все категории хозяйств	Справочно 1986-1990 гг. (в сред. за год)	Справочно: 2011–2015 гг. (в сред. за год)	Справочно: 2011–2015 к 1986–1990 гг. (в сред. за год), в %
в живом весе	498	381	76,5
из него: обществ. сектор	288	127,5	44,2
ЛПХ	210	236,9	113
КФХ	–	16,7	16,7
Молоко, всего:	1854	1732,2	93,4
в т. ч. обществ. сектор	1178	538,0	45,7
ЛПХ	676	1084,8	160,5
КФХ	–	109,1	109,1
Яйцо, всего:	11–49	1088,3	94,7
в т. ч. обществ. сектор	718	786,2	109,4
ЛПХ	431	283,0	65,6
КФХ	–	19,1	19,1

Следует обратить внимание на то, что на функционирование АПК республики оказали влияние как внешние, так и внутренние факторы. Это не сформированный в целом в России системный подход к решению задач по обеспечению внутреннего спроса на основные виды продовольствия за счет собственного

производства. Это и отсутствие условий для интенсивного развития аграрного производства, недостаточно рациональное использование инвестиционных ресурсов, значительная доля которых направляется на приобретение зарубежной сельскохозяйственной техники и технологий в ущерб созданию собственных воспроизводственных средств.

Выход сельского хозяйства из кризиса и переход к устойчивому развитию, повышение конкурентоспособности отрасли, как свидетельствует опыт развитых стран, возможны путем ориентации АПК на инновационное развитие.

В необходимости инновационного развития сельского хозяйства в России убеждены все: власти федерального и регионального уровня, руководители и специалисты сельскохозяйственных организаций, фермеры. Однако, как показывает анализ, инвестиции на создание инновационного потенциала состоят примерно на 5 % из бюджетных и на 95 % из собственных средств сельхозорганизаций, которые из-за ценового диспаритета не имеют необходимых средств на приобретение инноваций.

В настоящее время в республике в сфере агропромышленного комплекса разработаны программы и подпрограммы развития АПК, в стадии обсуждения Стратегический план развития агропромышленного комплекса Республики Башкортостан до 2030 года. Программы научно обоснованы, составлены с учетом реальной экономической ситуации в стране и в республике. В то же время в ходе ее реализации сельскохозяйственные организации (непосредственные исполнители) ощущают недостаточную, а порой несвоевременную государственную и финансовую поддержку.

В Российской Федерации доля расходов на сельское хозяйство и рыбоводство в общих расходах консолидированного бюджета страны составляет около 1,2 процента. Это крайне недостаточно для достижения перелома инерционного развития, ощутимых результатов. Виды государственной поддержки ежегодно меняются как по стране, так и по республике, корректируются ее направления, формы, механизмы и объемы. По мнению руководителей крупных сельхозорганизаций и специалистов, государственная поддержка должна быть предсказуема, прозрачна, она не может меняться каждый год, так как это не дает возможность долгосрочного планирования производства. Одним из главных принципов государственной поддержки должен стать системный,

комплексный характер. Объемы финансирования должны возрасти хотя бы до уровня разрешенного ВТО. Требуется совершенствования и косвенная государственная поддержка, какой является налоговое регулирование. В целях повышения эффективности налоговой системы следует ввести налоговые каникулы для единого сельскохозяйственного налога для первично формируемых сельхозединиц, передать право субъектам Федерации представлять налоговые льготы сельхозтоваропроизводителям, снизить налоговый документооборот и др.

В 2016 году Минсельхоз России предложил новую Госпрограмму по поддержке сельхозпроизводителей с точки зрения изменения как структуры (с 2017 года реализуется 7 подпрограмм – 4 новых и 3 действующих, вместо 11 действовавших подпрограмм), так и с точки зрения механизмов предоставления субсидий [1].

Следует отметить, что в условиях экономического кризиса государственная поддержка сельскохозяйственного производства имеет тенденцию на снижение. Удельный вес расходов на сельское хозяйство в валовой продукции сельского хозяйства и в общей структуре расходов Республики Башкортостан колеблется. Индексный анализ показал, что за исследуемый период произошло снижение таких показателей, как сумма поддержки сельского хозяйства в расчете на одного занятого в сельскохозяйственном производстве на 36,5 % и в расчете на 1 гектар сельскохозяйственных угодий – на 37 %.

Сельское хозяйство Башкортостана, несмотря на все попытки ускоренной модернизации, остается в сложном состоянии. Сельхозорганизации республики по продуктивности скота и птицы, по экономическим показателям отстают от лучших хозяйств других субъектов Российской Федерации. В области сельского хозяйства наиболее востребованы следующие направления инновации: селекционно-генетическая – выведение новых районированных сортов, пород животных создание растений и животных устойчивых болезням неблагоприятным условиям, особенно для нашего региона, производство и реализация семян высших репродукций сельскохозяйственных культур.

Следует отметить, что в этом направлении научные учреждения проводят значительную работу. Только за последние 5 лет в Башкирском научно-исследовательском институте выведены новые сорта пшеницы: мягкая яровая «Башкирская 28», пшеница мягкая озимая «Башкирская 10», рожь озимая «Памяти Кунакбаева», пшеница мягкая яровая «Экада 109», пшеница мягкая яровая «Экада 113», горох посевной «Памяти Хангильдина» и сорта многолетних трав, винограда, смородины. Главное сейчас – ускоренно их внедрять в хозяйствах республики, независимо от формы землепользования.

На сегодняшний день Россия в значительной степени зависит от импорта агротехнологий, ежегодно на их приобретение направляется около 100 млрд рублей. На мировом рынке семян, агрохимии, генетических исследований доминируют иностранные компании. Наглядный пример – рынок семян и агрохимии, который на 80 % контролируют всего 5 компаний. Такая экспансия, в частности, приводит к ограничениям производства районированных сортов растений. Поэтому доступ к новейшим агротехнологиям – не просто вопрос эффективности отдельно взятых подотраслей АПК, а стратегическая задача государства.

Следующее направление – организационно-управленческие и экономические задачи, такие как развитие кооперации и формирование интегральных структур в АПК, новые формы организации и мотивации труда, формирование системы кадров научно-технического обеспечения АПК

Важное направление деятельности органов государственной и муниципальной власти – это улучшение условий труда, решение проблем здравоохранения, образования и культуры, быта тружеников села, оздоровление и улучшение качества окружающей среды.

Проведенный анализ показал, что сельскохозяйственные организации обладают значительными возможностями повышения эффективности производства за счет реализации внутренних резервов.

Таким образом, рассмотрев в данной статье отдельные аспекты реализации аграрной политики в регионе, можно сделать следующие

выводы и внести следующие предложения.

1. Агропромышленный комплекс в Республике Башкортостан, как и в целом в России, развивается в условиях кризиса, нехватки ресурсов для ускоренного наращивания объемов сельскохозяйственной продукции для интенсификации отраслей сельского хозяйства, перевода отрасли на инновационный путь развития, на преодоление инерционного сценария развития отрасли. Одной из причин такого положения является неэффективный организационно-экономический механизм. Необходима реализация кардинальных мер государства по развитию отечественного сельскохозяйственного машиностроения, без которого все другие программы в аграрном секторе реализовать будет невозможно.

2. За годы реформ на селе сложилась многоукладная экономика. Сегодня веление времени – совершенствование организационно-правовых форм хозяйствования. При этом следует учитывать национальные традиции республики, новые идеи и подходы к кооперации, позиции крупных и средних сельхозпредприятий. Неоспоримо, что в республике осуществляется государственная поддержка всех форм хозяйствования. По нашему мнению, наиболее правильным было бы уделить особое внимание на всех уровнях развитию различных видов кооперации. Именно кооперация могла бы стать альтернативой для тех, кто не хочет входить в крупные агрохолдинги, кластеры, теряя свою хозяйственную самостоятельность. Она выступила бы реальным конкурентом торговым сетям на агропродовольственном рынке. Кроме того, в условиях нехватки средств, дороговизны стоимости сельхозтехники, особенно зарубежной, кооперация крестьян-собственников долевых земель, фермеров способствовала бы повышению привлекательности крестьянского труда для молодых специалистов и людей массовых профессий, закреплению кадров на селе. В решении этой задачи должны проявлять инициативу и оказывать всяческую поддержку муниципальная власть на местах. Требуется разработка научного механизма хозяйствования и совершенствования земельных отношений в АПК.

3. В республике предстоит реализовать программу по повышению эффективности молочной отрасли, как в промышленных молочных комплексах, так и молочных фермах. Приведенные в таблице 5 показатели объемов производства за последние годы за счет личных подсобных хозяйств не дают реальную картину положения дел в молочной отрасли, так как методика определения объемов производства в ЛПХ не полностью соответствует реалиям и требует совершенствования с учетом тенденции сокращения численности и продуктивности коров у населения.

4. При выборе проектов по развитию сельскохозяйственного производства следовало бы учитывать негативные последствия создания сельхозпредприятий-гигантов, как это было в нашей стране в 1960–1970-е годы, так называемая «индустриализация» села на современном этапе должна проводиться с учетом возможностей ресурсов, сохранением сложившихся традиций, особенно в отрасли животно-

водства, в социальной сфере и обеспечении занятости населения.

Литература

1. Ишмуратов М.М. Агропромышленное производство в Республике Башкортостан: опыт организации, проблемы, перспективы // АПК: экономика и управление. 2017. № 4.

2. Постановление Правительства Республики Башкортостан от 17.12.2012 № 458 (ред. от 10.03.2015) «О государственной программе "Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Республике Башкортостан"».

3. Республика Башкортостан в цифрах: стат. сб. в 2 ч. Ч. 2. Башкортостанстат. Уфа, 2016.

4. Социально-экономическое положение Республики Башкортостан в январе-декабре 2016 года. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Башкортостан (Башкортостанстат). Уфа, 2017.

Совершенствование инновационной деятельности образовательных организаций высшего образования в Республике Башкортостан

А. АВВАКУМОВ

Введение

В настоящее время процесс развития мировой экономики рассматривается некоторыми отечественными и зарубежными учеными как последовательный переход от одного технологического уклада к другому. Сторонниками такого подхода являются В.М. Авербух, В.П. Бочаров, В. Дречслер, С.Ю. Глазьев, Л.К. Гуриева, А.В. Коротаев, Р. Кэттлер, Д.С. Львов, К. Перес, Э.С. Рейнерт, В.А. Садовничий, Б.А. Соловьев, А.В. Тебекин, Г.Г. Фетисов, Ю.И. Хаустов, Ю.В. Яковец и другие исследователи [15].

Большинство вышеперечисленных авторов сходятся во мнении, что первый технологический уклад (далее – ТУ) начал формироваться в конце XVIII века и характеризовался зарождением текстильной промышленности, а также повсеместным использованием энергии воды. Становление второго уклада, захватившего всю вторую и третью четверть XIX века, связан, прежде всего, с изобретением парового двигателя, что стало основой для создания паровоза и широкого распространения сети железных дорог. Третий уклад, часто называемый эпохой «электричества и стали», обусловил создание

Аввакумов Алексей Алексеевич, канд. экон. наук, доцент кафедры менеджмента и маркетинга Уфимского государственного авиационного технического университета