

Оценка соответствия статуса университетов региона его потенциалу (на примере Республики Башкортостан)

Р. АХУНОВ, И. ЗУЛЬКАРНАЙ,
Г. ИСЛАКАЕВА

Реформы, проводимые в сфере высшего образования, связаны с переосмыслением роли университета в российском обществе. Эта роль может выражаться в обеспечении социально-культурного развития; в проведении научных исследований; в развитии предпринимательства и коммерциализации инноваций, формировании площадки модернизационных проектов; в обеспечении кадрами.

В рамках этого переосмысления в России формируется институциональный ландшафт системы высшего образования, предусматривающий глубокую интеграцию в мировую образовательную систему, определение четкой роли каждого уровня университетов и соответствующих задач социально-экономического развития государства и регионов.

Первый уровень этой системы – десяток университетов в стране – кандидаты на вхождение в число мировых лидеров, которые реализуют стратегию университета «мирового класса». На развитие этих вузов выделяются значительные ресурсы. При этом здесь принципиально важно, чтобы результатами данного процесса смогли воспользоваться и другие высшие учебные заведения страны.

Второй уровень образуют те федеральные и национальные исследовательские университеты, которые не попали в первую категорию вузов, но обладают ресурсами и возможностями проводить собственную политику (например, устанавливать собственные стандарты) и реализовывать стратегию своего развития – стратегию «массового» вуза.

Третий уровень – ведущие региональные и отраслевые вузы. На сегодняшний момент позиции и роль этого уровня университетов в стране вызывают наибольшее количество вопросов. Актуализируется их роль как двигателей социально-экономического регионального развития. В условиях существенного перетока абитуриентов в вузы более высоких уровней (первого и второго) стратегии региональных и отраслевых вузов должны иметь чрезвычайно изоциренный характер (стратегии «нишевого» университета, «регионального» университета), зависеть от специфики региона и обеспечивать потребности регионального рынка труда.

Четвертый уровень – остальные вузы, которые, вероятно, будут работать со «слабым» контингентом студентов, реализуя стратегию выживания, выполняя, тем не менее, важную миссию по повышению образовательного уровня населения в целом.

В рамках формирования этой четырехуровневой системы статусы «Федеральный университет» (ФУ), «Национальный исследовательский университет» (НИУ) были присвоены в общей сложности четырем десяткам вузов за несколько лет (в основном в 2006–2010 гг.), при этом большая часть ФУ были результатом объединения нескольких вузов в новый, то есть эти этапы реформ охватили около семи десятков университетов.

К сожалению, ни один вуз Башкортостана в этот период не получил ни одного из этих статусов. В то же время в Казани функционирует один ФУ и два НИУ, в Свердловской области с

Ахунов Рустем Ринатович, канд. экон. наук, доктор делового администрирования (ДБА), директор Института экономики, финансов и бизнеса Башкирского государственного университета (ИНЭФБ БашГУ). E-mail: akhunov@list.ru

Зулькарнай Ильдар Узбекович, д-р экон. наук, заведующий лабораторией исследований социально-экономических проблем регионов ИНЭФБ БашГУ. E-mail: zulkar@mail.ru

Ислакаева Гузель Разимовна, канд. экон. наук, научный сотрудник лаборатории исследований социально-экономических проблем регионов ИНЭФБ БашГУ. E-mail: Islakaeva@list.ru

центром в Екатеринбурге, находящемся всего в 100 км от границ с Башкортостаном, находится ФУ, а в столицах других граничащих с нашей республикой регионах – в Челябинске и Самаре – по одному НИУ, в Перми – два НИУ. Республика Башкортостан буквально «окружена» ФУ и НИУ (рис.1), что является одним из факторов оттока абитуриентов в соседние регионы и ослабляет социальный и экономический потенциалы нашего региона, что подтверждается результатами проведенного нами исследования [1], а также данными Минобрнауки РФ [3]. Данное

положение удивительно в свете того, что многие из 29 НИУ расположены в регионах, уступающих по многим количественным параметрам РБ, например, в Мордовии, все население которой (800 тыс. чел.) меньше населения Уфы, а территория более чем в пять раз меньше территории Башкортостана.

Вывод о непропорциональном характере размещения, выражаемом в отсутствии на территории Башкортостана вузов со статусами ФУ и НИУ, можно сделать уже на основе анализа

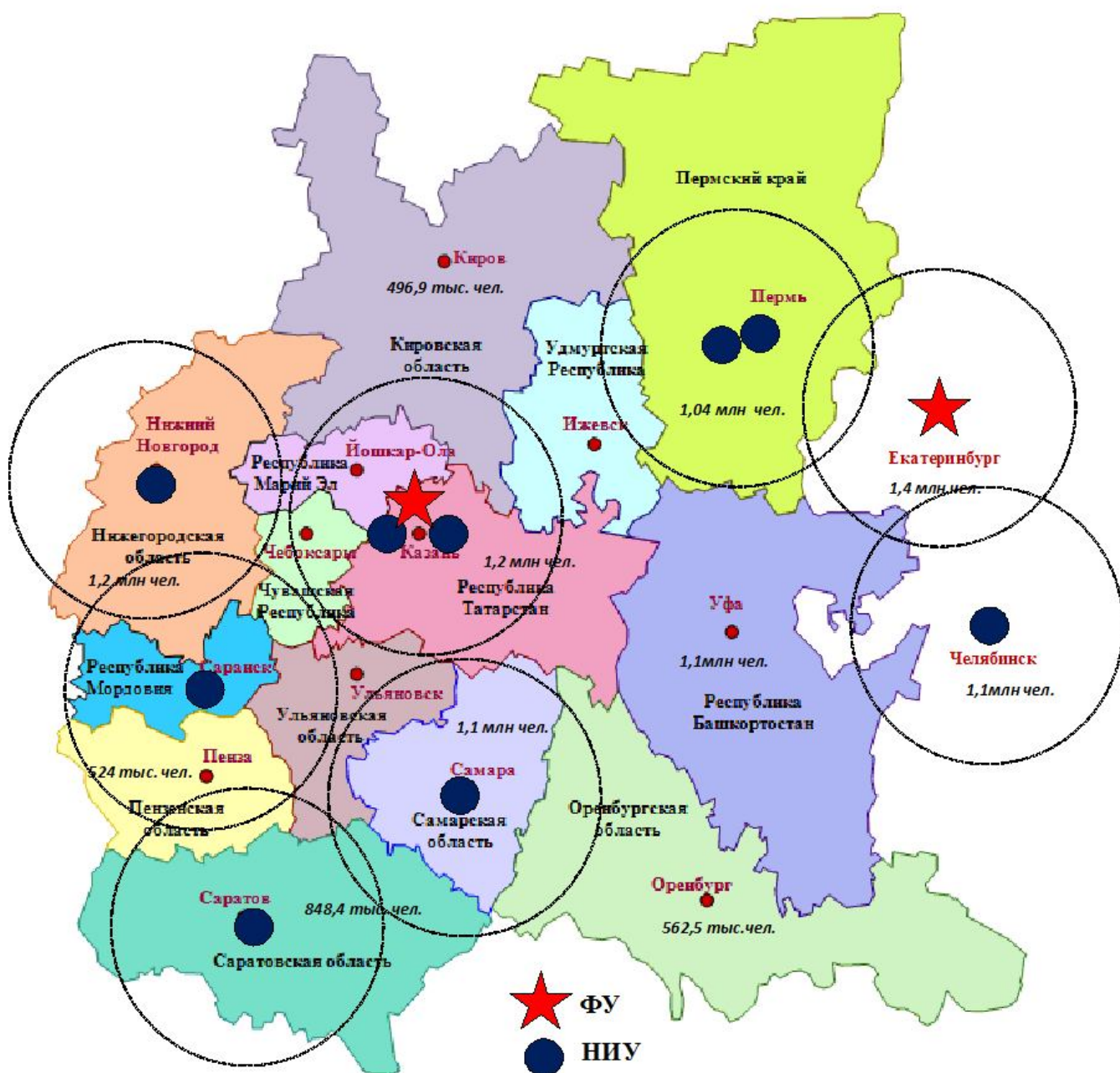


Рис. 1. Расположение ФУ и НИУ на карте Приволжского федерального округа и в столицах соседствующих с РБ регионов Уральского ФО

карты расположения вузов с этими статусами на территории Приволжского ФО и соседствующих с Башкортостаном областей Уральского ФО. Положения пространственной экономики предлагают методы, позволяющие научно обосновать расположение тех или иных объектов производственной и социальной инфраструктуры на территории страны. Так, согласно принципу оптимального размещения производительных сил, производительные силы должны размещаться таким образом, чтобы давать наибольший общественный эффект от сочетания с местными ресурсами. Например, при размещении завода по выплавке алюминия надо учитывать несколько факторов: транспортную доступность источников руды, доступность дешевой электроэнергии (гидроэлектростанции), наличие рабочей силы, транспортную доступность потребителей алюминия.

Вузы относятся к учреждениям, посредством которых предоставляются общественно значимые услуги высшего образования, влияющие не только на социальное, но и на экономическое, в том числе технологическое, развитие прилегающих территорий и всей страны. Так, при создании ФУ и НИУ перед ними ставятся задачи: выполнение системообразующей функции для региональных систем высшего образования, выполнение научных исследований мирового уровня, разработка передовых инновационных технологий для промышленности. Для выполнения этих функций федеральный бюджет выделяет материальную поддержку, позволяющую, прежде всего, провести техническое перевооружение вузов. Очевидно, наличие ФУ и НИУ в регионе способствует ускорению его развития, и этот эффект тем выше, чем больше промышленный и ресурсный потенциал региона. Таким образом, высокий статус вуза в регионе – это фактор, формирующий его конкурентное преимущество [2, 6].

Республика Башкортостан является не только одним из крупнейших регионов России, но и многоотраслевым регионом. При том, что наша республика обладает мощнейшим в стране нефтехимическим комплексом, в Башкортостане значительную долю экономики составляет сельское хозяйство (38 % населения живет на селе), лесная промышленность (40 % территории занимают леса), не говоря уже о развитом

машиностроении: его флагманы – Уфимское моторостроительное производственное объединение производит самую сложную часть самолетов МИГ и СУ – двигатели, а также Кумертауский вертолетный завод, обеспечивающий армию и гражданский сектор современными вертолетами). Для столь мощного и крупного региона, как Башкортостан, соизмеримого по населению и территории с небольшой европейской страной (превышающего по территории Болгарию, Грецию), совершенно очевидно, необходимы университеты, имеющие высокий статус и дополнительное финансовое обеспечение из федерального бюджета, если перед ними ставится задача социально-экономического развития субъекта федерации.

На рис. 2 представлен результат анализа распределения ФУ и НИУ по регионам страны с точки зрения потенциала региона. Исходными данными для оценки потенциала послужили следующие параметры: ВРП, численность населения и рейтинг инновационных регионов, составляемый Ассоциацией инновационных регионов России совместно с Министерством экономического развития РФ [4; 5]. Оказывается, что Республика Башкортостан, которая занимает по этим показателям 7–8 места среди всех субъектов РФ, опережает большую часть регионов, имеющих ФУ или/и НИУ на своих территориях. Так, из 18 регионов, имеющих на своих территориях ФУ или (и) НИУ, 13 регионов отстают от Республики Башкортостан по ВРП, и только 5 превосходят: Москва, Санкт-Петербург, Татарстан, Свердловская область и Красноярский край. Кроме того, ФУ или/и НИУ расположены в 14 регионах, уступающих Башкортостану по численности населения.

Отметим также, что аналогичная пропорция имеет место между регионами в таком важнейшем показателе, как рейтинг инновационных регионов. При том, что задача ускорения инновационного развития – одна из ключевых для ФУ и НИУ, вузы Башкортостана, имеющего 7 место в рейтинге инновационного развития в стране, оказались обделенными такими статусами. В то же время 13 регионов, имеющих ФУ или НИУ или даже вузы обоих статусов, обладают рейтингом инновационного развития ниже Башкортостана, а некоторые занимают чрезвычайно низкие позиции.

Регионы, имеющие ФУ и НИУ, с ВРП больше, чем в РБ	Регионы, имеющие ФУ и НИУ, с населением больше, чем в РБ	Регионы, имеющие ФУ и НИУ, у которых рейтинг инновационных регионов выше, чем у РБ	
5	4	5	
г. Москва (1-я позиция), г. Санкт-Петербург (3), Республика Татарстан (5), Свердловская обл. (6), Красноярский край (7),	г. Москва (1-я позиция), г. Санкт-Петербург (4), Свердловская обл. (5), Ростовская обл. (6)	г. Москва (1-я позиция), г. Санкт-Петербург (2), Республика Татарстан (3), Томская обл. (4), Новосибирская обл. (5)	
РЕСПУБЛИКА БАШКОРТОСТАН			
8-я позиция по ВРП, 7-я позиция по населению, 7-я позиция по рейтингу инновационных регионов			
13	14	13	
Самарская обл. (9), Нижегородская обл. (10), Ростовская обл. (11) Челябинская обл. (12), Пермский край (13), Иркутская обл. (14), Новосибирская обл. (15), Республика Саха (Якутия) (23), Приморский край (24), Белгородская обл. (25), Саратовская обл. (27), Ставропольский край (29), Архангельская обл. (30), Томская обл. (35), Калининградская обл. (44), Республика Мордовия (61), Республика Крым (69)	Республика Татарстан (8), Челябинская обл. (9), Нижегородская обл. (10), Самарская обл. (11), Красноярский край (13), Ставропольский край (14), Новосибирская обл. (15), Пермский край (17), Саратовская обл. (19), Иркутская обл. (20), Приморский край (25), Республика Крым (26), Белгородская обл. (28), Архангельская обл. (43), Томская обл. (48), Калининградская обл. (54), Республика Саха (Якутия) (56), Республика Мордовия (61)	Нижегородская обл. (8), Самарская обл. (10), Красноярский край (11), Свердловская обл. (13), Республика Мордовия (14), Пермский край (15), Ростовская обл. (19) Челябинская обл. (21), Иркутская обл. (28), Белгородская обл. (29), Ставропольский край (32), Калининградская обл. (33), Саратовская обл. (35), Архангельская обл. (39), Приморский край (45), Республика Саха (Якутия) (65), Республика Крым (70)	
Регионы, имеющие ФУ и НИУ, с ВРП меньше, чем в РБ	Регионы, имеющие ФУ и НИУ, с населением меньше, чем в РБ	Регионы, имеющие ФУ и НИУ, у которых рейтинг инновационных регионов ниже, чем у РБ	

Рис. 2. Сопоставление Республики Башкортостан по ВРП, населению и рейтингу инновационности с регионами, имеющими ФУ или НИУ на своих территориях

Подводя итог проведенному анализу, можно сделать вывод, что с точки зрения задач, которые государство ставит перед ФУ и НИУ как интеллектуальных драйверов кадрового, экономического и технологического развития регионов, потенциал РБ, характеризующийся 7–8 позициями среди субъектов РФ по ВРП, населению и рейтингу инновационного развития, не реализован. Более того, с позиции самого региона, этот факт представляет ослабление конкурентных преимуществ Башкортостана в конкурентной борьбе за экономические ресурсы [2; 6]. С позиции оптимального размещения производительных сил, к которым относятся также учреждения высшего образования, федеральные средства, направленные на ФУ и (или) НИУ в Башкортостане, дали бы большую отдачу на рубль затрат, чем в большинстве регионов, где вузы с такими статусами есть.

Литература

1. Ахунов Р.Р., Зулкарнай И.У., Ислакаева Г.Р. Стратегические вызовы системе высшего образо-

вания: взгляд экономистов // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2016. № 4. С. 9–15.

2. Ахунов Р.Р. Оценка конкурентоспособности региона на основе структурных элементов воспроизводственного потенциала // Региональная экономика: теория и практика. 2016. № 2. С. 107–124.

3. Соболев А.Б. Цель и ключевые вызовы создания опорных университетов. Департамент государственной политики в сфере высшего образования Минобрнауки России [Электронный ресурс]. URL: <http://минобрнауки.рф/новости/8058/файл/7386/10.%20Соболев.pdf>

4. Рейтинг инновационных регионов России: версия 2016 [Электронный ресурс]. URL: http://www.i-regions.org/images/files/presentations/AIRR_26.12.pdf (дата обращения 10.02.2017).

5. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2016: стат. сб. / Росстат. М., 2016.

6. Янгиров А.В., Юсупов К.Н., Ахунов Р.Р., Уразаев Р.А., Рафиков Р.И., Якупова С.В. Проблемы развития регионов Приволжского федерального округа: государственная собственность, диспропорции, накопление капитала. Уфа, 2013. 68 с.