

Жизненные стратегии сельской молодежи: опыт социологического исследования

Р.ЯППАРОВА

Жизненная стратегия человека характеризуется выстроенной системой ценностных ориентаций и основанных на ней осознанных целей, осмысленностью действий, поступков и всей жизни в целом. Эффективность реализации жизненной стратегии во многом зависит от социальной активности личности, принятия и признания человеком ответственности за свою жизнь.

Исследование жизненных стратегий сельской молодежи в современных условиях представляется особо актуальным для социологической науки. Интерес к данной теме вызван несколькими обстоятельствами. Во-первых, молодежь выступает активным субъектом общественного воспроизводства и гарантом его развития. Жизненные стратегии молодежи являются важнейшим индикатором существующих и будущих тенденций развития общества. От них во многом будет в перспективе зависеть структура социальных отношений и направления дальнейших преобразований. Изучение жизненных ориентиров молодого поколения дает возможность прогнозировать будущие социальные процессы.

Во-вторых, поколения современной молодежи формировались в условиях, связанных с распадом СССР, с переходом к рыночной экономике. Глобальные трансформационные процессы повлекли за собой изменения и в духовной сфере, в корне преобразовав ценностные ориентации россиян, жизненные цели и стратегии молодого поколения. Сложился определенный диссонанс, отсутствие взаимопонимания между поколениями, выросшими и сформировавшимися в совершенно разных социально-экономических и политических условиях.

В-третьих, высокая дифференциация доходов, коренные реформы в сфере образования, социальной сфере привели к изменению статуса молодежи в обществе. Все это проявилось в росте бедности, увеличении безработицы среди молодежи, что, в свою очередь, усложнило и во многом ограничило перспективы ее социального роста и самореализации. В наиболее тяжелой ситуации оказалось сельское население. Моноотраслевой характер экономики села, затянувшийся кризис в аграрном секторе стали препятствием на пути инновационного развития сельскохозяйственного производства, оказали непосредственное и весьма негативное влияние на занятость, заработную плату, доходы сельчан, уровень потребления, доступность медицинских, образовательных и иных услуг, то есть на те индикаторы, которые определяют уровень социального и человеческого развития и непосредственно влияют на формирование и реализацию жизненных стратегий индивидов. Ухудшение социальных условий жизни особенно негативно сказалось на положении сельской молодежи. Увеличение оттока молодежи из села, рост безработицы, алкоголизма, преступности приводят к социально-психологической напряженности в сельской местности, кризису семейно-брачных отношений, снижению трудового потенциала, что может привести к глобальным социальным и экономическим последствиям [3, 200].

В-четвертых, под влиянием особенностей воспроизводства населения в его составе уже сегодня происходят значительные изменения, которые, в частности, проявляются в существенной деформации возрастной структуры, что влечет за собой сокращение численности и удельного веса в составе населения молодых возрастных

Яппарова Розалия Рависовна, канд. социол. наук, начальник отдела социально-экономических исследований НИЦ проблем управления и государственной службы Башкирской академии государственной службы и управления при Президенте Республики Башкортостан. E-mail: yapparova@mail.ru

групп. Демографы бьют тревогу и все чаще говорят о начавшемся процессе депопуляции российского населения. В этих условиях надежды ученых, политиков, несмотря на упомянутые выше негативные процессы, направлены в сторону села, испокон веков являвшегося важнейшим источником человеческих и трудовых ресурсов. Сельская семья, как известно, помимо культивирования традиционных ценностей, всегда отличалась более высоким уровнем рождаемости.

Оправданны ли эти надежды? Что сегодня представляет собой сельская молодежь? Каковы ее жизненные ориентиры и цели, к чему она стремится? Результаты социологических опросов молодежи Республики Башкортостан¹, проведенных при участии автора, дают обширный материал для ответа на эти вопросы.

При исследовании жизненных стратегий молодежи необходимо иметь в виду, что рассматриваемая социальная группа не является однородной по своему составу. Для ее представителей характерны различные наборы социальных статусов, функций и ролей, которые соответствуют этапам взросления и становления личности. На этапе ранней юности (14–16 лет) основная задача, функция и цели молодого человека – накопление и развитие человеческого потенциала, получение образования, выбор учебного заведения и профессии. Именно на этом этапе во многом определяется дальнейший жизненный путь человека, закладывается основа для начала его трудовой деятельности, происходит планирование профессиональной карьеры, формируются стратегические ориентиры, которые влияют на всю его последующую жизнь.

Возрастной этап от 17 до 22–23 лет характеризуется физиологическим созреванием человека и его социальным становлением как личности. Ведущей сферой деятельности становится труд с вытекающей отсюда дифференциацией профессиональных ролей. Образование, которое продолжается на этом этапе развития, является уже не общим, а специальным, профессиональным. Молодые люди приобретают большую или меньшую степень материальной независимости от родителей, обзаводятся собственными семьями [1, 21].

С 22–23 лет начинается новый этап в жизни молодого человека. В этот период многие представители молодежи оканчивают учебу, создают семьи, заводят детей. Основным видом деятельности становится трудовая деятельность. Многие молодые люди становятся самостоятельными в экономическом отношении. На этом этапе либо происходит смена существующих жизненных ориентиров под влиянием внешних условий, либо продолжается их активная или пассивная реализация.

Наряду с обозначенной возрастной дифференциацией, существуют также определенные различия в условиях и качестве жизни молодежи в зависимости от типа населенного пункта. Не стоит также обходить вниманием и дифференциацию в уровне доходов, которая, на взгляд автора, оказывает несомненное влияние на жизненные стратегии молодежи. Следует различать уровень притязаний и жизненные стратегии благополучной и неблагополучной в материальном отношении молодежи.

Таким образом, множество функций и ролей, а также дифференциация социального положения обуславливают самые разнообразные варианты жизненных стратегий и целей молодого поколения, что, безусловно, усложняет их анализ. Поэтому в рамках данной статьи мы пытаемся выявить хотя бы некоторые общие закономерности, связанные с проблематикой жизненных ситуаций сельской молодежи.

¹ В данной статье представлены результаты двух социологических исследований: «Качество жизни сельской молодежи региона», выполненного в конце 2012 – начале 2013 г. в рамках работы над грантом РГНФ (выборка репрезентировала сельскую молодежь по полу и возрасту. Всего было опрошено 1030 респондентов); «Молодежь Республики Башкортостан: вчера, сегодня, завтра», выполненного в ноябре-декабре 2012 г. (объем выборки составил 1210 респондентов; выборка была рассчитана с учетом пола, возраста, типа населенного пункта; исследованием была охвачена молодежь всех семи социально-экономических зон республики; опрос был проведен в десяти городах и десяти районах региона).

С точки зрения наличия ресурсов, необходимых для полноценного формирования личности и ее самореализации, сельская молодежь представляет собой малоресурсную группу. Причем именно фактор проживания в сельской местности, особенно в малых сельских населенных пунктах, удаленных от центров муниципальных районов или городов, становится препятствием, зачастую непреодолимым, для получения желаемого образования, профессии, работы, создания семьи. Не случайно каждый пятый респондент считает, что основным фактором, препятствующим достижению его целей, является именно место проживания. Для трети опрошенных таким фактором является отсутствие материальных возможностей, что также отчасти связано с проживанием на селе.

В современных условиях, наряду с неразвитостью социальной инфраструктуры, основными проблемами сельских жителей являются низкие доходы и высокий уровень безработицы. Об актуальности этих вопросов свидетельствуют и ответы респондентов. Так, среди наиболее острых, беспокоящих их больше всего проблем молодые респонденты называют низкие доходы (54,6 %), безработицу, невозможность устроиться на работу (43,2 %), жилищные проблемы (34,9 %).

Для того, чтобы оставаться жить и работать в родном селе, с точки зрения представителей молодежи, необходимы, в первую очередь, следующие условия: источник доходов – стабильная работа (73,9 %); собственное жилье (60,3 %); достойный уровень дохода (57,8 %). Очевидно, что, отсутствие данных условий и нацеливает молодежь на отъезд из родных мест. Миграционные настроения молодежи тесно коррелируют с местом проживания респондентов. По результатам опроса, проведенного среди всей молодежи республики, 71,2 % уфимцев связывают свою жизнь с родным городом, в то время как среди молодых сельчан и горожан, проживающих в других городах республики, таковых оказалось только по 40 % ответивших. Стоит обратить внимание на то, что среди горожан, в том числе уфимцев, преобладают более «глобальные» настроения по поводу смены места жительства, чем у жителей сельских районов: 19,8 % сельчан связывают свою дальнейшую жизнь с другим городом России (16,2 %) или другой страной (3,2 %). Среди жителей малых и средних городов желающих выехать за пределы региона (27,2 %) или за пределы страны (6,4 %) гораздо больше, они в итоге составляют почти треть респондентов. Уфимская молодежь более всех остальных связывает свою жизнь с другой страной (12,1 %) и менее всех – с другим городом России (12,4 %).

Таким образом, молодые сельчане желают переехать в город вообще, жители малых и средних городов хотят сменить место жительства и переехать в более крупный город, а уфимцы «нацеливаются» на зарубежные страны. Ясно, что не все планы представителей молодежи по поводу смены места жительства реализуемы, однако стоит обратить внимание на более скромные миграционные настроения сельской молодежи, которая, несмотря на желание уехать из деревни, демонстрирует желание остаться в своей стране.

Жизненные стратегии индивидов проявляются в конкретных жизненных целях. Достижение успеха в деле реализации целей связано в большей степени с фактором времени. Однако, как показывают результаты исследований, у большинства представителей сельской молодежи не обнаруживается не только стремление «успеть воплотить», но и четкая постановка целей в жизни. На вопрос о наличии цели и деятельности по ее достижению 4,3 % молодых респондентов ответили, что не имеют конкретных целей, 22 % имеют цели, но не расставляют приоритеты и поэтому делают лишь немного для того, чтобы достичь намеченного. Еще 14,2 % опрошенных имеют четкие цели, но тем не менее не прилагают необходимых усилий для их достижения, а 6,1 % молодежи, имея конкретные цели, вообще ничего не делают для того, чтобы реализовать их. Таким образом, менее половины сельской молодежи имеют представление о том, чего они хотят добиться в жизни, и прилагают к этому определенные усилия. Интересным представляется вопрос: какие же ценности

значимы для сельской молодежи в условиях, когда в обществе материальное благополучие становится едва ли не основным приоритетом развития?

Ответы оказались весьма противоречивы. Так, значимыми ценностями, как и предполагалось, оказались высокая заработная плата, доходы. Однако молодые сельчане также ориентированы на ценности социальных связей: семью, детей, дружеские взаимоотношения. Видимо, в условиях социальной нестабильности и экономических трудностей возрастает ценность человеческих взаимоотношений, прежде всего, семейных. Семья становится неким «тылом» для молодых сельских жителей. Об этом говорят и результаты социологического исследования (табл. 1).

Таблица 1

Рейтинг ценностей молодежи (% ответивших)

	Ценности, к которым стремятся	Ценности, которые удалось реализовать
крепкая семья, хорошие дети	81,0	32,7
уверенность в завтрашнем дне	50,2	14,0
интересная работа	41,6	28,3
богатство, позволяющее ни в чем себе не отказывать	28,5	0,9
уважение со стороны окружающих	18,4	34,6
жизнь в экологически чистой среде	15,3	15,6
жизнь по совести, справедливости	10,4	31,2
чувство безопасности, отсутствие угрозы насилия	14,1	12,8
карьера, власть	6,3	0,1
стремление к Богу, следование его заповедям	5,8	6,0
полная неограниченная свобода в высказываниях и действиях	4,5	7,0

Сумма ответов превышает 100 %, так как предусматривалась возможность выбора нескольких вариантов ответа на вопрос.

Таким образом, несомненной ценностью для всех людей, в том числе для молодежи, остается семья. В «тройку лидеров» входят и такие ценности, как «уверенность в завтрашнем дне» и «интересная работа». При этом реализовать данные ценности в жизни удалось, судя по ответам, лишь трети опрошенных. Можно отметить, что респондентам удалось добиться реализации таких ценностей, как «жить по совести, справедливости», «уважение со стороны окружающих».

С нашей точки зрения, в современной демографической ситуации и в условиях упадка института семьи нацеленность сельской молодежи на создание семьи и рождение детей – благо. Однако по причинам неустроенности быта, отсутствия жилья, работы и перспектив молодое поколение либо откладывает достижение этих целей на неопределенный срок, либо вообще меняет когда-то намеченные планы на другие. Для достижения той или иной цели всегда нужно делать выбор, отказываться от чего-то. Дело даже не в том, что сельская молодежь ориентирована на карьерный рост или реализацию себя в обществе любой ценой, хотя это тоже имеет место. У основной массы сельской молодежи отсутствует уверенность в завтрашнем дне, в собственном благополучном будущем, не говоря уже о будущем детей. Судя по результатам исследования, более половины молодых сельчан считают, что их ровесники в массе своей не уверены в завтрашнем дне и не могут найти свое место в жизни. Видимо, в связи с этим такая ценность, как «уверенность в завтрашнем дне», столь значима для респондентов (табл.1).

Таким образом, именно социальная нестабильность и неуверенность в будущем становятся причиной того, что реализация значимых для молодых когорт целей откладывается на неопределенный срок либо они вообще не реализуются. Об этом говорят и результаты социологического исследования. При ответе на вопрос «Если бы ваши материальные проблемы были решены и они бы вас больше не тревожили, чем бы вы занялись в этой ситуации?» молодежь чаще всего отмечала следующие варианты: «главным для меня тогда была бы семья» (47,1 %) и «воспитывали бы детей» (32,1 %).

Одной из значимых ценностей-целей молодежи является интересная работа. Однако в условиях высокой безработицы и крайне незначительного набора сфер приложения труда сельская молодежь ограничена в выборе профессии и работы; значит, данная цель оказывается труднореализуемой. Более того, в условиях села вообще сложно найти какую бы то ни было работу. По признанию 48,5 % респондентов, уровень их заработной платы не соответствует прилагаемым усилиям, он слишком низок. Понятно, что в этих условиях возрастает значимость таких ценностей, как высокие доходы, материальное благополучие. Ради получения работы, которая будет достойно оплачиваться, более трети молодежи готовы работать не по специальности, далеко от места проживания. Каждый четвертый согласен на ограничение свободного времени, каждый пятый – на непрестижную, неинтересную работу.

Ценность материального благополучия для молодежи нашла отражение и в ответах на другие вопросы анкеты. Так, по мнению опрошенных, «хорошо жить» означает, прежде всего, иметь хорошую семью (71,2 %), быть материально обеспеченным (70,2 %), быть здоровым, иметь здоровых близких (67 %), иметь интересную работу (44,5 %), а также иметь достойные жилищные условия (36,3 %). В свою очередь для того, чтобы считать, что их жизнь складывается «вполне удовлетворительно», достаточно, судя по ответам респондентов, высокой заработной платы (60,0 %), хорошего здоровья (46,1 %), жилья (43,4 %), семьи (30,1 %), образования (25,3 %).

Таким образом, достойную жизнь молодежь понимает как наличие семьи и материального достатка, сопровождаемых личным здоровьем и здоровьем родных и близких. Это и является основными ценностями, стремление к которым составляет цель деятельности молодых людей.

Основным критерием эффективности жизненной стратегии является достижение успеха. Причем в понятие «успех» молодежь, как показывают результаты исследований, вкладывает разный смысл. Так, для большинства молодежи успех как ценность ассоциируется с крепкой семьей, здоровыми детьми, удачно сложившейся личной жизнью (65,7 %), успешной карьерой (52,4 %) и высоким уровнем материального благосостояния (42,6 %). Причем чем старше респондент, тем чаще он связывает успех с материальным благосостоянием. Ответы респондентов в разрезе «город–село–Уфа» представлены в таблице 2.

Таблица 2

Распределение ответов на вопрос «Что означает для вас достижение успеха в жизни?» (% ответивших)

	всего	село	город	Уфа
удачно сложившаяся личная жизнь	65,7	65,0	69,2	62,5
богатая культурная и духовная жизнь	22,8	18,9	24,6	25,6
жизнь в согласии с самим собой	30,7	26,4	25,5	42,4
успешная карьера	52,4	59,1	51,8	44,5
собственный бизнес	22,8	21,1	24,8	22,4
высокий уровень материального благосостояния	42,6	38,4	48,7	40,7
жизнь, полная развлечений и веселья	12,0	10,5	11,1	15,1
крепкая семья, здоровые дети	74,9	72,5	81,0	70,6
большое число друзей	29,7	32,5	27,5	28,8
занятие любимым делом (не важно, приносит оно большой доход или нет)	23,9	23,6	23,6	24,7
возможность принести пользу своей стране, служение Родине	8,6	10,0	6,7	9,0
известность, признание со стороны окружающих	6,5	6,4	5,1	8,4
высокий пост, большое число людей в подчинении	4,1	5,7	3,9	2,3
другое	0,9	0,7	0,5	1,7
затрудняюсь ответить	0,2	0,5	0	0

Сумма ответов превышает 100 %, так как предусматривалась возможность выбора нескольких вариантов ответа на вопрос.

Анализ результатов исследования показывает, что ответы представителей сельской и городской молодежи в целом не слишком различаются. Однако все же можно отметить некоторую специфику. Более обеспеченная в материальном отношении уфимская молодежь, которой доступны практически все так называемые «блага цивилизации», в большей степени ориентирована на стратегию жизненной самореализации (с точки зрения типологии Ю.М.Резника [2]), а также на достижение уважения и признания в обществе. Городская молодежь, кроме жителей Уфы, ориентирована на удачно сложившуюся личную жизнь, семью, а также на карьеру и получение материальных благ, то есть более склонна к реализации стратегии жизненного благополучия (жизнеобеспечение) и жизненного успеха (жизнестроительство). Сельская молодежь в большей степени, так же как и жители малых и средних городов, ориентирована на семью и карьерный рост. В то же время отличительной чертой сельской молодежи является нацеленность ее представителей на установление хороших отношений с другими людьми («большое число друзей»), а также достижение власти, уважения и признания в обществе (высокий пост, возможность принести пользу стране, известность, признание со стороны окружающих). Таким образом, жизненные цели и стратегии сельской молодежи несколько отличаются от ориентиров обеспеченной уфимской молодежи и относительно малообеспеченной молодежи малых и средних городов.

Одним из основных условий успешной реализации жизненной стратегии индивида является осознание ответственности за свою жизнь, ее осмысленность. Сама молодежь в собственной нереализованности склонна винить прежде всего объективные обстоятельства: недостаток материальных средств (33,7 %), отсутствие возможностей из-за места проживания (18 %), отсутствие опыта (12,7 %). Но в то же время в качестве причин, препятствующих достижению намеченных целей, молодые люди отмечают и такие личностные субъективные факторы, как «отсутствие стимула» (10,1 %), «боязнь рисковать, желание жить спокойно» (10 %).

Достижение успеха же, по мнению молодых сельчан, связано с такими качествами и условиями, как трудолюбие (61,5 %), деньги (53 %), образование (51,9 %). Не последнюю роль для них играют такие ресурсы, как связи с «нужными» людьми» (45,7 %), то есть социальный капитал, и наличие гибкости – умение приспособиться (41,8 %).

Но есть ли у современной сельской молодежи необходимые качества и условия для достижения успеха? По признанию почти половины респондентов (43 %), окружающие их молодые люди (друзья, коллеги, соседи) не стремятся работать как можно лучше; почти все (по оценке 8,5 % респондентов), большинство (по оценке 32,2 % ответивших) злоупотребляют спиртными напитками. Также почти все (как отметили 20,8 % респондентов) или большинство (по мнению 44,6 %) интересуются в основном приобретением вещей, то есть демонстрируют ориентацию на материальное благополучие. Почти две трети респондентов считают, что большинство представителей молодежи в основном заняты только собой, своим личным благополучием. Но в то же время респонденты отмечают и отсутствие у всей (11,5 % ответивших) или большинства (48,5 % ответивших) сельской молодежи возможностей для реализации своих талантов, потенциала.

Таким образом, в условиях турбулентного состояния общества сельская молодежь характеризуется разнонаправленностью векторов реализации жизненных стратегий, низкими показателями осмысленности своей жизни и ориентиров, не говоря уже об уровне настойчивости в реализации поставленных целей. Анализ результатов исследования позволяет утверждать, что приоритетные ценности сельской молодежи часто находятся в конфликте с внешними обстоятельствами, сельским образом жизни, состоянием рынка труда (безработица, вынужденная трудовая миграция) и т. п.

Отсутствие перспектив, безработица, бедность, неустроенность жизни приводят к тому, что стратегия жизнеобеспечения, реализуемая многими молодыми людьми, трансформируется в стратегию выживания. В результате предел реализации своего человеческого потенциала молодые сельчане видят в обеспечении себя самыми необходимыми средствами.

Представляется, что в условиях прогнозируемого значительного снижения удельного веса молодежи в структуре населения, в особенности – удельного веса сельской молодежи, социальная политика государства должна быть переориентирована в направлении создания условий для развития и самореализации молодежи, повышения ее ценности и значимости в современном обществе.

Литература

1. Переведенцев В.И. Молодая семья сегодня. – М.: Знание, 1987.
2. Резник Т.Е., Резник Ю.М. Жизненные стратегии личности // Социологические исследования. – 1995. – № 12.
3. Яппарова Р.Р. Социально-экономические проблемы сельской молодежи в условиях трансформационной экономики // Власть в современной России и Республике Башкортостан: политологические и социально-экономические аспекты: коллектив. моногр. – Уфа: БАГСУ, 2013.