

Дихотомия цивилизации и национальная идея России

К. МАГАФУРОВ

Развитие современной цивилизации в целом находится в русле идеологических концепций Запада, к которому в течение XX века практически примкнул и Восток, многие века до этого имевший свой путь развития. Этому способствовал ускоренный научно-технический прогресс, имевший место в прошлом веке в странах западного мира. И теперь кажется, что для стран современного мира нет другого пути, кроме как следовать в общем фарватере западной цивилизации и, в сущности, оставаться в роли вечно догоняющих. Такая перспектива для развивающихся стран, в число которых с некоторой пор нередко относят и Россию, кажется неизбежной и практически не оспаривается как в политике, так и в науке.

Между тем в магистральном пути развития человечества сегодня намечается тенденция к раздвоению. Одно направление является продолжением основного пути – пути техногенного развития, который ведет общество к виртуализации всего, начиная от коммуникативной сферы и заканчивая сферой питания, где в качестве «виртуала» выступает суррогатная пища. Другое направление отражает стремление человека к сохранению себя как природного явления через «натурализацию» жизни. Такая дихотомия цивилизации дает, как нам представляется, большой шанс России обосновать свой путь развития на основе ее естественных конкурентных преимуществ в современном мире.

Стремление к «натуральной» жизни в первую очередь сегодня заметно в странах Запада, где уже и не остается возможностей для этого. В этом отношении Россия выгодно отличается от других стран. Россияне по большому счету и не утратили еще ту систему общественной жизни, которая основывается на тесной связи с природой и естественных отношениях в социуме.

Приняв в качестве приемлемой одну из ветвей в дихотомии цивилизации «виртуальная – натуральная», Россия может положить ее в основу своей доктрины и, соответственно, стратегических планов развития. Нам представляется, что развитие цивилизации в направлении сохранения натурального образа жизни вполне могло бы стать национальной идеей России.

Сущность понятия «национальная идея». В последние годы национальная идея стала весьма популярной темой. Свое видение реализации этой идеи высказывают политики, государственные деятели, ученые, писатели, а также просто равнодушные граждане. При этом понимание сути предмета не является единодушным. В целом можно сказать, что национальная идея – это концентрированное выражение помыслов, желаний и стремлений общества, чаще всего нации, направленных на достижение определенных идеалов устройства общественной жизни. Исходя из этого можно убедиться, что сформированная в виде призывов, лозунгов национальная идея может завоевать умы населения в том случае, если она соответствует тем чаяниям, которые наиболее актуальны в мировоззрении народа.

По определению М. Телемтаева [6], национальная идея – это форма познания жизни народа, не только отражающая устройство его жизни, но и направленная на преобразование этого устройства жизни. Она отражает мечты о будущем прошлых и нынешнего поколений, а также доступные современному поколению возможности для преобразований. Как форма познания, направленная на совершенствование жизни народа, национальная идея содержит основной принцип будущего устройства жизни народа. Национальная идея для России, с нашей точки зрения, может быть сформулирована следующим образом: «Успешная Семья, Полноправная Мать-Земля, Рачительное Государство».

Магафуров Кадир Бариевич, д-р с.-х. наук, профессор, заведующий отделом социально-экономических исследований ИСППИ РБ. E-mail: magic.49@mail.ru

Первые два изречения о семье и земле для российской действительности являются вполне естественными. Семья в России всегда была центральным звеном в структуре общества. Она обеспечивала не только демографический рост, но и решала хозяйственные, экономические задачи. Земля же в России составляет главный фактор существования и развития цивилизации. В данном случае под понятием Мать-Земля понимается не просто территория или даже почва, а Природа.

Идеи в истории России и некоторых стран. В отношении определения национальной идеи России позиции авторов расходятся в значительной степени. В. Кожин, например, считает, что «русский народ никогда не двигался в русле национальной идеи в отличие от англичан, немцев, французов, японцев или китайцев. Многочисленные разговоры о национальной идее – плод невежества, и на них, собственно, нет смысла ориентироваться. К сожалению, в отрицании национальной идеи как движущей силы русского народа большинство видит национальное принижение. Это неверно» [2].

Мнения различаются по вопросу о том, кто именно, русский или российский народ, должен считаться носителем национальной идеи. Сторонники первой позиции чаще всего возвращают идею к временам империи. Они на первый план ставят идею единства славянских этносов и православие. Т. Недорезанюк [5] провела краткий и четкий анализ национальных идей ряда стран, включая Россию. В существовавших в истории, а также существующих в настоящее время вариантах автор выделяет главную мысль и то, как формулируются национальные идеи. Так, главная мысль имперской России состояла в идее объединения славянских земель, имела место идея «избранности» России как защитника православия. Основными лозунгами в то время были следующие: «Самодержавие, православие, народность», «За Веру, Царя и Отечество», «Россия – третий Рим».

Главной идеей в Советском Союзе было равенство всех граждан, построение великого советского государства, продвижение идей коммунизма. Национальная идея СССР артикулировалась лозунгами: «Вперед, к победе коммунизма, светлому будущему всего человечества», «От каждого – по способностям, каждому – по потребностям». Эти идеи были весьма успешными, под этими лозунгами советский народ терпел лишения ради светлого будущего, побеждал на многих фронтах – как во время Великой Отечественной войны, так и в период восстановления разрушенного хозяйства и индустриализации. Под эгидой этих идей экономика страны функционировала в рамках мобилизационной модели.

Признаки мобилизационной экономической политики долгое время были характерны для национальной идеи Германии. В середине XIX века господствовала идея объединения людей на основе языковой и культурной общности. Артикулировалась идея следующим образом: «Объединение немецких земель на основе гражданской свободы и государственной независимости. Единство, независимость и свобода немецкого народа». Особо яркое проявление имела национальная идея Германии в 1933–1945 гг., когда было провозглашено, что Германия – это «народное сообщество», в котором нет классового антагонизма, а миссия Германии – установить «новый порядок» в Европе и в мире. Идея артикулировалась кратким и емким лозунгом: «Германия – превыше всего!». Следует отметить, что эта идея была поддержана достаточно широкими слоями населения. После сокрушительного поражения фашизма население, отказавшись от идей времен гитлеровской Германии, не без энтузиазма приняло идею второй половины XX века, предполагавшую возрождение экономического могущества Германии, и добилось весьма значительных успехов.

Более раннее появление национальной идеи в современном понимании данного понятия можно обнаружить во Франции. В конце XVIII в. (период Великой французской революции) массами двигала идея о равенстве граждан и прав человека: Франция – республика свободных и равных граждан. Артикулировалась данная идея в лозунге «Свобода, равенство, братство». В середине XX века доминировала идея национального величия Франции. Она сконцентрировалась в следующих лозунгах: «Франция только в том случае является Францией, когда она находится в первых рядах», «Франция,

лишенная величия, перестает быть Францией». Для страны, прошедшей унижительный период оккупации, эта национальная идея была очень удачным фактором возрождения как страны, так и самоуважения и патриотизма граждан. Тем не менее с течением времени идея претерпела изменения. К концу XX века появилась новая главная мысль, отразившая идею национального самоопределения других народов, идея разделимости свободы личности и свободы нации.

Еще в конце XVIII века в США актуальной была проблема интеграции штатов. В это время главная мысль состояла в объединении штатов и населения ради процветания американского народа. Идея артикулировалась как укрепление связей между штатами и федеральным правительством. В одном из самых важных лозунгов утверждалась гарантия свободы слова для каждого гражданина, прессы, свободы вероисповедания и проведения митингов. В XX веке в качестве главной мысли появляется идея «американской исключительности», идея об американском образе жизни. Формулировалась национальная идея следующим образом: каждый, независимо от цвета кожи, происхождения и др. и благодаря только своим талантам и старанию может стать миллионером или президентом. В начале XXI века произошла очередная трансформация национальной идеи, которая уже приняла глобальный характер. США, в соответствии с этой идеей, объявляется уже мировым защитником демократии. Содержание идеи состоит в продвижении свободы в интересах американского народа и международного сообщества посредством оказания помощи в строительстве и поддержания более демократического, безопасного и процветающего мира. Как видно, в современной национальной идее США гегемония этого государства в мировом масштабе заложена в чуть завуалированном виде.

В Китае также популярна была идея объединения народа в единую нацию. Национальная идея и сегодня, в сущности, базируется на разработанном Сунь Ятсеном учении «о трех народных принципах», которые и по сей день являются основой государственной идеологии Республики Тайвань. Они же нашли отражение в преамбуле Конституции КНР. Три народных принципа – национализм, народовластие и народное благосостояние – соотносятся, соответственно, с факторами национальной суверенности, государственно-политического управления и основанного на социалистической эгалитарности экономического развития, считают исследователи В.Э. Багдасарян и С.С. Сулакшин [1]. Главный лозунг сегодняшнего Китая – не построение коммунистического общества, а «великое возрождение нации Китая». В сохраняющей актуальность идеологической установке на социализм с китайской национальной спецификой на первый план вышла вторая составляющая. Социализм является уже не целью, а средством обеспечения величия нации.

Естественная основа национальной идеи России. Как было отмечено выше, многие авторы под национальной идеей понимают идею одной нации – русской. Однако Россия – многонациональная страна, именно поэтому идея одной, пусть даже и государствообразующей нации, не может стать популярной в условиях демократизации общества. Это было вполне возможно в пределах империи, в царской России. Проведя анализ проблемы в этом контексте, В. Лепехин [3] пришел к выводу, что события на Украине показали всю непригодность имперской идеи. Сегодня это уже не просто анахронизм, но «великий раздражитель» для тех, кто живет в российских автономиях и в космополитично-интернациональных столицах – Москве, Санкт-Петербурге и Казани. Автор считает, что весной 2014 г. в России оформился новый политический дискурс, в котором ключевое значение приобретает понятие цивилизации. Идеология русско-российской цивилизации в этом проекте возводится в ранг новой национальной идеи. Русский мир, понимаемый в цивилизационном (в культурно-географическом, надэтническом) смысле, рассматривается как важнейший элемент формирующейся сегодня Евразийской цивилизационной общности.

Профессор из Бейрута Сухейль Фахр так высказался об особенностях России: «Бескрайность земель, крупнейших на этой планете. Леса и равнины, множество рек и озер. Города, рассеянные в пространстве, словно точки на карте природы. Такова Россия. Здесь – перекресток влияний Запада и Востока. Здесь сосуществуют христианство, ислам и буддизм. Не было мыслителя, который не говорил бы об оригинальности ее цивилизационной модели, каким бы ни был его собственный

идеологический выбор. Земля и люди, мысль и образ, соединившись, создали образец цивилизации, равного которому нет на этой планете.

Речь идет о том, чтобы найти выход из тупика бездушной технологической цивилизации западного образца, повысив роль морально-этических факторов в жизни общества и соответствующим образом ориентируя развитие науки, производства и культуры» [7, 131]. Вряд ли можно оспаривать наличие российского образца цивилизации, уникальной по своей природе. Призыв отказаться от тупикового пути технологической цивилизации Запада вполне можно принять как лейтмотив при разработке научной базы национальной идеи России. Это тем более верно в настоящее время, когда все более раскрывается бесперспективность и пагубность «слепого» пути развития западного мира.

В основе национальной идеи России должны лежать ее естественные особенности, которые могут составить и конкурентные преимущества в мировом масштабе. Это положение тем более верно, что и менталитет народа формируется в соответствии с особенностями естественных условий проживания. Вряд ли кто-то станет оспаривать различия в мировоззрении россиянина, привыкшего к бескрайним просторам, и жителя Японии, где новый дом ставят, отвоевывая квадратные метры у моря. Слабо сопоставимы с российскими и условия Запада. Вечная борьба как между государствами, так и между людьми за землю и другие природные ресурсы наложила вполне определенный отпечаток на мировоззрение и сформировала менталитет, для которого характерен рационализм [4].

В настоящее время довольно четко проявляется раздвоение цивилизации. В сущности, сама судьба дает России шанс возглавить одну из веток дихотомии – «натуральное развитие». В России имеются все естественные природные условия для того, чтобы не пойти по пути «виртуальной» жизни. Сущность информационной цивилизации состоит не только и даже не столько в развитии информационных и телекоммуникационных технологий. Безграничное технологическое развитие уже приводит к тому, что люди начинают искусственно создавать и поддерживать те процессы окружающего мира, которые всегда находились «в ведении» природы. Вряд ли можно всерьез надеяться, что искусственные модели управления могут адекватно заменить саморегулирующие функции самой природы.

Таким образом, в качестве национальной идеи России, исходя из естественных природных особенностей, а также сформированного под их влиянием менталитета населения, можно предложить осуществить развитие цивилизации в сторону сохранения «натурального» образа жизни. В современном глобализирующемся мире жестокой конкуренции этот путь стал бы самым подходящим и выигрышным для страны, позволяющим не догонять далеко ушедших в направлении технологической цивилизации государства, а конкурировать с ними, опираясь на свои уникальные преимущества.

Литература

1. Багдасарян В.Э. Высшие ценности Российского государства. Сер. «Политическая аксиология». М.: Научный эксперт, 2012. 624 с.
2. Кожин В. У России нет и не может быть национальной идеи. URL: http://www.patriotica.ru/religion/kozhinov_idea.html
3. Лепехин В. Национальная идея найдена. URL: http://ria.ru/zinoviev_club/20140731/1018124260.html
4. Магафуров К.Б. Естественный потенциал конкурентоспособности аграрной экономики России и Республики Башкортостан в современных условиях // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2014. № 5.
5. Недорезанюк Т. «Дело» проанализировало изменение национальной идеи США, Германии, Франции в XVIII–XX веках. URL: <http://delo.ua/author/057/>
6. Телемтаев М. Национальная идея российского народа. URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Polit/Article/tela_em_nac.php
7. Фарах Сухейль. Очарование духовности России / Диалог цивилизаций: базовые концепты, идеи, технологии: монография / Под общ. ред. О.А. Колобова. Бейрут–Нижний Новгород: Изд-во НИМ «Махинур», 2006. 472 с.