

## **Внешние политические факторы как детерминанты развития политико-государственных механизмов регулирувания российской экономики**

---

**ГКОЛЮБОВА**

---

Проблема влияния государства как ключевого элемента политической системы общества на регулирование экономических отношений в последние два десятилетия приобрела особую актуальность и значимость для России. Незавершенность переходных процессов обуславливает обострение российских проблем взаимодействия политической и экономической систем, функционирования сложившейся системы политико-государственных механизмов регулирования экономики [5, 42–46].

Проблемы экономического прорыва остаются нерешенными, что связано как с внутригосударственными, так и внешними политическими факторами. Вопросы эффективного участия государства в экономике традиционно остро стоят перед правительством России в силу наличия негативных внутренних вызовов, в первую очередь – низкого качества политико-организационных и политико-правовых механизмов регули-

---

**Колобова Гузель Анисовна**, д-р полит. наук, канд. юрид. наук, заведующая кафедрой гражданского права и процесса Башкирской академии государственной службы и управления при Президенте Республики Башкортостан. E-mail: guzel\_kolobova@mail.ru

рования отечественной экономики, не обеспечивающих динамичного развития экономики. Но особую актуальность проблематика экономического регулирования приобрела в последние полгода в связи с такими внешнеполитическими факторами, как события на Украине, реакция российской власти на эти события и ответная реакция мирового сообщества на позицию Российской Федерации.

Первые и наиболее явные последствия введения политически мотивированных экономических санкций против России (ослабление рубля, ограничение и удорожание заимствований, сокращение объема инвестиций, бегство капитала, рост инфляции, снижение потребительского спроса и др.) свидетельствуют о том, что современный уровень экономического развития нашей страны не соответствует ее национальным интересам, политическим амбициям и возможностям, не обеспечивает лидирующие позиции страны в мировом политико-экономическом пространстве. По меткому выражению Президента России В.В.Путина, «...мировая политика – это, прежде всего, экономическое лидерство...» [2].

В условиях значительного внешнеэкономического давления мобилизационная политика России направлена на укрепление действующих политико-государственных механизмов регулирования экономики. В настоящий момент наибольшую актуальность, на наш взгляд, приобретают такие специальные механизмы, как обеспечение экономической безопасности и развитие финансового рынка России.

Безопасность государства как категория политической науки является качественной совокупной характеристикой существующей политической системы, представляющей собой результат государственной политики и отражающей способность государства в различных внешних и внутренних условиях реализовать жизненно важные интересы в ключевых сферах (политической, экономической, интеллектуальной, информационной, военной и др.). Экономическая безопасность – это политически обеспеченное состояние экономики, способной эффективно развиваться в соответствии с государственными интересами и противостоять негативному воздействию. Состояние национальной экономической защищенности является, с одной стороны, результатом деятельности государства как политического субъекта, ответственного за безопасность, с другой стороны, критерием его эффективности и устойчивости системы политико-властного управления в целом. В связи с этим обеспечение экономической безопасности выступает как деятельность по формированию условий для создания эффективной, развивающейся и защищенной от негативного воздействия экономики и является политическим инструментом обеспечения устойчивости власти, политическим механизмом защиты государственных интересов.

Новые условия развития экономики требуют оценки степени соответствия существующей государственной стратегии и приоритетов в сфере экономической безопасности внутренним и внешним вызовам.

В выступлении на расширенном заседании Государственного Совета В.В.Путин отметил тесную зависимость уровня экономического и социального развития страны и обеспечения ее безопасности и обороноспособности [3]. В 2009 г. Указом Президента РФ была утверждена Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года [9] (далее – Стратегия безопасности).

На момент принятия Стратегии безопасности внешнеэкономические условия, масштабные последствия мировых финансово-экономических кризисов, претензии России на лидерство в мировой экономике, участие нашей страны в международных форматах «Группа восьми», «Группа двадцати», БРИК (Бразилия, Россия, Индия и Китай), Содружества независимых государств, Всемирной торговой организации, Евразийского экономического сообщества, Шанхайской организации сотрудничества

актуализировали новое стратегическое целеполагание: национальная безопасность в экономике, по мнению разработчиков Стратегии безопасности, должна быть обеспечена вхождением России в среднесрочной перспективе в число пяти стран-лидеров по объему ВВП. Выполнима ли эта задача?

Основными внутренними угрозами и стратегическими рисками являются сохранение экспортно-сырьевой модели развития национальной экономики, высокая зависимость ее важнейших сфер от внешнеэкономической конъюнктуры, потеря контроля над национальными ресурсами, ухудшение состояния сырьевой базы промышленности и энергетики, неравномерное развитие регионов и трудонедостаточность, низкая устойчивость и незащищенность финансовой системы, сохранение условий для коррупции и криминализация экономических отношений. Основным фактором, определяющим скорость перехода к инновационному развитию экономики, является эффективность государственного регулирования национальной экономики.

Содержание Стратегии безопасности имеет практическую направленность, напрямую связано с вопросами стратегического планирования в России. В качестве основных характеристик состояния национальной безопасности выделены уровень безработицы (доля безработных граждан от общего числа экономически активного населения); децильный коэффициент (соотношение доходов 10 % наиболее обеспеченного и 10 % наименее обеспеченного населения); темпы роста потребительских цен; размер государственного внешнего и внутреннего долга (в процентном отношении к ВВП); уровень обеспеченности ресурсами сфер здравоохранения, культуры, образования и науки (в процентном отношении к ВВП); уровень ежегодного обновления вооружения, военной и специальной техники; уровень обеспеченности военными и инженерно-техническими кадрами. Данная система показателей национальной безопасности является неотъемлемой частью стратегического планирования и по структуре соответствует стратегическим национальным приоритетам.

В Стратегии безопасности сформулированы меры и механизмы обеспечения национальной безопасности, направленные на реализацию политического курса развития страны. Вместе с тем остаются вопросы, не получившие должной регламентации в стратегическом документе.

Экономическая безопасность обеспечивается готовностью и способностью государства и общества создавать механизмы реализации и защиты национальных интересов развития отечественной экономики, поддержания социально-экономической стабильности. С нашей точки зрения, для реализации данной цели необходима консолидация усилий органов государственной власти и институтов гражданского общества страны. Но участие российского общества в обеспечении экономической безопасности по-прежнему не формализовано, не является значимым для государства. В России практически отсутствуют независимые структуры гражданского общества, способные повлиять на постановку и решение задач национальной безопасности [10, 35]. С нашей точки зрения, реализация столь значимых для развития общества государственных стратегий невозможна без участия институтов гражданского общества.

В условиях глобализации стала очевидной зависимость экономического благополучия России от внешних факторов. Увеличение роли международных политических и экономических организаций не должно ослабить роль государства в обеспечении экономической безопасности, принятии значимых для экономики нашей страны политических решений, определении основных приоритетов развития отечественной экономики. Однако действующая Стратегия безопасности не раскрывает основных направлений внешнеэкономической деятельности, связанных с обеспечением экономической безопасности.

В Стратегии безопасности не обозначены внутренние угрозы политического характера, которые требуют незамедлительной реакции власти: незавершенность процессов масштабного перераспределения собственности (инициатором этого процесса выступает государство); усиление имущественной дифференциации населения, что является следствием процесса приватизации и результатом проводимой политики; консолидация бизнеса и государственных структур; системное коррупционное поведение чиновников и др. Эффективность государственного регулирования экономики, выступающая важнейшим фактором обеспечения экономической безопасности, не получила в Стратегии должной оценки.

Анализ российской государственной стратегии обеспечения экономической безопасности свидетельствует об эволюционном развитии данного механизма защиты государственных интересов. Кардинально изменилась его политическая направленность – от обеспечения состояния экономической защищенности до достижения лидерства в мировой экономике; значительно расширился спектр направлений деятельности государства в рассматриваемой сфере; сформированы политико-правовые механизмы обеспечения экономической безопасности; функционирует устойчивая система политико-организационных механизмов.

Однако дальнейшее развитие политической стратегии обеспечения экономической безопасности требует активного привлечения внутренних резервов – институтов гражданского общества; адекватной оценки внешнеэкономической конъюнктуры, внешних угроз экономической безопасности, связанных, в первую очередь, с процессом глобализации, и продуманной политики извлечения выгоды для национальной экономики и предотвращения негативного воздействия мировых экономических тенденций; четкой дифференциации внутренних угроз, мер их предупреждения и противодействия им; совершенствования политико-правовых механизмов; развития системы негосударственного обеспечения экономической безопасности.

Особое место в системе экономической безопасности занимает финансовая безопасность. Российские реалии свидетельствуют о текущей финансовой нестабильности. Разработанный проект бюджета России, прошедший в конце октября 2014 г. первое чтение в Государственной думе, по мнению специалистов, уже не актуален в силу значительного снижения цены барреля нефти [7]. Несмотря на рост учетной ставки Центрального банка России ситуация на валютном рынке выглядит неуправляемой. Новые условия, в которых существует российская экономика, требуют незамедлительной корректировки стратегии и тактики развития финансового рынка.

Какие попытки развития и защиты российского финансового рынка были предприняты государством ранее? В разгар экономического кризиса 2008 г. была утверждена действующая Стратегия развития российского финансового рынка (до 2020 г.) [6].

Целью Стратегии развития финансового рынка Российской Федерации на период до 2020 г. является обеспечение ускоренного экономического развития страны посредством качественного повышения конкурентоспособности российского финансового рынка и формирования на его основе самостоятельного финансового центра. В обоснование цели разработчики Стратегии указывали на то, что в настоящее время наблюдаются тенденции экспансии действующих в рамках крупнейших финансовых центров финансовых институтов в страны с развивающейся экономикой, что ведет к формированию на мировом финансовом рынке зон влияния таких финансовых центров. Таким образом, в ближайшее десятилетие, по мнению разработчиков документа, национальные финансовые рынки будут либо становиться мировыми финансовыми центрами, либо входить в зону их влияния. В этой связи формирование в России самостоятельного финансового центра было признано важнейшим приоритетом государственной политики.

Следует отметить, что действующая Стратегия изначально не соответствовала экономической ситуации: документ был подготовлен на базе докризисных характеристик финансового рынка России; обозначенные целевые установки были амбициозны и изначально недостижимы в силу неразвитости российского рынка. В конце 2011 г. Счетной Палатой РФ был проведен стратегический аудит развития финансового рынка России, результаты которого свидетельствуют о том, что рынок находится под значительным влиянием трендов развития мировых финансовых рынков, колебаний спроса на энергоресурсы [8]. Уязвимостью российского финансового рынка представляется очевидной. Глобальной проблемой продолжает оставаться зависимость рынка от внешних (зарубежных) средств, что наглядно демонстрирует текущая экономическая ситуация.

Задача создания международного финансового центра в Москве представляется политически масштабной. Финансовая глобализация привела к созданию общепризнанных международных финансовых центров в таких городах, как Амстердам, Вена, Гонконг, Лондон, Люксембург, Нью-Йорк, Сингапур, Токио, Франфуркт-на-Майне и др. В Москве медленными темпами осуществляется формирование инвестиционного потенциала, о чем свидетельствуют следующие данные: в период с июня 2013 г. по июнь 2014 г. Нью-Йорк получил 55,4 млрд дол. внешних инвестиций, Лондон – 47 млрд дол., а Москва – 6,3 млрд дол. [4].

Одной из составляющих общей задачи по формированию в России международного финансового средства был вопрос о создании Национальной платежной системы (далее – НПС). Ее создание должно было повысить надежность финансовой системы страны, защитить страну от влияния неблагоприятных финансово-экономических факторов.

Следует отметить, что первые попытки создания НПС в России осуществлялись в 1990-е гг., однако не привели к действенным результатам. Финансово-экономический кризис 2008 г. вновь актуализировал этот вопрос, однако и в этот период он не получил результативного развития, что свидетельствует не только о неисполнении принятых государственных решений, но и о значительных проблемах, связанных с формированием экономической политики нашего государства. При этом национальные платежные системы функционируют не только в экономически развитых государствах, но и в государствах БРИК (например, в Китае и Индии), а также у ближних соседей (например, в Республике Беларусь).

Текущая политико-экономическая ситуация заставила руководителей государства опять вернуться к обсуждению вопроса о создании НПС: 27 марта 2014 г. Президент РФ В.В.Путин одобрил создание НПС в России и поручил ускорить данный процесс [8]. Очевидно, что такие глобальные проекты имеют длительный срок реализации, и нет уверенности в том, что при улучшении внешнеэкономической конъюнктуры реализация этого проекта опять не будет приостановлена.

Таким образом, основными проблемами финансового рынка России по-прежнему являются несоответствие политических деклараций экономическим реалиям; отсутствие адекватной национальной стратегии развития финансового рынка; ориентированность на иностранных инвесторов; отсутствие массового инвестирования национальных средств и др. Нерешенность этих проблем не позволяет говорить о защищенности финансового рынка, о благоприятном инвестиционном климате и реальной возможности сформировать в России мировой финансовый центр.

По нашему мнению, первоочередные меры по обеспечению экономической безопасности России и развитию ее финансового рынка должны быть направлены, прежде всего, на оптимизацию государственного регулирования в экономической сфере.

Представляется, что это – самый важный внутренний ресурс экономической мобилизации в санкционный период.

#### **Литература**

1. Владимир Путин одобрил создание национальной платежной системы. – <http://www.rg.ru/2014/03/27/prezident-site-anons.html>
2. Выступление Президента РФ В.В.Путина на итоговой пленарной сессии XI заседания Международного дискуссионного клуба «Валдай». – <http://www.kremlin.ru/news/46860>
3. Выступление Президента РФ В.В.Путина на расширенном заседании Государственного совета «О стратегии развития России до 2020 года» от 8 февраля 2008 г. – [http://archive.kremlin.ru/appears/2008/02/08/1542\\_type63374type63378type82634\\_159528.shtml](http://archive.kremlin.ru/appears/2008/02/08/1542_type63374type63378type82634_159528.shtml)
4. За год Москва привлекла иностранных инвестиций в 9 раз меньше Нью-Йорка и в 8 раз меньше Лондона. – <http://www.vedomosti.ru/realty/news/35241561/za-svoj-schet>
5. Колобова Г.А. Система политико-государственных механизмов регулирования экономики в современной России: проблемы функционирования и перспективы совершенствования // Власть. – 2013. – № 10.
6. Распоряжение Правительства РФ от 29 декабря 2008 г. № 2043-р «Об утверждении стратегии развития финансового рынка Российской Федерации на период до 2020 года» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2009. – № 3. – Ст. 423.
7. Расходы бюджета в 2016–2017 годах могут быть сокращены на 10 %. – <http://www.vedomosti.ru/finance/news/35241271/minfin-gotovitsya-k-sekvestru>
8. Трифонов А. Стратегия невыполнима // Ведомости. – 2012. – 11 янв.
9. Указ Президента РФ от 12 мая 2009 г. № 537 «О стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» (документ официально не был опубликован, содержится в СПС «КонсультантПлюс»).
10. Шейнис В.Л. Национальная безопасность России. Испытание на прочность // Полис. – 2010. – № 1.